



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 25
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref 09-b001 PLL EJEN 903174 09601.docx

27. april 2009

Høringssvar vedrørende lovforslag L207 om ændring af energiafgifter

Vi skal på vegne af en gruppe af energiintensive virksomheder hermed afgive høringssvar vedrørende lovforslag L207.

Det er med tilfredshed, at vi kan konstatere, at Skatteministeriet har taget initiativ til at lempe den foreslåede afgiftsstigning for erhvervslivets energiforbrug i perioden 2010 - 2012.

Det er dog med stor beklagelse, at vi kan konstatere, at Skatteministeriet som udgangspunkt fastholder, at beskatningen skal stige til det oprindeligt foreslåede niveau i 2013.

De foreslåede energiafgifter er således et meget alvorligt indgreb over for den energiintensive industri, idet langt den overvejende del af den energiintensive industri afsætter varer i en international konkurrencesituation.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at vi har noteret, at Skatteministeriet vil tage initiativ til at gennemføre en undersøgelse af konsekvenserne for de energiintensive konkurrenceudsatte virksomheders konkurrenceevne i 2012.

Opfordring

Gruppen skal imidlertid meget kraftigt opfordre til, at der allerede nu fuldstændigt klart meldes ud, hvilken beskatningsprofil den energiintensive industri kan forvente efter 2012.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at den nuværende markedssituation presser industriens indtjeningssevne hårdt, hvorfor der allerede nu er sket nedgang i omsætning og overskud samt afskedigelser af ansatte.

En indførelse af yderligere omkostninger til betaling af energiafgifter sker derfor på det værst tænkelige tidspunkt.

Det forhold at regeringen nu foreslår en reduktion af beskatningen til 1/3 i perioden 2010-2012 ændrer grundlæggende ikke herpå. Gruppen skal i den forbindelse bemærke, at afgiften for perioden de facto bliver 50 % i stedet for 33 %, idet den nye afgift implementeres et år tidligere end oprindeligt foreslået.

Derudover skaber udsigten til en mulig tredobling af energiafgiften efter perioden et dårligt investeringsklima.

Derfor skal gruppen på det kraftigste opfordre til, at det allerede nu præciseres, hvad der skal ske med beskatningen efter 2012, idet en uklarhed om afgiftsniveauet fremadrettet vil standse selskabernes store og langsigtede investeringer i de danske produktionsanlæg, indtil dette er afklaret. Det er gruppens opfattelse, at den eneste farbare vej er at arbejde frem mod en harmonisering af beskatningsniveauet i Danmark med beskatningsniveauet for den øvrige europæiske energiintensive industri.

Forskelsbehandlingen er uforståelig

Gruppen bemærker endvidere, at det er glædeligt, at regeringen og Dansk Folkeparti har taget initiativ til at fritage en række processer for en del af den foreslåede afgiftsbelastning, herunder den mineralogiske og metallurgiske industri, landbruget og gartnerierhvervet, på grund af hensynet til disse erhvervs konkurrenceevne.

For den gruppe virksomheder som KPMG repræsenterer, der ikke er omfattet af disse særlige lempelser, er det imidlertid fuldstændigt uforståeligt, at den øvrige energiintensive industri ikke skal have samme lempelige vilkår, uagtet at de opererer under fuldstændigt samme vanskelige konkurrencemæssige vilkår.

Det skal bemærkes, at dansk erhvervsliv i forvejen er blandt verdens hårdest beskattede med hensyn til energi- og miljøafgifter, og med de seneste forslag vil forskellen for en række af de virksomheder, vi repræsenterer, blive meget markant. Også i forhold til de nærmeste nabolande.

Såfremt det fastholdes, at der ikke skal gennemføres samme lempelser over for den energiintensive industri, der falder uden for de lempelser der allerede er foreslået, vil en del af de energiintensive procesvirksomheder lukke produktionen i Danmark, idet prisfastsættelsen er dikteret af verdensmarkedsprisen, hvorfor de ikke kan overvælte omkostningen til næste omsætningsled. Med den nu indførte lempelse i 2010 - 2012 vil denne udvikling blot blive udskudt.

Klimaproblemet flytter ud af Danmark

Alle disse forhold vil i et ikke uvæsentligt omfang medføre, at klimaproblemet flytter ud af Danmark sammen med produktionen, på grund af den internationale konkurrence.

Konsekvensen heraf vil derfor blive mindre produktion og dermed flere ufaglærte og specialarbejdere i industrien og de primære erhverv uden arbejde, med deraf følgende tab af skatte- og afgiftsprovener.

Herudover er en væsentlig del af den energiintensive produktion beliggende i randområderne i Danmark, hvorfor lukning af produktion vil indebære en øget skævvridning mellem land og by.

Det skal endeligt bemærkes, at såfremt den energiintensive industri fratages sit økonomiske råderum til at gennemføre investeringer i energibesparende teknologi og udvikling af produktionsapparatet, beskæres grundlaget for en fortsat udvikling af dansk know-how inden for produktion, ny teknologi og clean tech.

Alle forhold stik imod regeringens målsætninger.

Udvid energieffektiviseringsaftaleordningen

KPMG skal derfor på vegne af gruppen på det kraftigste opfordre til, at der tages initiativ til, at der indføres en lempelsesordning i den foreslåede energiafgiftsbeskatning, som tilgodeser den energiintensive procesindustri.

En sådan lempelsesordning kunne tage udgangspunkt i den nuværende Energieffektiviseringsaftaleordning under Energiministeriet, der gennem mange år har været det ubetinget bedste redskab til at gennemføre energibesparelser i industrien. Dette ville samtidig sikre en fortsat energieffektiv udvikling af produktionen i Danmark.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at selv om de energiintensive industrier er forbrugere af store energimængder, er de ikke energiineffektive. Den indsats der i Danmark gennem mange år er gjort for at gøre industrien energieffektiv har gjort den danske energiintensive industri til noget af den mest energieffektive industri i verden.

Grøn vækst - grøn afvikling?

En fastholdelse af det beskatningsniveau, der p.t. forligger, ud fra en målsætning om grøn vækst vil dermed være det samme som en grøn afvikling af industrien.

Prisen vil imidlertid være særdeles høj, og gevinsten vil kun kunne aflæses på et stykke papir i opfyldelsen af de danske energireduktionsmål, hvor måltallet kun er nået ved, at der i et andet sted i verden udledes den samme eller større mængde CO₂ på fabrikker i f.eks. Polen eller Kina, eller bare på den tyske side af grænsen.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager