

Skatteministeriet

Jord & Affald

Den 27. april 2009

Høringssvar til Lov om ændring af lov om elektricitet og forskellige andre love

Miljøstyrelsen har flg. bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Overordnet er Miljøstyrelsen af den opfattelse, at ændringer i affaldsafgiften bør ske under hensyntagen til, at incitamentsstrukturen fastholdes. Det vil sige, at afgiften bør understøtte prioriteringerne i affaldshierarkiet som det findes i både dansk og europæisk affaldsregulering. Således bør deponering af affald netto være dyrere end affaldsforbrænding, der igen bør være dyrere end genanvendelse, der miljømæssigt er den bedste affaldsbehandling.

1. Forhøjet deponeringsafgift

Deponeringsafgiften hæves med 100 kr/ton. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det er et fornuftigt forslag, så det fortsat er klart dyrere at deponere end at forbrænde affald. Hermed følger afgiften de overordnede målsætninger om at begrænse deponering og fremme den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne i affaldet (affaldshierarkiet).

De generelt forhøjede afgiftssatser vil dog øge risikoen for henkastning/dumping af affald.

2. Indeksering af forbrændingsafgift

Afgiften på affaldsforbrænding indekseres, så den følger den generelle pris- og lønudvikling ligesom de øvrige energiafgifter. Miljøstyrelsen vurderer, at det er et fornuftigt forslag, der tager højde for, at affald vil være et alternativ til fossile brændsler og derfor vil være i konkurrence med disse og dermed skal ligestilles afgiftsmæssigt.

3. Afgift på forbrænding og deponering af farligt affald

Den eksisterende afgiftsfritagelse for farligt affald til deponering og forbrænding ophæves.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at en umiddelbar ophævelse af afgiftsfritagelsen for farligt affald rummer risiko for, at affaldet dumpes eller eksporteres i større omfang, end det er tilfældet i dag. Dumping af farligt affald kan medføre kraftige skader på miljøet, da selv små mængder farligt affald kan give alvorlig forurening. Det er derfor nødvendigt med en øget kontrolindsats i forhold til behandlingen (forbrænding og deponering) af det farlige affald.

Miljøstyrelsen er enig i, som det fremgår af lovforslaget, at fjernelsen af fritagelsen vil begrænse importen af farligt affald til behandling i Danmark. Styrelsen vurderer, at der tilsvarende vil ske en øget eksport af dansk farligt affald til forbrænding i udlandet. Det vurderes derfor at blivenødvendigt og så at øge tilsynet med grænseoverskridende transportere af farligt affald.

Det er ikke på forhånd muligt at vurdere de miljømæssige konsekvenser af fritagelsen. Det er derfor Styrelsens anbefaling, at fritagelsen fjernes gradvist, så de miljømæssige effekter løbende kan følges, og tilsynet kan tilpasses de faktiske miljøpåvirkninger.

Det øgede tilsynsbehov samt gradvis indfasning af afgiften på farligt affald bør fremgå af udkastet

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at en ophævelse af afgiftsfritagelsen endvidere må forventes at indebære forringede konkurrenceforhold for danske virksomheder, bl.a. Kommunekemi, der behandler farligt affald og H.J. Hansen og Uniscrap, der producerer betydelige mængder farligt affald til deponering. Sidstnævnte rammes dobbelt hårdt af både den forhøjede affaldsafgift og fjernelsen af afgiftsfritagelsen på farligt affald. Kommunekemi vil både blive berørt af, at fritagelsen for farligt affald fjernes, og af svigende import og øget eksport af dansk farligt affald.

Specifikke bemærkninger til materialet:

Side	Afsnit	Forslag til ændring
69	2.9.1, 2. afsnit	"skaffes af vejen på en ureguleret måde" erstattes af "dumpes"
70	2. afsnit	"skaffes af vejen via ureglementerede kanaler" erstattes af "dumpes"
70	Sidste afsnit inden 2.10	Sidste to sætninger erstattes af: " Fra 1. januar 2013 indføres tilsvarende energiafgifter som for andet affald. Deponeringsafgiften på farligt affald på 475 kr. pr. ton. Indføres ligeledes gradvist. Indfasningen af afgift på farligt affald tilrettelægges under hensyntagen til, at nettoafgiftsbelastningen til enhver tid skal være højere for deponering af farligt affald end for forbrænding." De særskilte bemærkninger til lovforslaget tilrettes tilsvarende.
86	1. afsnit	Efter 1. afsnit tilføjes: "Omlægningen forventes også at medføre en øget eksport af farligt affald til forbrænding i udlandet."
90	5.9. Efter 2. afsnit	Efter 2. afsnit tilføjes nyt 3. afsnit: "Virksomheder, der oparbejder affald til råvarer har en stor mængde farligt affald, der deponeres. Disse virksomheder, der er i konkurrence med udenlandske virksomheder,

		kan ikke overvælde deres øgede udgifter og vil få forringet konkurrenceevne. En større andel af det danske affald til genanvendelse må således forventes at blive eksportet."
96	8.9. Efter 1. afsnit	Nyt 2. afsnit tilføjes: "Afgiftsforhøjelsen, herunder fjernelsen af fritagelsen for farligt affald, indebærer risiko for, at affaldet dumpes eller eksporteres i større omfang, end det er tilfældet i dag. Dumping af farligt affald kan medføre kraftige skader på miljøet, da selv små mængder farligt affald kan give alvorlig forurening. Det er derfor nødvendigt med en øget kontrolindsats overfor det farlige affald og grænseoverskridende transporter af farligt affald."
97	8.9. 2. afsnit	Efter sidste punktum tilføjes: "Samtidig forventes eksporten jf. ovenstående, at blive forøget."
100	11. 2. række, 3. kolonne	Tilføjes som administrative konsekvenser for det offentlige: <i>"Øget tilsyn med farligt affald</i> Ca. 7 ÅV svarende til 5,3 mio. kr. årligt samt en engangsudgift på 0,3 mio. kr. til udredning af miljøeffekter ved afgift på farligt affald."
101-102	3. kolonne	Tilføjes som negative miljøkonsekvenser: "Risiko for dumping og/eller eksport af farligt affald."

Med venlig hilsen

Katrine Bom og Charlotte Münter