

Til Skatteministeren

Afgiftsfritagelse for metallurgiske processer

Vi henviser til vores tidligere høringsvar i forbindelse med den tekniske høringsrunde for udkast til lovforslagene.

Vi kan nu med stor undren i lovforslaget læse, at lempelsen for de metallurgiske processer er uændret.

Dette er yderst utilfredsstillende for Pulvermetallurgisk Forening Danmark, henset til;

- at vores udenlandske sintermetallurgi konkurrenter allerede i stor udstrækning har afgiftsfrihed (som følge af implementering af afgiftsfritagelsen i Energibeskatningsdirektivet)
- hertil kommer at branchens indenlandske konkurrenter primært er metalstøbningsindustrien, som ved den nuværende formulering opnår afgiftsfritagelsen.
- videre kan vi oplyse, at energiforbruget til selve metalsintringen sat i forhold til værditilvæksten i komponenterne i denne proces udgør en betydelig andel. Dette ser vi ved virksomheder der udelukkende foretager denne varmebehandling (dvs. virksomheder der ikke skaber værditilvækst fra udvikling af nye komponenter, efterbehandling mv.)

Ved metalsintring ændrer komponenterne indre fysisk struktur

Metalsintringen (varmebehandlingen) henhører under Skatteministeriets nuværende formulering af en metallurgisk proces, da sintermetalkomponenterne ved varmebehandlingen ændrer indre fysisk struktur. Ved varmebehandlingen gror pulverkornene i emnet sammen gennem en atomar diffusionsproces, hvorved de sluttelige egenskaber i materialet frembringes.

Vi har dog tidligere fået udmeldt, at metalsintring ikke henhører under proceslisten, hvilket vi er uforstående overfor. Dette har nu den videre konsekvens, at denne metallurgiske proces med lovforslagets nuværende formulering, som udgangspunkt ikke opnår afgiftslempelsen for tillægsafgiften.

Vi skal imidlertid henvise til bemærkningerne i lovforslaget pkt. 2.3.2. hvoraf det bl.a. fremgår, at lovforslaget nuværende fritagelse er baseret på eksisterende erfaringer, og hvis det viser sig, at der er mineralogiske processer mv., som ikke opfylder betingelsen for fritagelsen om, at de skal være omfattet af bilag 1 til CO₂-afgiftslovene, vil det blive overvejet, om de også skal fritages.

På denne baggrund opfordrer vi Skatteministeriet til at varmebehandling ved metalsintring omfattes af afgiftsfritagelsen.

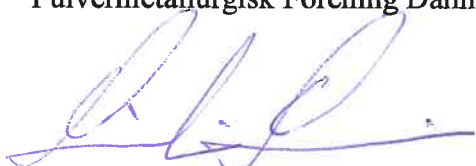
Nødvendige hjælpeprocesser

Ved sinter metallurgi er der endvidere et betydeligt energiforbrug til pulverblanding, komponent presning, ventilation mv. Vi mener det er afgørende for opnåelse af lige konkurrencevilkår, både i

forhold til udlandet men også i forhold til indenlandske konkurrenter inden for f.eks. metalstøbning, at energi til nødvendige og integreret processer i produktionen bliver omfattet af afgiftsfritagelsen.

Vi står gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål til produktionsprocessen mv.

Med venlig hilsen
Pulvermetallurgisk Forening Danmark



Formand Søren Weis Sørensen
Adm. direktør FJ Sintermetal
Nyborgvej 27
5863 Ferritslev