

13. oktober 2021

Høringsnotat

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af postloven (Hjemmel til at sanktionere overtrædelse af indberetningsforpligtelser efter forordning om grænseoverskridende pakkeleveringstjenester)

Transportministeriet hørte den 29. juni 2021 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste i bilag 1, over udkast til forslag til lov om ændring af postloven (Hjemmel til at sanktionere overtrædelse af indberetningsforpligtelser efter forordning om grænseoverskridende pakkeleveringstjenester). Høringsfristen udløb den 18. august 2021.

1. Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget: Dansk Erhverv og Dansk Industri.
2. Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Forbrugerrådet Tænk og Post Danmark.
3. Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringsvar til lovforslaget: AE-Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATL (Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik), Bladkompagniet A/S, Coop Danmark A/S, Dansk Blindesamfund, Danske Bank A/S, Danske Fragtmænd A/S, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Lokalaviser – Provinsens Distriktsblade, Danske Medier – mediernes Hus, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Speditører (DASP), Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd (SDK), Det Centrale Handicapråd (DCH), DTL – danske Vognmænd, Fagligt Fælles Forbund – 3 F, FH (Fagbevægelsens Hovedorganisation), Finansrådet, FK Distribution A/S, Fonden Dansk Standard, Forbrugerombudsmanden, Foreningen for Dansk Internet Handel (FDIH), GLS Denmark A/S, HK/Post og Kommunikation, ITD, Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport, KL (Kommunernes Landsforening), Kreativitet & Kommunikation, Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., Landsforeningen Landsbyerne i



Danmark, Offentligt Ansattes Organisationer (OAO), Realkreditrådet, Sammenslutningen af Danske Småøer, SMVdanmark, Ugeaviserne og Ældresagen.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringsvar til det fremsatte lovforslag samt Transportministeriets bemærkninger hertil.

Transportministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvide til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Transportudvalg.

1. Definition af ydelser omfattet af forordning om grænseoverskridende pakkeleveringstjenester

Dansk Erhverv bemærker, at der er betydelig usikkerhed i branchen om, hvilke pakker der skal rapporteres data for, og hvordan disse skal opgøres. Dette gælder bl.a. data for antallet af pakker, den årlige omsætning for pakkeleveringstjenester samt antallet af personer, der har arbejdet for dem i løbet af det foregående kalenderår.

DI Transport bemærker, at de er bekymrede over forslagens bestemmelse om udstedelse af bøder på baggrund af forordningen, da denne ikke er præcis i sine definitioner af, hvilke typer af transport, der er omfattet af forordningen, herunder en adskillelse af hvad der er henholdsvis gods-transport og pakkeforsendelser.

Transportministeriet kan oplyse, at indberetningskravene er fastsat via forordning om grænseoverskridende pakkeleveringstjenester, hvorfor der ikke er mulighed for at ændre i omfang og indhold af indberetningskrav. Lovforslaget ændrer ikke de faktiske krav til eller omfanget af indberetningsforpligtelserne, som allerede har været gældende siden 2019.

Hvis der måtte være usikkerheder omkring indberetningspligten, vil det være nødvendigt at se på den konkrete situation og vurdere om, der i den konkrete situation er indberetningspligt. For at få afklaret eventuelle tvivlsspørgsmål, har Trafikstyrelsen oplyst, at styrelsen vil afholde et møde med de relevante brancheorganisationer, hvor eventuelle tvivlsspørgsmål kan drøftes. Endvidere oplyser



Trafikstyrelsen, at der er mulighed for i bemærkningsfelterne i indberetningsskemaerne at anføre, hvilke skøn og antagelser virksomheden har anvendt for at nå frem til de indberettede tal.

For så vidt angår spørgsmålet om antallet af personer, der har arbejdet for virksomheden i løbet af det forgangne kalenderår, har Trafikstyrelsen oplyst, at styrelsen efter forespørgsel har oplyst overfor Dansk Erhverv, at det vil være tilstrækkeligt at indberette antallet af personer, der har arbejdet med pakkeleveringstjenester. Det er således ikke nødvendigt at omregne til årsværk eller timer.

Transportministeriet kan i forhold til spørgsmålet om godstransport henvise til pakkepostforordningens præambel, pkt. (17), ifølge hvilken transport alene, dvs. transport der ikke foretages i forbindelse med mindst en af etaperne i postleveringskæden (indsamling, sortering og omdeling, herunder afhentningstjenester), falder uden for forordningens anvendelsesområde. Det vil bero på en konkret vurdering, om en forsendelse/transport er omfattet af forordningen.

2. Bødeniveau og -system

DI Transport bemærker, at det anbefalede bødeniveau ikke fremgår af lovforslaget.

Transportministeriet kan oplyse, at der ikke er fastsat et konkret bødeniveau, og at Trafikstyrelsen vil indgå en dialog med anklagemyndigheden herom, hvis en anmodning om tiltalerejsning måtte blive aktuel.

Dansk Erhverv anerkender, at den danske stat har en forpligtelse til at indhente de oplysninger fra pakkeleveringsvirksomheder, som beskrives i forordningen, samt at der i forordninger er en forpligtelse til at fastsætte en sanktion, når dette ikke sker. Forordningen beskriver imidlertid ikke, hvad sanktionen skal være, hvilket giver den danske stat betydelig fleksibilitet til at fastsætte en rimelig form for sanktion.

Dansk Erhverv bemærker, at det er uklart, hvordan et bødesystem rent praktisk skal indrettes. Dansk Erhverv finder det positivt, at der i bemærkningerne fremgår, at en-



hver overtrædelse skal vurderes konkret, og det skal vurderes i hvilket omfang sanktionsbestemmelsen finder anvendelse. Dansk Erhverv henstiller til, at branchen inddrages til en nærmere drøftelse af, hvordan det bedst kan ske.

Dansk Erhverv mener imidlertid, at bødestraf bør erstattes af en mere dialogbaseret tilgang med de berørte virksomheder. Det kunne f.eks. indeholde en sanktion med en forpligtelse til at fremsende en redegørelse for eventuel manglende indberetning eller krav om at deltage i et møde med Trafikstyrelsen for at afklare uklarheder og vurdere i hvilket omfang, der er sket en overtrædelse af kravene i forordningen.

DI Transport opfordrer til, at der i stedet for bødestraf anvendes vejledning og evt. påbud. En eventuel bøde bør først udstedes ved gentagende manglende indberetning af oplysninger og ikke for mangelfuld indberetning af oplysninger.

Transportministeriet skal samlet hertil bemærke, at medlemsstaterne i medfør af forordningen skal fastsætte regler om sanktioner ved overtrædelse af bestemmelser i forordningen. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. På den baggrund vurderes det, at den mest virksomhedsfulde måde til at sikre rettidige og præcise indrapporteringer vil være, at virksomhederne kan ifalde bødestraf, såfremt de pågældende oplysninger ikke rapporteres til Trafikstyrelsen.

Med henblik på at sikre, at sanktioneringen overholder det krav til forholdsmæssighed, som følger af forordningen om grænseoverskridende pakkeleveringstjenesters artikel 8, stk. 1, må det ved enhver overtrædelse vurderes konkret, om sanktionsbestemmelsen skal finde anvendelse. Enhver overtrædelse vil blive vurderet konkret i Trafikstyrelsen og i dialog med den pågældende virksomhed. Ved manglende indberetning vil styrelsen typisk ad et par omgange anmode virksomheden om svar inden for en ny forlænget frist. Hvis virksomheden herefter ikke svarer, vil næste skridt typisk være politianmeldelse.