



KL's høringssvar på Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter

Dato: 22. august 2023

Sags ID: SAG-2022-00344
Dok. ID: 3362846

E-mail: MITH@kl.dk
Direkte: 3370 3559

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

KL har modtaget "Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter" i høring. KL takker for muligheden for at kommentere på udkastet til bekendtgørelsen samt den løbende dialog og mulighed for konstruktivt at diskutere udformning af model for beregningsgrundlaget af gebyret for bekæmpelsen af rotter.

Det er svært ud fra den nuværende beskrivelse i bekendtgørelsen at vurdere, om det er den model, som KL har givet indspil til, der anvendes til beregningsgrundlaget. Derfor tager vi forbehold for dette i vores kommentering, og derfor indeholder høringssvaret en række opklarende forespørgsler. Dette vil forhåbentligt blive tydeliggjort i forbindelse med opdatering af vejledningen til bekendtgørelsen.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at KL i høringssvaret ikke har forholdt sig til, hvorvidt opgaven med at beregne og opkræve gebyret overordnet set bedst varetages i kommunerne eller i staten.

KL har en række bemærkninger til bekendtgørelsen, hvilke, for overblikkets skyld, er inddelt i temaer.

Beregningsgrundlag

Beregningsgrundlaget efterlader, som det på nuværende er beskrevet i bekendtgørelsen, en lang række tvivlsspørgsmål. Fortolkningsrummet er stort, og der er behov for, at vejledningen til bekendtgørelsen opdateres med en detaljeret beskrivelse af, hvordan gebyret skal udregnes af kommunerne. Fastholdes den nuværende beskrivelse vil det medføre en meget forskellige implementering på tværs af kommunerne.

Her en række tvivlsspørgsmål, som kommunerne ønsker afklaring på eller præcisering af;

Kvadratmeterpris

Hvordan skal kvadratmeterprisen fastsættes? Vil der komme en vejledning i forhold til beregning af kvadratmeterprisen eller vil der komme en centralt fastsat kvadratmeterpris? Kan kommunerne udarbejde en vægtning på anvendelsestypen?

Det er uklart hvilket grundlag kommunerne skal anvende til at beregne gebyret.

Ejendommens areal

Det bemærkes, at der i kapitel 12, § 52, stk. 2, står, at gebyret pålægges samtlige faste ejendomme i kommunen og opkræves på baggrund af ejendommens areal, oplyst i Bygnings og boligregistret (BBR) den 1. januar i året forud for opkrævningen. Gebyret beregnes som en sats pr. bebygget antal kvadratmeter jf. dog stk. 3.

Der henstilles til, at der udarbejdes en konkretisering og/eller at formuleringen ændres således, at det gøres klart, at gebyret beregnes på alle bygninger på ejendommen, hvis dette er tænkt. Desuden anbefales det, at der udarbejdes en vejledning, hvori anvendelseskoderne i BBR bliver konkretiseret til brug ved udtræk af data fra BBR.

Afsnittet giver ligeledes anledning til at stille spørgsmål til, hvorvidt byggerier, der er taget i brug, men ikke er færdigmeldte i BBR – dvs. stadig står med en byggesag – skal opkræves et gebyr.

Dette vil kræve et udtræk af BBR-Byggesag, da de endnu ikke er registreret i BBR.

Det er uklart med formuleringen, hvorvidt der med ejendommens areal menes hele matriklen eller om der udelukkende menes det bebyggede areal.

I tilfælde af landejendomme er det uklart, hvorvidt staldbygninger skal med i beregningsgrundlaget.

Ud fra BBR-data med bolig- og erhvervsareal indgår "Småbygninger" ikke. Eftersom mange ejerlejligheder har carport/garager mv. er det uklart, hvorvidt disse skal medtages.

Hvordan vil man opkræve gebyr for bygninger på lejet grund?

Etagebyggeri

I udkastets kapitel 12, §52, stk. 3 bemærkes det, at for ejerlejligheder beregnes gebyret som en sats pr. kvadratmeter samlet bolig- og erhvervsareal.

Dette stykke bør konkretiseres og der skal tages stilling til hvorvidt dette også bør inkludere leje-lejligheder/boligselskaber og andelslejligheder. Såfremt leje- og andelslejligheder er omfattet af stk. 3 bør dette tilføjes til teksten i bekendtgørelsen eller omformuleres.

Den nuværende formulering er uklar på, hvordan kommunerne skal forholde sig til etageejendomme. Skal alle etager medtages eller udelukkende første etage?

Kommunale, regionale og statslige institutioner

Indtil nu har beregning af rottegebyret været beregnet ud fra ejendomsskatteværdien, og da der ikke har været en offentlig vurdering på kommunale, regionale og statslige institutioner, har disse indtil nu, været fritaget for betaling til den kommunale rottebekæmpelse.

Der bør tages stilling til, hvorvidt disse institutioner, fremover skal være omfattet af beregningerne eller fortsat skal være fritaget for betaling til den kommunale rottebekæmpelse. Denne stillingtagen vil få betydning for

fx skoler, sygehuse, kirker, daginstitutioner, opholdsinstitutioner, forsvarsanlæg, fængsler mv.

Dato: 22. august 2023

Sags ID: SAG-2022-00344
Dok. ID: 3362846

E-mail: MITH@kl.dk
Direkte: 3370 3559

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

Udfordringer med en presset tidsplan

KL anskuer tidshorizonten som værende problematisk for kommunerne både i forhold til beregninger, systemer, information til borgerne og ikke mindst af alt i forhold til budgetlægningen for 2024, som pågår i øjeblikket og som skal være færdigt senest d. 15. oktober 2023.

Det er uklart for KL, hvorfor kommunerne nu tvinges ud i en presset implementering eftersom bekendtgørelsen kunne have været opdateret tidligere. KL har flere gange efterspurgt status og fremdrift af arbejdet.

KL vil foreslå at en overgangsbestemmelse anvendes. Det er problematisk for kommunerne at nå at udarbejde en udtrækningsmetode, få godkendt taksten i Byrådet samt udvikle en IT-løsning som kan opkræve rottegebyret. Derudover skal Kommunerne politisk behandle et nyt opkrævningsgebyr allerede i september/oktober måned, er de nye beregningsmetoder klar dertil?

Anvendelse af fagtermer

Bekendtgørelsen anvender flere steder ikke det korrekte fagsprog, hvilket medfører unødvendig forvirring, og hvilket i værste tilfælde vil være problematisk i forbindelse med klagenævnet. Eksempelvis i Ad § 34 stk. 1. Opsætning af rottespærre i private stikledninger og horisontale afløbsinstallationer må kun udføres af personer med ansættelse hos en autoriseret kloakmester.

Ordlyden bør følge afløbsnormen DS 432, dvs. "horisontale afløbsinstallationer" bør omformuleres så korrekte fagtermer anvendes. Ad § 8 stk. 5 - Bilag 8: For at sikre kvaliteten af undersøgelsen bør denne foretages af en R1-autoriseret person. Oplysningerne i bilag 8 bør også omfatte ansvarskontekst, dvs. navn og/eller autorisationsnummer på den person, som har udført undersøgelsen.

Skæringspunkt

I §52 Stk. 2. står at: "Gebyret pålægges samtlige faste ejendomme i kommunen og opkræves på baggrund af ejendommens areal som oplyst i Bygnings- og boligregistret (BBR) den 1. januar i året forud for opkrævningen."

Menes der med "Forud for opkrævningen" udsendelsestidspunktet for opkrævningen, som er i 2023 (dvs. arealtal pr. 1. januar 2022), eller er det året, som opkrævningen dækker - dvs. arealtal 1. januar 2023? Dette ønskes afklaret.



Med venlig hilsen

Mie Thomsen
Konsulent

Dato: 22. august 2023

Sags ID: SAG-2022-00344

Dok. ID: 3362846

E-mail: MITH@kl.dk

Direkte: 3370 3559

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 4 af 4

Miljøministeriet
mim@mim.dk
J.nr.: 2022-6581

Kopi sendt til KL – mith@kl.dk

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Maiken Buchholz Bundgaard
D: +4579755611
M: +4530607756
Mail:
Maiken.Bundgaard
@Hedensted.dk
Sagsnr. 09.13.01-G01-117-23

16.8.2023

Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter

Miljøministeriet har ved udkast til Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter af den 26. juli 2023 anmodet om høringssvar til udkastet. Hedensted Kommune skal i den forbindelse anmode om, at nedenstående punkter bliver vurderet og konkretiseret, således at ændringerne for den fremtidige bekendtgørelse for rottebekæmpelse sker med entydigt udgangspunkt for landets kommuner.

Definition af begrebet bebygget areal

Det bemærkes, at der i udkastet til den nye Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter **kapitel 12, § 52, stk. 2**, står, at gebyret pålægges samtlige faste ejendomme i kommunen og opkræves på baggrund af ejendommens areal, oplyst i Bygnings- og boligregistret (BBR) den 1. januar i året forud for opkrævningen. Gebyret beregnes som en sats pr. bebygget antal kvadratmeter jf. dog stk. 3.

Der henstilles til at der udarbejdes en konkretisering og/eller at formuleringen ændres således, at det gøres klart, at gebyret beregnes på alle bygninger på ejendommen, hvis dette er tænkt. Desuden anbefales det, at der udarbejdes en vejledning, hvori anvendelseskodeerne i BBR bliver konkretiseret til brug ved udtræk af data fra BBR.

Afsnittet giver ligeledes anledning til at stille spørgsmål til, hvorvidt byggerier, der er taget i brug, men ikke er færdigmeldte i BBR – dvs. stadig står med en byggesag – skal opkræves et gebyr.

Dette vil kræve et udtræk af BBR-Byggesag, da de endnu ikke er registreret i BBR.

Set i lyset af, at der i §52, stk. 3 for ejerlejligheder står, at beregning laves ud fra bolig- og erhvervsarealet, undrer det os, at der i stk. 2 er anført, at det er den samlede bebyggede areal, hvilket vi antager også omfatter garager, udhuse, shelters osv.

Ejerlejligheder kan også have småhuse tilknyttet ejendommen, men de er ikke taget med i forhold til den nuværende formulering.

Kommunale, regionale og statslige institutioner

Indtil nu har beregning af rottegebyret været beregnet ud fra ejendomsskattevärdien, og da der ikke har været en offentlig vurdering på kommunale, regionale og statslige institutioner, har disse indtil nu, været fritaget for betaling til den kommunale rottebekæmpelse.

Hedensted Kommune henstiller til, at der tages stilling til, hvorvidt disse institutioner, fremover skal være omfattet af beregningerne eller fortsat skal være fritaget for betaling til den kommunale rottebekæmpelse. Denne stillingtagen vil få betydning for fx skoler, sygehuse, kirker, daginstitutioner, opholdsinstitutioner, forsvarsanlæg, fængsler mv.

Hedensted Kommune kan til ovenstående oplyse at det ikke er muligt for kommunerne at lave udtræk fra BBR på ejendomme der er registeret i BBR som værende *beskyttet*, hvorfor disse ikke vil kunne medtages i beregningerne. Dette gør sig blandt andet gældende for fængsler og tilsvarende.

Etagebyggerier

I udkastets **kapitel 12, §52, stk. 3** bemærkes det, at for ejerlejligheder beregnes gebyret som en sats pr. kvadratmeter samlet bolig- og erhvervsareal.

Hedensted Kommune henstiller til at dette stykke konkretiseres og at der tages stilling til leje-lejligheder/boligselskaber og andelslejligheder, da det er vores opfattelse at der vil være en skæv fordeling af beregningen til rottebekæmpelsen, såfremt kun ejerlejligheder er nævnt i stk. 3.

Såfremt leje- og andelslejligheder er omfattet af stk. 3, er det Hedensted Kommunes opfattelse, at dette bør tilføjes til teksten i bekendtgørelsen eller omformuleres.

Lovudkastet giver ikke i øvrigt Hedensted Kommune anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maiken Buchholz Bundgaard
Rottekonsulent

Til: mim@mim.dk
Fra: Kirsten Dyhr-Jensen (kirsten.dyhr@aalborg.dk)
Titel: 2022-6581
Sendt: 18-08-2023 08:58

Hermed Aalborg Kommunes input til udkast til ny rottebekendtgørelse.

Skævvridning af bidrag til rottebekæmpelse efter ejendomstype:

Ved en gennemregning af kommende rottegebyr på forskellige typer af ejendomme, viser der sig en skævvridning af det kommende opkrævede gebyr når det fastsættes efter hhv. bolig- og erhvervsareal. F.eks. vil den lille, dyre lejlighed skulle betale meget lidt i rottegebyr fremadrettet i forhold til tidligere, mens en stor erhvervsvirksomhed/landbrug med store bygningsmasser vil skulle betale meget mere. Dette er ikke nødvendigvis i overensstemmelse med, hvilken ejendom som i øvrigt "belaster" rottegebyret mest i forhold til tid i bekæmpelsessager.

Opkrævning af mindre rottegebyr:

Er der en minimumsgrænse for opkrævet rottegebyr?? En lille lejlighed eller sommerhus med få kvadratmeter, vil ikke skulle opkræves særligt meget i rottegebyr. Hvis det samlede beløb f.eks. bliver 20 kr. i rottegebyr, SKAL kommunen så opkræve beløbet, selvom regninger under f.eks. 25 kr. ikke opkræves normalt? I Aalborg Kommune er der f.eks. 1.120 ejendomme med et bolig- eller erhvervsareal under 50 m2. Hvem vil skulle tage stilling til dette – er det den enkelte kommune eller vil det komme fra Miljøstyrelsen?? Reelt set vil dette virke som en fritagelse for rottegebyr på små ejendomme, selvom dispensation herfor ikke er muligt. Og hvad med bygningsløse ejendomme, der kan godt være kloaker og andre forhold, som gør at de er udsat for rottetilhold? Vil det evt. være muligt, at der fastsættes et minimumsgebyr for disse typer ejendomme, f.eks. 100 kr, så alle bidrager til finansiering af rottebekæmpelsen?

Venlig hilsen

Kirsten Jensen

Biolog

KM Landbrug

Klima og Miljø

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby

Tlf. 9931 2445 / 2520 2445

www.aalborg.dk

facebook.com/aalborgkommune

www.linkedin.com/company/aalborg-kommune/



Kommunen må efter reglerne i databeskyttelseslovgivningen kun kommunikere om fortrolige og følsomme oplysninger via sikker kommunikation. Hvis du giver os personoplysninger, bliver de registreret. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på www.aalborg.dk/gdpr

Til: mim@mim.dk
Fra: Kjeld Brøndum-Christensen (kjechr@kk.dk)
Titel: J.nr. 2022-6581 - Høringssvar fra Københavns kommune
Sendt: 22-08-2023 11:40

Københavns kommune flg. bemærkning vedr. ændringer i § 52, som omhandler ”Ny model for opkrævning af rottebekæmpelsesgebyr”:

*”Københavns Kommune er enige i, at kvadratmeterdata fra BBR kan anvendes til beregning af en kvadratmeterpris, som erstatning for ejendomsværdien, jf. den forslåede ændring i §52.
Københavns Kommune er dog bekymret for tidsfristen, med eksekvering allerede fra 1. januar 2024.*

Københavns Kommune er pt., sammen med landets øvrige kommuner, i dialog med KMD, der skal tilpasse nuværende eller levere et nyt system, som kan trække de nødvendige oplysninger i BBR. Dialogen er påbegyndt, men kommunerne afventer stadig svar fra KMD. Derfor kendes hverken tidshorisont for færdiggørelse af systemunderstøttelse, omkostninger forbundet med justeringen, eller tidligste mulighed for opkrævning efter ny beregningsmodel.”

Københavns kommune har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kjeld Brøndum-Christensen
Enhedschef
Skadedyr

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Parker, Kirkegårde og Renhold

Kraftværksvej 25
Postboks 394
2300 København S

Telefon 3366 5817
Direkte 3366 5821
Mobil 6124 9465
E-mail kjechr@kk.dk
EAN 5798009809452



18. august 2023

SEJ

DI-2023-00336

MIM-2022-6581

Miljøministeriet

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt som e-mail til:

mim@mim.dk

DI's høringsbemærkninger til revideret rottebekendtgørelse

DI har den 13. juli modtaget ovennævnte ændringsbekendtgørelse i høring med høringsfrist 23. august 2023.

Baggrunden for de foreslåede ændringer er ændringerne i Skatteministeriets regler for opkrævning af ejendomsskat. Derudover gennemføres der ændringer i forhold til autorisation og hjemtagning af gift.

DI bemærker, at rottebekæmpelsesgebyret for erhvervsjendomme omlægges, så det fremadrettet opkræves efter ejendommens areal. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, hvilke erhvervsøkonomiske konsekvenser denne omlægning medfører. DI savner således en redegørelse dels i forhold til om det samlede afgiftsproveneru fra erhvervslivet vil ændre sig, samt mere specifikke overvejes og beskrives af, om omlægningen medfører, at visse virksomhedstyper med store bebyggede arealer, men uden stor rotte intensitet f.eks. lagerhaller får en uforholdsmæssig stor stigning i forhold til andre typer virksomheder med f.eks. levnedsmiddelproduktion og mindre bebyggede arealer.

DI har ikke bemærkninger til de øvrige dele af bekendtgørelsesændringerne.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen



Til: mim@mim.dk
Fra: Trine Vig Tamstorf (tvt@lf.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter. (MIM Id nr.: 447367)
Sendt: 17-08-2023 14:25
Bilag: Høringsbrev.docx; Udkast til ny rottebekendtgørelse.docx; Høringsliste.docx; Signature-20230713110704.txt;

Til Miljøministeriet

Vi har modtaget denne høring fra jer, og jeg har i den forbindelse et par spørgsmål som jeg håber I kan hjælpe med svar på inden vi fremsender vores høringssvar, da den pågældende sagsbehandler er på ferie indtil efter deadline for høringssvar.

Vi har følgende spørgsmål:

I skriver, at der ikke vil være hverken erhvervsøkonomiske eller administrative konsekvenser af bekendtgørelsen. Vi kan samtidig se at I ændrer modellen for opkrævning af rottebekæmpelsesgebyret, og vi vil gerne høre hvilke beregninger af denne ændring der ligger til grund for jeres konklusion på de uændrede erhvervsøkonomiske konsekvenser, og om I kan dele disse beregninger med os.

Der er foretaget ændringer i optagelseskravene til R1 kurset, og der står nu i §19 stk. 6 at ansøger skal kunne dokumentere ” at arbejde med forebyggelse og bekæmpelse af rotter på arbejdsgivers adresser vil udgøre en væsentlig del af vedkommendes arbejdstid.” Jeg vil gerne høre hvad baggrunden er for at der nu er indskrevet at erfaringen skal ske på arbejdsgivers adresse, og om det får nogen praktisk betydning i forhold til det nuværende optag af ansøgere? Og hvilken betydning har det, hvis ansøgeren er ejeren selv. Og endelig hvordan man vil fortolke en ”væsentlig del af vedkommendes arbejdstid”

Jeg håber, at I kan hjælpe med svar

Venlig hilsen

Trine Vig Tamstorf

Chefkonsulent

Fødevarer- og veterinærpolitik

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

M +45 3017 8872 | E tvt@lf.dk

Fra: Info LF <info@lf.dk>

Sendt: 13. juli 2023 15:36

Til: Trine Vig Tamstorf <tvt@lf.dk>

Cc: hoering <hoering@lf.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter. (MIM Id nr.: 447367)

Venlig hilsen

Info LF

E info@lf.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V

Miljøministeriet
Departementet

Att:
mim@mim.dk

cc:
mijfa@mim.dk

23. august 2023
D23-529723

Høring over udkast til ændringsbekendtgørelse til rottebekendtgørelsen - j.nr. 2022-6581

Baggrund

Miljøministeriet har sendt et udkast til ny bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter i høring med frist til den 23. august 2023. De foreslåede ændringer i bekendtgørelsen omfatter hovedsagelig en ny model for opkrævning af gebyr, justeringer af optagelseskrav til autorisationskurser og regler om denne autorisation, samt regler om registrering af giftmængder.

Rotter er en udfordring for bla. menneskers sundhed og Dyrenes Beskyttelse anerkender nødvendigheden af at håndtere denne udfordring. Dyrenes Beskyttelse har dog indvendinger mod bla. prioriteringen af bekæmpelsesindsatsen samt kvaliteten af kompetencerne hos autoriserede bekæmpere.

Generelle bemærkninger

Først og fremmest er anvendelsen af anti-koagulanter i dyrevelfærdsmæssig henseende stærkt problematisk.

Dyrevelfærdsloven fastslår:

§ 1. Loven har til formål at fremme god dyrevelfærd, herunder beskytte dyr, og fremme respekt for dyr som levende og sansende væsener. Loven har endvidere til formål at varetage dyreetiske hensyn.

§ 2. Dyr er levende væsener og skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 25. Den, der vil aflive et dyr, skal sikre sig, at dyret aflives så hurtigt og så smertefrit som muligt. Aflivning af hvirveldyr undtagen fisk ved drukning må ikke finde sted.

Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om aflivning, herunder slagtning, af dyr. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om forbud mod visse former for aflivning, herunder slagtning, og regler om, at aflivning, herunder slagtning, af visse dyr kun må foretages af en dyrlæge eller en anden særligt uddannet person.



At aflive rotter med anti-koagulanter kan vel karakteriseres som en meget lang og lidelsesfuld aflivning, som på ingen måde er udtryk for respekt for rotter som sansende væsener, ej heller etisk korrekt. Det er efter Dyrenes Beskyttelses opfattelse en uetisk omgang med dyr og i formodet strid med omtalte paragraffer i Dyrevelfærdsloven.

Helst ser Dyrenes Beskyttelse, at anti-koagulanter ikke anvendes. Som absolut minimum må bekæmpelsens hovedvægt lægges på alternative bekæmpelsesmetoder, som ikke involverer anvendelsen af de problematiske anti-koagulanter. Såvel for så vidt angår rotter i kloakker som på overfladen findes ugiftige og effektive systemer til bekæmpelse og kontrol af rottepopulationer. Derfor bør der i bekendtgørelsen indføres krav om, at ugiftige alternativer er forsøgt anvendt (eller af gode grunde vurderet uegnede) inden anti-koagulanter anvendes. Dette kunne eksempelvis ske i forbindelse med en tilføjelse til §28 stk. 1 samt eventuelt ved en tilføjelse af et kapitel i lighed med kapitlet om rottespærrer.

Autorisation til bekæmpelse af rotter.

Hele konceptet med en discountuddannelse (R2) for at sikre at bla. landbrugere selv kan forestå bekæmpelse på deres ejendomme er problematisk. Forudsætningerne for at brugen af anti-koagulanter både begrænses, giver anledning til færre sekundærforgiftninger og samtidig anvendes mest effektivt er jo netop, at bekæmpelsen med disse kun forestås af professionelle. Det er uforståeligt at man vil lade mindre økonomiske ulemper for primærproducenter overtrumfe ønsket om en sikrere, mere effektiv bekæmpelse med færre bivirkninger. Og et 7-timers kursus kan aldrig give de samme kompetencer som et 35-timers kursus, hvorfor det må forventes at den bekæmpelse der foretages af folk med R2-autorisation ikke lever op til det, der ellers var tanken med at professionalisere rottebekæmpelsen.

Med venlig hilsen

Lena Rohn
Fødevarer- og miljøpolitisk chef

Michael Carlsen
Zoolog, ph.d.

Til: mim@mim.dk
Fra: Tommy Krogh Abrahamsen (tkab@nulrotter.dk)
Titel: 2002-6581: Rottebekendtgørelsen
Sendt: 21-08-2023 09:50

Til: Miljøstyrelsen

Med henvisning til høring over udkast til ændringsbekendtgørelse til rottebekendtgørelsen af 13. juni 2023 fremsendes hermed følgende bemærkninger:

Pgf. 25. Stk 2: [...] *Tilmelding til opfølgningskursus skal ske senest 6 måneder inden autorisationens udløb.*

Dette med *kursiv skrift* bør udgå, idet det ikke sagligt kan begrundes at tilmelding skal ske senest 6 måneder før udløb.

Det primære sigte må naturligvisvære, at opfølgningskurset skal gennemføres førend gyldighedsperiodens udløb.

Tilmeldingstidspunktet er fuldstændig underordnet for autorisationens fortsatte gyldighed.

Der bør laves en bestemmelse der sikrer, at denne mulighed også gøres gældende for R2-autoriserede personer, der ved bekendtgørelsens ikrafttrædelsesdato ikke er tilmeldt opfølgningskursus og dermed ikke overholder 6 måneders fristen.

Dermed behandles alle R2-autoriserede personer lige og alle kan fortsat frit tilmelde sig og gennemføre et opfølgningskursus inden autorisationens udløb.

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til ovenstående hører jeg gerne fra jer.

Med venlig hilsen

Tommy Krogh Abrahamsen
Ingeniør - Rottekonulent
Autoriseret skadedyrsbekæmper

E-mail: tkab@nulrotter.dk
Tlf.: +45 5070 5999

NulRotter.dk

Bliv fri for rotter - professionel rådgivning om forebyggelse og bekæmpelse af rotter!