

Forsyningstilsynet  
Att.: Niels Outzen Jensen  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Sendt til [post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk)

## Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet

DI har 27. september 2023 modtaget Forsyningstilsynets høringsbrev vedr. "Høring over udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet". Vi takker Forsyningstilsynet for muligheden for at give høringssvar.

Forsyningstilsynet angiver, at udkastene til bekendtgørelser har hjemmel i lov om elforsyning og omhandler:

1. Nettab lægges oven i indtægtsrammen.
2. Anlæg, der kan finansieres af flaskehalsindtægter overgår fra hvile-i-sig selv til indtægtsramme
3. Forrentningsgrundlaget justeres for hensatte forpligtelser
4. Indtægtsrammen fradrages evt. utilstrækkelig leveringskvalitet.
5. Præcisering af forrentningsramme vedr. bogført værdi pr. 31. dec. 2022.
6. Investeringer med forventet levetid på over 30 år vil ikke blive pålagt effektiviseringskrav. Tidligere 35 år.

Ad 1: Dansk Industri finder, at Energinet kun i mindre omfang kan kontrollere sine omkostninger til nettab. Endvidere svarer den foreslåede regulering til nuværende DSO regulering på området. DI ser derfor positivt på ændringen.

Ad 2: DI støtter generelt incitamentbaseret regulering og er positiv for forslaget.

Ad 4: Dansk Industri lægger vægt på den høje forsyningsikkerhed i Danmark og dermed leveringskvalitet. Samtidigt er det dog vigtigt at have for øje, at Energinet står over for et stort investeringsprogram i de kommende år pga. den grønne omstilling. Disse planer bør ikke påføres risici af reguleringen. Alle udfald af strøm i kontakten kan heller ikke henføres til Energinet eller

har måske uklar oprindelse. Bemærk også, at 100% leveringssikkerhed med stor sandsynlighed er samfundsøkonomisk for dyrt. Disse forhold bør overvejes.

Vi har ikke umiddelbart yderligere bemærkninger.

vh

Peter Fausbøll

## NOTAT

# HØRINGSSVAR - BEKENDTGØRELSE OM INDTÆGTSRAMME OG REGULERINGSREGNSKAB FOR DEN, DER VARETAGER TRANSMISSIONSVIRKSOMHED AF ELEKTRICITET

## 1. Indledning

Energinet kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar til Forsyningstilsynets "*Bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet*". Høringssvaret er opdelt i generelle og specifikke bemærkninger. De generelle bemærkninger har en overordnet karakter eller vedrører forhold, som ikke direkte fremgår af bekendtgørelsen, mens de specifikke bemærkninger refererer eksplicit til bekendtgørelsens paragraffer.

## 2. Generelle bemærkninger

- 1) *Omkostninger, der finansieres af flaskehalsindtægter*. Energinet er enig i, at omkostninger, der finansieres af flaskehalsindtægter, kan omfattes af indtægtsrammereguleringen og samtidig være i overensstemmelse med artikel 19 i Elmarkedforordningen 2019/943. Samtidig vurderer Energinet det som hensigtsmæssigt og administrativt fordelagtigt, at det med ændringen sikres, at der ikke er behov for at have to forskellige økonomiske reguleringer for eltransmissionsaktiviteten. Endelig finder Energinet det hensigtsmæssigt, at ændringen gælder fra og med reguleringsåret 2023, men gør dog opmærksom på, at ændringen også med bagudrettet effekt øger Energinets selskabsøkonomiske risiko (se generel bemærkning om forrentningsgrundlag).
- 2) *Forrentningsgrundlag*. Energinet anbefaler, at der til opgørelsen af forrentningsgrundlaget for 2023 benyttes soliditetsgraden ultimo 2023. Dette særligt, da der i løbet af året 2023 har været ovennævnte regulatoriske ændring til aktivbasen vedrørende omkostninger, der finansieres af flaskehalsindtægter. Energinet har ikke kunnet forudsige denne ændring og dermed ikke haft mulighed for at tilpasse kapitalstrukturen til at afspejle den risiko, som Energinet har båret i løbet af 2023.

Fremadrettet bør det desuden generelt være tilgangen, at forrentningsgrundlaget inden for et reguleringsår løbende øges i takt med idriftsættelse af nye investeringer, samt at soliditeten inden for et reguleringsår løbende kan øges ved kapitalforhøjelser, frem for en tilgang hvor der blot benyttes primoværdier. Dette sikrer, at kapitalstrukturen løbende kan tilpasses, og at Energinet derfor kan opnå en markedskonform kapitalstruktur og dermed et markedskonformt afkast, som afspejler den aktuelle risiko.

Energinet finder det desuden væsentligt, at en række forpligtelser ikke modregnes forrentningsgrundlaget. Dette gælder forpligtelser vedrørende 1) reetablering, 2) udskudt skat samt 3) regulatoriske periodiseringer. Ud fra en marginal betragtning vil en modregning af disse forpligtelser medføre et negativt bidrag til forrentningsgrundlaget og modregningen vil derfor medføre en aktivbase, som er forkert opgjort og ikke afspejler den faktiske kapitalbinding, hvorimod påvirkningen burde være neutral. Energinet uddyber gerne dette punkt særskilt.

Slutteligt anmoder Energinet om yderligere vejledning vedrørende opgørelsen af forrentningsgrundlaget, da fastlæggelsen heraf har betydning både for aflæggelsen af årsregnskab for 2023 samt for tarifferne i 2024 og 2025.

- 3) *Nettab*. Bekendtgørelsen indfører nettab som en pass through-omkostning i indtægtsrammereguleringen for eltransmission. Alle omkostninger til nettab indgår dog i Energinets systemansvarsaktivitet, hvorfor håndteringen i reguleringen af eltransmission ikke har relevans. Såfremt nettabet fastholdes i eltransmission bør dette med baggrund i pass through-betragtningen udgå af opgørelsen af differencer i eltransmission.
- 4) *Leveringskvalitet*. Energinet er enig i, at leveringskvalitet bør indgå i indtægtsrammereguleringen for eltransmission. Dette følger af lovens § 71, stk. 4, nr. 6, litra a. Energinet indgår gerne i dialog med Forsyningstilsynet vedrørende udarbejdelsen af en metode til måling af leveringskvalitet i eltransmission. Energinet har tidligere givet input på området, og foreslår at leveringskvalitet i eltransmission f.eks. måles på reetableringstid, dvs. hvor hurtigt eltransmission kan reetablere en given komponent i forhold til en given tidsramme.

### 3. Specifikke bemærkninger

- a) Til § 21, stk. 1: Energinet bemærker indledningsvist, at "*betalt*" i definitionen "*Aktiver, som er etableret af hensyn til tredjemand, og som er betalt af denne*" betyder, at bestemmelsen om, at disse aktiver anses som straksafskrevet først kan finde anvendelse, når betalingen faktisk har fundet sted. Dvs., at et aktiv, som er etableret af hensyn til tredjemand, og som betales af tredjemand til Energinet i rater over en periode, vil opleve løbende afskrivning i takt med, at Energinet modtager de løbende betalingsrater. Dette forhold vil bl.a. kunne være relevant i forbindelse med kommende investeringer til tilslutning af Energiøer m.v.

Energinet bemærker desuden, at indtægtsrammereguleringen bør tillade en kompensation til Energinet Eltransmission A/S for at eje og drive anlæg, der er betalt af tredjemand. Det anbefales derfor, at § 21 ændres, således af aktiverne ikke anses som straksafskrevet, men derimod indgår i forrentningsgrundlaget som øvrige aktiver (samme tilgang kan desuden indføres for afskrivningerne, hvor matchingprincippet for

den af tredjemand modtagne betaling vil sikre en løbende indtægtsføring svarende til de løbende afskrivninger). Samtidig anbefales det, at der sættes en lavere egenkapitalforrentningsrate for egenkapitalsandelen af disse aktiver, der svarer til differencen mellem egenkapitalforrentningsraten og den risikofrie rente.

- b) Til § 32: Energinet gør i øvrigt opmærksom på, at formuleringen af § 32, omhandlende omkostningsramme for første reguleringsperiode, kan tydeliggøres i relation til håndtering af helårseffekter for anlæg idriftsat i løbet af referenceårene for henholdsvis afskrivninger (2022) og driftsomkostninger (2020-2021). Det samme gør sig gældende for den tilsvarende formulering af § 31 i bekendtgørelsen for Gastransmission.
- c) Til § 33, stk. 2: Bestemmelsen slutter med "...som er gældende for reguleringsåret, og". Det bør sikres, at bestemmelsen ikke mangler en sætning – alternativt, at sætningen afsluttes korrekt.

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen  
Energinet Myndighedsenheden



## Hørings svar til TO indtægtsrammebekendtgørelse

Kontor/afdeling  
EI

Dato  
7-11-2023

J nr. 2023 - 13711

/krvh

Energistyrelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet.

Energistyrelsen har alene bemærkninger til håndteringen af nettab.

### Nettab

Energistyrelsen finder det overordnet hensigtsmæssigt, at omkostninger til nettab placeres i den virksomhed, hvortil tariffen, der indeholder opkrævning af omkostninger til nettab, relaterer sig. Dette gælder uanset, om nettab i øvrigt placeres i transmissionsvirksomheden og opkræves igennem nettatariffen, eller om nettab placeres i den systemansvarlige virksomhed og opkræves igennem systemtariffen.

Energistyrelsen bifalder endvidere den metodemæssige justering, så der, når og såfremt loven vedtages, fremadrettet gives 1:1 tillæg for omkostninger til nettab i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige ændringer, der følger af lovforslag L 55 (Forenkling af forretningsplanen og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed i el- og gassektoren, m.v.).

Energistyrelsen bemærker herudover, at nettab på nuværende tidspunkt indregnes som en omkostning i den systemansvarlige virksomhed, og at bekendtgørelsen indebærer en flytning af disse omkostninger, så de fremadrettet skal afholdes i transmissionsvirksomheden. Muligheden for denne ændring fremgår af lovbemærkningerne<sup>1</sup>, hvor FSTS tildeles kompetencen til at fastsætte regler om dækning af nettab i enten transmissionsvirksomhedens eller den systemansvarlige virksomheds indtægtsramme.

Det er Energistyrelsens forståelse, at ændringen skyldes et ønske fra FSTS om at sikre større regulatorisk gennemsigtighed ved at skabe en sammenhæng mellem placeringen af omkostninger og de indtægter, der skal dække omkostningerne. I det indtægter til dækning af nettab opkræves over nettatariffen, taler dette for en placering af omkostningerne i transmissionsvirksomheden.

<sup>1</sup> Til L 99 der indfører indtægtsrammereguleringen.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Energistyrelsen bemærker, at transmissionsvirksomheden og den systemansvarlige virksomhed er to separate virksomheder, og at der er forskel på reguleringen heraf, herunder bl.a. en differentieret behandling af differencer, der følger af L 55. Det er derfor væsentligt, at FSTS kan adskille virksomhedernes økonomi fra hinanden.

## Niels Outzen Jensen

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 2. november 2023 11:17  
**Til:** 1 - FSTS Forsyningstilsynet  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet (J.nr.: 23/01937)(ERST Sagsnr: 2023 - 15304)

Kære modtager i forsyningstilsynet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet

### **Hørings svar vedrørende bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Forsyningstilsynets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

#### **Administrative konsekvenser**

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

#### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

Forsyningstilsynet har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Johan Juul-Andersen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 35291672  
E-post [johjuu@erst.dk](mailto:johjuu@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Annette Pia Andersen**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291653  
E-mail: [anpian@erst.dk](mailto:anpian@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)



ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](http://Virk).

3. NOVEMBER 2023  
GREEN POWER DENMARK  
LANGEBROGADE 3H  
1411 KØBENHAVN K

Forsyningstilsynet  
Att.: Niels Outzen Jensen  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

DOK. ANSVARLIG: FMS  
SEKRETÆR:  
SAGSNR.: S2023-1092  
DOKNR: D2023-3500927-10-2023

## Høringssvar vedr. bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionselskabet

Green Power Denmark skal hermed kvittere for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet.

Vi har noteret os, at Forsyningstilsynet ønsker bemærkninger vedrørende de konkrete ændringer i bekendtgørelsen (nettab, flaskehalsindtægter, forrentningsgrundlag, fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, forrentningsrammen samt en justering af hvilke aktiver der ikke pålægges effektiviseringskrav).

I forhold til disse punkter har Green Power Denmark kun to bemærkninger:

**Nettab:** Nettab indgår nu eksplicit som en del af indtægtsrammen. Den er indsat som § 2, nr. 9. Det forskyder nummereringen af de øvrige nr., men det ser ikke ud til at være konsekvensrettet i bekendtgørelsen – fx nævnes omkostninger i § 3, stk. 2 med en reference til §2, nr. 10 som nu vedrører nyinvesteringer).

**Leveringskvalitet:** Der er indføjet en bestemmelse (§ 12) vedrørende regulering af leveringskvalitet, der dog ikke er konkret udmøntet. Det ville efter Green Power Denmarks opfattelse være oplagt at indføje den samme (nye) regulering som bruges i forhold til netselskaberne (§ 17 i Indtægtsrammebekendtgørelsen).

Derudover har Green Power Denmark følgende kommentarer til bekendtgørelsen.

Det er i bilag 1 beskrevet hvordan det generelle effektiviseringskrav fastlægges. Det fremgår her, at det skal baseres på et rullende 10-årigt gennemsnit af væksten i totalfaktorproduktiviteten i branchen "C Industri".

Det er Green Power Denmarks grundlæggende opfattelse, at der ikke er behov for effektiviseringskrav i en incitamentsbaseret regulering.

Derudover er der flere problemer ved at bruge et produktivetsindeks for industrien. Som Produktivitetskommissionen har påpeget<sup>1</sup>, og som Danmarks Statistik påpeger i vedlagte notat, er der meget store udfordringer med at sammenligne

<sup>1</sup> Analyserapport 1, "Danmarks produktivitet – hvor er problemerne?"

produktivitetstal på tværs af brancher, da branchernes særkender gør, at deres potentialer for produktivitetsvækst er meget forskellige. Nogle brancher kan forbedre deres produktivitet gennem adgang til globaliserede forretningsmodeller, mens andre branchers muligheder begrænses af særlige strukturelle eller lovgivningsmæssige forhold.

Konkret er der efter Green Power Denmarks opfattelse især følgende problemer:

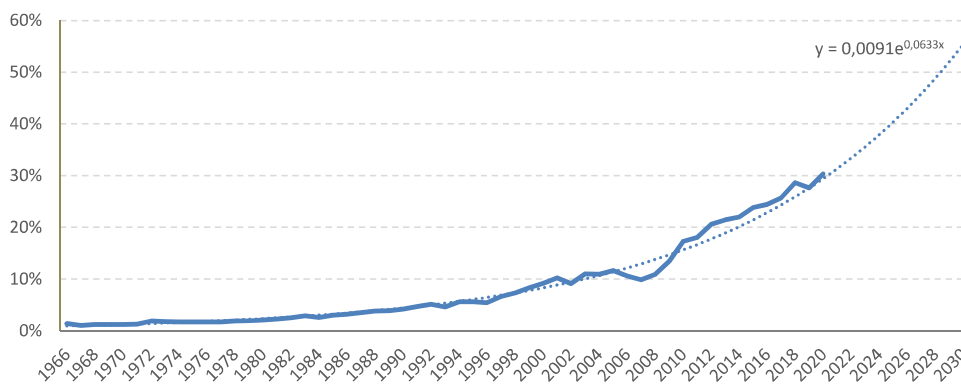
For det *første* er industrien en langt mindre kapitalintensiv sektor end eltransmissionsvirksomhed, og er præget af aktiver med meget kortere levetid, som er lettere at justere på kort sigt.

For det *andet* er industrien et erhverv, hvor der anvendes udflytning af produktion til udlandet, hvilket er meget svært for eltransmission. Som Danmarks Statistik selv viser, er produktiviteten i væsentlig grad påvirket af forarbejde i udlandet ("processing").

For det *tredje* har industrien en række muligheder for at udvikle nye innovative produkter, der ikke er mulige for eltransmission. Særligt udpræget er det for branchen medicinalindustrien, hvor den danske medicinalgigant Novo Nordisk indgår. Novo Nordisk har som enkeltvirksomhed så stor betydning for hele den danske økonomi, at man diskuterer om der skal korrigeres for Novo Nordisk i hele det dansk nationalregnskab.

Som det fremgår af figuren nedenfor, har medicinalindustrien haft stigende vægt i industrien, og fortsætter udviklingen, vil medicinalindustrien i 2030 kunne komme til at stå for halvdelen af bruttoværditilvæksten i hele industrien.

**Medicinalindustriens andel af bruttoværditilvæksten i C Industri**



Af disse grunde er industrien ikke egnet at anvende som sammenligningsgrundlag for eltransmission.

Derfor bør Forsyningstilsynet i stedet anvende væksten i totalfaktorproduktiviteten for hele den markedsmæssige økonomi, der er mindre påvirket af en enkelt branche. Produktivitetskommissionen peger da også på, at produktivitetsvækst for hele økonomier kan sammenlignes.

Med venlig hilsen

Filip Marott Sundram  
Chefkonsulent



Forsyningstilsynet  
Att. Niels Outzen Jensen

**Center**  
Center for el, vand og VE på  
land

**Kontor**  
Kontor for el og sikkerhed

**Dato**  
3. november 2023

**J nr.** 2023-4939

/ ASSCH

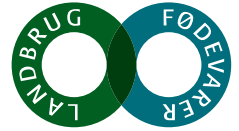
## Høringssvar

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 27. september 2023 modtaget materiale til høring fra Forsyningstilsynet vedr. udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet tilslutter sig Energistyrelsens høringssvar og har i øvrigt ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Morten S. Hansen  
*Kontorchef*



**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Forsyningstilsynet  
v. Niels Outzen Jensen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Høringssvaret sendt elektronisk til [post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk) / jnr. 2023 - 01937.

### **Høring over Høring over udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet**

Landbrug & Fødevarer har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet den 27. september. Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

Det fremgår af udkastet til ny bekendtgørelse, at der af Forsyningstilsynet foretages enkelte præciseringer og opdateringer, som vedrører transmissionsvirksomhed af elektricitet. En betydelig del af transmissionsvirksomhedens indtægter har de seneste år været forankret i såkaldte flaskehalsindtægter. Disse indtægter opstår især ved divergerende energipriser på tværs af markeder. Med øget indfasning af sol- og vindkapacitet i det nordeuropæiske energimarked, må det forventes at flaskehalsindtægterne også fremover vil bidrage til transmissionsvirksomhedens indtjening. En væsentlig del af disse markedsdrevne flaskehalsindtægter bør anvendes til at sænke transmissionsvirksomhedens tariffer, hvilket vil komme elektricitetsforbrugere til gode.

Landbrug & Fødevarer finder det vigtigt, at de i høringsudkastet omfattede bekendtgørelsesændringer, ikke er udtryk for, at der slækkes på transmissionsvirksomhedens prioriterede anvendelsesmuligheder af flaskehalsindtægterne; tilgængeligheden og vedligehold af de udlandsforbindelser hvorigennem flaskehalsindtægterne opstår, og dernæst at reducere elektricitetskundernes tariffbetaling. I så fald kunne der opstå en risiko for, at disse indtægter blev anvendt til aktiviteter der ikke kommer elektricitetskunderne direkte til gode.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Forsyningstilsynet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen  
Klima & Energi  
M +45 2724 5639  
E [fch@lf.dk](mailto:fch@lf.dk)