



## **Notat om høring af forslag til bekendtgørelse om indberetning og registrering af jordforureningsdata**

Bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 19. november 2013 med frist for afgivelse af høringssvar den 18. december 2013.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer, Miljøstyrelsen har modtaget i alt 8 høringssvar.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:  
KL, Geoforum og Danske Regioner.

Følgende høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet:  
DI, Advokatrådet, Rigsrevisionen, Dansk Byggeri og Dansk Arbejdsgiverforening.

KL har sendt sit høringssvar i 2 omgange – i dette høringssvar er det de seneste bemærkninger fra den 29. april d.å. der er taget udgangspunkt i.

### Høring:

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar.

Desuden er der foretaget sproglige og andre redaktionelle ændringer i forhold til det udkast af bekendtgørelsen der er sendt i høring.

### **1. Generelle kommentarer**

Danske Regioner mener retningslinjer for den digitale indberetning bør samles i en bekendtgørelse.

Geoforum Danmark støtter bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata, men har noteret sig, at det ikke fremgår, om de indberettede jordforureningsdata, fremgår af jordforureningsattesten, der kan hentes på Danmarks Miljøportal.

KL finder at ministeriet skal arbejde for at tinglysning af påbud over tid udgår af jordforureningsloven.

Miljøministeriets bemærkninger:

*Hvis der fremover ikke længere skal ske tingslysning af påbud kræver det en ændring af jordforureningsloven. Der er p.t. ikke planer om en sådan lovændring.*

*Det er Miljøministeriets opfattelse, at det nuværende system, hvor retningslinjerne for den digitale indberetning fremgår af den vejledning der er tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside, er det mest hensigtsmæssige.*

*Omkring indberetning følger det den fremgangsmåde som regionerne ønsker. Jordforureningsattesten er noget der dannes frivilligt på baggrund af regionernes data i DKjord, og reguleres ikke i bekendtgørelsen.*

*De fremkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsen.*

## **2. Bemærkninger til bekendtgørelsens kapitel 2 ”Regionsrådets indberetning af data og oplysninger om forurenede arealer til brug for offentligheden” og kapitel 3 ”Regionsrådets indberetning af data og oplysninger om jordforurening til statistisk formål”**

Danske Regioner har gjort opmærksom på, at der ikke findes p.t. ikke findes et system til den beskrevne kvalitetssikring i § 6, stk. 2, og at den skriftlige indberetning bør reduceres – sådan at sagsspecifikke oplysninger og optællinger bør trækkes fra DKjord, og derfor fjernes fra den skriftlige indberetning. Danske Regioner mener den skriftlige indberetning skal være begrænset til årsværk og økonomi.

### Miljøministeriets bemærkninger:

*De fremkomne bemærkninger har givet anledning til ændring af forslaget. Krav om kvalitetssikring er udgået og fremover vil den skriftlige indberetning alene være begrænset til årsværk og økonomi.*

## **3. Bemærkning til bekendtgørelsens kapitel 4 ”Kommunalbestyrelsens indberetning af oplysninger til brug for ejendomshandler og om videregivelse og offentliggørelse af sådanne oplysninger”**

Danske Regioner finder det hensigtsmæssigt, at kommunerne fremover selv skal indberette oplysninger om § 8 tilladelser og påbud.

KL har en række bemærkninger til § 7. Dels omkring omfanget – herunder forholdet til tidligere afgørelser - af de oplysninger kommunerne registrerer digitalt til brug for ejendomshandler. KL mener desuden, det er uklart, hvordan Danmarks Arealinformation DAI ajourføres, og hvem der har ansvaret. KL ønsker desuden en præcisering af ”påbuddets nærmere indhold” som der henvises til i forslagets.

### Miljøministeriets bemærkninger:

*De fremkomne bemærkninger har givet anledning til flere ændringer af § 7. Oplysninger til brug for ejendomshandler er blevet reduceret hvilket betyder, at oplysninger om dels § 8 tilladelser og dels lettere forurenede jord ikke længere skal oplyses som en del af DIADEM.*

*Efter aftale med KL er bekendtgørelsen ændret så oplysninger efter § 7 om fx. påbud, der er truffet **før** denne bekendtgørelse er trådt i kraft alene gælder for*

oplysninger udstedt den 1. januar 2007 eller senere. Disse gamle oplysninger skal være registreret digitalt senest den 31. december 2015.

Omkring KL's bemærkning til at ajourføre DAI skal ministeriet bemærke, at forpligtigelsen til at videregive og offentliggøre i § 7, stk. 2, alene omhandler ansvaret for at oplysningerne i DAI er korrekte, opdateret og tilgængelige for offentligheden, herunder DIADEM. Kommunerne er således ikke ansvarlige for DIADEM, men alene for at stille korrekt oplysninger til rådighed for DIADEM. Rent praktisk sker det ved at DIADEM elektronisk spørger DAI, hver gang de får en henvendelse fra 3. mand.

De fremkomne bemærkninger har givet anledning til ændring af forslagets § 7 (der er nævnt som § 8 i den udgave af forslag til bekendtgørelse der er sendt i høring). Oplysninger om § 8 tilladelser til bygge- eller anlægsarbejde efter jordforureningsloven og oplysninger om lettere forurenede jord skal ikke registreres til brug for ejendomshandler efter forslagets kapitel 4. Desuden er § 7 ændret så der ikke skal oplyses om påbuddets nærmere indhold men alene oplyses hvilken bestemmelse der er hjemmel for påbuddet.