

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

mst@mst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

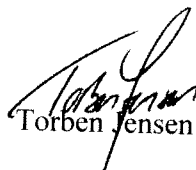
DATO: 17. december 2013
SAGSNR.: 2013 - 3698
ID NR.: 269171

Høring - over udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata

Ved e-mail af 19-11-2013 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Helle Okholm

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 19. november 2013 14:16
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SV: Høring: udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Yassin, Belal [<mailto:beyas@mst.dk>] **På vegne af** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 19. november 2013 12:26

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; åå Arbejdstilsynet; brs@brs.dk; åå Beskæftigelsesministeriet; dce@au.dk; digst@digst.dk; åå Energistyrelsen; Erhvervs- og vækstministeriet; erst@erst.dk; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste; åå Fødevarerstyrelsen; GEUS; åå Justitsministeriet; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; kfst@kfst.dk; åå Kystdirektoratet; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; "Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelse"; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; modst@modst.dk; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; Økonomi og indenrigsministeriet; åå Danske Regioner; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; atvmail@atv.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; info@byggesoc.dk; info@concito.info; Danmarks Naturfredningsforening; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; de@de.dk; info@danskenergi.dk; Dansk erhverv; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; dansk.standard@ds.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; ddl@ddl.org; info@ecocouncil.dk; dongenergy@dongenergy.dk; eof@eof.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; åå Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; Foreningen for kommunale chefer; fri@frinet.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; hoering@lf.dk; sekretariatet@parcelhus.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk
Emne: Høring: udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Desuden er vedhæftet høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **onsdag den 18. december 2013, kl. 12.00**. Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K, med angivelse af journalnummer MST-789-00084.

Med venlig hilsen

Belal Yassin
AC-fuldmægtig
Jord og Affald
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 80
beyas@mst.dk

 **Miljøministeriet**
Miljøstyrelsen

Strandgade 29



Helle Okholm

Fra: Simon Stig-Gylling <ssg@danskbyggeri.dk>
Sendt: 25. november 2013 14:42
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Britt Rasmussen
Emne: VS: Høring: udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Dansk Byggeri har ingen kommentarer til MST-789-00084.

Venlig hilsen
Simon Stig-Gylling
Miljøkonsulent
Erhvervs- og brancheservice
Tlf. direkte: 72 16 02 67 · Mobil: 31 60 99 08

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Britt Rasmussen
Sendt: 21. november 2013 13:16
Til: Simon Stig-Gylling; Lasse Møller Vollesen
Emne: VS: Høring: udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Hej Simon og Lasse.

Vil I vurdere om denne høring er relevant for os / vores medlemmer?

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Arbejdsmiljø
Tlf. direkte: 72 16 02 34

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: infoDB
Sendt: 19. november 2013 12:55
Til: Torben Liborius
Cc: Britt Rasmussen
Emne: VS: Høring: udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Venlig hilsen
Charlotte Greve
Receptionist
Service

Helle Okholm

Fra: Morten Løber <MOLO@DI.DK>
Sendt: 18. december 2013 09:35
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: MST-789-000084, høring af udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Til Miljøstyrelsen
DI har modtaget ovennævnte materiale og har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Morten Løber
Chefkonsulent, miljø

(+45) 3377 3935
(+45) 2027 5245 (Mobile)
molo@di.dk
di.dk



Dansk Industri



DI er flyttet tilbage til
Rådhuspladsen i det nye
Industriens Hus

SE MERE OM DI'S NYE HUS HER



Miljøstyrelsen
mst@mst.dk

DANSKE
REGIONER



17-12-2013

Sag nr. 13/2288

Dokumentnr. 58084/13

Christian Andersen

Tel. 35 29 81 75

E-mail: Can@regioner.dk

Økonomisk og teknisk svar på høring om bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata 2013

Danske Regioner har den 19. november fået ovenstående i høring og skal i den forbindelse bemærke følgende.

Økonomiske konsekvenser

Danske Regioner betragter bekendtgørelsen som økonomisk neutral.

Generelle bemærkninger

Danske Regioner mener, at retningslinjerne for den digitale indberetning til DKJord fremadrettet bør samles i én bekendtgørelse. Vi bør desuden arbejde på, at DKJord bliver udbygget til også at kunne indeholde historiske data – også med hensyn til de kommunalt indberettede data. Vi vil også gerne understrege vigtigheden i at opretholde og udbygge DKJord's rapportservice. RapportserVICEN er den indgang, der gør det muligt for regionerne at blive underrettet om de indberettede oplysninger.

I forbindelse med DK-jord trin 3 skal der ikke længere indberettes til Geodatastyrelsen. Vi skal gøre opmærksom på, at der pågår drøftelser i forhold til tidspunktet for den endelige idriftsættelse af Trin 3.

Specifikke bemærkninger

§ 6 – om digital indberetning

Danske Regioner skal bemærke, at den beskrevne kvalitetssikring afhænger af, om der etableres en løsning i regi af DMP. På nuværende tidspunkt har regionerne ikke mulighed for at foretage den kvartalsvise kvalitetssikring, der lægges op til i stk. 2. Det er ønskeligt, at Miljøstyrelsen orientere regionerne, hvis der sker ændringer i vejledningen til brug ved regionernes indberetning af digitale data.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

§ 7 – om skriftlig indberetning

Den elektroniske indberetning er den primære dataleverance. Vi anbefaler, at indholdet i den skriftlige indberetning søges reduceret. Sagsspecifikke oplysninger og optællinger bør trækkes fra DKjord, og disse oplysninger bør fjernes fra den skriftlige indberetning. Den skriftlige indberetning bør koncentreres på årsværk og økonomi.

Danske Regioner opfordrer til, at ændringer til krav for den skriftlige indberetning sker senest den 1. februar. Regionerne bør orienteres om disse ændringer, så regionerne har mulighed for at tage højde for dem i forbindelse med deadline for indberetningen den 1. maj.

I § 7 bør stk. 4 udgå. Den skriftlige indberetning er stationær, hvorimod den digitale er dynamisk. Der vil derfor ikke være en fuldstændig overensstemmelse mellem de to. Vi finder at § 6 stk. 2 er fyldestgørende i forhold til at sikre en kvalitetssikring af data.

Under § 7 stk. 5 bør ordet *natur* tilføjes for god ordens skyld. Oplysninger om regionernes prioritering af hensyn til overfladevand indberettes første gang i forbindelse med indberetningen for 2014. Der er en sætningsfejl i sidste sætning under 7).

§ 8 – om kommunalbestyrelsens indberetninger

Danske Regioner anser det for korrekt og hensigtsmæssigt, at kommunerne fremover selv skal indberette oplysninger om § 8-tilladelser og påbud.

Med venlig hilsen

Morten Sørensen

Leder

Videncenter for Jordforurening





Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Att: Belal Yassin

Geoforum Danmark
J.nr. Geoforum-40-00015
Ref. MWT
Den 18. december 2013

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata.

Geoforum takker for muligheden for at indgive høringssvar til bekendtgørelsen om indberetning af jordforureningsdata, jf. høringsportalen, <http://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/17300>.

Overordnet set støtter Geoforum bekendtgørelsen om indberetning af jordforureningsdata.

Geoforum noterer sig, at det ikke ses ud af bekendtgørelsen, om de indberettede jordforureningsdata vil fremgå af jordforureningsattesten, der kan hentes på Danmarks Miljøportal.

Geoforum mener, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis jordforureningsattesten bliver det autoritative dokument, som indeholder alle relevante oplysninger om jordforurening på en matrikel, uanset om disse stammer fra region eller kommune.

Med venlig hilsen

Mikkel Wendelboe Toft
Præsident i Geoforum

[Titel]



Miljøstyrelsen
Att. Helle Okholm

Miljøstyrelsen har den 11. april 2014 sendt en revideret udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata i høring. Hovedformålet med bekendtgørelsesændringen er at få fastlagt et ensartet ambitionsniveau for registrering af jordforureningsdata til udstilling via DIADEM.

Overordnet finder KL's sekretariat det positivt, at Miljøstyrelsen med den fremsendte reviderede bekendtgørelse har imødekommet ønsket om enten at foreslå et mere passende ambitionsniveau for bekendtgørelsen end tilfældet var ved høringen i efteråret 2013 eller at tilvejebringe en økonomi til betaling af det kommunale registreringsarbejde. KL's sekretariat havde gerne set, at der var fundet den nødvendige økonomi til at sikre bedre registreringer, men anerkender meldingen om, at Miljøstyrelsen ikke har fundet økonomi hertil.

Det reviderede udkast følger op på et møde holdt i Miljøstyrelsen den 19. marts 2014, hvor udgangspunktet var at finde et ambitionsniveau for registrering af jordforureningsdata svarende til et niveau, der – som en gennemsnitsbetragtning for alle kommuner – flugter med tidligere registreringer af jordforureningsdata i det grønne ejendomsskema.

I det fremsendte udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata fremgår, at indberetning fra kommunerne omfatter påbud i henhold til jordforureningslovens §§ 9, stk. 2, 10, 44, stk. 2, 48 og 72a, stk. 3. Disse oplysninger skal benyttes i forbindelse med køb og salg af fast ejendom.

Kommunerne anvender i høj grad påbud efter lovens §§ 44 og 48. KL's sekretariat har noteret, at styrelsen her vil henvise til, at information om påbud efter andre § (f.eks. § 40 og § 41) jf. jordforureningsloven skal tinglyses særskilt, og derfor allerede vil fremgå af DIADEM, hvorfor udstilling af oplysninger om en række påbud er fravalgt. Det er desuden bemærket, at oplysninger omkring tilladelser efter jordforureningslovens § 8 (som var med i det tidligere udkast til bekendtgørelsen) nu er udeladt, idet styrelsen her vil henvise til, at det alene er på kortlagte arealer, at disse tillæ-

Den 29. april 2014

Sags ID: SAG-2013-07230
Dok.ID: 1848806

AKP@kl.dk
Direkte 3370 3241
Mobil 2215 8678

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/5

delser er relevante, og at oplysning om kortlægning allerede fremgår af DI-
ADEM.

Tidligere afgørelser

KL's sekretariat finder, at der i den nye bekendtgørelsestekst mangler en afklaring i forhold til de tidligere afgørelser, herunder i forhold til vilkår som forsat skal efterleves. Ved mødet i Miljøstyrelsen blev nævnt muligheden for, at alle gamle sager, der stadig er relevante, skal være registrerede senest ved udgangen af 2015.

Lettere forurenede jord, tidligere forureninger

Generelt finder KL's sekretariat det uheldigt, at anden viden om lettere jordforurening ikke er medtaget. Vi anerkender, at styrelsen har fundet det vanskeligt at definere, hvad der ligger i begrebet. Imidlertid må det understreges, at det er relevant for køber af fast ejendom at vide, om der er registreringer i forhold hertil, i forbindelse med håndtering af den lettere forurenede jord, f.eks. ved kontakt og evt. jordflytning. Styrelsen bør derfor arbejde for at definere "anden viden om lettere forurenede jord", så det kan blive "registrerbart" og håndterbart for kommunerne, og således at DIADEM kan blive suppleret med oplysninger herom. Med i denne kategori hører, at få afklaring i forhold til tidligere forureninger, som nu er opryddet.

Tinglysning af påbud

KL's sekretariat finder generelt, at Miljøstyrelsen skal arbejde for, at krav om tinglysning af påbud efter jordforureningsloven med tiden udgår af loven, og alene registreres i lighed med, hvad der er tilfældet med kortlægningerne.

Indberetning til regionerne

I forhold til kommunernes indberetning til regionerne har praksis gennem en årrække været, at indberetningen er sket (senest) i forbindelse med kommunens afslutning af den enkelte sag. Her er kommunens vurdering af sagen sendt i kopi til regionen, ligesom afrapportering af de forureningsundersøgelser og – afværgetiltag, som ligger grund for afgørelsen, løbende er fremsendt. Dette er et led i den normale sagsbehandlingen om gensidig udveksling af oplysninger mellem kommunen og regionen, så regionen kan vurdere om der er baggrund for kortlægning eller ændring af kortlægning. Ud over denne løbende orientering af regionen er det yderst begrænset, hvad der skal ske af indberetning jf. indberetningscirkulæret. Tidsforbruget til den løbende orientering af regionen vurderes at være i samme størrelsesorden som den tidligere indberetning.

Afsluttende bemærkninger, DUT mv.

Høringssvaret er afgivet med forbehold for eventuelle kommentarer, der måtte fremkomme i forbindelse med politisk behandling. KL's sekretariat forventer, at der fremsendes et revideret DUT-notat til KL's sekretariat. Det forudsættes her, at den med bekendtgørelsen foreslåede ændrede

indberetning til regionerne ikke påvirker den kommunale økonomi, jf. ovenstående.

./ Der henvises endvidere til de detaljerede bemærkninger, der fremgår af bilag 1.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen

Bilag til Hørings svar om indberetning af jordforureningsdata, detaljerede bemærkninger

§7, stk. 1

Hvad er formålet med punkt 1 i § 7, stk. 1? Umiddelbart vurderet står der det samme i punkt 2, dog uden alle §§erne.

GIS registrering i DAI, jf. § 7, stk. 2

I § 7, stk. 2 fremgår, at oplysninger om forhold, der ikke længere er gældende, og vilkår, der er opfyldte, skal ikke videregives. Det fremgår ikke af bekendtgørelsen hvordan Danmarks Arealinformation, DAI ajourføres med ovennævnte oplysninger, hvorfor vi foreslår, at det præciseres, at hvis oplysning om f.eks. et påbud på en ejendom bliver uploadet som en GIS-flade til DAI, skal samme GIS-flade fjernes igen når vilkårene i påbuddet er efterkommet. Dette svarer til, at ændring/efterkommelse af vilkår i påbud ske på samme måde som ændring/ophævelse af kortlægning jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2, pkt. 4. Dette forhold bør derfor beskrives i § 7.

§7, stk. 2

Efter § 7, stk. 2 skal kommunalbestyrelsen sikre, at oplysningerne efter stk. 1, for hver enkelt ejendom på forespørgsel videregives og offentliggøres digitalt som relevante oplysninger ved ejendomshandel. Kommunalbestyrelsen kan ikke gøres ansvar for offentliggørelsen via DIADEM. Ansvar for DIADEM henhører under MBBL.

§7, stk. 3

I stk. 3 henvises til 3 punkter i stk. 1 – der er kun 2 forskellige punkter, da stk. 1 og 2 er ”ens”.

§ 7, stk. 4

§ 7, stk. 4: "registrering og ajourføring sker senest 10 hverdage efter kundgørelse eller modtagelse af nye oplysninger" Hvis der med nye oplysninger f.eks. tænkes på en rapport, der dokumenterer oprensningen i en § 48-sag, giver det reelt kommune 10 hverdage til at vurdere om påbuddet er efterkommet og få slettet oplysningen. Det bør være formuleret anderledes, som f.eks. under § 3, stk. 2, 4), hvor det er afgørelsen om en ændring, der skal ajourføres, altså det skal være tidspunktet for kommunernes afgørelse om at påbuddet er efterkommet, der bestemmer, hvornår ajourføringen sker.

§ 7, stk. 4

I forhold til formuleringen om ”om påbuddets nærmere indhold” er der uklarhed om, hvorvidt det indebærer den af kommunerne foreslåede ka-

tegorisering i DAI forhold til indeklima, kontakt, grundvand og andet.
Hvis det er det, der menes bør der stå ”påbuddets overordnede indhold.”



Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Vedr. MST-789-00084.

Sendt pr. mail til: mst@mst.dk

KL's høringssvar til udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata

KL har modtaget udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata. Hermed fremsender KL's sekretariat høringssvar til udkastet.

Udkastet er en udmøntning af ændringer af jordforureningsloven i 2010 og 2013. Udkastet omfatter Regionernes registrering af jordforureningsoplysninger i DKJord og kommunernes indberetninger af jordforureningsoplysninger i forbindelse med DIADEM-projektet (digital adgang til oplysninger i forbindelse med ejendomshandel).

KL har ingen bemærkninger til kapitel 2 og 3, der vedrører regionernes opgaver.

Helhedsindtryk

KL er meget positive overfor en udfasning af den semi-automatiske løsning (SAL) på jordforureningsområdet i DIADEM (Digital adgang til oplysninger i forbindelse med ejendomshandel). KL har derfor en stor interesse i, at der udarbejdes et godt grundlag for dette arbejde og ser kommunernes aktive medvirken som væsentlig.

Det er derfor vigtigt at have for øje, at modellen skal sikre en god faglig og administrativ løsning med de nødvendige og tilstrækkelige oplysninger med vægt på en enkel administration og minimering af ressourceforbruget. Da bekendtgørelsen omfatter de kommunale forpligtelser er det vigtigt, at bekendtgørelsen kun sætter krav om de nødvendige oplysninger.

Den 18. december 2013

|

Sags ID: SAG-2013-07230

Dok.ID: 1789350

BTT@kl.dk

Direkte 3370 3302

Mobil 2913 6610

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/4

Efter udsendelse af udkastet i høring har der været en god dialog mellem KL og MBBL og MST, hvor der arbejdes frem mod en fornuftig løsning, hvor flere af nedenstående bemærkninger er imødekommet.

Dette høringssvar redegør for KL's sekretariats bemærkninger til udkastet.

Vi skal bede om, at de ændringer af bekendtgørelsen som nærværende høring, og ovennævnte dialog mellem KL, MBBL og MST resulterer i sendes i en fornyet høring i KL, for at sikre enighed om, hvordan den semiautomatiske løsning kan nedlægges på dette område.

Generelle bemærkninger

De væsentligste bemærkninger er oplyst herunder. Der enkelte punkter er efterfølgende beskrevet mere detaljeret.

- Tidsplanen er urealistisk. Der er ikke opnået klarhed over definitioner af de enkelte registreringskrav og den tekniske løsning er ikke på plads.
- Bagudrettet registrering er meget ressourcekrævende.
- Påbud bør kun registreres ét sted - igangværende påbud under JFL §§ 40 og 41-påbud bør derfor udgå fra krav om tinglysning og indføres som en del af DAI-løsningen.
- Der skal ske en afklaring af ”anden viden om lettere forurenede jord” før feltet eventuelt bliver obligatorisk.

Derudover har KL en række mere tekniske/detaljerede bemærkninger, som også er gennemgået nærmere herunder.

Tidsplanen er urealistisk

Der er ikke opnået klarhed over definitioner af de enkelte registreringskrav og den tekniske løsning er ikke på plads.

KL foreslår derfor, at der arbejdes frem mod at etablere den tekniske løsning hurtigst muligt og dermed med mulighed for frivillig registrering frem mod en fastlagt dato – og fastsætte krav om fremadrettet registrering med en tilpas lang indkørselstid til at kommunerne kan lære systemet at kende. Her vil det være nødvendigt med en kommunikationsindsats og vejledning, så kommunerne lærer systemet at kende og kan indrette deres procedurer derefter.

Bagudrettet registrering er meget ressourcekrævende

Bekendtgørelsen lægger op til, at registreringen også skal ske bagudrettet. Dermed at alle verserende sager skal fremfindes i kommunerne og indtastes

i systemet. Dette vil være et meget omfattende arbejde og kræve væsentlige ressourcer i kommunerne.

Kravene om registrering vil i praksis betyde, at stort set alle § 8 tilladelser vil være registrerede på ubestemt tid, også selv om vilkårene er dokumenteret opfyldte på etableringstidspunktet, da der ofte er længerevarende vilkår.

Ligeledes vil det kræve mange ressourcer at gennemgå afsluttede sager for eventuelle oplysninger om lettere forurening. Desuden er kriterierne for lettere forurening ændret/lempet over tid, hvorfor det også kan kræve nye vurderinger i ellers afsluttede sager.

Tidsplanen er derfor helt urealistisk.

Eventuelle krav om bagudrettet registrering bør derfor afvente en afklaring af opgavens omfang og dermed en afklaring af eventuelle økonomiske konsekvenser. KL's sekretariat vil derfor opfordre til, at krav om registrering i første omgang sker fremadrettet med en mulighed for, at kommunerne frivilligt kan indtaste det bagudrettede. Løsningen bør kunne understøtte de kommuner, som vælger at registrere det bagudrettede.

Påbud bør kun registreres ét sted

I udkastet til bekendtgørelse skal verserende påbud efter JFL §§ 40 og 41 ikke indberettes gennem DAI. Disse er udover § 48 de mest almindelige påbud.

Der bør arbejdes frem mod, at de oplysninger, der i dag tinglyses (§40 og §41 påbud samt længerevarende vilkår i §8 tilladelser), kan videregives i det samme system, som oplysningerne efter denne bekendtgørelse. Set fra et borgersynspunkt kan det være forvirrende, at nogen oplysninger tinglyses, mens andre fremgår af Arealinformation og/eller DK-jord. Desuden er det uhensigtsmæssigt for arbejdsgangene, at oplysninger om jordforurening skal indberettes og søges i flere systemer.

Anden viden om lettere forurennet jord

Kommunen har oplysninger om lettere forurening fra jordflytninger, undersøgelser og restforureninger og dermed kun fragmentarisk viden og ikke viden om udbredelsen.

Krav om registrering af anden viden om lettere forurennet jord kan tidligst komme på tale, når dette er afklaret nærmere.

Tekniske/detaljerede bemærkninger

Registreringen af oplysningerne som knyttet til et polygon i DAI giver god mening for § 8-tilladelser, men er måske lidt mindre oplagt for påbuddene. Det bør afklares, hvordan man fx. afgrænser et polygon til et undersøgelsespåbud, hvor forureningsudbredelsen endnu er ukendt?

I § 8 stk. 1, pkt. 1 bør det præciseres, at det også gælder anlægsarbejde, idet § 8 i jordforureningsloven omfatter både ændret arealanvendelse (stk. 1) OG bygge- og anlægsarbejde (stk. 2).

§8 stk. 1, pkt. 2. Der mangler en definition på længerevarende vilkår, der fortsat skal efterleves. Længerevarende vilkår kan være ventilationsløsninger, men også afdækning af forurenede jord med ren jord eller fast belægning. Længerevarende vilkår bør omfatte disse tilfælde, fordi afdækningen skal opretholdes og vedligeholdes.

§8 stk. 2. Forholdet til stk. 1 bør præciseres. Dækker paragraffen over andet end pligt til offentliggørelse og vedligeholdelse af data. Hvad er kommunens ansvar, hvis DIADEM ikke virker?

§8 stk. 3: ”påbuddets nærmere indhold” er en noget svævende formulering. Omfanget bør konkretiseres og begrænses, så det ikke bliver noget, der vokser med tiden, men kun de allermest nødvendige oplysninger (fx type af påbud og hjemmel). Det vil være tilstrækkeligt at oplyse, om hjemlen på påbuddet med en beskrivende tekst (og den pågældende §), som er til at forstå for almindelige mennesker.

§8 stk. 4: Det vil ikke i alle tilfælde være realistisk at sikre samtidighed ved meddelelse af påbud efter kap. 5, herunder § 48 påbud og offentliggørelse på Danmarks Miljøportal. Ved akutte forureninger skal der handles hurtigt, dvs. varsel/påbud vil blive prioriteret før indberetning, som kan komme til at vente afhængigt af, hvad der i øvrigt foregår i perioden.

Med venlig hilsen

Bjarke Tveterås Tind
Konsulent
Kontoret for Teknik og Miljø
KL



Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata

(Miljøstyrelsens j.nr.: MST-789-00084)

16. december 2013

5. kontor

J.nr.: 2013-6200-11

Rigsrevisionen har gennemgået udkast til bekendtgørelse om indberetning af jordforureningsdata for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10.

Gennemgangen gav ikke anledning til nogen kommentarer.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 27 eller via e-mail på rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i brevhovedet anførte journalnummer.

Med venlig hilsen

Johnny Lange
Revisor