

Høringssvar

17. januar 2024

BioCirc er en cirkulær bioøkonomisk virksomhed, der fortrænger CO₂ ved at producere grøn energi i form af el, gas, brændstof og varme. BioCirc er én af verdens største producenter af grøn biogas, og BioCircs produktion af biogas sker på nuværende tidspunkt på otte individuelle biogasanlæg.

BioCirc har gennemgået Energistyrelsens udkast til ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation) og ønsker i forlængelse heraf at sende dette høringssvar. BioCircs høringssvar kan betragtes som ét fælles høringssvar på vegne af BioCircs otte individuelle biogasanlæg.

BioCirc ønsker med sit høringssvar særligt at påpege, at metoden til vurdering af overkompensation lider under betydelige mangler, samt at metoden til regulering af den vurderede overkompensation er skævvreden og fører til konkurrenceforvridning. I forlængelse heraf opfordrer BioCirc til, at Energistyrelsen foretager en række justeringer af den anvendte metode til vurdering af overkompensation, og særligt at både overkompensationsvurderingen og evt. regulering bliver gjort anlægsspecifik.

Bemærkninger til udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen

BioCirc er bekendt med Biogas Danmarks høringssvar og bakker op om de juridiske vurderinger og indvendinger, der fremgår heri. Herudover ønsker BioCirc at afgive nedenstående bemærkninger.

BioCirc er grundlæggende indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske støtteordning for biogas. BioCirc er derfor også indforstået med, at Energistyrelsen løbende gennemfører vurderinger af, om der sker overkompensation. BioCirc ønsker dog overordnet at bemærke, at Energistyrelsen ifm. baggrunden for udkastet til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen har anlagt:

1. En yderst restriktiv tilgang til vurderingen af, hvorvidt biogasbranchen er blevet overkompenseret, som:
 - a. Fejlagtigt vurderer, om der har været overkompensation i en afgrænset treårig periode uden hensyntagen til underkompensation og begrænset indtjening i foregående og kommende perioder
 - b. Tillader en for lav kapitalforrentning, som ikke tager højde for den samlede aktivmasse samt alment gældende investeringspraksisser og -principper
 - c. På uhensigtsmæssig vis undlader at tage højde for driftsøkonomien i de enkelte biogasanlæg
2. En metode til regulering for overkompensation via en generel støttenedsættelse, som:
 - a. Fører til for høj tilbagebetaling

- b. Rammer biogasanlæg, der ikke nødvendigvis er blevet overkompenseret, hvilket er konkurrenceforvridende

BioCirc finder, at ovenstående forhold skaber usikkerhed om rammevilkårene for biogassektoren til skade for udbygningen i fremtiden. Dette vil i sidste ende kunne hæmme udviklingen og udbygningen af en grøn biogassektor samt vanskeliggøre indfrielsen af de overordnede klimamål for Danmark.

I det følgende uddybes BioCircs indvendinger.

Ad 1) Bemærkninger til metode for vurdering af overkompensation

Det er BioCircs vurdering, at Energistyrelsen har anvendt en yderst restriktiv og forkert metode til at vurdere, hvorvidt der er sket overkompensation. BioCirc finder det således uhensigtsmæssigt, at Energistyrelsen har anvendt en treårig periode for at vurdere, om der er sket overkompensation af biogassektoren, eftersom en sådan analyse ikke indkapsler det fulde billede af overkompensationen, herunder om der er sket underkompensation i forudgående perioder. Det forekommer derfor mest retvisende at vurdere spørgsmålet om overkompensation ud fra en samlet vurdering af den fulde støtteperiode og ikke ud fra sekventielle analyser.

Herudover tages der med en bagudrettet vurdering af overkompensation i en treårig periode ikke hensyn til, hvordan udviklingen i biogassektoren forventes at være fremadrettet. Dette kan få uhensigtsmæssige følger for produktionen af grøn biogas. Fx vil en overkompensation for historisk høje gaspriser i 2020-2022 på nuværende tidspunkt ske samtidig med, at der er sket et markant fald i gasprisen, ligesom der forventes højere omkostninger til bl.a. indfødningsstariffer, som Evida har varslet. Hertil kommer, at Energistyrelsen har pålagt biogasbranchen øgede omkostninger ved at skærpe kravene til godkendte biomasser i biogasproduktionen. De lavere priser og højere omkostninger kombineret med støttenedsættelse som følge af vurderet overkompensation kan ultimativt få betydning for, hvor meget biogas der bliver produceret i de kommende år.

Anlæggelsen af et treårigt tidsperspektiv får desuden den konsekvens, at Energistyrelsen tillader en kapitalforrentning i vurderingsperioden, der er for lav. Det hænger grundlæggende sammen med, at Energistirelsens treårige tilgang alene tillader en kapitalforrentning af 10 % af den anlægsaktivmasse, der var gældende i den treårige vurderingsperiode, og at denne aktivmasse er lav sammenholdt med de oprindelige investeringer i aktiverne, eftersom der siden de oprindelige investeringer er foretaget afskrivninger.

Energistyrelsens tilgang til vurdering af kapitalforrentning ud fra de afskrevne aktivmasser stemmer ikke overens med den praksis og de kriterier, der ligger til grund, når kapitalforrentningen i konkrete investeringsprojekter vurderes. Hertil kommer, at Energistyrelsens metode ikke tillader en kapitalforrentning af rentebærende omsætningsaktiver. Energistyrelsens metode skaber usikkerhed om de regulatoriske rammer for biogassektoren til skade for udbygningen og udviklingen af biogassektoren. Det risikerer at skade muligheden for, at de overordnede klimamål for Danmark indfries.

Endelig finder BioCirc det uhensigtsmæssigt, at Energistyrelsen vurderer spørgsmålet om overkompensation ud fra en generel vurdering af graden af overkompensation i

biogassektoren. Der kan således være betydelige, individuelle forskelle på tværs af biogasanlæg, der kan have betydning for, hvorvidt et biogasanlæg er blevet overkompenseret eller ej. En sektorspecifik tilgang afviger desuden fra det anlægsspecifikke princip, der blev anvendt, da de enkelte biogasanlæg søgte, og Energistyrelsen behandlede ansøgninger om at modtage støtte.

Ad 2) Bemærkninger til metode for regulering af overkompensation

BioCirc finder det urimeligt, at Energistyrelsen foreslår en regulering af den opgjorte overkompensation via en generel støttenedsættelse for alle biogasanlæg. En generel støttenedsættelse rammer således også biogasanlæg, som fx ikke var idriftsat i 2020-2022, eller som ikke har produceret på fuld kapacitet i den pågældende periode. Den generelle støttenedsættelse forekommer ulogisk, da støtte er tildelt det enkelte biogasanlæg på baggrund af individuelle ansøgninger.

Biogasanlæg, der ikke har været idriftsat, eller som ikke har produceret på fuld kapacitet i 2020-2022, vil med Energistylens foreslåede tilgang blive straffet fuldt ud for overkompensation, selvom de reelt ikke er blevet overkompenseret eller kun er blevet overkompenseret i begrænset omfang. Dermed overreguleres der for overkompensation. Det understreges også af, at det i høringsmaterialet er udmeldt, at den foreslåede model for støttenedsættelse giver anledning til, at der indkræves knap 40 pct. mere i tilbageført overkompensation, end hvad der i alt er konstateret overkompensation for.

For BioCirc vil den foreslåede regulering ramme særdeles skævt. BioCirc kan fx konstatere på tværs af sine nuværende otte anlæg, at der i perioden 2020-2022 er produceret på et niveau svarende til godt halvdelen af den fremadrettede produktionskapacitet. Energistylens model kan derfor konkret resultere i, at BioCirc (over støttenedsættelsen) skal tilbagebetale op til ca. dobbelt så meget, som modellen i øvrigt angiver, at BioCirc har modtaget i overkompensation for den forgangne periode. Biogasproducenter, som i den forgangne periode har haft en biogasproduktion lig med eller højere end produktionen i den kommende treårsperiode, vil opnå en markant konkurrencefordel, og Energistylens foreslåede model vil på den måde være konkurrenceforvridende.

Ud over at være konkurrenceforvridende medfører overreguleringen af biogasanlæg, der ikke er blevet overkompenseret fuldt ud, at investeringen i de pågældende biogasanlæg påvirkes negativt. I sidste ende er overreguleringen af overkompensation derfor med til at så usikkerhed om rammevilkårene i biogassektoren. Det skaber grundlæggende usikkerhed om investeringer i den grønne omstilling og dermed den fremadrettede udvikling og udbygning af biogassektoren – igen med den effekt, at det bliver vanskeligere at opnå de overordnede klimamål for Danmark.

BioCircs opfordring til justeringer af opgraderingsbekendtgørelsen

BioCirc finder på baggrund af de fremførte indvendinger ovenfor, at Energistyrelsen bør foretage en række ændringer med betydning for de foreslåede justeringer til opgraderingsbekendtgørelsen. Energistyrelsen opfordres konkret til at revurdere i) den anvendte metode til vurdering af, hvorvidt der har fundet overkompensation sted i biogasbranchen, samt ii) den foreslåede justeringsmekanisme i tilfælde af overkompensation.

BioCirc opfordrer først og fremmest til, at der foretages en anlægsspecifik vurdering af overkompensation. En sådan vurdering vil skulle tage højde for driftsøkonomien for de enkelte biogasanlæg, hvilket anvendelsen af offentligt tilgængelige regnskaber kan muliggøre. Vurderingen af overkompensation bør derudover tage afsæt i hele støtteperioden, inkl. perioder med både høje og lave priser, frem for at tage udgangspunkt i sekventielle, treårige vurderingsperioder. BioCirc opfordrer også til, at der i vurderingen af overkompensation tages hensyn til allerede kendte udviklinger i priser og omkostninger (fx indfødningsstariffer og justerede muligheder for anvendelse af udvalgte biomasser). Endelig vil BioCirc opfordre til, at vurderingen af den tilladte forrentning af biogasbranchens investerede kapital sker ud fra en betragtning om, hvilke samlede investeringer der reelt er foretaget og ikke ud fra omfanget af de løbende, afskrevne aktivmasser.

I forlængelse af anbefalingen om anlægsspecifikke vurderinger af overkompensation opfordrer BioCirc til, at evt. overkompensation indkræves via støttenedsættelse for det enkelte biogasanlæg. Dette skal råde bod på, at der med den foreslåede regulering fra Energistyrelsen indkræves mere i overkompensation i den kommende treårige periode, end hvad der er konstateret i overkompensation. En tilpasning af metoden til indkrævning af overkompensation vil desuden sikre, at der ikke sker en u hensigtsmæssig konkurrenceforvriddning.

Hvis ikke Energistyrelsen finder det muligt at imødekomme ovenstående, opfordrer BioCirc alternativt til, at der i indkrævningen af overkompensation tages højde for omfanget af produktion og dermed omfanget af for meget støtte, som det enkelte biogasproducerende selskab de facto har modtaget i den forgangne periode, sammenholdt med den produktion, det enkelte biogasproducerende selskab de facto vil have fremadrettet. Det kan evt. ske ved at sætte et loft på tilbagebetalingen over støttenedsættelsen med afsæt i antallet af støtteproducerede kubikmeter biogas i den forgangne periode.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores indvendinger og forslag.

Med venlig hilsen

Kenneth Hansen

CEO Biogas

BioCirc

Claus-Peter Clausen

Fra: Mette Lund Hansen <mld@bdo.dk>
Sendt: 17. januar 2024 22:40
Til: cpcn@ens.dk
Cc: Marie Odgaard-Mogensen; Dorthe Dahl; Thorbjørn Christian Kaldau
Emne: Høringssvar overkompensationsregulering opgraderet biogas 2020-2022 - journalnr. 2023-13449

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgradering af biogas, jr.nr. 2023-13449 har vi, indsendes følgende bemærkninger:

Det fremgår af høringsudkastet, at den konstaterede overkompensation på ordningen for opgraderet biogas i perioden 2020-2022 skal reguleres ved at nedsætte pristillægget med 3,8 kr. pr. leveret GJ biogas, i en treårig periode fra 1. marts 2024 til og med den 28. februar 2027, jf. § 21, stk. 2.

Af konsekvensvurderingen fremgår det, at den beregnede overkompensation udgør 214 mio. kr., svarende til de 3,8 kr. pr. GJ der planlægges nedsættelse med.

Af vurderingen fremgår det ligeledes, at der forventes en øget produktion af opgraderet biogas i perioden 2024 til 2027, hvorfor det estimeres, at reduktionen i støtten vil udgøre 297 mio. kr., og derved overstige den samlede beregnede overkompensation med ca. 83 mio. kr.

Øget kapacitet for opgraderingsanlæg

Konsekvensen af den valgte reguleringsmetode - hvor pristillægget nedsættes fremadrettet - vil derfor være, at erhvervslivet rammes hårdere, end hvis der skete bagudrettet regulering for de overkompenerede år.

Således vil virksomheder med biogas-opgraderingsanlæg, der af den ene eller anden grund udvider kapaciteten inden for kompensationsrammen, blive ramt hårdere (med 83 mio. over 3 år) med en fremadrettet regulering frem for en bagudrettet.

Dertil kommer, at en reduktion som overstiger overkompensationen formentlig vil slå igennem ved slutbrugerne, som ender med at blive taberne i sidste ende.

Fremadrettet reguleringsmetode rammer uheldigt i visse situationer

Derudover vil reguleringsmetoden ramme uheldigt for fx

1. driftsstop - driftstabsforsikringsdækning

I driftstabssager for biogasanlæg i overkompensationsperioden 2020-2022, vil forsikringsselskabet med den foreslåede reguleringsmetode komme til at dække mistede tilskud pga. havari mv. med en tilskudssats, som nu viser sig at være for høj.

Således vil den foreslåede reguleringsmetodik, hvor der alene justeres via en fremadrettet regulering, ikke have indvirkning på driftstabsstatningsbeløb i perioden 2020-2022.

En fremadrettet regulering af overkompensationen, vil betyde, at overkompensationen skal indgå i forsikringsselskabernes driftstabsopgørelse, for at sikre at de pågældende biogasanlæg ikke bliver stillet dårligere end andre anlæg.

Hvis forsikringsselskabet alligevel skulle vælge alene at dække mistede tilskud med en sats som alene udgør de regulerede (nedsatte) tilskudsbeløb, vil biogasanlægget under alle omstændigheder blive modregnet tilbagebetalingsbeløbet i de fremadrettede tilskud. Det vil betyde, at det pågældende biogasanlæg vil få nedsat tilskudssatsen 2 gange.

Årsagen til denne uheldige effekt er, at der ikke foretages en individuel opgørelse.

2. overdragelser af biogasanlæg (virksomhedsoverdragelser) i perioden 2020-2022

Der har i perioden 2020-2022 været stor interesse i investering i biogasanlæg, og der har været et stort antal handler af selskaber med anlæg der producerer og leverer opgraderet biogas.

Her er det sælger der har modtaget tilskud i overkompensationsperioden, og køber der kommer til at skulle tilbagebetales overkompensationsbeløbene for branchen helt/delvist for tiden inden deres overtagelse af biogasanlægget mv.

Dette er endnu et eksempel på, at reguleringsmetodikken kommer til at ramme uhensigtsmæssigt, henset til at der ikke sker en individuel opgørelse og regulering bagudrettet.

Lovgiver bedes have ovenstående problematikker in mente, og vi opfordre til at reguleringsmetoden genovervejes.

Med venlig hilsen

METTE LUND HANSEN

Partner, Afgifter

Telefon: +4563127165

Mobil: +4524661639

mld@bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab

CVR: 20222670

Fælledvej 1

5000 Odense

Tlf.: +4563127100

www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, en danskejet rådgivnings- og revisionsvirksomhed, er medlem af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og del af det internationale BDO-netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO-netværket og for alle BDO-medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger mere end 1.700 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO-netværk har ca. 115.000 medarbejdere i mere end 166 lande.

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe mailen?



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til cpcn@ens.dk jnr. 2023 - 13449.

Høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation)

Landbrug & Fødevarer har modtaget høring over udkast til BEK pristillæg til opgraderet biogas leveret til sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet d. 6. december 2023. Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

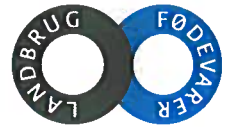
Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer er enige i at EU's regler om statsstøtte skal sikre, at offentlige midler ikke konkurrenceforvrider et marked ved at støtte enkeltvirksomheder. Det er naturligt, at der i forlængelse heraf foretages en løbende kontrolvurdering indenfor støttegivne sektorer i forhold til, at der er sket en overkompensation. Energistyrelsen har dog i fremlagte udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen, anvendt en beregningsmetode som Landbrug & Fødevarer finder uhensigtsmæssig, hvilket fremgår af dette høringssvar.

Det fremgår af høringsbrevet, at Energistyrelsen har beregnet at der har været en støtteintensitet på 104 pct. i perioden 2020-2022, hvilket betyder at produktionen af biogas i denne periode har været overkompenseret, jf. §2, nr. 13, hvor det fremgår at *overkompensation forekommer når den udbetalte støtte overstiger de meromkostninger, der opstår som følge af anvendelse af biogas frem for fossil gas*. Overkompensationen som uretmæssigt er udbetalt skal tilbageføres. Energistyrelsen forstår dette gjort ved, jf. §21, stk. 2, at pristillægget til støttemodtagere på ordningen nedsættes i en fremtidig 3-årig periode, startende 1. marts 2024.

Vurderingsperioden er taget ud af kontekst

Biogasanlæg er et driftsaktiv med en begrænset funktionstid, hvilket betyder at produktionsapparatets skattetekniske og faktiske værdi er faldende over tid. Det kan derfor undre, at Energistyrelsen udelukkende vælger at vurdere en eventuel overkompensationsbetaling for en relativ snæver tidsperiode, svarende til en løbende 3-års periode. Det ville være retvisende, hvis vurderingen var sat i forhold til anlæggets levetid, da det i højere grad vil afspejle den reelle omkostningsbelastning af produktionen. Investorer anskuer rentabilitet over et anlægs levetid og ikke ud fra isolerede delperioder, det kan derfor undre at Energistyrelsen vælger at gøre det. Ved blot at se på en periode på tre år, hvor der har været store udsving i priserne betyder det, at anlæggets nutidsværdi er lavere end hvis tidsperspektivet havde været for hele anlægsperioden, hvilket ser ud til at have udløst Energistyrelsens vurdering om overkompensation. Energistyrelsens valg af en 3-årige periode vurderingsperiode udløser spørgsmålet, om den erlagte logik i beregningerne alene gælder ved overkompensation. Hvilke muligheder udløser denne beregningslogik i en situation hvor støtten ikke svarer til omkostningerne. Såfremt der kan identificeres tidligere eller fremtidig 3-års perioder som har eller vil være underkompenseret, vil det



så beregningslogisk udløse en supplerende form for støtte – eller skulle denne underkompensationsperiode modregnes overkompensationsperioden.

Øget usikkerhed kan ramme den fremtidige risikovillighed

Det danske samfund er midt i en grøn omstilling, en transformation som nu og mange år frem kræver enorme investeringer i mange forskellige non-fossile energisystemer. Finansieringen hertil vil i vid udstrækning være baseret på private midler. Nærværende bekendtgørelse sender desværre et meget uheldigt signal til det fremtidige investeringsmiljø.

Energistyrelsen vælger at overkompensationen skal ramme fremtidig produktion, hvilket dermed også vil ramme kommende ikke-etableret produktion. Fremtidig produktion der ikke har været en del af overkompensationen, skal dette til trods, ligger under for dette. Det virker ikke fordrende og vil alt andet lige lægge en dæmper på investeringslysten. Bekendtgørelsesudkastet øger usikkerheden for fremtidige investeringer indenfor ikke bare biogasproduktion, men må forventes også at ramme andre energiområder. Til trods for, at Landbrug & Fødevarer ikke finder metoden, der fører frem til overkompensationen for hensigtsmæssig, så vil det alt-andet-lige være mere hensigtsmæssigt at en tilbagebetaling heraf opkræves den tidligere produktionsform - som ifølge Energistyrelsen har forårsaget dette.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt
Seniorkonsulent
Klima & Energi
M +45 2785 2384
E simh@lf.dk

Finn Christensen
Analysechef for energi
Klima & Energi
M +45 2724 5639
E fch@lf.dk

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: cpcn@ens.dk

Biogas Danmark
Axeltorv 3
1609 København V

16. januar 2024

Høring af udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i forbindelse med overkompensationsregulering

Energistyrelsen har den 6. december 2023 udsendt udkast til ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret i forhold til overkompensation i høring), J. nr. 2023-13449.

Ændringerne tilsigter en nedsættelse af den gældende støtte til produktion af opgraderet biogas med henblik på udligning af overkompensation.

1. Støtteændringerne og bekendtgørelsen

Støtteændringen

Det fremgår af høringen, at støttenedsættelsen har baggrund i *”de seneste års ekstraordinært høje gaspriser”*, hvilket ifølge Energistyrelsen har medført overkompensation i den treårige periode 2020-2022.

Over den anførte periode har Styrelsen beregnet en støtteintensitet på 104 pct. Der foretages en midlertidig støttenedsættelse på 3,8 kr. pr. leveret GJ opgraderet eller rensset biogas (svarende til ca. 0,14 kr. pr. Nm³). Støttenedsættelsen træder i kraft den 1. marts 2024 og gælder til den 1. marts 2027, i alt 3 år. Herefter vender støtten tilbage til det nuværende niveau.

Af et bilag, *”Erhvervsøkonomiske konsekvenser ved håndtering af overkompensation...”*, fremgår, at *”overkompensationsvurderingen foretages på baggrund af en rullende treårig periode, baseret på de repræsentative støttemodtageres årsregnskaber og gældende støttesatser. Reduktion af pristillægget for støtteordningen vil berøre alle 57 biogasproducerende virksomheder på støtteordningen”*

I bilaget anføres videre, at *”grundet forventet øget produktion i perioden med nedsat sats sammenlignet med vurderingsperioden, estimeres det, at reduktionen af støtten vil overstige den samlede beregnede overkompensation med ca. 83 mio. kr.”*. Beløbet på 83 mio. kr. udgør 40 pct. af den konstaterede overkompensation, jf. nærmere nedenfor.

Bekendtgørelsen

Ændringer fremgår navnlig af:

§ 2, nr. 13:

- 13) Overkompensation: Forekommer når den udbetalte støtte overstiger de meromkostninger, der opstår som følge af anvendelse af biogas frem for fossil gas.

§ 21

§ 21. Energistyrelsen gennemfører årligt en kontrol af, om den udbetalte støtte efter § 11 har medført overkompensation.

Stk. 2. Energistyrelsen har konstateret overkompensation for perioden 2020-2022 og derfor nedsættes pristillægget til støttemodtagere på ordningen, jf. § 35 g, stk. 1 i lov om gasforsyning, med 3,8 kr. pr. leveret GJ opgraderet eller rensset biogas i en treårig periode fra den 1. marts 2024 til og med den 28. februar 2027. Støttesatsen i 2024 nedsættes efter den årlige indeksregulering, jf. § 35 g, stk. 1, er foretaget, og i 2025 og 2026 er det den nedsatte støttesats fra det foregående år, der indeksreguleres. 1. marts 2027 opjusteres satsen tilbage til indeksreguleret sats uden støttenedsættelse.

§ 26

§ 26. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. marts 2024.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 650 af 31. maj 2023 om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet ophæves.

Stk. 3. For pristillæg, der er modtaget eller modtages vedrørende perioden fra den 1. juli 2023 og indtil den 29. februar 2024 finder bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 650 af 31. maj 2023 om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet, fortsat anvendelse.

Stk. 4. For pristillæg, der er modtaget eller modtages vedrørende perioden fra den 1. april 2022 og indtil den 30. juni 2023 finder bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 348 af 31. marts 2022 om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet, fortsat anvendelse.”

2. Den valgte metodes virkninger

Biogas Danmark forstår ikrafttrædelsesbestemmelserne i bekendtgørelsens § 26 således, at ændringerne træder i kraft fra den 1. marts 2024 og at støtte i perioden mellem den 1. april 2022 og den 29. februar 2024 gives efter de dagældende regler. Dette har Biogas Danmark ingen bemærkninger til.

Derimod har Biogas Danmark bemærkninger til den foreslåede § 21. Bestemmelsens stk. 1 indeholder en generel regel om, at der gennemføres en årlig kontrol af, om den udbetalte støtte har medført overkompensation. Modsat dette fastsætter stk. 2 en konkret regel for støtten i årene 2020 til 28. februar 2027. Og herefter en regel om, at støtten fremover ændres tilbage til den hidtidige støtte.

Denne diskrepans mellem en løbende regulering og en periodebestemt regulering er efter vores opfattelse et af de uheldige udslag af tankegangen om anvendelse af to tre-årige perioder, dels en tre-årig periode som reguleringsgrundlag, dels en efterfølgende tre-årig periode som implementeringsperioden.

Der foreligger ingen oplysninger om, hvordan Styrelsen ser dette løst fremover, og efter Biogas Danmarks opfattelse må anvendelsen af disse tre-årige perioder ikke skabe præcedens for en fremtidig regulering, jf. nærmere nedenfor.

2.1 Vurdering af overkompensation på basis af en snæver 3-årig periode

Levetidsbetragtningen, forrentning og for høj overkompensationsberegning

Grundlaget for den foreslåede beregning af overkompensation er de **seneste 3 år af en investerings levetid fremfor den samlede investering**. Dette på trods af, at en vurdering af den *samlede investering* ligger til grund for Danmarks oprindelige statsstøtteansøgning, er intentionen bag overkompensationsordningen samt fremgår af Kom-

missionens godkendelse og af Kommissionens "Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020".

Det er intentionen i EU's statsstøtteregele og regulering for overkompensation at korrigere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtet over investeringsens levetid (støtteperioden) for biogasanlæggene ikke overkompenseres. Det er derfor forkert og vidtgående at sætte biogasstøtten ned ud fra en 3-årig periode med historisk høje gaspriser, hvor hverken tidligere perioder med *underkompensering* eller de allerede konstaterede *lavere gaspriser i 2023 og forøgede omkostninger* medtages.

Forholdet er, at alle projekter starter med en høj aktivmasse, der medfører en underkompensation i de første år, men senere udvikler projektet en overkompensation. Pointen er, at man er nødt til at se projektet over den samlede levetid for at opnå den korrekte samlede forudsatte støtte.

Ved at se isoleret på 3-års perioder brydes denne projekt- og støtteprofil til stor skade for enkeltvirksomheder og den samlede sektor.

Der synes ikke at foreligge tilsvarende overkompensationsreguleringer i andre medlemsstater.

For alle store "ikke SMV-virksomheder", har Energistyrelsen i 2020 tilmed udstedt støttetilsagn baseret på godkendte individuelle indsendte businesscases, der følger Kommissionens vejledning om betragtning over støtteperiodens restløbetid.

For den eksisterende biogasstøtteordning (afløbsordningen) er det et skærpende element, at Energistyrelsen har udstedt støttetilsagn med en udtrykkelig gyldighedsperiode på op til 20 år baseret på statsstøttegodkendelserne med samme betingelser. Med andre ord baseret på investeringsens levetid i forhold til tilbagebetaling inkl. nødvendige finansieringsomkostninger.

Biogas Danmark skal henvise til Kommissionens meddelelse om "Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020", hvoraf det fremgår, at støtten skal have tilskyndelsesvirkning, idet medlemsstaten skal fremlægge tydelig dokumentation for, at støtten har en "*effektiv indvirkning på investeringsbeslutningen, således at den ændrer støttemodtagerens adfærd, så vedkommende øger miljøbeskyttelsen eller fremmer et velfungerende EU-energimarked*".

Det udmøntes i retningslinjerne således, at støttemodtagerne i ansøgningskemaet skal "*beskrive situationen uden støtte, dvs. en situation som kaldes det kontrafaktiske scenarie eller det alternative scenarie eller projekt. Desuden skal store virksomheder fremlægge dokumentation for det kontrafaktiske scenarie, der beskrives i ansøgningsformularen*".

I retningslinjernes pkt. 60 og 61 er det kontrafaktiske princip og levetidsbetragtningen nøje beskrevet:

"60. Tilskyndelsesvirkningen skal i princippet påvises ved en analyse af det kontrafaktiske scenarie, hvor der foretages en sammenligning af den tilsigtede aktivitet med støtte og uden støtte. Denne analyse består i bund og grund i at kontrollere projektets rentabilitet i mangel af støtte for at vurdere, om det rent faktisk giver en mindre fortjeneste end den, som virksomheden kan opnå ved at gennemføre det alternative projekt.

61. I denne sammenhæng vil rentabilitetsvurderingen kunne baseres på almindeligt anvendte metoder inden for den pågældende branche, bl.a. metoder til at evaluere projektets nettonutidsværdi (44), det interne afkast (45) og afkastet af den investerede kapital. Projektets rentabilitet skal sammenholdes med virksomhedens normale krav til afkast ved andre investeringsprojekter af samme type. Hvor et sådant benchmark ikke findes, skal projektets rentabilitet sammenholdes med virksomhedens samlede kapitalomkostninger eller det sædvanlige afkast i den pågældende branche.

Noter:

(44) Et projekts nettonutidsværdi er forskellen mellem de positive og negative pengestrømme i investeringsens levetid, tilbagediskonteret til deres nutidsværdi (typisk ved brug af kapitalomkostningerne), dvs. den pågældende virksomheds normale afkast fra andre investeringsprojekter af lignende art. Når dette benchmark ikke foreligger, kan virksomhedens kapitalomkostninger som helhed eller afkast, der normalt ses i den pågældende industri, anvendes til dette formål.

(45) Det interne afkast baseres ikke på den bogførte indtjening i et bestemt år, idet der hér tages højde for de fremtidige pengestrømme, som investoren forventer i hele investeringsens levetid. Det defineres som den tilbagediskonteringsats, for hvilken nettonutidsværdien af en pengestrøm er lig med nul."

Biogas Danmark skal henvise til Kommissionens afgørelse af 14. november 2013, "Støtte til biogasanvendelse – A", der er givet for en 20-årig periode. Af godkendelsens punkter 29 ff. fremgår bl.a.

- at støtten er vurderet på grundlag af EF-retningslinjerne for statsstøtte til miljøbeskyttelse,
- at der kan gives driftsstøtte til forskellen mellem omkostningerne ved bionaturgasproduktion og biogas samt til en normal kapitalforrentning,
- at støtten kan ydes indtil anlægget er fuldt afskrevet ifølge almindelige regnskabsregler,
- at der fortsat kan gives driftsstøtte hvis virksomhedernes samlede omkostninger efter afskrivning af anlæg overstiger markedsprisen for energien,
- at kapitalforrentningen er 10 %, hvilket betragtes som normalt.

Forrentning af alle aktiver

Desuden skal Biogas Danmark fremhæve, at statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke er indsnævret til anlægsaktiver, men omfatter alle aktiver, hvorfor Energistyrelsen ikke kan se bort fra omsætningsaktiver, da de ligeledes bærer en renteomkostning.

Forkert beregning af overkompensation

Som citeret ovenfor fremgår det af bilaget "Erhvervsøkonomiske konsekvenser..." der på grund af en forventet øget produktion i perioden med nedsat sats sammenlignet med vurderingsperioden, vil blive opkrævet et merbeløb, der overstiger den beregnede overkompensation med ca. 83 mio. kr.

Dette beløb fremkommer som en konsekvens af den strukturelt forkerte måde at opgøre overkompensationen på – ***her er der blot tale om en anden faktisk virkning af den forkerte metode***. Beløbet fremkommer fordi der i implementeringsperioden (tilbagebetalingsperioden på tre år) er kommet flere anlæg til, end der eksisterede i over-

kompensationsperioden, hvorfor der er en større produktion (flere Nm₃), der skal "have nedsat tilskud". Med andre ord rammes de nytilkomne anlæg dobbelt, jf. nærmere nedenfor. Der er tale om et betydeligt beløb, da det svarer til 40 pct. af den beregnede overkompensation.

2.2 Fremadrettet støttenedsættelse – implementeringsmetoden

Principielt kan man forestille sig tre former for implementeringsmetoder til regulering af en konstateret overkompensation:

1. Permanent nedsættelse af støtten
2. En delperiode – som her 3 år
3. En tilbagebetalingsordning.

Efter Biogas Danmarks opfattelse er **kun tilbagebetalingsordningen i overensstemmelse** med statsstøttetsagsnet og levetidsprincippet.

Ved at implementere udligningen af overkompensationen gennem en nedsættelse af støtten **fremadrettet**, rammer man de nyeste investeringer, der ikke var i drift i perioden med forhøjede indtægter (høje gaspriser), og dermed ikke har været overkompenseret.

En fremadrettet støttenedsættelse baseret på en tidligere periode med historisk høje gaspriser, som er afløst af et fald i gaspriserne, rammer en del af biogasbranchen hårdt, da salgsindtægterne primært dækker driftsomkostningerne og ikke investeringsomkostningerne. Dermed er salgsindtægterne afgørende for økonomien og dermed den fremtidige biogasproduktion. En fremadrettet støttenedsættelse på grund af en midlertidig (3-årig) overkompensation vil føre til en varig reduceret produktion.

I tillæg hertil er der ikke taget hensyn til de nævnte finansieringsomkostninger til omsætningsaktiver og kommende omkostningsforhøjelser (erkendt af Energistyrelsen):

- finansieringsomkostningerne til omsætningsaktiver (kun anlægsaktiver), som man burde efter statsstøttegodkendelsen (medtages dette, vil det bringe overkompensationen ned på 0,1 kr. pr Nm₃),
- ny lovgivning, der forbyder anvendelsen af majsensilage fra 2025 (der skal købes dyrt behandlet halm i stedet),
- Evidas forhøjelse af indfødningsstariffer fra 2025.
- Inflations- og energiomkostninger.

Både disse omkostninger og de lavere gaspriser er omstændigheder, der har været kendt længe, men som ikke indrages i overkompensationsvurderingerne, selv om EU-reguleringen muliggør dette.

Samlet udfordrer dette biogasproduktionen fremadrettet ved at begrænse anlæggenes økonomiske muligheder for at udnytte biomasser, der ligger i større afstand fra anlæggene og som hæmmer muligheden for at anvende den dyrere halm, som man er tvunget til at afløse den majsbaseerede ensilage med.

Efter vores opfattelse er dette i strid med støttetilsagnet, bl.a. fordi det udløser en retsstridig diskrimination mellem gamle og nye anlæg. Det er desuden konkurrencehæmmende, da det demotiverer til at udvikle og øge udbuddet af gas fremstillet på bæredygtige biomasser, hvilket også er i strid med støtteformålet.

Forholdet er yderligere diskriminerende, fordi man kalkulerer på et kollektivt grundlag, hvilket resulterer i gennemsnitsbetragtninger, hvorved man de facto rammer gamle og nye anlæg forskelligt og rammer anlæggene forskelligt alt efter hvilke år (høje og lave priser) man inddrager.

Staten kan for det første ikke regulere mere ned end nødvendigt, da det vil være i strid med effektivitetsprincippet / støttens formål, som er at realisere en grøn biogasproduktion.

For det andet kan der ikke ske en nedregulering, der udløser en diskrimination mellem anlæggene – navnlig således, at nytillkomne anlæg med senere investeringsomkostninger rammes uforholdsmæssigt hårdt og endda bidrager til betaling med en nedsættelse, der ikke er dækning for i overkompensationsberegningen. Endelig har disse anlæg ikke deltaget i den indtjening, der begrundes overkompensationsberegningen.

Som det fremgår af vores gennemgang ovenfor af Kommissionens vejledning om statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi, skal der foretages en sammenligning af scenarier med og uden støtte, hvori indgår en normal investeringscase med en normal tidsmæssig udstrækning og forrentning. I dette tilfælde er projekthorizonten i den godkendte statsstøtte i 20 år.

Det betyder også, at der ikke arbitrært eller de facto kan fastsættes en lavere forrentning end godkendt. Med de facto sigter Biogas Danmark til, at man gennemfører en støttebegrænsning, der resulterer i ikke blot en lavere forrentning end de godkendte 10 pct., men tilsvarende lavere for anlæg, der har investeret på basis af en kalkule på 6 pct., der risikerer ikke at kunne opfylde deres låneforpligtelser. Indføres der nu en reguleringsmekanisme, der afviger fra dette, for eksempel ved en delvis erstatning af levetidsprincippet med en arbitrært valgt kort periode, vil det stride mod statsstøttetilsagnet og mod investorbeskyttelsesprincipperne nationalt og i EU – en udfordring i en tid, hvor grønne investeringer prioriteres højt.

3. Investorers berettigede forventninger

EU-Domstolen har bl.a. i sager med præjudicielle spørgsmål anerkendt retssikkerhed ("rule of law") og beskyttelse af berettigede forventninger som generelle principper i EU-retten – ofte udtrykt som "legal certainty and legal expectations"

Den ændring, der nu tænkes gennemført, er efter vores opfattelse i strid med disse principper. Det skyldes, at ændringerne griber direkte ind i de støttetilsagn, der er givet og dermed i de principper, som EU-Kommissionen har godkendt i støtteordningen.

Ud over at være i strid med de meddelte støttetilsagn vil beslutningen også skabe den skadelige præcedens, at de juridisk bindende tilsagn tilsidesættes med en efterfølgende ny 3-årig betragtningsperiode, der alene fokuserer på de bedste år i investeringens levetid.

Det er skadeligt for investortilliden og dermed for alle fremtidige investeringer, der er baseret på udmeldte rammebetingelser og tildelte støttetilsagn fra den danske regering.

Investorerne havde på investeringstidspunktet ikke mulighed for at tage højde for, at der ville blive indført en overkompensationsregulering baseret på snævre 3-årige perioder, når statsstøttegodkendelsen er baseret på investeringslevetid, og den rammer tilmed en del af investorerne med tilbagevirkende kraft, uden de reelt er overkompenserede for deres investering.

For alle "ikke SMV -virksomheder", har Energistyrelsen i 2020 ydermere udstedt støttetilsagn baseret på godkendte individuelle indsendte businesscases, der følger Energistyrelsens vejledning om betragtning over støtteperiodens restløbetid, og for den eksisterende biogasstøtteordning er det et yderligere skærpende element, at Energistyrelsen har udstedt støttetilsagn for en periode op til 20 år.

4. Metodisk korrekt regulering for overkompensation- tilbagebetaling

For at sikre, at beregningsmetoden for overkompensation bliver korrekt, i overensstemmelse med EU-reglerne, samt ikke bliver for vidtgående og til skade udbygningen af biogasproduktionen, anbefaler Biogas Danmark konkret:

- At regulering for overkompensation sker ved tilbagebetaling af den konstaterede overkompensation. Herved modregnes de enkelte anlæg forholdsmæssigt i forhold til den faktiske støtte, som de har fået for meget. Det positive fremadrettede klimabidrag fra biogasproduktionen vil med en tilbagebetalingsmodel blive fastholdt. Dette vil ikke være tilfældet, såfremt der indføres en fremadrettet støttenedsættelse.
- At man ved hver årlig overkompensationsvurdering betragter den samlede periode fra støttens start, samt indlægger en vurdering på den allerede kendte udvikling i salgsindtægter og forøgede omkostninger, der f.eks. kan udskyde en regulering til fornyet evaluering året efter. Denne metode vil komme tættest på en projektforsrentningsbetragtning, som er den korrekte metode jf. EU's bestemmelser for overkompensationsordningen.

Såfremt der er spørgsmål eller behov for uddybninger, så står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk

Claus-Peter Clausen

Fra: Bruno Sander Nielsen <bsn@biogas.dk>
Sendt: 17. januar 2024 22:17
Til: cpcn@ens.dk
Cc: Frank Rosager
Emne: SV: Høringssvar vedr. overkompensationsregulering J. nr. 2023-13449

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej Claus-Peter
Supplerende bemærkninger til tidligere indsendt høringssvar:

Biogas Danmark er efter indsendelse af høringssvar på høringen om overkompensationsregulering tidligere i dag blevet bekendt med, at Evida i morgen – dagen efter høringsfristen for overkompensationsreguleringen – vil melde ud, at de indfører en indfødningsstarif fra 2025 til dækning af Evidas omkostninger til kompression.

Tilskuddet til opgraderet og rensset biogas blev sat ned med 5 kr. pr. GJ pr. 1. januar 2019 i forbindelse med, at omkostningen til netforstærkning og herunder kompressorsanlæg blev pålagt netselskaberne. Biogasanlæggene har dermed allerede én gang betalt for denne netforstærkning i form af en støttenedsættelse, som blev gennemført i forbindelse med en overkompensationsvurdering.

Biogas Danmark skal påpege det er særdeles uheldigt, at denne tilbagerulning af omkostningerne til netforstærkning meldes ud af det statsjede distributionselskab dagen efter høringsfristen for overkompensationsreguleringen og forventer, at den kommende omkostning i form af en indfødningsstarif modregnes i den kommende overkompensationsregulering.

Biogas Danmark stiller sig til rådighed for en uddybning og forventer at blive indkaldt til drøftelse af forholdene.
Med venlig hilsen
Bruno

Fra: Bruno Sander Nielsen
Sendt: 17. januar 2024 10:53
Til: cpcn@ens.dk
Cc: Frank Rosager <fr@biogas.dk>
Emne: Høringssvar vedr. overkompensationsregulering J. nr. 2023-13449

Hej Claus-Peter
Vedhæftet høringssvar fra Biogas Danmark til bekendtgørelse om pristillæg for opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret i forhold til overkompensation).

Med venlig hilsen
Bruno

Bruno Sander Nielsen
Faglig direktør / COO

Biogas Danmark / Danish Biogas Association
Axeltorv 3, DK-1609 København V
M: +45 2724 5967
E: bsn@biogas.dk
W: biogas.dk





Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: cpcn@ens.dk

15. Januar 2024

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet

Energistyrelsen har den 6. december 2023 udsendt ovennævnte udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i høring (J.nr. 2023-13449).

Generelle bemærkninger

Vi er indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske støtteordning og at Energistyrelsen derfor skal gennemføre en vurdering af, om der sker overkompensation. Vi er imidlertid ikke enige i den konkrete beregningsmetode, der er anvendt ved overkompensationsvurderingen og vi er specielt ikke enige i den udmeldte model for den aktuelle regulering, der forværrer den forkerte opgørelsesmetode.

For at sikre, at beregningsmetoden for overkompensation bliver korrekt, i overensstemmelse med EU-reglerne, samt ikke er mere vidtgående end nødvendigt og til skade udbygningen af biogasproduktionen, bør det ændres således:

1. At statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til alene anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Investeringer i omsætningsaktiver bør også tages med i betragtning, da de ligeledes bærer en renteomkostning.
2. At en regulering for eventuel overkompensation sker ved tilbagebetaling af den konstaterede overkompensation og ikke ved en fremadrettet støttenedsættelse. Kun herigennem kan de enkelte anlæg blive reguleret korrekt i forhold til den faktiske støtte, som de har fået for meget.
3. At man ved hver årlig overkompensationsvurdering betragter den samlede periode fra støttens start. Denne metode vil komme tættest på den projektforrentningsbetragtning, som er den korrekte metode jf. EU's egne bestemmelser for overkompensationsordningen og Danmarks ansøgning om overkompensation.

Som forudsætning for at få støttetilsagn som ikke SMV-virksomhed blev det et krav, at vi i 2019 skulle indsende en kontrafaktisk beregning, for at dokumentere at der var det nødvendige støttebehov.

Vejledningen tilsagde, at der skulle beregnes over støtteperiodens restlevetid, samt at der var tale om en individuel betragtning for at kunne give støtte tilsagn. På basis af denne beregning fik vi et bindende tilsagn om tilskud i en 20-årig projektlevetid fra første leverance af gas på net.

Det står klart at den nu værende regulering er i strid med forudsætningerne i det givne bindende tilsagn, når der fra Energistyrelsens side anvendes en kortere tidsperiode til at vurdere, om der er behov for overkompensationsregulering.

Det er derfor vores klare opfattelse at vi ud fra det individuelle tilsagn skal fritages for den aktuelle regulering. Alternativt have et tilsagn om tilbagebetaling, hvis det viser sig at den udmeldte regulering forringer projektforrentningen over projektets levetid.



Den valgte beregningsmetode for overkompensationsregulering går langt videre, end det der ligger i EU-forpligtigelsen til at regulere for overkompensation og derfor også langt videre end hvad investorerne berettiget kunne forvente, da de fik deres skriftlige tilsagn om støtte.

Det er intentionen i EU´s bestemmelse for overkompensation, at regulere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtes over investeringens levetid (støtteperioden) for biogasanlæggene.

Afsluttende bemærkninger

Energistyrelsens forslag til regulering for overkompensation vil være til stor skade for den fremtidige investortillid til støtteordninger i Danmark og de politiske ambitioner for såvel den fremtidige produktion under den eksisterende støtteordning og den fremtidige udbygning af VE -produktionen i Danmark.

Herudover er det et stort problem, at den af Energistyrelsen anvendte metode faktisk er forkert ift. Støttetilsagnenes bestemmelser. Det træder på virksomhedernes retssikkerhed og skaber usikkerhed omkring fremtidige investeringer i branchen.

Vi vil derfor anbefale, at Energistyrelsen tager initiativ til at revurdere overkompensations**vurderings**metoden.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "A. Olesen", with a stylized flourish at the end.

Allan Olesen
Direktør, GrønGas.

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Claus-Peter Clausen

Sendt med e-mail til cpcn@ens.dk

17. januar 2024

Høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation)

Energistyrelsen sendte 6. december 2023 ovennævnte udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i høring (J.nr. 2023-13449). Sustainable Bio Solutions Aabenraa ("SBSA") sender hermed sine bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Generelle bemærkninger

SBSA finder, at bekendtgørelsesudkastet og den deri indeholdte regulering af overkompensation er stærkt problematisk både for biogasbranchen generelt og for SBSA i særdeleshed. Der er tale om en regulering, der rammer arbitrært, som strider mod SBSA's berettigede forventninger i henhold til det modtagne individuelle støttetilsagn og savner det nødvendige juridiske grundlag. Det bemærkes, at den foreslåede regulering er langt mere vidtgående end påkrævet af EU-statsstøttegodkendelsen og derfor rent faktisk strider mod både EU-retten og dansk ret.

Reguleringen strider også mod de principper, som Danmark bryster sig af som et attraktivt og sikkert sted for grønne investeringer, og de udtrykkelige tilkendegivelser, som SBSA's investorer fik fra den danske stat forud for sine investeringer i Danmark, om, at man i Danmark anser det for uacceptabelt at trække tæppet væk under investorerne i vedvarende energi og deres investeringsplaner ved at ændre i støtten med tilbagevirkende kraft.

Ved kapitalrejsningen til etableringen af SBSA blev pålideligheden af den i støttetilsagnet tildelte støtte set som absolut afgørende for investorernes engagement i projektet. Hvis investorerne havde vidst, at der kunne foretages "uforholdsmæssige" tilbagevirkende reduktioner af den tildelte støtte, før projektet havde kunnet overskride et "rimeligt afkast" set over hele den 20-årige støtteperiode, ville finansieringen af projektet ikke have været tilgængelig. Den påtænkte model for regulering af støtten vil desuden skade SBSA's evne til at rejse fremtidig finansiering fra banker eller andre finansielle institutioner til nyinvesteringer, da tilliden til de danske støtteregler vil være væk.

Den foreslåede regulering vil af de nævnte årsager forrette stor skade på Danmarks ry som investeringsland og dermed svække evnen til fremover at tiltrække udenlandske investeringer til den grønne omstilling. Danmark risikerer derved at lide samme skæbne som Spanien for år tilbage. Efter at have reduceret støtten

til solenergi tabte den spanske stat en række retstvister herom og blev samtidig ramt af manglende investeringer i vedvarende energi i en længere årrække på grund af manglende investortillid.

Hvis der skal ske en regulering af overkompensation til modtagere af støtte til opgradering af biogas, skal modellen for at være saglig og lovlig sikre, at følgende helt centrale principper overholdes:

1. At overkompensationsopgørelsen sker for den samlede periode, der modtages støtte (dvs. 20 år), og
2. at ethvert krav om tilbagebetaling kun belaster de anlæg, der rent faktisk har modtaget for meget i støtte over den samlede støtteperiode.

Den foreslåede regulering overholder ingen af disse principper. Reguleringen af overkompensation må derfor udskydes, indtil der er udarbejdet en model for vurdering af overkompensation, hvor spørgsmålet om overkompensation vurderes individuelt for hvert enkelt anlæg over hele den samlede tilskudsperiode på 20 år, og hvor der alene kræves tilbagebetaling af historisk for meget udbetalt støtte på anlægsniveau.

Alternativt må ikke-SMV'er som SBSA fritages for reguleringen under henvisning til, at støtten her er givet på baggrund af individuelle vurderinger af de pågældende projekters business case med og uden støtte.

I det følgende uddybes SBSA's synspunkter.

SBSA's situation

SBSA's biogasanlæg blev tilsluttet gasnettet ultimo maj 2022, og produktion og opgradering af biogas har været under opskalering i 2022 og 2023. Energistyrelsen har meddelt støttetilsagn til anlægget efter Energistyrelsens individuelle vurdering af anlæggets business case med og uden støtte, således som det er påkrævet for støtte til store virksomheder. Ved ansøgningen om støtte var det således et krav, at SBSA som ikke-SMV skulle indsende en kontrafaktisk beregning for at dokumentere, at der var det fornødne støttebehov.

Vejledningen fra Energistyrelsen var, at beregningen skulle ske over støtteperiodens restlevetid, samt at der var tale om en individuel betragtning for at kunne give støttetilsagn. På basis af denne beregning fik SBSA et bindende tilsagn om tilskud i en 20-årig periode. Det står meget klart, at den foreslåede regulering er i strid med forudsætningerne i det givne bindende støttetilsagn. Det er derfor vores klare opfattelse, at SBSA på baggrund af det individuelle tilsagn skal fritages for den aktuelle regulering.

SBSA's anlæg er stadig i en indkørfase. SBSA har derfor kun modtaget begrænset støtte i 2022 og 2023 og har ingen støtte modtaget forud for 2022.

Anlægget er som nævnt blevet til i kraft af udenlandske investeringer, primært fra udenlandske pensionskasser. Det er investorer, som har investeret i den grønne omstilling af Danmark i tillid til det investeringsklima og den investeringssikkerhed, som Danmark hidtil har været kendt for. De har desuden vist stor interesse for at udvide anlægget og engagere sig i yderligere udbygning af vores biogaskapacitet i Danmark og dermed bidrage til bestræbelserne på at gøre Danmark selvforsynende med gas.

Dette væsentlige engagement er imidlertid stærkt udfordret af den foreslåede regulering.

Vi vedhæfter en præsentation fra Udenrigsministeriet, som viser, hvilke budskaber og løfter investorerne i SBSA blev præsenteret for fra de danske myndigheders side forud for deres investeringer. Og som investorerne har haft tillid til. Det fremgår udtrykkeligt heraf, at man i Danmark anerkender, at det er uacceptabelt at trække tæppet væk under investorerne i vedvarende energi og deres investeringsplaner, og at man aldrig har ændret i støtten til vedvarende energi med tilbagevirkende kraft. Den foreslåede regulering står i skærende kontrast til disse budskaber.

Den tre-årige vurderingsmetode er fagligt ukorrekt og i modstrid med støttetilsagn

Den valgte beregningsmetode for overkompensationsregulering går langt videre end det, der ligger i EU-forpligtigheden til at regulere for overkompensation, og derfor også langt videre, end hvad investorerne berettiget kunne forvente, da de fik deres skriftlige tilsagn om støtte, hvor eneste oplysning om overkompensationsforudsætninger var betingelserne i statsstøttegodkendelsen, der betragtede investeringens levetid.

Det er særligt problematisk, at vurderingen sker i løbende tre-årsperioder frem for at vurdere over hele investeringens løbetid. Ved at omsætte den i statsstøttegodkendelsen godkendte kapitalforrentning på 10 % til at være 10 % af årets aktivmasse i et snævert tre-årigt perspektiv ses der bort fra det faktum, at aktivmassen altid er høj i starten i et projekts levetid, mens den går mod nul i slutningen. Metoden er dermed i modstrid med statsstøttegodkendelsens begreb om kapitalforrentning i investeringer. Dette har revisionselskabet EY-Revision allerede i 2021 erklæret og underbygget i et notat sendt til Energistyrelsen. Derved tages der ikke hensyn til den iboende dynamik i tre-års modellen, hvor de løbende afskrivninger pr. definition vil føre til overkompensation i takt med, at der ses bort fra aktivmassen i investeringens start år.

Dette på trods af, at en vurdering af den samlede investerings levetid indiskutabelt ligger til grund for Danmarks oprindelige statsstøtteansøgning og selve intentionen bag overkompensationsordningen.

Det er intentionen i EU's bestemmelse for overkompensation at regulere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtet over investeringens levetid (støtteperioden) for biogasanlæggene ikke overkompenseres. Det er i strid med EU's bestemmelser, at vurderingsmetoden i sig selv (uden reducerede omkostninger eller forøgede salgsindtægter) giver anledning til overkompensationsregulering.

Tilsvarende er det forkert og yderst vidtgående at sætte biogasstøtten ned, for at staten skal spare støtteomkostninger, ud fra en betragtning i en snæver delperiode for investeringen på tre år med historisk høje gaspriser, hvor hverken tidligere perioder, hvor Energistyrelsen har dokumenteret en "underkompensering" grundet lave gaspriser, eller de i 2023 allerede konstaterede øgede omkostninger plus lavere gaspriser i 2023 medtages i vurderingen.

Der er intet i EU-reguleringen, der tilsiger, at staten skal regulere på denne måde til gevinst for staten, men til ugunst for de investorer, der har investeret i god tro.

Investorerne havde på investeringstidspunktet ikke mulighed for at tage højde for, at der ville blive indført en overkompensationsregulering baseret på snævre tre-årige perioder, hvor gaspriserne tilfældigt kan være

højere end i hele perioden, når statsstøttegodkendelsen er baseret på investeringens levetid, og som tilmed rammer deres investeringer med tilbagevirkende kraft, uden de reelt er overkompenserede for deres investering.

For SBSA og alle andre "ikke SMV-virksomheder" har Energistyrelsen tilmed som nævnt udstedt støttetilsagn baseret på godkendte individuelle indsendte business cases, der følger Energistyrelsens vejledning om betragtning over støtteperiodens restløbetid.

Det skaber en meget skadelig præcedens, at disse juridisk bindende tilsagn tilsidesættes med en efterfølgende helt ny tre-årig betragtningsperiode, der alene fokuserer på de bedste år i investeringens levetid. Det er skadeligt for investortilliden for alle fremtidige investeringer, der er baseret på udmeldte rammebetingelser og tildelte støttetilsagn fra den danske regering.

For den eksisterende biogasstøtteordning er det så et yderligere skærpene element, at det sker på et område, hvor Energistyrelsen har udstedt støttetilsagn for en periode op til 20 år baseret på en statsstøttegodkendelse på samme betingelser.

Det er samtidig værd at bemærke, at statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Den omfatter alle investeringer, hvorfor det er fagligt misvisende, at Energistyrelsen undlader at tage investeringer i omsætningsaktiver med i betragtningen, da de ligeledes bærer en renteomkostning.

En fremadrettet støttenedsættelse skader udbygningen og biogassens bidrag til den grønne omstilling

Det er stærkt kritisabelt at sænke støtten fremadrettet, idet man dermed rammer de nyeste investeringer, der ikke var i drift i perioden med forhøjede indtægter (gaspriser), og derfor ikke har været overkompenseret, og dermed ender med ikke at kunne honorere deres långiveres og investorers aftalte forrentning.

En fremadrettet støttenedsættelse baseret på en tidligere periode med historisk høje gaspriser, som nu er afløst af et fald i gaspriserne, er særdeles alvorlig for mange i biogasbranchen, idet det primært er driftsomkostningerne og ikke investeringsomkostningerne, der skal dækkes af salgsindtægterne, og dermed er afgørende for økonomien og den fremtidige biogasproduktion. En fremadrettet støttenedsættelse på grund af en midlertidig (tre-årig) overkompensation vil således føre til en varig reduceret produktion i årene 2024, 2025 og 2026.

Det er en yderligere skærpene negativ omstændighed, at statsejede Evida har udmeldt nye indfødningsstariffer, og at biogasanlæggene skal indhente dyrere biomasser som for eksempel halm som følge af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forbud mod anvendelse af majs fra 2025. Disse yderligere omkostninger, der sammen med de lavere gaspriser er kendt fakta allerede her i 2023, inddrages ikke i overkompensationsvurderingerne, selv om EU-reguleringen muliggør dette.

Det er forhold, der samlet udfordrer biogasproduktionen fremadrettet ved at begrænse biogasanlæggenes evne til at betale for at hente og nyttiggøre den biomasse, der er længst væk fra biogasanlæggene, samt for

at anvende halm, som Energistyrelsen har udmeldt, vil føre til lavere gasproduktion de kommende år samtidig med, at økonomien i mange biogasanlæg vil blive tuet.

Afsluttende bemærkninger

Energistyrelsens forslag til regulering for overkompensation vil være til stor skade for den fremtidige investortillid til støtteordninger i Danmark og de politiske ambitioner for såvel den fremtidige produktion under den eksisterende støtteordning og den fremtidige udbygning af VE-produktionen i Danmark. En reduktion af SBSA's støtte efter reguleringsmodellen vil desuden være i strid med indholdet af det støttetilsagn, som SBSA har modtaget, og som er baseret på Energistyrelsens individuelle vurdering af SBSA's business case. En sådan reduktion vil derfor stride mod SBSA's berettigede forventninger.

Hvis ikke reguleringen ændres eller tages af bordet, vil vi i SBSA derfor kunne se os nødsaget til at indlede EU-klagesager og nationale søgsmål om erstatning for at beskytte vores investorers investeringer. Desuden vil produktionen af opgraderet biogas med en fremadrettet støttenedsættelse formentlig blive reduceret fremover, da vi og andre producenter kan være nødsaget til at fravælge en række biomasser, som der ikke er råd til at afgasse.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning og dialog om ovennævnte.

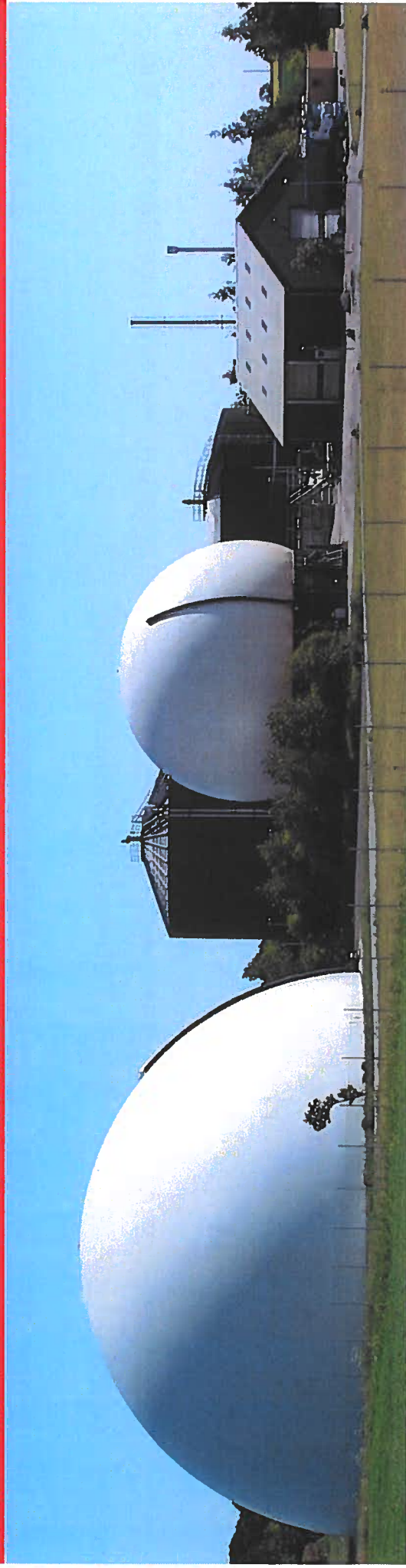
Med venlig hilsen

Sustainable Bio Solutions Aabenraa A/S

Lars Byberg, Direktør



Biogas Opportunities in Denmark

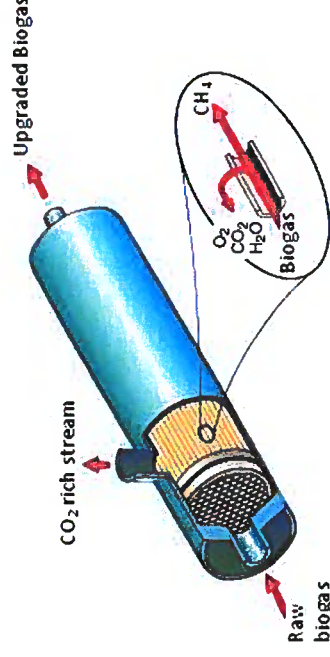


We work *confidentially* and *free of charge* with the aim of creating and retaining jobs in Denmark

www.investindk.com

The Danish Biogas Opportunity

- By 2020, Denmark must have a 35% share of *total* renewable energy consumption, and must be entirely fossil-fuel free by 2050.
- From 2014-2020, 50% of manure from pig and cattle farms must go through a biogas treatment process, up from 7% in 2014.
- From 2013, new long-term subsidies were agreed for biogas, with bipartisan support from 90% of the political spectrum
- New projects include biogas being upgraded to natural gas quality and injected into the national grid = stable production and offtake all year.
- From 2015 – 2020: Approx. 40 large biogas plants are being constructed or are planned/ suggested, which is forecast to result in 14 PJ of biogas production, a three-fold increase from 2014. The total biomass capacity in Denmark is estimated between 40-60 PJ.



Agenda

The Danish Biogas Industry

Market & Investment Drivers

R&D and Business
Development

Investment Opportunities

Agenda

The Danish Biogas Industry

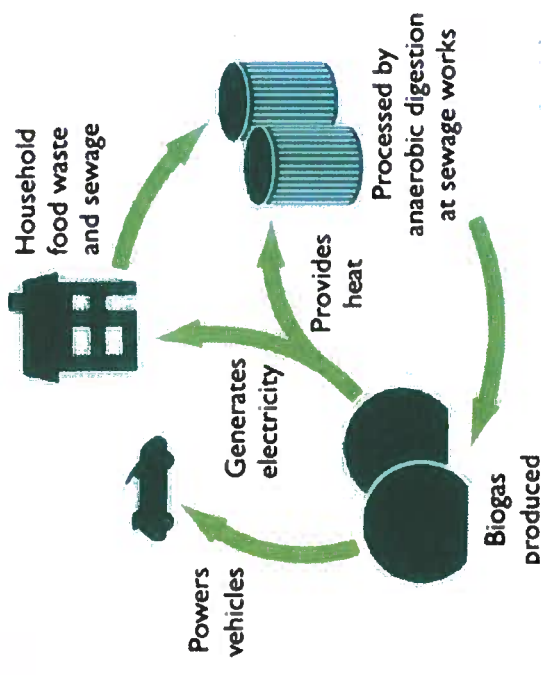
Market & Investment Drivers

R&D and Business
Development

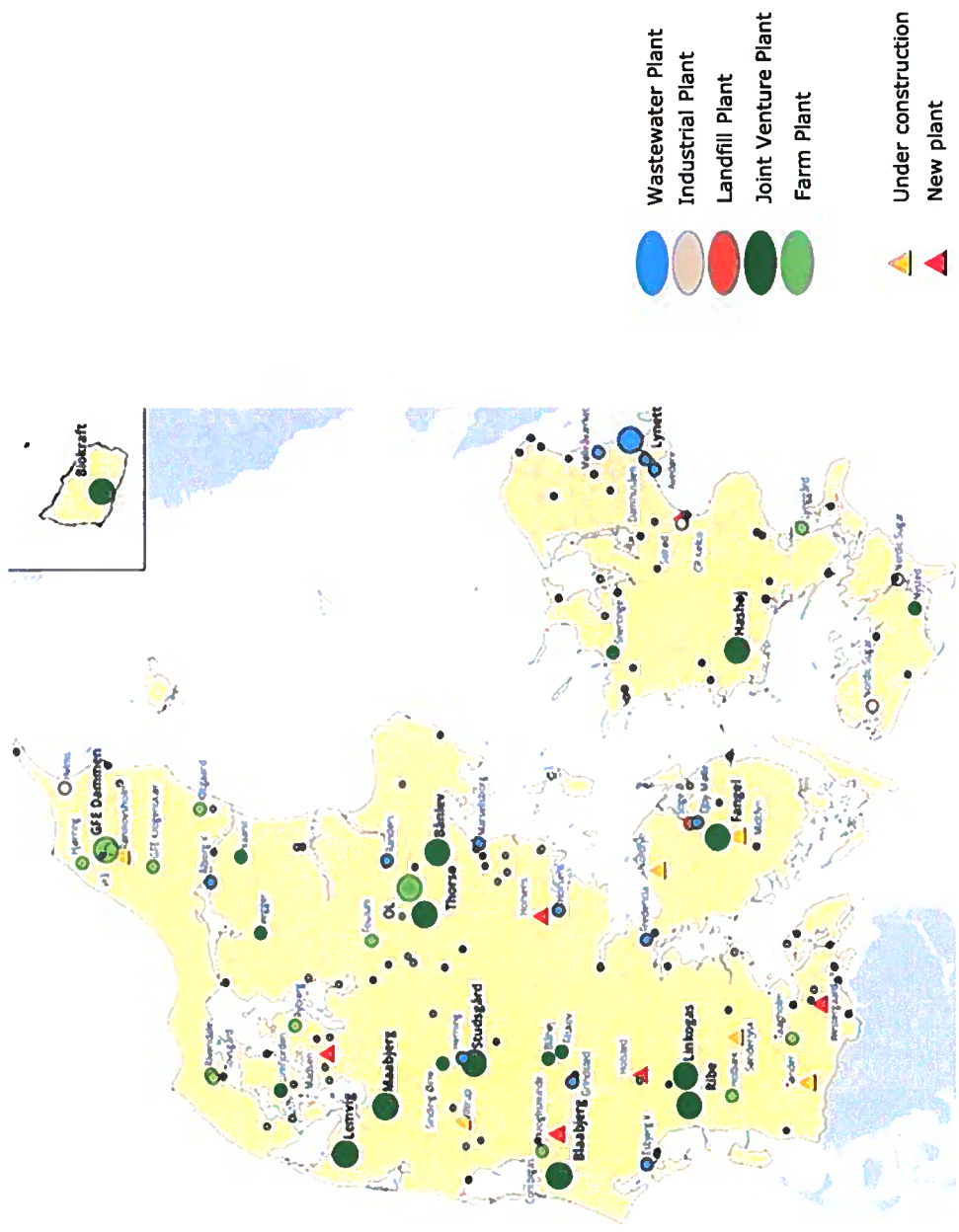
Investment Opportunities

Biogas in Denmark

- Biogas in Denmark is based on residues from farming and waste water plants, organic industrial waste, waste from supermarket chains, hotels etc., energy crops and in future organic household waste.
- Denmark is a global hot spot in terms of development, design, construction and operation of bioenergy related equipment, processes and plants.
- Several development projects regarding gasification of biomass (as an alternative to fermentation) are ongoing.



Danish Biogas Plants



Agenda

The Danish Biogas Industry

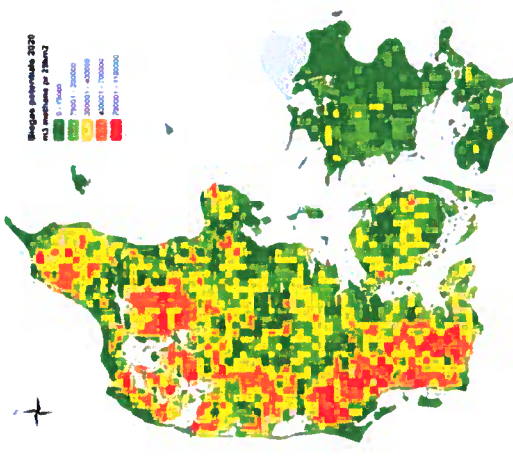
Market & Investment Drivers

R&D and Business
Development

Investment Opportunities

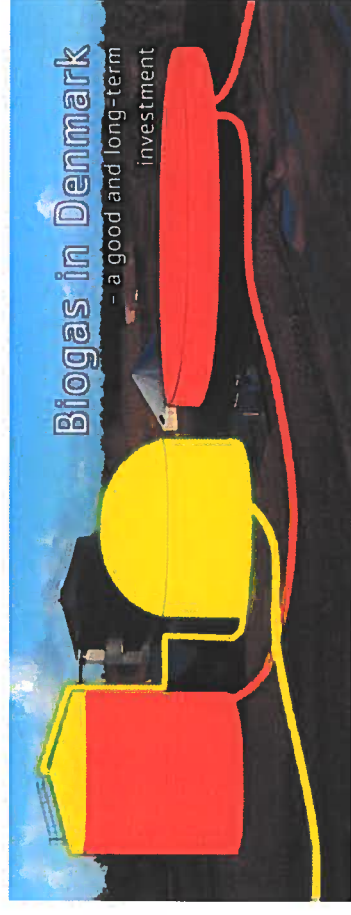
Market Drivers

- Long term subsidies for biogas for electricity generation and upgrading to natural gas quality
- Environmental concerns in relation to handling manure from the large Danish livestock (20 million pigs)
- The transport sector is a potential user of upgraded biogas. Biogas is very suitable fuel for heavy-duty long distance transport (difficult to convert to electricity due to the low power density of batteries)
- Energy companies like E.ON, NGF, HMN and Dong are investing in biogas production and/or gas upgrading.
- The Danish Energy Agency expects Danish biogas production to grow from 4.3PJ by 2014 to around 20PJ by 2020.



Investment Drivers

- Political and financial support of development, implementation and use of renewable energy (technologies)
- Availability of an extensive and up-to-date natural gas network combined with a political target of independence of fossil fuels by 2050
- Professional project owners or partners like E.ON, NGF, HMN and Dong Energy.
- Low risk both in terms of nature/climate conditions and in terms of general and specific framework conditions
- Extensive know how concerning construction and operation of biogas plants
- Strong biogas/renewable energy research and technology capabilities
- Hot market opportunity for construction and operation of very large biogas plants and upgrading plants



Long-term support for renewables

Denmark prides itself on its historically sanguine management of public money for renewables, and acknowledges that pulling out the rug from investor plans is unacceptable.

SOLAR

1998: The first solar subsidies begin
2009: Implementation of national solar power strategy
2011-13: Installed capacity picks up
2015: Solar cheaper than offshore wind for first time in Denmark
2016: Expected jump from 918MW to 1350MW installed by 2020 (32% above target). Therefore top-up subsidy **reduced gradually** by 14 kW/h p.a. from 2012-2018 due to strongly falling PV prices. Buildout continues regardless.
2017: Political talk of future subsidy pools to be technologically neutral for solar and wind, decided by auction

Total capacity: 682 MW (2015)

WIND

1976: First subsidies for wind R&D facilities
1984: First subsidy regime for renewable power installation
1985: First subsidies for utilities to build wind power
1985-1995: Tax exemptions for co-operatives focused on wind development
1990: First Feed-in-Tariff for wind power
1991: World's first offshore wind farm built
1997: 1GW wind capacity reached
2001: Subsidy regime restructured- all wind support generated by a national PSO tariff
2012: Energy Agreement in Parliament passed with 95% consensus across all parties to subsidise 1.5GW of wind until 2020

Total capacity: 5.07 GW (2015)

BIOMASS

1979: First support for "socially beneficial" heating, to move away from oil-driven power plants of 1970s
1993: First cross-party subsidy package agreed for biomass
2005: Feed-in-Tariff replaced by capacity payments for renewable heat
2008: Cross-party agreement on further subsidy regime for biomass
2012: Decision to convert all coal and gas-fired CHPs to biomass. All coal use in Denmark to be banned by 2030. By 2023, DONG (Denmark's largest CHP asset owner) will have ended all coal use.

Total production (power): 13.4 PJ (2015)

Long-term support for renewables

Denmark prides itself on its historically sanguine management of public money for renewables, and acknowledges that pulling out the rug from investor plans is unacceptable.

HYDROGEN

2001-2011: Over 1 billion DKK invested in Danish hydrogen R&D and infrastructure by government
2012: Long-term subsidies for hydrogen powered vehicles and refuelling stations agreed (hydrogen cars are tariff free)

BIOGAS

1979: Construction Act regarding biogas-supply sets the base for the use of biogas
1981: Energy Agreement of '81 emphasises support for biogas
1984: First biogas subsidies begin
2008: First Feed-in-Tariff for power produced from biogas
2012: New long-term subsidies for biogas production & natural gas upgrading agreed up until 2020, driven by demand in the farming sector. The total biomass capacity in Denmark is estimated between 40-60 PJ.

New 1MW hydrogen factory TBC

Total production: 5 PJ (2015)

OVERALL:

All support for renewables over the last 40 years has passed as legally binding Energy Agreements (1981, 1990, 1996, 2012) through Parliament; none have ever been changed retroactively and none have ever lasted less than their 10 year minimum contractual periods.

Agenda

The Danish Biogas Industry

Market & Investment Drivers

**R&D and Business
Development**

Investment Opportunities

R&D and Business Development

- The Danish biogas industry includes the full value chain of R&D, engineering, manufacturing, construction, logistics, maintenance etc.
- Denmark is in the global lead in this sector in terms of R&D/test facilities, pilot plants, large scale facilities - and as a bridgehead for the Nordic and the EU markets.
- Denmark provides opportunities for
 - R&D, test and pilot facilities,
 - design and manufacturing of key components and systems,
 - operation of full scale bioenergy plants,
 - logistics operations and location for regional sales headquarters
 - opportunities for joint ventures or investment in Danish bioenergy competences and companies.



Technical University of Denmark



AARHUS UNIVERSITY



AALBORG UNIVERSITET
ESBJERG



HALDOR TOPSØE



Advanced Technologies / Potential Partners from Denmark

- Mechanical handling and pre-treatment of biomass
- Optimized fermentation of biomass for biogas production
- Design and construction of large scale biogas plants
- Integration of bioenergy into the power, gas and district heating grids



C.F. Nielsen A/S



Research Teams

- **AU Foulum:** The world largest biogas test plant, department of Aarhus University
- **Aarhus & Copenhagen Universities:** R&D concerning adding fiber to increase biogas yield
- **Xergi and LM Stål:** Pressurised boiling & catalysation for biogas production
- **Electrochaea** (partners E.ON., Nordjysk Elhandel AS and Aarhus University): Unique technology turning carbon dioxide into biogas
- **2stageBiogas:** Optimizing 2-stage biogas process for organic municipal solid waste
- **CombiGas:** System to combine biogas, heat pumps and energy storage
- **Envo Group (Grupo Benicio):** Considering a joint biogas/green energy R&D centre in Aabenraa
- **BioSynergi:** Projects a 300 kWe gasification Combined Heat and Power Plant
- **BABCOCK & WILCOX VØLUND:** 2 MW gasification system for test and demonstration
- **DONG, Novozymes and Topsoe:** Collaboration concerning gasification of liquid biomass

Agenda

The Danish Biogas Industry

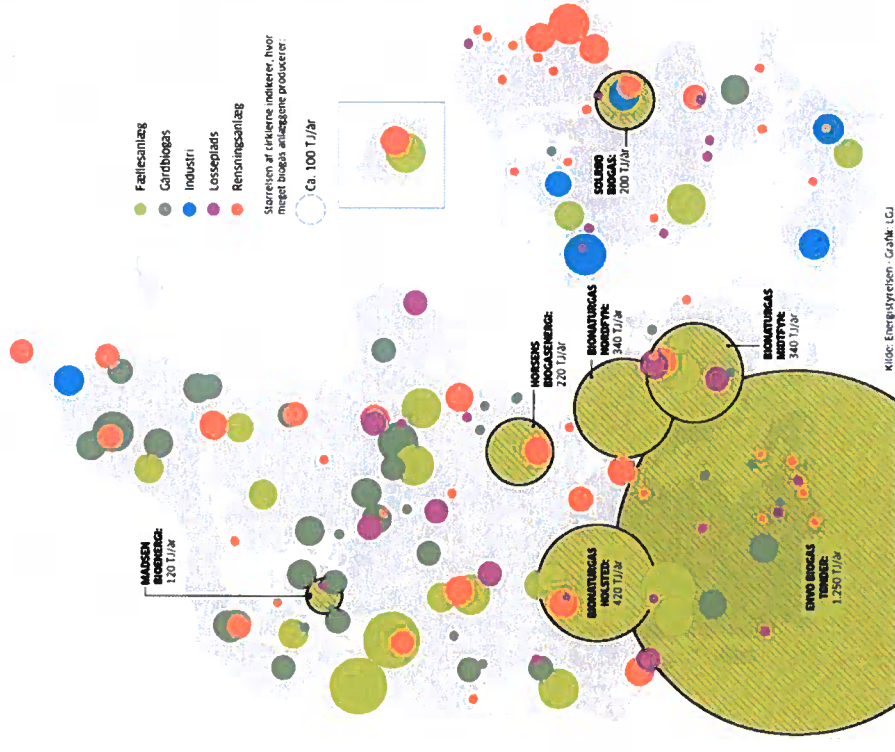
Market & Investment Drivers

R&D and Business
Development

Investment Opportunities

Trends in the Biogas Segment in Denmark

- Upgrading of biogas + injection of the gas into the natural gas grid is now the preferred type of biogas production.
- The biogas is derived from fermentation of biomass (manure is the main source) or thermal gasification of biomass (demonstration projects only).
- Organic waste from supermarket chains, households etc. will gradually replace energy crops for biogas production.
- The German energy group E.ON, and the Danish natural gas distribution company NGF Nature Energy as well as a number of single plant projects plan to construct up to 40 new biogas plants in Denmark during the next 2-4 years.
- Danish natural gas distribution companies like Dong Energy and HMN Naturgas as well as Air Liquide finance, build and maintain biogas upgrading plants. These plants are connected to biogas plants which are constructed and owned by local investors (farmer associations, privately held companies etc.)



New Biogas Plants and Expansion of Existing

New plants	Expansion
Bio-Center Gudenhå	Blaabjerg
Bioenergi-Vest Borris	Biolvækst, Audebo
Bioenergi-Vest Sdr. Vium	Dammen, Lars Bo Thomsen, Hjørring
Bioenergi-Vest Strømmebøl	Ejnar Kirk
Bionaturgas Korsiko	Fangel
Bionaturgas Ørbæk	Filskov
Bjørnkær Agro, Kaj Jensen	Fårborggård I/S
Brørup-Holsted Biogas	Graugaard I/S
Dahman, Storde Biogas	Hashej
Djur Bioenergi, Norddjurs	Hobæk Biogas, Skærbæk, Anders Rosenkvist
Djur Bioenergi, Syddjurs	Holger Kirketerp, Hjørring
Ervo Biogas Tønder	Lenvig
Ervo Biogas Aabenraa	Linko Gas
Fritz Husmann	Maabjerg Energy Concept
Fåborg Midtbyn Biogas	OL bioenergy
Grøn Gas Virå	Ribe Biogas
Hans Martin Westergaard	Rybjerg
Horsens Bioenergi	Studsgaard
Jens Krogh	Thorsø
Madsen Bioenergi I/S	Tovsgaard Biogas, Jens Kirk
Månsson Biogas	Vegger Biogas
Nordfyns Biogas	Vaarst
Nørager Bio- og Miljøanlæg	
Solrød Biogasselstak	
Sønderlysk Biogas	
Thy Øko Energi	
Videbæk Biogas	
Vitrup Biogas	

Business Opportunities

- Construction and operation of large scale biogas plants
- Construction and operation of biogas upgrading systems (scrubbing, membrane etc.)
- Design and engineering knowledge / services
- Supply of equipment and materials (collection, pre-treatment, transport, processing etc.)
- Logistic services (input of biomass, output of degassed biomass)
- R&D and demonstration projects regarding new technology and processes
- EU/Nordic market access
- JV with plant owners and/or acquisitions of existing and planned plants

Business Opportunities

Potential Investor	Opportunities
<p>Manufacturers of equipment and systems for biogas production</p>	<p>Contracts with plant owners and/or turnkey contractors.</p> <p>EU Market access for non-EU manufacturers.</p>
<p>Developers/operators of biogas logistics and processing systems</p>	<p>Partially funded development and demonstration projects with plant owners, contractors, vendors, engineering companies, knowledge institutions etc.</p> <p>Acquisitions.</p> <p>Knowledge development and transfer.</p>

Business Opportunities

Potential Investor	Opportunities
Plant contractors (incl. sub-contractors)	Contracts with plant owners and/or contractors.
Utilities / plant operators	Acquisition of biogas plants. Acquisition of technology companies. Construction of new biogas plants. Knowledge development and transfer.

Specific Investment Opportunities

- (Co-)ownership of the NGF Nature Energy biogas subsidiary:
<http://www.natureenergy.dk/> (biogas production and upgrading)
- Co-ownership of future E.On biogas plants:
<http://www.eon.dk/El-og-gas-til-transport1/Biogas1/Biogas-i-Danmark/>
- Co-ownership of other projects (e.g. Envo Group)
- Various contractors and equipment manufacturers

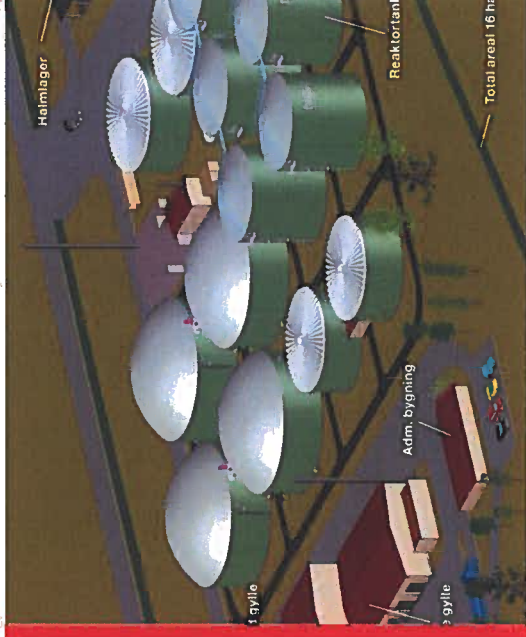


E.ON Building one of the World's Largest Biogas Plants in Denmark



“ At the moment, we are constructing one of the world's largest biogas production plants in the Southern part of Denmark. A profitable production of biogas requires easy access to biomass and a large scale plant combined with attractive partnerships and the possibility of storage and access to the gas distribution grid. All of this is possible in Denmark.

MICHAEL DALBY, BUSINESS MANAGER, BIOGAS E.ON DANMARK A/S



- E.ON is currently constructing Denmark's largest and most efficient biogas plant worth DKK 250M.
- The plant is a 50-50 joint-venture between E.ON. and local Danish farmers.
- Biogas is very much in demand in Denmark as an alternative to coal and natural gas for combined heat and power as well as for fossil-based fuel in the transport sector. In the future, Biogas derived from manure, sewage and organic waste from the industry could cover 20-25% of the energy consumption of the Danish transport sector.



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK

INVEST IN DENMARK



Contact Us



Martin Jacobsen- Investment Manager

martia@um.dk

+44 207 333 0247

+44 777 181 8306

www.investindk.com



Stay in touch:

[linkedin.com/company/invest-in-denmark](https://www.linkedin.com/company/invest-in-denmark)

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Henriette Louise Baumann og Claus-Peter Clausen



Sendt på e-mail til hln@ens.dk og cpcn@ens.dk

16. januar 2024

Høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation)

Energistyrelsen har den 6. december 2023 udsendt udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i høring (J.nr. 2023-13449). Bigadan vil på vegne af Horsens Bioenergi Aps. Solrød Bioenergi Aps. og Kalundborg Bioenergi Aps. fremsende dette høringssvar.

Generelle bemærkninger


Vi er som resten af biogasbranchen indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske støtteordning og at Energistyrelsen derfor skal gennemføre en vurdering af, om der sker overkompensation. Vi er imidlertid slet ikke enige i den konkrete beregningsmetode, der er anvendt, ved overkompensationsvurderingen, og vi er specielt ikke enige i den udmeldte model for den aktuelle regulering, der forværrer den forkerte opgørelsesmetode.

For at sikre, at beregningsmetoden for overkompensation bliver korrekt, i overensstemmelse med EU-reglerne, samt ikke er mere vidtgående end nødvendigt og til skade for biogasproduktionen, bør det ændres således:


1. At man ved hver årlig overkompensationsvurdering betragter den samlede periode fra støttens start, samt indlægger en vurdering på den fremadrettede allerede kendte udvikling i salgsindtægter og forøgede omkostninger, herunder de varslede indfødningsstariffer fra Evida. Denne metode vil komme tættest på den projektforrentningsbetragtning, som er den korrekte metode jf. EU's egne bestemmelser for overkompensationsordningen, og Danmarks ansøgning om overkompensation
2. At en regulering for evt. overkompensation sker ved tilbagebetaling af den konstaterede overkompensation og ikke ved en fremadrettet støttenedsættelse. Kun herigennem kan de enkelte anlæg blive reguleret korrekt i forhold til den faktiske støtte, som de har fået for meget, således at det hverken rammer ny idriftsatte anlæg, udvidelser eller anlæg der har haft driftsproblemer, som ikke har været overkompenseret.

Bigadan A/S

Vroldvej 168
DK 8660 Skanderborg
CVR DK 2519 1153

 (+45) 8657 9090

 mail@bigadan.dk

 bigadan.dk



I høringsmaterialet udmeldes det jo netop, at modellen for støttenedsættelse giver anledning til at reducere støtten med 40 % mere end der er konstateret overkompensation for grundet, at ikke producerende anlæg i opgørelsesperioden pålægges støttenedsættelse fremadrettet.

Denne støttenedsættelse vil være et uoverskueligt tillidsbrud i forhold til muligheden for at tiltrække investorer og opnå lån til biogasanlæg, specielt set i forhold til vores juridiske vurderinger klart indikerer at dette er meget mere vidtgående end EU-godkendelsen kræver og også i sti med EU's forskrifter for beskyttelse af investorers berettigede forventninger, hvorfor vi forbeholder os at gå videre med at få erstatningskrav.

Vi er generelt enige i de af Biogas Danmark anførte argumenter. Helt overordnet mener vi at have protesteret over metoden sammen med vores brancheorganisation allerede inden Energistyrelsen udmeldte den uventede metode i 2021. Det fremgår da også af Energistyrelsens metode afsnit, at Biogasbranchen mente, at overkompensationsvurderingen skulle ske fra periodens start, og ikke begrænses til treårige-perioder.

Først her i 2023 kommer så udmeldingen om, hvordan der reguleres fremadrettet og herunder hvorledes en overkompensation kan fordeles pr. energienhed plus at der reguleres med mere 40 % over den overkompensation, der er konstateret.

Alt sammen forhold der ikke var kendt da vi investerede i biogasanlæggene.

Uddybende bemærkninger

Den treårige vurderingsmetode er fagligt ukorrekt og i modstrid med støttetilsagnet. Den valgte beregningsmetode for overkompensationsregulering går langt videre end, det der ligger i EU forpligtigelsen til at regulere for overkompensation, og derfor også langt videre end hvad investorerne berettiget kunne forvente, da de fik deres skriftlige tilsagn om støtte, hvor eneste oplysning om overkompensationsforudsætninger var betingelserne i statsstøttegodkendelsen der betragtede investeringens levetid.

Det er særligt problematisk, at vurderingen sker i løbende treårs perioder frem for at vurdere over hele investeringens løbetid. Ved at omsætte den i statsstøttegodkendelsen godkendte kapitalforrentning på 10 % til at være 10 % af årets aktivmasse i et snævert treårigt perspektiv ses der bort fra det faktum, at aktivmassen altid er høj i starten af et projekts levetid, mens den går mod nul i slutningen. Metoden er i modstrid med statsstøtte godkendelsens begreb om kapital forrentning i investeringer. Dette har revisionselskabet EY-Revision allerede i 2021 erklæret og underbygget i et notat fremsendt til Energistyrelsen. Derved tages der ikke hensyn til den iboende dynamik i treårsmodellen, hvor de løbende afskrivninger pr. definition vil føre til overkompensation i takt med, at der ses bort fra aktivmassen i investeringens første år.



Dette på trods af, at en vurdering af den samlede investerings levetid indiskutabelt ligger til grund for Danmarks oprindelige statsstøtteansøgning og selve intentionen bag overkompensationsordningen.

Det er intentionen i EU's bestemmelse for overkompensation at regulere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtet over investeringsens levetid (støtteperioden) for biogasanlæggene ikke overkompenseres. Det er i strid med EU's bestemmelser at vurderingsmetoden i sig selv (uden reducerede omkostninger eller forøgede salgsindtægter) giver anledning til overkompensationsregulering.

Tilsvarende er det forkert og yderst videregående for, at staten skal spare støtteomkostninger at sætte biogasstøtten ned ud fra en betragtning i en snæver delperiode for investeringen på 3-år med historisk høje gaspriser, hvor hverken tidligere perioder, hvor Energistyrelsen har dokumenteret en "underkompensering" grundet lave gaspriser eller de i 2023 allerede konstaterede øgede omkostninger plus lavere gaspriser i 2023 medtages i vurderingen.

Der er intet i EU-reguleringen, der tilsiger, at staten skal regulere på denne måde til gevinst for staten, men til ugunst for os, der har investeret i god tro.

For alle "ikke SMV -virksomheder", har Energistyrelsen i 2020 tilmed udstedt støttetilsagn baseret på godkendte individuelle indsendte businesscases, der følger Energistyrelsens vejledning om betragtning over støtteperiodens restløbetid.

Det skaber en meget skadelig præcedens, at disse juridisk bindende tilsagn tilsidesættes med en efterfølgende helt ny 3-årig betragtningsperiode, der alene fokuserer på de bedste år i investeringsens levetid. Det er skadeligt for investortilliden for alle fremtidige investeringer, der er baseret på udmeldte rammebetingelser og tildelte støttetilsagn fra den danske regering.

For den eksisterende biogasstøtteordning er det så et yderligere skærpende element, at det sker på et område, hvor Energistyrelsen har udstedt støttetilsagn for en periode op til 20 år baseret på en statsstøttegodkendelse på samme betingelser.

Det er samtidig værd at bemærke, at statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Den omfatter alle investeringer, hvorfor det er fagligt misvisende, at Energistyrelsen undlader at tage investeringer i omsætningsaktiver med i betragtningen, da de ligeledes bærer en rentekomkostning.

En fremadrettet støttenedsættelse skader biogasproduktionen og biogassens bidrag til den grønne omstilling. En fremadrettet støttenedsættelse baseret på en tidligere periode med historisk høje gaspriser, som nu er afløst af et fald i gaspriserne, er særdeles alvorlig for mange i biogasbranchen, idet det primært er driftsomkostningerne og ikke



investeringsomkostningerne, der skal dækkes af salgsindtægterne, og dermed er afgørende for økonomien og den fremtidige biogasproduktion. En fremadrettet støttenedsættelse på grund af en midlertidig (3-årig) overkompensation vil således føre til en varig reduceret produktion i årene 2024 + 2025 + 2026.

Det er en yderligere skærpende negativ omstændighed, at statsejede Evida har udmeldt nye indfødningsstariffer, og at biogasanlæggene skal indhente dyrere biomasser som for eksempel halm, som følge af KEF ministeriets forbud mod anvendelse af majs fra 2025. Disse yderligere omkostninger, der sammen med de lavere gaspriser er kendt fakta allerede her i 2023, inddrages ikke i overkompensationsvurderingerne, selv om EU-reguleringen muliggør dette.

Det er forhold, der samlet udfordrer biogasproduktionen fremadrettet ved at begrænse biogasanlæggenes evne til at betale for at hente og nyttiggøre den biomasse, der er længst væk fra biogasanlæggene samt for at anvende halm, som Energistyrelsen har udmeldt, vil føre til lavere gasproduktion de kommende år samtidig med at økonomien i mange biogasanlæg vil blive truet.

Afsluttende bemærkninger

Energistyrelsens forslag til regulering for overkompensation vil være til stor skade for den fremtidige investortillid til støtteordninger i Danmark og de politiske ambitioner for såvel den fremtidige produktion under den eksisterende støtteordning og den fremtidige udbygning af VE -produktionen i Danmark.

Det er derfor sandsynligt, at vi ser os være nødsaget til at indlede enten EU-klagesager og nationale søgsmål om erstatning, ligesom produktionen med en fremadrettet støttenedsættelse fra 2024 vil blive reduceret, da branchen kan være nødsaget til at fravælge en række biomasser, som der ikke er råd til at afgasse.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovennævnte.

På vegne af Horsens Bioenergi Aps. Solrød Bioenergi Aps. og Kalundborg Bioenergi Aps.

Med venlig hilsen

Bigadan A/S

Henrik V. Laursen

Adm. direktør

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Journalnummer: 2023-13449

Den 16. januar 2024

Høringssvar til ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret et til bygasnet. Dansk Erhverv bakker overordnet op om, at der skal undgås overkompensation i støttesystemet for biogas.

Dog har Dansk Erhverv to konkrete bemærkninger til Energistyrelsens aktuelle håndtering af overkompensation til opgraderet biogas.

For det første vil Energistyrelsen håndtere overkompensationen på støtteordningen for opgradering af biogas i perioden 2020-2022 ved at foretage en midlertidig støttenedsættelse, som træder i kraft i starten af marts 2024 og derefter gælder tre år frem. Dermed sænkes støtten fremadrettet og rammer branchen bredt, så anlæg, der har modtaget enten lidt eller ingen støtte i den opgjorte periode, også får et nedjusteret pristillæg. Med den fremlagte model rammer det nedjusterede pristillæg således også de biogasanlæg, som ikke producerede biogas fuldt ud i perioden 2020-2022 og dermed reelt ikke modtog pristillægget i den periode, hvor det udgjorde overkompensation.

Støttenedsættelsen burde i stedet være målrettet indrettet, så kun de anlæg, der i perioden 2020-2022 har modtaget for meget støtte, skal betale støtte tilbage via en tilbagebetalingsordning. Tilbagebetalingsordningen bør indrettes sådan, at der sker en korrekt tilbagebetaling af den faktiske overkompensation, som anlæggene har modtaget. Det vil sikre mod, at producenter vil skulle tilbagebetale støtte, som de reelt ikke har modtaget.

For det andet opfordrer Dansk Erhverv til, at det overvejes, om vurderingsmetoden for overkompensation skal revurderes. Som det er nu, sker vurderingen i perioder på tre år frem for at vurdere hele investeringens løbetid. På den måde ses der bort fra, at aktivmassen altid er høj i starten af et projekts levetid, mens den mindskes markant mod slutningen. I stedet kunne der i vurderingen af den egentlige overkompensation anvendes en mere korrekt evaluering af kapitalforrentning.

Dansk Erhverv håber, at Energistyrelsen vil tage disse overvejelser med i det videre arbejde.

Med venlig hilsen,

Nanna Skovgaard Mortensen
Politisk konsulent

Energistyrelsen
Att: Henriette Louise Baumann og Claus-Peter
Clausen

Sendt på e-mail til hbn@ens.dk og
cpcn@ens.dk

Høringssvar til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas

Green Gas Denmark og Dansk Industri takker for modtagelsen af ovennævnte bekendtgørelse i høring.

Energistyrelsen har på basis af tre års regnskaber opgjort overkompensation, og der ligger i udkast til bekendtgørelse op til et regulere for overkompensationen ved at nedregulere det generelle støtteniveau med 3,8 kr./GJ over tre år.

Reguleringen rammer dermed også nye anlæg, der ikke har modtaget støtte i den periode der ligger til grund for opgørelsen, det besværer økonomien i nye anlæg, og forringer investors tillid til stabilitet i de regulatoriske rammer.

Samtidig er biogasproduktionen fordyret også fremadrettet og det kan give underkompensation i de kommende år, så der samlet set over den 20-årige støtteperiode ikke vil være overkompensation. Råvarepriserne er øget, energiafgrøder er under udfasning og Evida er på vej med en indfødningsstarif og indtægter fra salg af gas og oprindelsesgarantier fluktuerer. Overkompensationsmodellen fungerer dårligt i en sektor, der ikke kan forudsætte et stabilt årligt resultat, men må forvente fluktuationer og et generelt pres på indtjeningen.

Det er vigtigt, at der alt i alt er en tilstrækkelig tilskyndelse til at bygge og drive biogasanlæg også fremadrettet. Asymmetrien i overkompensationsmodellen, hvor år med underkompensation i støtteperioden ikke modregnes fuldt ud, begrænser tilskyndelsen.

Overkompensationsopgørelsen bør ske for den samlede periode, der modtages støtte, så der samlet set tages højde for op- og nedgangstider. Tilbagebetaling bør kun belaste de anlæg, der rent faktisk har modtaget for meget i støtte over den samlede støtteperiode.

Udskyd derfor overkompensationsspørgsmålet et år og brug tiden til at få lavet en overkompensa-

tionsberegningsmodel, hvor spørgsmålet om overkompensation vurderes individuelt for hvert enkelt anlæg over hele den samlede tilskudsperiode på 20 år.

Fremfor at biogasanlæggene betaler overkompensation tilbage løbende bør der stilles sikkerhed for overkompensationen og tilbagebetaling bør ske ved udløbet af den tyve-årige periode.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen

Energistyrelsen
Att: Claus Peter Clausen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt til cpcn@ens.dk

16. januar 2024

Vedr. journalnummer 2023-13449. Høringssvar til Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet

Copenhagen Infrastructure Partners (CIP) vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at fremsende høringssvar til udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet.

De regulatoriske rammer for biogas og udmøntningen heraf er afgørende for den grønne omstilling og biogasindustriens fortsatte udvikling og virksomhedernes investeringsaktivitet i Danmark.

CIP er ikke uenige i princippet om at undgå overkompensation i støttesystemet for biogas, men er derimod uenige i den implementering af dette princip, som Energistyrelsen har foreslået. Baggrunden for dette er, at den foreslåede metode ikke fører til, at alene de anlæg, der har modtaget for meget støtte, skal tilbagebetale den uretmæssige støtte, men at det derimod rammer branchen bredt og fremadrettet – herunder anlæg, der ingen støtte har modtaget i den periode, hvor overkompensationen er opgjort.

Konkret foreslår CIP at:

1. Overkompensationsreguleringen sker ved en tilbagebetaling for de anlæg, der har modtaget for meget støtte, frem for en fremadrettet støttenedsættelse, der rammer alle anlæg under støtteordningen, for at undgå, at anlæg, der ikke har modtaget støtte i opgørelsesperioden, bliver ramt.
2. Vurderingsmetoden baseres på en korrekt vurdering af kapitalforrentningen for de anlæg, som har modtaget statsstøtte i perioden.

CIP vil i de følgende afsnit kommentere på de forhold i høringsudkastet, som CIP vurderer vil påvirke biogasbranchen negativt og dermed den grønne omstilling i Danmark.

1. Fremadrettet støttenedsættelse skader investeringslysten og biogasproduktionen på danske biogasanlæg

At sænke støtten fremadrettet er u hensigtsmæssigt for investeringer i danske biogasproduktion og den grønne omstilling af energisektoren, idet man dermed rammer investeringer, der ikke var i drift i perioden med forhøjede indtægter (gaspriser), og derfor ikke har været overkompenseret.

En fremadrettet støttenedsættelse baseret på en tidligere periode med historisk høje gaspriser, som nu er afløst af et fald i gaspriserne, er særdeles alvorligt for de anlæg i biogasbranchen, der ikke har produceret i perioden med høje gaspriser, og den foreslåede implementering kan dermed svække tilliden til det danske støttesystem og dermed investeringslysten inden for dansk biogas.

2. Vurderingsmetoden for overkompensation er vidtgående, fagligt ukorrekt og i modstrid med støttetilsagn

I høringsudkastet er der valgt en beregningsmetode for overkompensationsregulering, som går langt videre end, det der ligger i EU-forpligtigheden til at regulere for overkompensation, og derfor også langt videre end investorer berettiget har kunnet forvente ud fra det skriftlige tilsagn om støtte.

Det er særligt problematisk, at vurderingen sker i løbende treårs perioder frem for at vurdere over hele investeringens løbetid. Ved at omsætte den i statsstøttegodkendelsens godkendte kapitalforrentning på 10 %, til at være 10 % af årets aktivmasse i et snævert treårigt perspektiv, ses der bort fra det faktum, at aktivmassen altid er høj i starten i et projekts levetid, mens den går mod nul i slutningen. Metoden er dermed i modstrid med statsstøttegodkendelsens begreb om kapitalforrentning i investeringer. Derved tages der ikke hensyn til den iboende dynamik i treårs-modellen, hvor de løbende afskrivninger pr. definition vil føre til overkompensation i takt med, at der ses bort fra aktivmassen i investeringens start år. Afkast på biogasanlæg bør derudover beregnes efter skatter, afgifter, nettariffer mv.

Den vurderingsmetode, som Energistyrelsen anvender, er i modstrid med den metode, som reelt ligger til grund for Danmarks oprindelige statsstøtteansøgning og selve intentionen bag overkompensationsordningen. Det er intentionen i EU's bestemmelse for overkompensation at regulere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtet over investeringens levetid (støtteperioden), så biogasanlæggene ikke overkompenseres. Det er derfor i strid med EU's bestemmelser, at forslaget til den valgte vurderingsmetode i sig selv (uden reducerede omkostninger eller forøgede salgsindtægter) giver anledning til overkompensationsregulering for alle anlæg uanset den aktuelle kapitalforrentning. Det betyder, at investorerne i starten af 2023 ikke har haft mulighed for at tage højde for, at statsstøttegodkendelsen ikke er baseret på den aktuelle investerings levetid, uden investorerne reelt er overkompenseret ved investeringen i et nystartet anlæg.

Det er samtidig værd at bemærke, at statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Den omfatter alle investeringer, hvorfor det er fagligt misvisende, at Energistyrelsen undlader at tage investeringer i omsætningsaktiver med i betragtningen, da de ligeledes bærer en rentekomkostning.

Opsummering:

Energistylens metode til regulering for overkompensation vil potentielt være til stor skade for den fremtidige investortillid til reguleringen af biogasområdet i Danmark og de politiske ambitioner for udvikling af biogasproduktionen, såvel for den fremtidige produktion med de nuværende anlæg og den fremtidige udbygning af biogasproduktionen i Danmark.

CIP anbefaler på den baggrund, at reguleringen for overkompensation revurderes med forslag om, at en tilbagebetalingsordning anvendes frem for fremtidig reduktion af støtte, som rammer alle bredt. På den måde rammer reguleringen kun de anlæg, som har fået for meget støtte. Som eksempel kunne man på baggrund af en business case model for et repræsentativt biogasanlæg lave følsomhedsberegninger for den økonomiske gevinst ved høje gaspriser i en periode ud af anlæggets fulde levetid. Herfra kan man beregne, hvilken tilbagebetaling pr. produceret Nm³, der neutraliserer overkompensation.

CIP anbefaler derudover, at der ved vurdering af den egentlige overkompensation anvendes en korrekt evaluering af kapitalforrentning.

CIP vurderer, at ovenstående med fordel kan tages i betragtning i Energistylens videre arbejde med udformning af den reviderede bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til renset biogas leveret til et bygasnet.

CIP står til rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer. Vi tilbyder også gerne at komme med input til konkret udarbejdelse af en ny model.

Med venlig hilsen,

Ole Fich
Associate Partner

olfi@cip.com



Nature Energy
Ørbækvej 260
DK-5220 Odense SØ
Tlf.: +45 70 22 40 00

kontakt@nature-energy.com
www.nature-energy.com/da

Hørings svar vedr. udkast til ændret "opgraderingsbekendtgørelse" herunder forhold om overkompensation

Nature Energy takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til ændret "opgraderingsbekendtgørelse".

Nature Energy anerkender, at Energistyrelsen er nødsaget til en løbende opfølgning på eventuel overkompensation som følge af hensyn til forhold vedr. bl.a. statsstøttegodkendelse hos EU.

Vi mener imidlertid, at den bagvedliggende metode til beregning af overkompensation er ukorrekt, og resulterer i et misvisende billede af et eventuelt kompensationsniveau, hvorfor metoden bør revurderes. I den sammenhæng er det særligt problematisk, at den benyttede metode medfører overregulering på 83 mDKK, bl.a. som følge af den fremadrettede forventede stigning i biogasproduktionen.

Det vil i den sammenhæng være mere hensigtsmæssigt, at den endelige metode og model for overkompensation afspejler den reelle produktionsmængde, der har modtaget overkompensation, og ikke – som den skitserede model indebærer – at den fremtidige produktion pålægges et disproportionalt krav om betaling. Hertil kommer den uhensigtsmæssige konsekvens, at anlæg, der i dele eller hele den pågældende periode ikke har modtaget støtte, tillige underlægges støttenedsættelse.

Nature Energy opfordrer i den forbindelse til, at den fremadrettede model for overkompensation implementeres ud fra et princip om støttemodtagerens tilbagebetaling af relevant støtte i det omfang, at der er konstateret overkompensation for en konkret produktionsmængde.

Denne model bør indebære, at såfremt det viser sig, f.eks. i forbindelse med Energistyrelsens revision af metoden eller nærmere beregninger, at der samlet set ikke har været overkompensation over hele perioden (2020-2022), kan den tilbagebetalte støtte refunderes til støttemodtageren. Alternativt kan støttemodtageren afgive garanti for tilbagebetaling, men tilbagebetalingen skal ikke ske, før en potentiel overkompensation kan opgøres over en længere tidsperiode eller på baggrund af en revideret metode.

En mulig afklaring vedr. metodespørgsmålet og en genovervejelse af den benyttede model bør kunne afværge potentielle sager om erstatningskrav fra implicerede støttemodtagere.

Nature Energy indgår gerne i yderligere drøftelser om potentiel overkompensation og ser frem til den videre dialog.

Med venlig hilsen

Tobias Kvorning

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

Journalnummeret 2023-13449



E.ON Danmark A/S
Dirch Passers Alle 76
DK-2000 Frederiksberg
www.eon.dk
CVR Nr. 25215680

Head of Biogas & gMobility
Michael Rønning Dalby
Tlf. +45 30 38 61 37

Frederiksberg
15. januar 2024

Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til renset biogas leveret til et bygasnet

E.ON er indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske biogasstøtteordning, og at Energistyrelsen derfor skal gennemføre en vurdering af, om der sker overkompensation. Vi er imidlertid ikke enige i den konkrete beregningsmetode, der er anvendt ved overkompensationsvurderingen, og vi er specielt ikke enige i den udmeldte model for den aktuelle regulering, der forværrer den forkerte opgørelsesmetode.

For at sikre, at beregningsmetoden for overkompensation bliver korrekt i overensstemmelse med EU-reglerne samt ikke er mere vidtgående end nødvendigt og til skade for udbygningen af biogasproduktionen, bør følgende ændres:

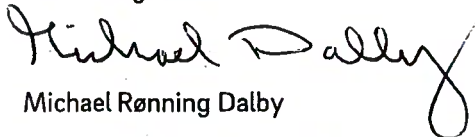
1. At statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til alene anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Investeringer i omsætningsaktiver bør også tages med i betragtning, da de ligeledes bærer en renteomkostning.
2. At en regulering for eventuel overkompensation sker ved tilbagebetaling af den konstaterede overkompensation og ikke ved en fremadrettet støttenedsættelse. Kun herigennem kan de enkelte anlæg blive reguleret korrekt i forhold til den faktiske støtte, som de har fået for meget.
3. At man ved hver årlig overkompensationsvurdering betragter den samlede periode fra støttens start. Denne metode vil komme tættest på den projektforrentningsbetragtning, som er den korrekte metode jf. EU's egne bestemmelser for overkompensationsordningen og Danmarks ansøgning om overkompensation.

Det er desuden E.ON's opfattelse, at Energistyrelsens treårige vurderingsmetode er i strid med de individuelle støttetilsagn, der er givet til ikke-SMV-virksomheder. Som forudsætning for at få støttetilsagn som ikke-SMV-virksomhed blev det et krav, at der i 2019 skulle indsendes en kontrafaktisk beregning for at dokumentere, at der var det fornødne støttebehov. Vejledningen var, at der skulle beregnes over støtteperiodens restlevetid, samt at der var tale om en individuel betragtning for at kunne give støttetilsagn. På basis af denne beregning fik E.ON og andre ikke-SMV-virksomheder et bin-

dende tilsagn om tilskud i en 20-årig projektlevetid. Det står derfor klart, at den foreslåede overkompensationsregulering er i strid med forudsætningerne i det givne bindende tilsagn, når der ses på den treårige periode, som Energistyrelsen opgør overkompensationen over. Det er derfor E.ON's opfattelse, at ikke-SMV-virksomheder ud fra det individuelle tilsagn bør fritages for den foreslåede regulering. Eller alternativt have et tilsagn om tilbagebetaling, hvis det viser sig, at den udmeldte overkompensationsregulering forringer projektforrentningen over projektets levetid.

På baggrund af ovenstående bemærkninger skal E.ON opfordre Energistyrelsen til (i) at tage initiativ til at revurdere overkompensationsvurderingsmetoden og (ii) at der konkret nu politisk træffes beslutning om, at overkompensationsreguleringen sker ved en tilbagebetaling frem for en fremadrettet støttenedsættelse.

Med venlig hilsen



Michael Rønning Dalby

Head of Biogas & gMobility

E.ON Danmark

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Claus-Peter Clausen
cpcn@ens.dk

Dato: 12. Januar 2024

Høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation)

Energistyrelsen har den 6. december 2023 udsendt ovennævnte udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i høring (J.nr. 2023-13449).

Naturbiogas Tværmose ApS, beliggende Tværmosevej 15B, 7830 Vinderup, har leveret opgraderet biogas til gasnettet siden 17. oktober 2022. Anlægget modtager støtte til 462.608 GJ per år beregnet på basis af kapacitet i gasnettet på daværende tidspunkt på 1.500 m³/time.

Naturbiogas Tværmose er fuldt ud indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske støtteordning og at Energistyrelsen derfor skal gennemføre en vurdering af, om der sker overkompensation. Men tre forhold finder vi stærkt konkurrenceforvridende og dermed ikke korrekte:

- Anlæg der kun har leveret gas og fået støtte i en meget lille del af vurderingsperioden rammes på lige fod med alle andre anlæg.
- Vurderingsperioden er fejlagtigt kort og tager ikke hensyn til hverken det meget volatile gasmarked eller de store langsigtede anlægsinvesteringer der kræves for opstart af industrielle biogasanlæg.
- Reguleringen for overkompensation sker fremadrettet og ikke ved en delvis tilbagebetaling af den overkompenserede støtte.

Ovenstående forhold medfører at der er fundamentale ændringer i vores långiveres og investorers forrentningsforudsætninger for deres projektinvestering set over investeringens levetid, hvilket vi juridisk vurderer som uforenelig med EU's forskrifter for beskyttelse af investorers berettigede forventninger.

Uddybende af ovenstående første ankepunkt. Naturbiogas Tværmose ApS leverede første gang opgraderet biogas til nettet den 17. oktober 2022. Naturbiogas Tværmose leverede således kun gas til nettet og modtog støtte i 2½ af de 36 måneder der danner grundlag for overkompensationsvurderingen. Desuden var produktionen som følge af opstartsfasen på et meget lavt niveau. Således udgjorde de 2½ måneds produktion kun godt 3% af støttetilsagnet per år og dermed kun godt 1% for den samlede vurderingsperiode.

Det er således mangel på proportioner, når Naturbiogas Tværmose pålægges 100% af den beregnede overkompensation, når anlægget kun har deltaget i det der svarer til 1% af vurderingsperioden.

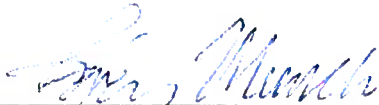
Biogasanlæg kræver store investeringer, langsigtede modeller og tillid fra både investorer og finansieringskilder. Energistyrelsens forslag til regulering for overkompensation vil være til stor skade for den fremtidige investortillid til støtteordninger i Danmark og stærkt reducere mulighederne for langsigtede investeringer og finansiering til udvidelser og opstart af nye anlæg.

Vi vil derfor på det kraftigste anbefale at revurdere både vurderingsmetode og reguleringsstruktur som angivet i ovenstående tre ankepunkter og specielt ved at tage hensyn til det kritiske tidsperspektiv for nye anlæg.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen

Naturbiogas Tværmose ApS
Vinderup, 12. januar 2024



Administrerende direktør, Søren Munch

Kære Energistyrelse

På vegne af OL-Biogas ApS ved Carsten Thesbjerg

Dato: 21.12.2023

Høringssvar til:

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og rensed biogas leveret til et bygasnet.

Uddrag fra tekst i høringsbrev fra Energistyrelsen af den 06.12.2023:

Overkompensation håndteres ved at foretage en midlertidig støttenedsættelse på 3,8 kr. pr. leveret GJ. Opgraderet eller rensed biogas. Konsekvensen af den foreslåede bekendtgørelsesændring vil være, at støttenedsættelsen træder i kraft fra og med den 1. marts 2024 og gælder frem til den 1. marts 2027.

Kommentarer:

Punkt 1: Produktion og salg i opgørelsesperiode (1. levering til gasnet: 11.09.2020) med afvigelse og reduceret produktion i opgørelsesperiode.

OL-Biogas gør opmærksom på differensen mellem biogasanlæggets faktuelle produktionsperiode og opgørelsesperiode, der ligger til grund for beregning af overkompensation og fremtidig støttereduktion. Biogasanlægget havde 1. levering af opgraderet gas til nettet i september 2020 og har således ikke haft adgang til de indtægtsmuligheder, der ligger til grund for opgørelsesmetoden i den periode, der ligger forud for 1. første leveringsdato.

Anlægget var indtil da et elproducerende anlæg, der ifølge Energistyrelsens egne opgørelser ikke er omfattet af overkompensering, og derfor bliver overreguleret.

Hvordan forholder Energistyrelsen sig til anlæg der bliver overkompensationsreguleret for en produktion i en produktionsperiode der ikke findes?

Punkt 2: Højere gasproduktion i støttereduktionsperiode i forhold til opgørelsesperiode.

OL-Biogas ser potentielt ind i en væsentlig større overkompenseringsregulering, end det anlægget har opnået i opgørelsesperioden, idet anlægget i den periode ikke har udnyttet sit støttetilsagn fuldt ud. Anlægget har således kun udnyttet sit støttetilsagn med ca. 60% i opgørelsesperiode. Hvis anlægget vælger at udnytte sit støttetilsagn 100% i reguleringsperioden, kan anlægget risikere at stå med en overkompensering, der langt overstiger det faktuelle opnået overkompensering i opgørelsesperiode, jævnfør ovenstående i punkt 1.

Hvordan forholder Energistyrelsen sig til anlæg, der potentielt bliver overkompensationsreguleret for en højere produktion i støttenedsættelsesperioden end den i opgørelsesperioden opnåede produktion?

Punkt 3: Udfordringer ved ejerskifte

OL-Biogas er solgt til DBC-Invest med overtagelse pr. 01.01.2023

Det nuværende udkast til bekendtgørelse for regulering af overkompensation finder OL-Biogas meget uheldigt, da de nye ejere skal overkompensationsreguleres for en driftsperiode, der ligger forud for ejerskabet.

Til gengæld kan man meget vel forestille sig, at køber vil forlange at tidligere ejere skal kompensere de nye ejere, jævnfør udkast til bekendtgørelse for overkompensationsregulering, for en produktion, som ingen endnu kender størrelsen på, frem til 1. marts 2027.

OL-Biogas vil i stedet foreslå, at der tilføjes en mulighed for, i tilfælde af ejerskifte, at udarbejde en saldo opgørelse på faktisk produktion GJ i opgørelsesperiode (2020-2022) og regulere denne produktion med 3,8 kr. pr. leveret GJ.

Dette vil give køber og sælger mulighed for at gennemføre og afslutte ejerskifte nu.

Vil Energistyrelsen venligst svare på om denne mulighed kunne tilføjes i bekendtgørelse, og hvis ikke begrunde hvorfor!

Høringssvar til de Erhvervsøkonomiske konsekvenser ved håndtering af overkompensation på støtteordning for opgradering af biogas.**Punkt 4: Differens mellem beregnet overkompensering og forventet regulering**

Det noteres at der i overkompenseringsskema for erhvervsøkonomiske konsekvenser er vurderet en overkompensering for periode på samlet ca. 214 mio. kr., men der forventes en overkompensationsregulering på ca. 297 mio. kr. på grund af forventet øget produktion i reguleringsperiode.

Det vil sige, at Energistyrelsen forventer en overkompensationsregulering, der overstiger den beregnede overkompensering med 83 mio. kr.

Hvad forventer Energistyrelsen at forskellen i den beregnede overkompensationssum kontra den forventede reguleringssum benyttes til?

Emne af generel karakter**Punkt 5: Perioder hvor/hvis anlæg udtræder af støttesystem**

Hvad vil der ske med de anlæg, der i perioder, eller helt, udtræder af støttesystemet i forhold til overkompensationsregulering i forhold til nedsat pristillæg på 3,8 kr./GJ?

Med venlig hilsen Carsten Thesbjerg OL-Biogas ApS

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: cpcn@ens.dk

Dato: 10. Januar 2024

Høring af udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensed biogas leveret til et bygasnet (opgraderingsbekendtgørelsen – ændret ift. overkompensation)

Energistyrelsen har den 6. december 2023 udsendt ovennævnte udkast til ændring af opgraderingsbekendtgørelsen i høring (J.nr. 2023-13449).

Generelle bemærkninger

Vi er som resten af biogasbranchen indforstået med, at Danmark skal leve op til kravene i statsstøttegodkendelsen af den danske støtteordning og at Energistyrelsen derfor skal gennemføre en vurdering af, om der sker overkompensation. Vi er imidlertid slet ikke enige i den konkrete beregningsmetode, der er anvendt, ved overkompensationsvurderingen, og vi er specielt ikke enige i den udmeldte model for den aktuelle regulering, der forværrer den forkerte opgørelsesmetode.

For at sikre, at beregningsmetoden for overkompensation bliver korrekt, i overensstemmelse med EU-reglerne, samt ikke er mere vidtgående end nødvendigt og til skade udbygningen af biogasproduktionen, bør det ændres således:

1. at man ved hver årlig overkompensationsvurdering betragter den samlede periode fra støttens start, samt indlægger en vurdering på den fremadrettede allerede kendte udvikling i salgsindtægter og forøgede omkostninger, herunder de varslede indfødningsstariffer fra Evida. Denne metode vil komme tættest på den projektforrentningsbetragtning, som er den korrekte metode jf. EU's egne bestemmelser for overkompensationsordningen, og Danmarks ansøgning om overkompensation
2. at en regulering for evt. overkompensation sker ved tilbagebetaling af den konstaterede overkompensation og ikke ved en fremadrettet støttenedsættelse. Kun herigennem kan de enkelte anlæg blive reguleret korrekt i forhold til den faktiske støtte, som de har fået for meget, således at det hverken rammer ny idriftsatte anlæg, udvidelser eller anlæg der har haft driftsproblemer, som ikke har været overkompenseret. I høringmaterialet udmeldes det jo netop at modellen for støttenedsættelse giver anledning til at reducere støtten med 40 % mere end der er konstateret overkompensation for grundet at ikke producerende anlæg i opgørelsesperioden pålægges støttenedsættelse fremadrettet. Ændres der ikke til en tilbagebetalingsmodel bør enten støttenedsættelsesbeløbet eller perioden nedsættes med de 40 %, for at der ikke sker en overregulering.

Begge ovenstående to metoder giver i sig selv anledning til, at vi som selskab ikke kan honorere vores egen samt vores långiveres forrentningsforudsætninger for projektinvestering set over investeringens levetid, hvilket vi juridisk vurderer som uforenelig med EU's forskrifter for beskyttelse af investorers berettigede forventninger, hvorfor vi forbeholder os at gå videre med at få erstatningskrav ift. tab vores investorer har lidt.

Vi har løbende foretaget udvidelser og har flere omgange været sat tilbage i produktion, hvorfor i vores tilfælde særligt skærpes af, at vi netop er et af de anlæg der ikke har haft fuld produktion i den forgangne periode, hvor der er konstateret overkompensation. Det betyder samtidig at vores investering som en af de sidst tilkomne, vil blive ramt af metodens 3 årlige betragtning da de først idriftsatte anlæg vil være 5-10 år længere i deres

afskrivninger end vores anlæg. Dermed vil deres forrentning af aktivmassen være forsvunden i vores opgørelsesperiode. Det giver foruden en *metodisk forkert tidsmæssig regulering også anledning til EU stridig diskriminering.*

Vi skal derfor på det kraftigste anbefale, at Energistyrelsen tager initiativ til at revurdere overkompensations*vurderings*metoden og at der konkret nu politisk træffes beslutning om, at overkompensations*reguleringen* sker ved en tilbagebetaling frem for en fremadrettet støttenedsættelse.

Vi er generelt enige i de af Biogas Danmark anførte argumenter der går igen i nedenstående, som vi har tilpasset til vores aktuelle forhold, hvor relevant. Helt overordnet mener vi at have protesteret over metoden sammen med vores brancheorganisation allerede inden Energistyrelsen udmeldte den uventede metode i 2021. Det fremgår da også af Energistyrelsens metode afsnit at Biogasbranchen mente at overkompensationsvurderingen skulle ske fra periodens start, og ikke begrænses til treårige-perioder.

Først her i 2023 kommer så udmeldingen om hvordan der reguleres fremadrettet og herunder hvorledes en overkompensation kan fordeles pr. energienhed plus at der reguleres med mere 40 % over den overkompensation der er konstateres.

Alt sammen forhold der ikke var kendt da vi investerede i biogasanlægget.

Uddybende bemærkninger

Den treårige vurderingsmetode er fagligt ukorrekt og i modstrid med støttetilsagn

Den valgte beregningsmetode for overkompensationsregulering går langt videre end, det der ligger i EU forpligtigelsen til at regulere for overkompensation, og derfor også langt videre end hvad investorerne berettiget kunne forvente, da de fik deres skriftlige tilsagn om støtte, hvor eneste oplysning om overkompensationsforudsætninger var betingelserne i statsstøttegodkendelsen der betragtede investeringens levetid.

Det er særligt problematisk, at vurderingen sker i løbende treårs perioder frem for at vurdere over hele investeringens løbetid. Ved at omsætte den i statsstøttegodkendelsen godkendte kapitalforrentning på 10 % til at være 10 % af årets aktivmas i et snævert treårigt perspektiv ses der bort fra det faktum at aktiv massen altid er høj i starten i et projekts levetid, mens den går mod nul i slutningen . Metoden er der med i modstrid med statsstøtte godkendelsens begreb om kapital forrentning i investeringer. Dette har revisionselskabet EY-Revision allerede i 2021 erklæret og underbygget i et notat fremsendt til Energistyrelsen. Derved tages der ikke hensyn til den iboende dynamik i treårs modellen, hvor de løbende afskrivninger pr. definition vil føre til overkompensation i takt med at der ses bort fra aktiv massen i investeringens startår.

Dette på trods af, at en vurdering af den samlede investeringens levetid indiskutabelt ligger til grund for Danmarks oprindelige statsstøtteansøgning og selve intentionen bag overkompensationsordningen.

Det er intentionen i EU's bestemmelse for overkompensation at regulere for reducerede omkostninger eller højere indtægter, så den samlede investering betragtet over investeringens levetid (støtteperioden) for biogasanlæggene ikke overkompenseres. Det er i strid med EU's bestemmelser at vurderingsmetoden i sig selv (uden reducerede omkostninger eller forøgede salgsindtægter) giver anledning til overkompensationsregulering.

Tilsvarende er det forkert og yderst videregående for at staten skal spare støtteomkostninger at sætte biogasstøtten ned ud fra en betragtning i en snæver delperiode for investeringen på 3-år med historisk høje gaspriser, hvor hverken

tidligere perioder, hvor Energistyrelsen har dokumenteret en "underkompensering" grundet lave gaspriser eller de i 2023 allerede konstaterede øgede omkostninger plus lavere gaspriser i 2023 medtages i vurderingen.

Der er intet i EU reguleringen der tilsiger at staten skal regulere på denne måde til gevinst for staten, men til ugunst for de investorer der har investeret i god tro.

Investorerne havde på investeringstidspunktet ikke mulighed for at tage højde for, at der ville blive indført en overkompensationsregulering baseret på snævre 3-årige perioder, hvor gaspriserne tilfældigt kan være højere end i hele perioden, når statsstøttegodkendelsen er baseret på investeringens levetid, og som tilmed rammer deres investeringer med tilbagevirkende kraft, uden de reelt er overkompenserede for deres investering.

Det skaber en meget skadelig præcedens, at disse juridisk bindende tilsagn tilsidesættes med en efterfølgende helt ny 3-årig betragtningsperiode, der alene fokuserer på de bedste år i investeringens levetid. Det er skadeligt for investortilliden for alle fremtidige investeringer, der er baseret på udmeldte rammebetingelser og tildelte støttetilsagn fra den danske regering.

For den eksisterende biogasstøtteordning er det så et yderligere skærpene element, at det sker på et område, hvor Energistyrelsen har udstedt støttetilsagn for en periode op til 20 år baseret på en statsstøttegodkendelse på samme betingelser.

Det er samtidig værd at bemærke, at statsstøttegodkendelsens bemærkninger om en sædvanlig kapitalforrentning ikke indsnævres til anlægsaktiver, som Energistyrelsen lægger op til. Den omfatter alle investeringer, hvorfor det er fagligt misvisende, at Energistyrelsen undlader at tage investeringer i omsætningsaktiver med i betragtningen, da de ligeledes bærer en rentekomkostning.

En fremadrettet støttenedsættelse skader udbygningen og biogassens bidrag til den grønne omstilling

Det er stærkt kritisabelt at sænke støtten fremadrettet, idet man dermed rammer de nyeste investeringer, der ikke var i drift i perioden med forhøjede indtægter (gaspriser), og derfor ikke har været overkompenseret, og dermed ender med ikke at kunne honorere deres långiveres og investorernes aftalte forrentning.

En fremadrettet støttenedsættelse baseret på en tidligere periode med historisk høje gaspriser, som nu er afløst af et fald i gaspriserne, er særdeles alvorlig for mange i biogasbranchen, idet det primært er driftsomkostningerne og ikke investeringsomkostningerne, der skal dækkes af salgsindtægterne, og dermed er afgørende for økonomien og den fremtidige biogasproduktion. En fremadrettet støttenedsættelse på grund af en midlertidig (3 årig) overkompensation vil således føre til en varig reduceret produktion i årene 2024 + 2025 + 2026.

Det er en yderligere skærpene negativ omstændighed, at statsejede Evida har udmeldt nye indfødningsstariffer, og at biogasanlæggene skal indhente dyrere biomasser som for eksempel halm, som følge af KEF ministeriets forbud mod anvendelse af majs fra 2025. Disse yderligere omkostninger, der sammen med de lavere gaspriser er kendt fakta allerede her i 2023, inddrages ikke i overkompensationsvurderingerne, selv om EU-reguleringen muliggør dette.

Det er forhold, der samlet udfordrer biogasproduktionen fremadrettet ved at begrænse biogasanlæggenes evne til at betale for at hente og nyttiggøre den biomasse, der er længst væk fra biogasanlæggene samt for at anvende halm, som Energistyrelsen har udmeldt, vil føre til lavere gasproduktion de kommende år samtidig med at økonomien i mange biogasanlæg vil blive truet.


Afsluttende bemærkninger

Energistyrelsens forslag til regulering for overkompensation vil være til stor skade for den fremtidige investortillid til støtteordninger i Danmark og de politiske ambitioner for såvel den fremtidige produktion under den eksisterende støtteordning og den fremtidige udbygning af VE -produktionen i Danmark.

Det er derfor sandsynligt, at vi ser os være nødsaget til at indlede enten EU klagesager og nationale søgsmål om erstatning, ligesom produktionen med en fremadrettet støttenedsættelse fra 2024, vil blive reduceret, da branchen kan være nødsaget til at fravælge en række biomasser, som der ikke er råd til at afgasse.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen


Kristian Lundgaard-Karlshøj
Indehaver

AU-Vindmøller I/S
CVR nr.: 34113947

Claus-Peter Clausen

Fra: Robert Metasch <RM@bsf.dk>
Sendt: 17. januar 2024 09:11
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: cpcn@ens.dk; Henriette Mygind Krempel; Kathrine Birkemark
Emne: Høring fra Energistyrelsen: Ændring af bekendtgørelsen om pristillæg til opgraderet biogas (regler om overkompensation) Høringsvar Byggeskadefonden

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Energistyrelsen

Byggeskadefonden har modtaget høring om ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet i høring.

Vi skal hermed meddele, at vi ingen bemærkninger har til ændringen .

Med venlig hilsen / Best regards

Venlig hilsen

Robert Metasch

Juridisk sagsansvarlig

+45 30202869 · 3376 2157 · rm@bsf.dk

Byggeskadefonden
Stuiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Claus-Peter Clausen

Fra: Frederikke Vorborg <flv@frinet.dk>
Sendt: 17. januar 2024 16:26
Til: cpcn@ens.dk
Emne: Journalnummer: 2023-13449

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring ændring af bekendtgørelsen om pristillæg til opgraderet biogas (regler om overkompensation).

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.

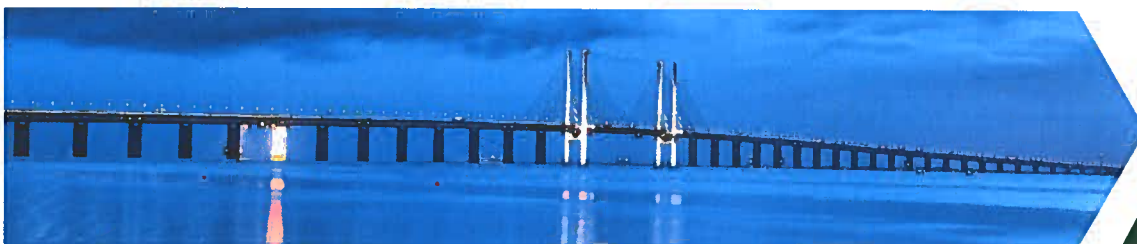
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.

Med venlig hilsen
Frederikke

Frederikke Laura Vorborg
Konsulent
Energi -og Klimapolitik
Analyser
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45
M: +45 53 77 37 45
E-mail: flv@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)




Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Claus-Peter Clausen

Fra: Dan Banja <es@es-daa.dk>
Sendt: 12. januar 2024 10:23
Til: Claus-Peter Clausen
Cc: Dan Banja
Emne: Ændring af bekendtgørelsen om pristillæg til opgraderet biogas (regler om overkompensation) J nr. 2023-13449: ES 7-24.

ES 7-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over ændring af bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensset biogas leveret til et bygasnet.

ES har ikke bemærkninger til ændringen.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51


DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

