



Notat

Sekretariat
Michael Eskedal/mies
Sagsnr. 24/5363
26. april 2024

Høringsvar til bevaring af data fra Aula

Allerød Kommune takker for muligheden for at afgive høringsvar til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula.

Vi har med interesse fulgt vurderingen af bevaring af data fra Aula. Da det er en fælleskommunal samarbejdsplatform og brugen af AULA med stor sandsynlighed er anvendt noget forskelligt findes de overordnede udpegede indholdsmæssige datakriterier for gode.

Det er en balance i forhold til bevaring for eftertiden og relevant data og i den henseende er der bekymring for, at det valgte datamateriale udgør en for stor datamængde. Allerød Kommune vil derfor foreslå, at man ikke medtager beskedtråde, der er sendt eller modtaget af en medarbejder der har rollen som konsulent.

I den henseende ser vi frem til det videre forløb omkring arkiveringsversioner af Aula.

Med venlig hilsen

Michael Eskedal
Specialkonsulent
Allerød Kommune



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Rigsarkivet
anmeldelse@rigsarkivet.dk

Dato 23. april 2024

"Høringssvar, Aula"
Journalnummer: 24/07612

Sagsbehandler Annette Bekker
Mobilnummer 24 59 62 87

Notat

Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA

Esbjerg Kommune henstiller til, at der arbejdes med Aulas opdeling af formel og uformel data, før der kan tages stilling til, hvilke data der skal bevares.

Esbjerg finder Rigsarkivets *skelnen mellem det materiale, som kan karakteriseres som formel dokumentation (fx mødereferater fra politiske udvalg, lærerråd og pædagogiske udvalg, politikker mv.) og information fra institutionen til forældrene på den ene side og på den anden side den dialog af uformel karakter*, for hensigtsmæssig.

I alle dele af Aula forefindes der data af formel karakter. Det er ikke afhængig af hvem der afsender. Aula kan ikke skelne mellem data af formel og uformel karakter.

I nedenstående tabel ses hvilke moduler Aula har og eksempler på, hvad de kan indeholde af data af formel og uformel karakter.

	Formel med eksempel	Uformel med eksempel
Stamdata	Alt	
Fælles filer	Politikker, referater	Fx Plakat "HUSK solcreme"
Sikre filer	Alt	
Opslag inkl. Vedhæftninger	Information og dokumentation om skolens/dagtilbuddets drift	Fx Tilbud frivillige fritidsaktiviteter Fx HUSK udetøj i morgen
Beskedtråde	Fx invitation til møde om barn med udfordringer	FX besked om at vi er løbet tør for bleer (til vuggestuebarn)
Billeder	Dokumentation om dagtilbuddets drift til lærerplanen og billeddokumentation om børn med særlige behov	Fx billeder fra en dag på legepladsen
Komme/gå data	Alt - Dokumentation af barnets fremmøde	

Esbjerg Kommune finder det problematisk, hvis Aula automatisk sletter indhold af formel karakter.

Esbjergs ambition er at det skal være let at gøre det rigtige. Derfor skal data kun tages én gang, være let at finde og kun have én indgang.

For Esbjerg Kommune vil oplægget fra Rigsarkivet give mere administration, tunge og ineffektive arbejdsgange samt flere indgange til information for forældre.

Det vil fx betyde:

- At hver gang en lærer eller pædagog skal sende en formel besked, vil de skulle bede en sekretær eller en leder om at gøre det – alternativt skal disse beskeder sendes af andre kanaler til forældrenes digitale postkasse
- Billeder til brug for dokumentation af dagtilbuddets drift og af børn med særlige behov, vil dagligt skulle flyttes fra Aula til anden arkivering – alternativt kan Aulas sikre optagelse af billeder ikke anvendes og der skal findes andre måder at arbejde med formelle billeder
- Komme/gå data vil dagligt skulle flyttes til anden arkivering
- Uformelle fællesfiler skal slettes manuelt
- Uformelle beskedtråde afsendt af ledere og sekretærer skal slettes manuelt

Venlig hilsen

Line Berner
Sekretariatet for Børn & Kultur



Rigsarkivet
Kalvebod Brygge 34
1560 København V

Gladsaxe Kommune
Børne- og Kulturdirektøren

Rådhus Alle 7
2860 Søborg
Telefon: 39 57 53 00
Mail: thbeho@gladsaxe.dk
gladsaxe.dk

Sag: 24-48-85.15.00-G01

24. april 2024

Gladsaxe Kommune har modtaget høringsbrev af 05.04.2024 vedlagt ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA.

I høringsbrevet fremgår det, at baggrunden for høringen er, at Rigsarkivet den 18. april 2023 udstedte bekendtgørelse om bevaring og kassation af data i AULA.

I forlængelse af dette bad Kulturministeriet Rigsarkivet om en nærmere redegørelse for indholdet af bekendtgørelsen, som Rigsarkivet afgav den 6. oktober 2023, af redegørelsen fremgår det, at Rigsarkivet i forhold til AULA finder det *"hensigtsmæssigt at skelne mellem det materiale, som kan karakteriseres som formel dokumentation (fx mødereferater fra politiske udvalg, lærerråd og pædagogiske udvalg, politikker mv.) og information fra institutionen til forældrene på den ene side og på den anden side den dialog af uformel karakter, som foregår mellem lærere og forældre på tværs"*

Rigsarkivet foreslår derfor, at følgende bevares:

- Stamdata om brugerne
- Fælles og sikre filer
- Opslag inkl. vedhæftede filer
- Beskedtråde, der er sendt eller modtaget af en medarbejder, der har rollen leder, ledelse eller konsulent.

Alle øvrige beskedtråde bevares ikke.

Vi bemærker at Rigsarkivet skriver, at de "foreslår" de ovenstående besvarelser. Vi kan derfor konkludere, at der *ikke* ligger et lovgrundlag bag.

Derfor vil Gladsaxe Kommune gerne foreslår at man alene bevarer stamdata om brugerne, samt opslag. Vi har forståelse for, at der i opslag på dagtilbud og i skole, kan være meget informativ viden om historien i de pågældende institutioners drift og virke.

Vi ser dog ingen grund til at skulle opbevare fælles og sikre filer samt beskedtråde. Ligeledes er det vigtigt for os at påpege, at det er yderst vigtigt at sikre, at der bliver bygget en teknisk løsning i Aula, som sikrer hurtig, nem og smidig håndtering af arkiveringen. Allerhelst automatisk, så arkiveringen sker helt uden manuel håndtering.



Vi og Regeringen er ved at afbureaukratisere og dette kunne ses som det modsatte.

På Gladsaxe Kommunes vegne

Thomas Berlin Hovmand
Børne- og kulturdirektør



Notat

Den 30-04-2024

Journal nr. 85.08.02A00-1-24

Til
Rigsarkivet

Fra
Herlev Kommune

Hørings svar

Herlev Kommune har følgende bemærkninger til den foreslåede ændring i reglerne om bevaring og kassation af data fra AULA.

Den foreslåede opdeling af data:

Kommunen pålægges at overføre personhenførbare informationer fra IT systemer, herunder fra elementer af IT systemer, som anvendes til fortrolig kommunikation, der bl.a. kan forventes at indeholde informationer om datasubjektets pædagogisk-psykologiske forhold (fx helbredsoplysninger, et al). Der er som sådan tale om et detaljeret datasæt, selv med de af Rigsarkivet foreslåede begrænsninger, som kan have stor historisk/biografisk interesse, men som i de forkerte hænder kan have stor konsekvens for datasubjektets rygte og rettigheder i datasubjektets levetid. Der skal i udgangspunktet lægges et højt sikkerhedsniveau for borgeren ifm. behandlingen af persondata.

Omfanget af bevaring og fortrolighed i forhold til persondatabeskyttelse:

Data overføres til Rigsarkivet til arkivering. I den nuværende fortolkning gøres data tilgængelig efter 75 år. Hertil bør bemærkes to ting,

- 1) Persondata defineres i persondatabeskyttelseslovens § 5 (2) som persondata i datasubjektets levetid samt i de efterfølgende 10 år.
- 2) Dansk Statistik definerer middellevealderen for nyfødte i 2024 som knapt 80 år for mænd og 83,4 år for kvinder.

Data overdraget til Rigsarkivet i personens skoletid vil således kunne udleveres imens personen stadig er i live.

Givet datasættets omfang, som kan have stor skade for personens sikkerhed, rygte, mv. bør det sikres at data ikke udleveres i personens levetid, idet personens fundamentale rettigheder, herunder retten til privatliv jfr. fx artikel 8 af EUs

Charter om Fundamentale Rettigheder, må give datasubjektets interesse særlig vægt versus offentlighedens interesse.

Der bør derfor implementeres regler, som sikrer at data ikke udleveres udenfor begrænsede arkivformål, og som kun kan afviges i det omfang der manifesteres en fundamental offentlige interesse, som kan overtrumfe datasubjektets fundamentale rettigheder.

Bemærk recital 153 af GDPR, som overvejer balancen og afklarer behovet for tydeligt ansvar mellem individets rettigheder og arkivformål.

Informationsforpligtigelse og formålsmapping:

I det omfang rigsarkivet overleverer data til andre arkiver skal det sikres, at borgerne informeres om overlevering eller overdragelse af personhenførbare informationer.

Det bør derfor indtænkes hvordan offentligheden informeres, idet det kan være særdeles kompliceret for en kommunal enhed at redegøre for Rigsarkivets, som selvstændig dataansvarligs, egen anvendelse, overdragelse eller overførsel af data til 3.-parter.

Det vil være klogt at tydeliggøre, fx i en bemærkning, hvordan opgaven fordeles mellem Rigsarkivet og Kommunen.

Formål:

Der bør være en klar formålsbegrænsning for de overførte data. Dersom data tænkes anvendt til andet end en afgrænset fortolkning af arkivformål, bør kræves at der sikres hjemmel i lovgivningen, og givet datasættets omfang bør det afkræve den dataansvarlige arkivmyndighed både konsekvensanalyse og løbende risikovurdering.

Sikkerhed:

Detaljerede skoledata kan udgøre en stor fare for datasubjektet i de forkerte hænder. Det gør derfor sikres at databehandling sker under sikre forhold i overensstemmelse med GDPR artikel 32s krav, og under hensyntagen til fx kommende NIS2 direktiv.

Alt i alt bør det med andre ord sikres, at data som overleveres til Rigsarkivet behandles under ordnede forhold i overensstemmelse med kravene i international lovgivning, til klart afgrænsede arkivformål og med en tilgængelighedsklausul, som tager hensyn til borgerens fundamentale rettigheder, og tilser at borgeren informeres korrekt og i rette tid med mulighed for indsigelse idet data anses for anvendt udenfor rammen.

Dette kunne fx implementeres ved krav om sikkerhed i behandlingen, ved at inkludere Rigsarkivet i NIS2-rammen, og ved at sikre at tilgængelighedskriteriet sættes enten ud fra enkeltpersonens liveperiode +10 år, eller at perioden før materialet gøres tilgængeligt udvides til ((dansk middellevetid +10)+15%) år, så det sikres at et absolut mindretal af den danske befolkning udsættes for unødige risici ifm. lagringen af data som de ikke selv har indflydelse på, og igennem tydeliggørelse af den påhvilende informationsforpligtelse.



KL Høringssvar til forslag til ændringsbekendtgørelse om bevarelse af data fra Aula

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar.

KL støtter Rigsarkivets forslag til en ændringsbekendtgørelse, og har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Dette høringssvar afgives med forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Med venlig hilsen
Peter Pannula Toft

Børn og skolechef
Børn, Unge & Folkeskole

Dato: 1. maj 2024

E-mail: CLOM@kl.dk
Direkte: 3370 3673

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Fra: [Rigsarkivet - Anmeldelse](#)
Til: [Birgitte Vedel-Troelsen](#); [Kirsten Villadsen Kristmar](#)
Emne: VS: Høringssvar, Aula
Dato: 15. april 2024 14:53:31
Vedhæftede filer: [image002.png](#)

Fra: Kirsten McIntyre <A17R@kk.dk>
Sendt: 15. april 2024 14:32
Til: anmeldelse <anmeldelse@rigsarkivet.dk>
Cc: Tina Risberg Kielstrup <tikiel@kk.dk>; BUFKP Digitalisering og IT <dit@buf.kk.dk>; Toke Morell Neve <JF8Y@kk.dk>
Emne: Høringssvar, Aula

Til Rigsarkivet vedr. høringssvar Aula

Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning har modtaget Rigsarkivets høringsbrev af 5. april 2024 om ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula.

Børne- og Ungdomsforvaltning har ingen kommentarer til ændringsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Kirsten McIntyre
Chefkonsulent
BUF It-drift

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Administrativt Ressourcecenter

Gyldenløvesgade 15, 5. etage
1600 København V

Mobil 2053 8040
E-mail a17r@kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009387516

Fra: # Rigsarkivet <mailbox@rigsarkivet.dk>
Sendt: 5. april 2024 08:44
Emne: Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA

Rigsarkivet sender ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula i høring med frist **d. 1. maj 2024**.

Høringsmaterialet er vedhæftet eller kan tilgås på høringsportalen på dette link:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68531>

Med venlig hilsen

Fra: [Rigsarkivet - Anmeldelse](#)
Til: [Kirsten Villadsen Kristmar](#); [Birgitte Vedel-Troelsen](#)
Emne: VS: Høringssvar, Aula
Dato: 26. april 2024 10:53:54
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar fra ODA i forbindelse med ændringsbekendgørelse om bevaring af data i Aula.docx](#)

Værs'go.
Vh. Mette

Fra: Mikkel Hansen Stage <mihs@greve.dk>
Sendt: 26. april 2024 10:45
Til: anmeldelse <anmeldelse@rigsarkivet.dk>
Emne: Høringssvar, Aula

Kære Rigsarkivet

Jeg sender hermed høringssvar på vegne af ODA.

Med venlig hilsen

Mikkel Hansen Stage

Arkivleder

Greve Kommunearkiv

Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening

Direkte 43 97 39 16
Mobil 20 60 26 57
Email mihs@greve.dk



Greve Kommune · Bækgårdsvej 9, 2670 Greve
www.greve.dk · 43 97 97 97

Beskyttelse af dine personlige oplysninger er vigtig for Greve Kommune.
Se her hvordan vi behandler dine personoplysninger og læs mere om dine rettigheder.

Organisationen Danske Arkiver (ODA) har modtaget høringsbrev om bevaring af data i Aula. Vi vil gerne takke for muligheden for at fremføre vores synspunkter, og har, på baggrund af en rundspørge blandt vores medlemmer, følgende kommentarer:

1. Høringsmaterialet mangler at redegøre for argumenterne for ændringsforslaget. Mens den tidligere bekendtgørelse var ledsaget af en omfattende bevaringsindstilling, fremgår det ikke af dette høringsmateriale, hvorfor ændringsbekendtgørelsen er udformet som den er. Det gør det svært at forholde sig til ændringsbekendtgørelsen.
2. Ændringsforslaget indebærer, at langt mindre data fra Aula bevares. I den oprindelige bevaringsindstilling blev Aula indstillet til bevaring på baggrund af, at de meget store datamængder var essentiel kulturarv, der skulle muliggøre forskning i folkeskolens forhold: "Data og dokumenter i Aula har historisk værdi efter arkivlovens §4, fordi Aula rummer dokumentation for beskrivelse af det danske samfund og dets udvikling på dagtilbuds- og skoleområdet, **især** på det uformelle område. Bevaringen af billeder, lyd og video knytter an til en kommunikationsform, der i dag i høj grad er visuel." (fremhævning indsat). Ændringsforslaget mangler helt grundlæggende at redegøre for, om det oprindelige formål med at bevare Aula fortsat opnås, når de datamængder og -typer, som var forudsat i den oprindelige bevaringsindstilling, ikke længere bevares.

Det må hertil bemærkes, at den oprindelige bevaringsindstilling allerede skelnede mellem såkaldt formel og uformel dokumentation (bevaringsindstillingen s. 41). Her fremgik det, at den formelle dokumentation allerede er bestemt til bevaring (iht. bekendtgørelse 183, bilag 1, pkt.8) og afleveres i forbindelse med anden kommunal arkivering: "De formelle dokumenter i Aula **bør** bevares via kommunens ESDH-system [...] Den formelle dokumentation bliver afleveret sammen med arkiveringsversionen af kommunens ESDH." (fremhævning indsat).

Eftersom høringsbrevet eksplicit henholder sig til bevaring af den formelle dokumentation, som Rigsarkivet allerede i den tidligere bevaringsindstilling anbefalede og forudsatte arkiveret på anden vis, må ODA sætte spørgsmålstegn ved formålet med at bevare Aula udelukkende for at bevare den formelle dokumentation.

Kort sagt, tidligere ønskede Rigsarkivet at arkivere Aula for at bevare den uformelle dokumentation ("beskeder, billeder og opslag, som giver indblik i dagligdagen, sprogbrug, tøjstil, skole-hjem-relationer m.v."). Materiale der ellers ikke ville blive arkiveret. Ændringsforslaget fjerner den uformelle dokumentation fra arkiveringen. Hvilket grundlag er der så tilbage for at arkivere data fra Aula?

3. Som nævnt findes der allerede detaljerede bestemmelser om bevaring fra kommunens institutioner (bek. 183, bilag 1, pkt. 8). Eftersom disse bestemmelser i bekendtgørelsen allerede sikrer en dækkende bevaring af de data, som ændringsforslaget indeholder, hvilken særskilt værdi vil en arkivering af Aula have? Ændringsforslaget mangler således at forholde sig til de bestemmelser om institutionsbevaring, som allerede findes i bekendtgørelsen. Dette er også relevant fordi ændringsforslaget kunne have som konsekvens, at institutionernes bevaringsforpligtelse kunne opfyldes ved arkiveringen af data i Aula. F.eks. kunne institutionernes pligt til at bevare nyhedsbreve, mindre væsentlige mødereferater og materiale, der i særlig grad belyser institutionens virke (herunder billedmateriale) imødekommes ved at disse typer af materiale blev inkluderet i Aula-arkiveringen.
4. Som det fremgår af foregående kommentar, er det principielt problematisk, at Rigsarkivet udpeger et specifikt system til bevaring frem for data. Det er et brud på Rigsarkivets egne bevaringsprincipper. Et eksempel er ændringsforslagets pkt. 4.1.4 ("Beskedtråde, inklusive vedhæftede filer, der er sendt til eller fra en medarbejder med rollen leder, ledelse, konsulent"), hvor der oplistes data ud fra en systemspecifik navngivning (roller i Aula). Som det vil være Rigsarkivet bekendt ændres it-systemer løbende, og de skiftes ud med jævne mellemrum. Desuden kan meget bevaringsværdigt materiale ligge i flere forskellige systemer. Det er samfundsmæssigt u hensigtsmæssigt at tvinge kommuner til at bevare bestemte systemer, når de bevaringsværdige data kan være journaliseret i et andet system. Som Rigsarkivet selv skrev i den oprindelige bevaringsindstilling vil den formelle dokumentation (skolebestyrelsesreferater osv.) allerede blive arkiveret i de kommunale ESDH-

systemer. Det er derfor principielt forkert at udpege Aula, som et specifikt system til bevaring. De data, som ændringsforslaget udpeger til bevaringsværdige, er som nævnt allerede bestemt til bevaring og det bør være irrelevant, fra hvilket system de bevares – Aula, ESDH eller noget tredje.

5. Det fremgår som nævnt ikke eksplicit af høringsbrevet, hvorfor bevaringen af billeder, video og lyd er fjernet i ændringsforslaget. Af den oprindelige bevaringsindstilling fremgik det, at en mindre mængde af disse filer havde tags. Frem for den meget store datamængde, der ville blive bevaret ifølge den oprindelige indstilling, kunne et forslag om bevaring af kun taggede filer imødekomme hensynet til en mindre bevaringsgrad, men samtidigt sikre nogle af den oprindelige bevaringsindstillings formål.
6. I udpegelsen af beskedtråde, der inkluderer rollerne leder, ledelse, konsulent må det bemærkes, at det bevaringsværdige i en sådan udpegelse bør overvejes. For mange institutioners vedkommende indgår ledere og ledelse stort set ikke i kommunikation via Aula.

Fra: [Rigsarkivet - Anmeldelse](#)
Til: [Birgitte Vedel-Troelsen](#); [Kirsten Villadsen Kristmar](#)
Emne: VS: Svar: Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA
Dato: 19. april 2024 10:29:53
Vedhæftede filer: [image006.png](#)
[image009.png](#)

T.O

Vh. Mette

Fra: # Rigsarkivet <mailbox@rigsarkivet.dk>
Sendt: 19. april 2024 10:27
Til: anmeldelse <anmeldelse@rigsarkivet.dk>
Emne: VS: Svar: Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA

Fra: Milena Kupresanin <milku@odense.dk>
Sendt: 19. april 2024 09:01
Til: # Rigsarkivet <mailbox@rigsarkivet.dk>
Cc: Sif Graakjær Vergmann <sifgv@odense.dk>; Peter Broch Rasmussen <PEBR@odense.dk>
Emne: Svar: Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA

Kære Rigsarkivet

Vi har nu haft den forbi Digitalisering og vores jurist. Vi har nedenstående kommentarer:

Vi hæfter os ved, at de ønsker at gemme sikre filer, som kan være uformelle observationer af et barn – enten i skole eller dagtilbud. Det samme gælder alle beskeder med rollen leder, ledelse og konsulent. Vi har en undren over, hvorfor det er relevant. Det ville være hensigtsmæssigt i stedet at sikre mulighed for journalisering med overførsel til arkivet, hvis der kunne krydses af fra de pågældende roller, hvis det er journaliseringspligtigt og skal sendes videre til arkiv.

Juristen er enig i betragtningerne og påpeger, at det, der står i § 6 i bekendtgørelsens punkt 4.1 er meget "voldsomt" at bevare, da der kan være rigtig mange oplysninger i de oplyste typer af beskeder/opslag, som indeholder ikke arkiveringspligtige oplysninger.

4.1. Følgende data fra alle dagtilbud og skoler fra den fælleskommunale samarbejdsplatform:

- 1) Stamdata om brugerne.*
- 2) Fælles og sikre filer*
- 3) Opslag, inklusive vedhæftede filer*
- 4) Beskedtråde, inklusive vedhæftede filer, der er sendt til eller fra en medarbejder med rollen leder, ledelse, konsulent*

Venlig hilsen

Milena Kupresanin
Specialist

Tlf.:23748941
milku@odense.dk
Lokale: 2.1.34

ODENSE KOMMUNE

Børn- og Ungeforvaltningen
Dagtilbudssekretariatet
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ
www.odense.dk



Odense Kommune behandler dine personoplysninger. Du kan se mere om, hvordan det foregår og dine rettigheder på www.odense.dk/privatlivspolitik”

Fra: # Rigsarkivet <mailbox@rigsarkivet.dk>

Sendt: 5. april 2024 08:44

Emne: Høring af forslag til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra AULA

Rigsarkivet sender ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula i høring med frist **d. 1. maj 2024**.

Høringsmaterialet er vedhæftet eller kan tilgås på høringsportalen på dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68531>

Med venlig hilsen

Rigsarkivet



Rigsarkivet

Kalvebod Brygge 34
1560 København V

Telefon: 33 92 33 10

www.rigsarkivet.dk

Rigsarkivet behandler og beskytter dine personoplysninger

Rigsarkivet er dataansvarlig for data og personoplysninger, du afgiver til os i mails og på Rigsarkivets hjemmesider og blanketter.

I [Rigsarkivets privatlivspolitik](#) kan du læse om, hvordan vi indsamler og bruger personoplysninger, om formål og behandlingsgrundlag og om samtykke, sikkerhed og dine rettigheder. Det er også i privatlivspolitikken, du finder kontaktoplysninger til Rigsarkivets databeskyttelsesrådgiver.

Læs også om [digital kommunikation med Rigsarkivet](#).

Rigsarkivet
anmeldelse@rigsarkivet.dk

Dato: 2. maj 2024

Høringssvar til ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi medgiver, at bevaring af data fra Aula er nødvendig for at kunne skrive historien om og blive klogere på brugen af kommunikationsteknologi som Aula. Uden adgang til kilder, kan historikerne ikke arbejde. Omvendt bør det hensyn ikke være en markant barriere for det levede liv og holde folk tilbage fra at kommunikere frit i dag.

Afvejningen i ændringsbekendtgørelsen i forhold til, hvad der skal bevares, og hvad der ikke skal bevares, hvor kommunikation mellem forældre af privat karakter ikke bevares, er derfor efter Skole og Forældres opfattelse rimelig. Det forekommer dog uheldigt i forhold til Rigsarkivets opgave med at sikre bevaring af arkivalier af historisk værdi, at man med ændringsbekendtgørelsen ikke vil bevare foto-, video- og lydfiler med mindre, de er vedhæftet en beskedtråd eller opslag. Den tidligere bekendtgørelses regel om at bevare disse filer fra den 1. og den 15. i hver måned forekom netop at balancere mellem hensynene til bevaring af arkivalier med historisk værdi og hensynet til, at folk kan kommunikere frit.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2989 7267
rsi@skole-foraeldre.dk

16.04.2024

Vi kvitterer hermed for jeres mail vedrørende høringssvar for ændringsbekendtgørelse om bevaring af data fra Aula. Vi ønsker at tilføje følgende som høringssvar:

Sønderborg Kommune anbefaler, at de kommunale arkivsamarbejder – ”§ 7-arkiverne” – inddrages i arbejdet med at tilrettelægge arkiveringen mest hensigtsmæssigt. Sønderborg Kommune indgår i Det Sønderjyske Arkivsamarbejde, hvor it-arkivar Niels-Peter Lund Gade er kontaktperson.

Med venlig hilsen

Marius Havemann Kissof Linnet
Skolekonsulent i Sønderborg Kommune
M: 23 70 72 12
milt@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk