

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Prioritering af sager for Tvistighedsnævnet om seksuel chikane)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til forslaget om prioritering af sager om seksuel chikane
3. Lovforslaget i forhold til udkastet

21. august 2025
BUVM-sagsnr.: 24/14808
JK/Ollar1

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Prioritering af sager for Tvistighedsnævnet om seksuel chikane) har i perioden fra den 16. maj 2025 til den 18. juni 2025 (34 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 16. maj 2025 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 16. maj 2025.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringsspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringssparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Høringsspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
AOF Danmark			

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag			
Blik- og Rørarbejderforbundet			
Daghøjskoleforeningen			
Danmarks Evalueringsinstitut – EVA			
Danmarks Vejlederforening			
Dansk Arbejdsgiverforening	X		X
Dansk El-Forbund			
Dansk Flygtningehjælp			
Dansk Folkeoplysnings Samråd	X		X
Dansk Erhverv			
Dansk Industri			
DM - Dansk Magisterforening			
Dansk Metal			
Dansk Mode og Textil			
Dansk Oplysnings Forbund			
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	X		X
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X		X
Danske Forlag			
Danske Gymnasieelevers Sammen-slutning	X	X	
Danske Gymnasier	X		X
Danske HF & VUC			

Danske HF og VUC – Bestyrelserne			
Danske Landbrugsskoler			
Danske Malermestre			
Danske SOSU-skoler	X		X
Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne	X		X
Dataetisk Råd			
Datatilsynet	X		X
DI Dansk Byggeri			
Erhvervsskolernes Elevorganisation			
Erhvervsskolelederne			
Fagbevægelsens Hovedorganisation	X		X
Fagligt Fælles Forbund			
Finans Danmark	X		X
FGU Danmark	X		X
FOA – Fag og Arbejde			
Folkeligt Oplysnings Forbund			
Foreningen af Private Udbydere			
FSR – danske revisorer			
Fødevareforbundet NNF			
Grakom Arbejdsgivere			
Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
Gymnasieskolerne s Lærerforening			
HK/Danmark			

HK/Kommunal			
Horesta Arbejdsgivere			
Insero			
Institut for Menneskerettighe der			
KL			
Klagenævnet for Specialundervisni ng	X		X
LandboUngdom			
Landbrug & Fødevarer			
Landdistrikternes Fællesråd			
Landselevbestyrel sen for det pædagogiske område			
Landselevbestyrel sen for social- og sundhedsområdet			
Landssammenslut ningen af Handelsskoleeleve r			
Malerfor-bundet i Danmark			
Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU			
Netværket for kostafdelinger			
OpenDenmark			
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)			
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)			

Sammenslutning n af Mindre Arbejdsgiverforen inger i Danmark SAMA			
Serviceforbundet,			
SMVdanmark			
TEKNIQ Arbejdsgiverne			
Teknisk Landsforbund			
Udbetaling Danmark			
Uddannelsesforbu ndet			
Uddannelsesleder ne			
Ungdomsuddannel sernes Vejlederforening			
VUC Bestyrelsesforenin gen			

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar over udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets og Erhvervsministeriets bemærkninger, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvaret, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke er begrundet i de modtagne høringssvar, men som er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets og Erhvervsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Børne- og Undervisningsministeriet og Erhvervsministeriet konstaterer, at de eneste indholdsmæssige bemærkninger, som høringen har givet anledning til, kommer fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, som er positivt indstillet over for lovforslaget, men som også opmærksomheden rettet mod, at forslaget kan medføre længere sagsbehandlingstid for andre sager. Se nærmere pkt. 2.2.

Øvrige høringsparter har enten ikke afgivet høringssvar eller svaret, at de er positive over for lovforslaget og/eller ikke har bemærkninger til lovforslaget.

2.2. Bemærkninger til forslaget om prioritering af sager om seksuel chikane

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) finder, at forslaget er et positivt skridt mod en hurtigere og mere fortrolig proces for håndtering af sager om seksuel chikane. DGS finder desuden, at initiativet vil styrke retssikkerheden for de involverede parter ved at sikre en hurtigere afklaring. Organisationen har dog noteret sig, at forslaget kan medføre en længere sagsbehandlingstid for andre sager i Tvistighedsnævnet, herunder sager om mobning og vold. Organisationen opfordrer på den baggrund ministeriet til fortsat at have fokus på at sikre en effektiv behandling af alle sager, der vedrører elevers trivsel og sikkerhed, og at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til at undgå uforholdsmæssigt lange ventetider for andre vigtige sager.

Børne- og Undervisningsministeriet og Erhvervsministeriet bemærker hertil, at der fortsat vil være fokus på at sikre en effektiv behandling af alle sager, som behandles for Tvistighedsnævnet. Forslaget forventes ikke at have nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for borgerne baseret på Tvistighedsnævnets nuværende modtagelse af sager vedrørende seksuel chikane.

3. Lovforslaget i forhold til udkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag ikke indholdsmæssige ændringer af betydning.

Der er i det fremsatte lovforslag indsat en bemærkning om, at erhvervsministeren forventes at fastsætte regler om, at nævnets møder vedrørende sager om seksuel chikane ikke er tilgængelige for offentligheden.

Der er derudover alene foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.