

HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende ændring af bødebekendtgørelsen

4. juni 2026

J.nr. 2026 - 6815

Jura og Forenkling (JF)
Anne Gritt Viskinge Rola Pereira

Indledning

Et udkast til bekendtgørelse om anvendelse af administrativt bødeforelæg ved overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen er sendt i høring den 16. januar 2026 med høringsfrist den 13. februar 2026.

Bekendtgørelsen er sendt i høring hos Arbejdsmarkedsrådet, som består af repræsentanter fra FH (Fagbevægelsens Hovedorganisation), DA (Dansk Arbejdsgiverforening), KL (Kommunernes Landsforening), Akademikerne og Danske Regioner.

Følgende har afgivet høringssvar: DA.

Generelle bemærkninger

DA bemærker, at de ikke kan støtte det fremlagte forslag, da det pålægger virksomhederne direkte bøder for mangelfuldt papirarbejde, uanset de faktiske forhold på arbejdspladsen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet henviser til politisk aftale om en styrket indsats mod social dumping fra oktober 2025, hvor det fremgår, at der blandt aftale partierne er enighed om, at arbejdsgivere og bygherre i endnu højere grad bør tilskyndes til at sikre den forebyggende indsats over for arbejdsulykker.

Bemærkninger til lovforslaget/bekendtgørelsen

Risiko for dobbeltstraf

DA finder det retssikkerhedsmæssigt problematisk, at der lægges op til, at en virksomhed kan få administrativt bødeforlæg for manglende anmeldelse efter arbejdsmiljølovgivningen samtidig med, at virksomheden efter arbejdsskadeloven kan få administrativt bødeforelæg for at undlade at anmelde samme hændelse i det samme anmeldesystem (EASY).

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at de to love tilgodeser forskellige formål. Arbejdsskadesikringslovens formål er bl.a. at sikre økonomisk kompensation (erstatning og godtgørelse) til personer, der er kommet til skade eller bliver syge som følge af deres arbejde. Arbejdsmiljølovens formål er forebyggende at sikre et sikkert og sundt

arbejdsmiljø, både fysisk og psykisk, på alle arbejdspladser i Danmark. Arbejdsgivers anmeldepligt efter de to lovgivninger bruges af 2 forskellige myndigheder til at opnå de nævnte formål, herunder Arbejdstilsynet i forhold til arbejdsmiljølovgivningen og Arbejdsmarkedets erhvervssikring i forhold til arbejdsskadesikringslovgivningen.

Tydeliggørelse af dokumentation ved konstatering af manglende anmeldelse af en arbejdsulykke til Arbejdstilsynet

DA bemærker, at når der indføres administrative bødeforlæg for formelle overtrædelser, er det af retssikkerhedsmæssige årsager nødvendigt, at kravet om dokumentation for overtrædelsen tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at vurderingen af bødestraf sker på baggrund af oplysninger fra Arbejdstilsynets påbud om den konstaterede overtrædelse. Arbejdstilsynets påbud skal opfylde de forvaltningsretlige regler og grundsætninger. Vurderingen af bødestraf sker særskilt og foretages af tilsynets jurister, herunder også i forhold fx spørgsmål om bevis. Arbejdstilsynet vurderer derfor, at der ikke er behov for at præcisere reglerne i bekendtgørelsen.

Præcisering af 'væsentlige mangler i PSS' i bekendtgørelsen

DA bemærker, at det fremgår af den politiske aftale, som ligger til grund for denne ændring af bekendtgørelsen, at "det alene er overtrædelser, hvor planen indeholder væsentlige mangler, at Arbejdstilsynet vil anvende straf ved direkte tiltale." DA finder det derfor nødvendigt, at det kommer til at fremgå udtrykkeligt af bekendtgørelsen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet imødekommer DA's bemærkning. I bekendtgørelsens § 9 er tilføjet sætningen: "hvis der ikke er en plan for sikkerhed og sundhed eller hvis planen har væsentlige mangler."