

København, 14.05.24

Høringsvar til udkast af ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (spildevandsbekendtgørelsen), journalnummer 2023 - 11165.

Dansk Miljøteknologi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi er positive overfor de bekendtgørelsesændringer, som Miljøministeriet lægger op til.

Et par specifikke bemærkninger:

- *Jf. §4-6 om spildevandsplaners indhold og ajourføring*

I Dansk Miljøteknologi ser vi gerne, at spildevandsplaner skal opdateres med et fast tidsinterval på mindst hvert 4. år, så de tiltag, der skal til for at sikre god økologisk og kemisk kvalitet i vandmiljøet, bliver fastlagt og prioriteret med faste deadlines og på et fagligt stærkt grundlag. Opdaterede spildevandsplaner er grundlaget for, at vandselskaberne kan løfte deres opgaver og fastlægge holdbare investeringsplaner for de kommende år.

Den nuværende formulering om, at planerne skal ajourføres, ”når der sker ændringerne i forudsætningerne herfor” er for ukonkret. I mange kommuner bliver planerne ikke opdateret.

At få etableret en kadence med fast tidsinterval flugter også med det reviderede byspildevandsdirektiv. Dog er intervallet her er alt for langt (10 år).

Kommunerne bør derudover udarbejde en tværkommunal afløbsstrategi for hvert vandopland, hvor der tages stilling til kloakeringsform, løsningstyper, vandløbskapacitet med mere. Dette skal sikre en helhedsorienteret planlægning for vandløbssystemer, så udfordringer med oversvømmelser ikke ”eksporteres” til nabokommuner.

- *§17 om meddelelse af midlertidig udledningstilladelse i forbindelse med f.eks. anlægsprojekter.*

Vi er glade for, at Miljøministeriet med dette udkast vender blikket mod de planlagte overløb. Dansk Miljøteknologi har længe argumenteret for, at de helt skal stoppes, for de skader vores vandmiljø og badestrande, og man kan planlægge sig ud af dem.

Derfor bør formuleringerne i det forelagte udkast skærpes, for nok fungerer de som en rettesnor ift. hvilke vilkår, der skal stilles, men der er ingen klare krav eller prioritering af indsatserne. Der refereres alene til:

1. Spildevand, der kun er renses med rist, må ikke udledes.
2. En redegørelse der indeholder nogle vigtige overvejelser, men der stilles ingen krav om, at *hvis* spildevandet kan bortskaffes til et andet renseanlæg eller *hvis* der kan etableres midlertidig rensning i mobilt renseanlæg, så *skal* det gøres. Tilsynsmyndigheden skal blot have det med i sine overvejelser.
3. En gyldighedsperiode
4. Maksimalt tilladt spildevandsmængde

De vage formuleringer flugter ikke med paragraffens indledende pointe om, at *den samlede belastning af recipienten [skal] begrænses mest muligt*.

Planlagte overløb kan styres, så vand herfra skal ikke udledes urenses. Redegørelsen bør derfor læne sig op ad en klar prioritering af løsningsmulighederne. At sørge for, at spildevandet renses, skal ikke være en mulighed. Det skal være et krav.

Dertil kommer, at hvis der træffes beslutning om at etablere et mobilt renseanlæg, så skal vandet som minimum opnå samme rensesgrad, som hvis det var sendt gennem anlægget ved normal drift. I udkastet her er det ikke defineret, hvor godt vandet skal renses.

- *§22, stk. 3. om produktion af ultrarent vand*

Det er positivt, at der banes vej til produktionen af teknisk vand, hvor der er fokus på mængde og ikke koncentration af kvælstof og fosfor i spildevandet.

Overordnet set ser vi gerne, at det opkoncentrerede rejektivand ikke bare udledes igen i fortyndet tilstand, men det er stadig fint, at vurderingerne ikke kun tager afsæt i koncentration.

- *§61 om spildevandsforsynings indberetning til PULS*

Vi er glade for at se, at myndighederne har taget bestik af Rigsrevisionens kritik, og med dette udkast indført forenkede sagsge, der minimerer risiko for fejl.

Dog er beskrivelsen af processen omkring spildevandsforsynings indberetning noget vag, og det ville være fint som minimum at få præciseret hvilke data, som selskaberne skal stå for.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis nogle af de ovenstående pointer skal forklares eller uddybes.

Med venlig hilsen

Signe Sonne-Holm
Sekretariatschef, Dansk Miljøteknologi