

**Til:** Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)  
**Cc:** Birgitte Olsen (biro@odense.dk), Michelle Moustgaard Birch (mibir@odense.dk), Thea Chloé Gravgaard Novotni (thcgn@mim.dk)  
**Fra:** Heidi Marie Wiborg Heeschen (HEMWH@odense.dk)  
**Titel:** Høringssvar på udkast til ny Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v.  
**Sendt:** 14-05-2024 15:55

## Høringssvar på udkast til ny Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Dele af nedenstående svar er udarbejdet i samarbejde med andre kommuner som evt. uddyber yderligere.

### Vi ser følgende problemer/ spørgsmål forbundet med den foreslåede ændring af §13 st. 1:

1. Høringssvaret omtaler udelukkende ændringer mht. PULS. Det betyder at de konsekvenser, der følger af fjernelse af ovenfor omtalte linjer i bekendtgørelsens § 13 stk. 1, i modsætning til normal kutyme, ikke er tydeliggjort i forhold til de mange læsere, høringssvaret er sendt til. Det finder vi er u hensigtsmæssigt, og opfordrer derfor miljøministeriet til fremover, at få alle væsentlige dele af foreslåede ændringer i lovgivning, med i høringssvarene.
2. Der mangler at blive lavet en vurdering af de miljømæssige konsekvenser af ændringsforslaget. Vi vurderer, at de miljømæssige følger ved ændring af ovenstående passus, vil have stor indvirkning på vandmiljøet. Væsentligste årsag er, at det giver mulighed for at fortynde sig ud af enkeltvirksomheders overskridelse af de nugældende udledningsgrænser, der hidtil er blevet fastsat af kommunerne i tilslutningstilladelserne.
3. Ændringsforslaget følger ikke miljøbeskyttelseslovens grundidé; "forurener betaler princippet". Regulering vil kun ske hvis ændringer opdages og vil kun kunne ske i forhold til BAT.
4. Ændringen lægger op til, at vilkår bliver aftalebaseret med den enkelte spildevandsgenerende virksomhed. Det er svært. Det er svært at forestille sig, at man kan lave aftalebaseret måleprogrammer af spildevand, der er en økonomisk udgift for virksomheden, hvis de ikke bliver påkrævet det i en tilslutningstilladelse.

*Regulering af udledninger til hav, sø eller vandløb via private spildevandsanlæg, som ikke afleder videre til spildevandsanlæg ejet af et spildevandsforsyningsselskab.*

Med de nuværende regler kan der være tilsvarende udfordringer for udledninger til hav, sø eller vandløb. Konstruktionen åbner op for eventuel anvendelse af fortyndingsstrategi i kloaksystemet for både den virksomhed som ejer kloaksystemet/udløbsledningen og den(de) virksomhed(er) som ved aftale herom også benytter kloaksystemet/udløbsledningen. Vi finder derfor, at der allerede i dag er nogle miljømæssige u hensigtsmæssigheder i reguleringen af de udledninger til hav, sø og vandløb, hvor kommunalbestyrelsen ikke skal meddele udledningstilladelse til en virksomhed, men hvor det er aftalebaseret mellem virksomhed og ejer af kloaksystem/udløbsledning. Vi skal gøre opmærksom på, at de samme u hensigtsmæssigheder med den foreslåede ophævelse af spildevandsbekendtgørelsens § 13 stk. 1 fremover også vil komme til at gælde for de tilslutninger til private spildevandsanlæg, hvor der ikke længere skal meddeles en tilslutningstilladelse af kommunalbestyrelsen.

5. Omfatter ændringerne også spildevandet fra de virksomheder i fx havne, som hidtil har været reguleret via tilslutningstilladelserne udformet af kommunerne? Hvordan vil en regulering fremover kunne ske? Og vil der gælde de samme regler i havne, der er offentligt ejet, som i havne der er selskabsejet?
6. Vi ønsker en afklaring af hvilke konsekvenser ændringsforslaget har for de virksomheder, der allerede har fået tilslutningstilladelse på baggrund af den nugældende passus, der nu ønskes fjernet.
7. Vi under høringen blevet oplyst om, at ændringen af §13 stk. 1 skyldes, at den hidtidige bestemmelse ikke kan rummes af lovgivningen, er vi i tvivl om hvorvidt miljøministeriet på et senere tidspunkt vil ændre loven, så den hidtidige bestemmelse kan rummes af loven og herefter genindføre bestemmelsen i en senere revision af spildevandsbekendtgørelsen. Tvivlen skal også ses i lyset, af at den nuværende bestemmelse har været gældende i mange år og også præciseret i Miljøstyrelsens tidligere og nuværende vejledning til spildevandsbekendtgørelsen og derfor må antages at have været centralt og af miljømæssig betydning at kunne regulere gennem tilslutningstilladelser.

### Andre bemærkninger:

1. Undtagelser fra klageadgang for tilslutnings-og udledningstilladelser for anlæg på 30 PE og derunder er slettet i

bekendtgørelsen. Vi går ud fra, at det skyldes, at denne begrænsning fremgår af, og fastholdes i, miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 5. I modsat fald ønsker vi, at kommunerne kompenseres for evt. udvidet klageadgang.

2. Ændringer vedr. PULS-indberetning:

I høringsbrevet er omtalt ændringer vedr. PULS-indberetning, og der er også slettet en del i bekendtgørelsen omkring dette, samt tilføjet at forsyningerne skal indberette oplysninger efter anmodning. Det er dog svært at gennemskue, hvad dette helt konkret betyder i praksis. Herunder fordelingen af opgaver mellem forsyninger og kommuner, hvor denne ansvarsfordeling evt. er beskrevet, og om den i høringsbrevet omtalte ændring ER besluttet, eller om vi får mulighed for at komme med input eller høringssvar til det på et senere tidspunkt.

Derfor kan vi ikke på det foreliggende grundlag komme med et kvalificeret høringssvar på dette område.

Venlig hilsen

Heidi Marie Wiborg Heeschen  
Kemiingeniør

Tlf.nr. 65512478  
Email [hemwh@odense.dk](mailto:hemwh@odense.dk)



**ODENSE KOMMUNE**

Klima- og Miljøforvaltningen

**Natur og Miljø**

**Vandhåndtering og Gartneri, Spildevandsteamet**

Nørregade 36  
5000 Odense C

[www.odense.dk](http://www.odense.dk)

*"Odense Kommune behandler dine personoplysninger. Du kan se mere om, hvordan det foregår og dine rettigheder på [www.odense.dk/privatlivspolitik](http://www.odense.dk/privatlivspolitik)"*