

Sekretariatet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 12. oktober 2017
SAGSNR.: 2017-2660
ID NR.: 485988

uim@uim.dk + njo@uim.dk

Høring – over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)

Ved e-mail af 15. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Der lægges med lovforslaget op til, at den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn ophæves, da der efter oprettelsen af Udlændingenævnet ikke længere er de samme retssikkerhedsmæssige hensyn, som ligger til grund for ordningen.

Advokatrådet finder anledning til at bemærke, at domstolsprøvelse altid vil være en særlig garant for en korrekt juridisk afgørelse. Afskaffelsen af den lette adgang til domstolsprøvelse i familiesammenføringsager med børn, vil således medføre en forringelse af retssikkerheden for børnene, som er en særligt sårbar gruppe, uanset at Udlændingenævnet er et uafhængigt kollegialt domstolslignende forvaltningsorgan.

Advokatrådet skal derfor opfordre til, at denne del af forslaget genovervejes.

Med venlig hilsen

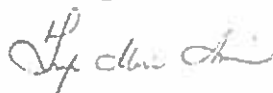

Nicolai Pii

Niklas Velling Johansen

Fra: Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>
Sendt: 22. september 2017 13:58
Til: Cecilie Marie Larsen
Emne: SV: Ekstern høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn (UIBM)

Børnesagens Fællesråd afgiver ikke hørings svar vedr. dette lovforslag.

Venlige hilsener



Inge Marie Nielsen
Sekretariatschef



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD
JOINT COUNCIL FOR CHILD ISSUES IN DENMARK

Dronningensvej 4, 1.
2000 Frederiksberg
Tlf. 24626229
bf@boernesagen.dk
www.boernesagen.dk

Mød os på [Facebook](#) og følg os på <https://twitter.com/Boernesagen/>

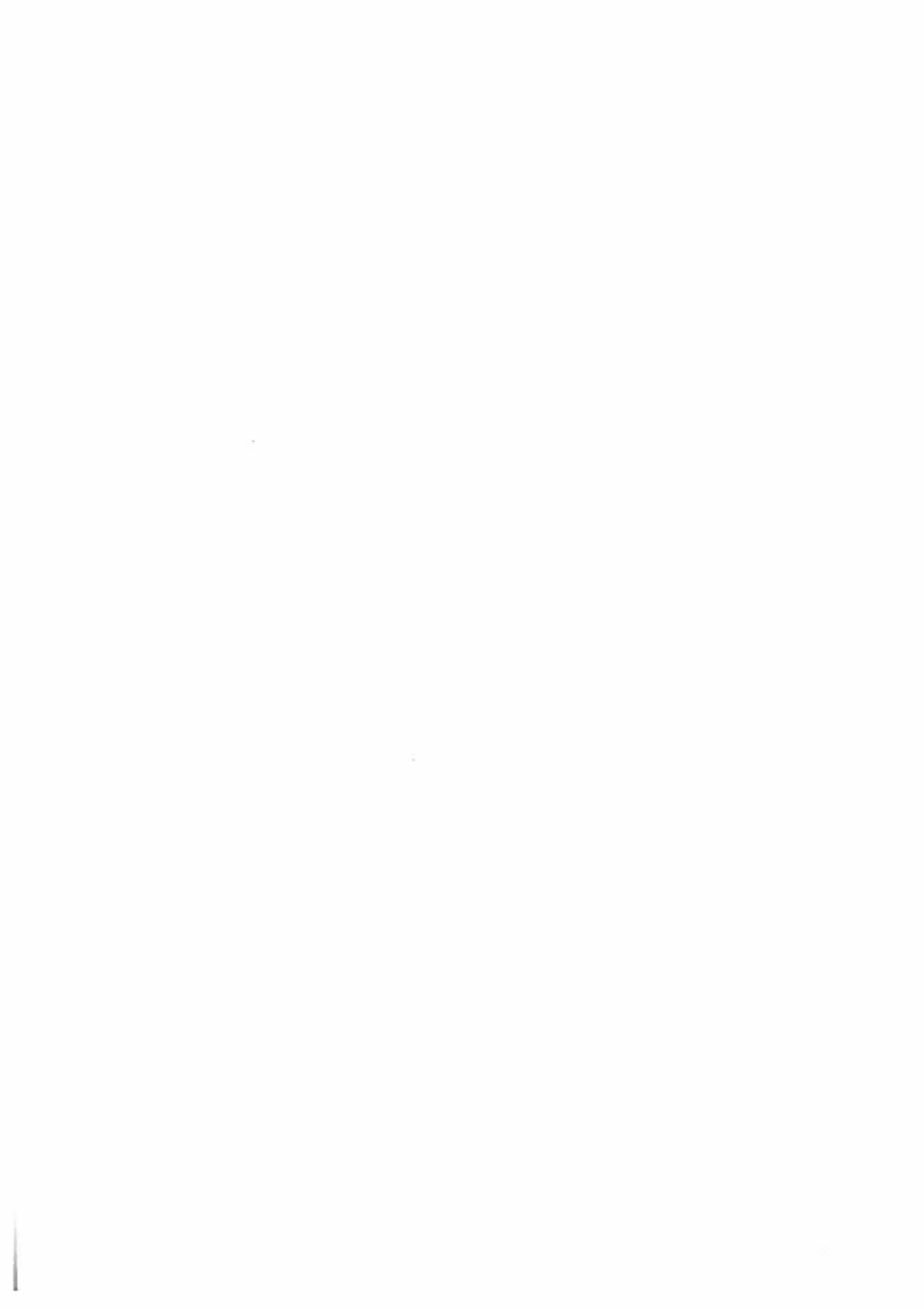


Børn
har
altid
ret

Fra: Cecilie Marie Larsen [mailto:CML@uim.dk]

Sendt: 15. september 2017 12:17

Til: Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske





Danes Worldwide

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Familiesammenføring

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Att: Niklas Velling Johansen

København, 16.oktober 2017

Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn) (Sagsnummer: 2017-11751)

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til lov om ændring af udlændingeloven. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringsvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Vi vil i øvrigt gerne understrege, at vores organisation udelukkende forholder sig til lovforslaget i det omfang, det vedrører vores medlemmer. Det vil sige danskere bosiddende i udlandet, deres eventuelt ikke-danske ægtefæller, samt ægtefællernes evt. særbørn og børn i øvrigt og især danskere, der er vendt tilbage til Danmark efter arbejds-, studie- og/eller andre ophold i udlandet med udenlandsk ægtefælle, og som evt. har børn.

Konservativt estimeret, bor der mellem 200.000 og 250.000 danskere i udlandet. Næsten hver anden uddansker er i forhold med en udenlandsk partner. Mange af disse udenlandske ægtefæller har særbørn. Vi er derfor glade for at få lov til at komme med vores høringsvar på områder, der kan påvirke vores medlemmer og deres internationale familier.

Ad forslagets § 1 nr. 1: Forlængelse af den periode et beløb skal stilles som økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager

Hos Danes Worldwide ser vi positivt på ethvert tiltag, som er rettet mod forbedring af forhold for danske statsborgere, bosiddende i udlandet med deres internationale familie. Forslaget indebærer en ændring i bestemmelserne om den økonomiske sikkerhed, som vil væsentligt forenkle processen for opnåelse af permanente opholdstilladelser for medfølgende ægtefæller til danske statsborgere. En strømlinet tilgang til krav til

familiesammenføringer og permanente opholdstilladelser, vil forbedre livskvaliteten for mange af vores medlemmer og deres familier.

Med udgangspunkt i den ovenstående bemærkning, har vi således ingen yderligere bemærkninger til denne del af forslaget.

Ad forslagets § 1 nr. 2: Ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn

Behov for retssikkerhedsmæssig beskyttelse

Som Udlændinge- og Integrationsministeriet selv påpeger, er der visse retssikkerhedsmæssige betænkeligheder som gør sig gældende, når man ønsker at gennemføre et så indgribende tiltag, som at afskaffe en lempet adgang til at få sin sag domstolsprøvet for en særligt svag gruppe: nemlig børn.

Som nævnt ovenfor, er der en del udenlandske ægtefæller til danske statsborgere, som har særbørn fra tidligere forhold. Disse blandede familier støder på mange udfordringer, legale, økonomiske og kulturelle, i forbindelse med flytning til Danmark. I visse tilfælde skal den danske statsborger dertil tage stilling til et afslag på en opholdstilladelse til sine nærmeste, herunder særbørn til den udenlandske ægtefælle. En sådan situation betyder ikke mindst stort psykisk pres på hele familien. Midt i det hele står barnet, som den svage part. Vi mener at både børn og deres forældre har i disse tilfælde et væsentligt behov for et særligt retssikkerhedsmæssigt værn. Det værn finder man netop i udlændingelovens § 52.

I forslagets bemærkninger foretages der kun en overfladisk behandling af konsekvenserne for udlandsdanskernes familier ved ophævelsen af bestemmelsen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skriver bl.a. på side 8 at "... der med etablering af Udlændingenævnet ikke længere er særlige retssikkerhedsmæssige interesser i sager om familiesammenføring af børn til herboende forældre, der bør sikres gennem en særlig let adgang til domstolsprøvelse".

Sætningen, som er citeret ovenfor tager udgangspunkt i, at oprettelsen af Udlændingenævnet erstatter fuldkommen behov for at overhovedet få sin sag prøvet ved domstolene. Dette udgangspunkt understreges yderligere ved at ministeriet henviser til, at i praksis er det alligevel helt undtagelsesvist, at retten ophæver en indbragt afgørelse om børnesammenføring.

Vi mener ikke, at der er redegjort for, hvorfor udlandsdanskernes internationale familiers retssikkerhed skal forringes.

For at understrege - af de i alt 3 hovedgrupper af personer, som beskyttes i udlændingelovens § 52, navnlig børn, kriminelle udlændinge med EU-statsborgerskab og EU-borgere med udenlandske krigserfaringer fra internationalt anerkendte terrororganisationer, er det kun børn, som, ifølge bemærkningerne, har mindst behov for yderligere retssikkerhedsmæssige garantier.

Danes Worldwide mener helt klart, at der er væsentlige forskelle mellem domstolsprøvelse med udgangspunkt i udlændingelovens § 52 og Grundlovens § 63. Forskelle som gør, at, hvis adgangen fjernes, mister udlandsdanske et særligt retssikkerhedsmæssigt værn, hvis de vil familiesammenføres med en tredjelandsborger, som har særbørn. Forskelle som betyder, at hvis adgangen fjernes, stilles terrorister og udenlandske kriminelle bedre, end visse danske statsborgere.

Grundlæggende processuelle forskelle

Som sit tungeste juridiske argument for afskaffelsen af bestemmelsen i udlændingelovens § 52 stk. 1 nr.1 og 2, henviser ministeriet til, at børn i disse tilfælde kan få deres familiesammenføringsager prøvet ved retten, med udgangspunkt i Grundlovens § 63.

Der er væsentlige forskelle mellem adgangen til domstolsprøvelse gennem udlændingelovens § 52 eller Grundlovens § 63. Ministeriet tager ikke stilling til disse forskelle i bemærkningerne til forslaget.

Disse forskelle kan i den sidste ende betyde, at mange udlandsdanskere, af bl.a. resurse-mæssige årsager, mister adgangen til en effektiv domstolsprøvelse, når de har mest behov for det – når deres nærmeste familie rammes af afslag på familiesammenføring.

Sagsanlæg

Som borger i en civilretlig sag mod eks. Udlændingenævnet, skal man selv anlægge en sag. Langt fra alle almindelige danskere ved, hvad dette reelt indebærer. Bestemmelsen i udlændingelovens § 52 stk. 2 fastslår imidlertid, at det er Udlændingestyrelsen, som, efter krav herom, indbringer sagen for retten. For at få sin sag prøvet ved domstole, med udgangspunkt i den nuværende retstilstand, behøver en familie således kun at kræve dette hos Udlændingenævnet, hvorefter Udlændingestyrelsen foretager alle de skridt, som normalt tages af en eks. advokat, når man taler om civile søgsmål.

Dette betyder, at med afskaffelsen af bestemmelsen i udlændingelovens § 52 stk. 1, nr. 1 og 2, er det som udgangspunkt børnenes forældre/værger eller børnene selv, som skal indbringe sagen for retten på egen hånd. Som følge af de processuelle reglers kompleksitet, er det nærliggende at forestille sig, at færre reelt vil have mulighed for at få sin sag domstolsprøvet.

Danske statsborgere, som vil familiesammenføres med udenlandske ægtefæller, som har særbørn, vil ende i en situation, hvor de ikke nødvendigvis ved hvad de skal gøre eller hvem de skal henvende sig til. Selv om barnet måske ikke på tidspunktet for afgørelsen er adopteret af den danske part, vil barnet under alle omstændigheder høre til familien. Den danske statsborger vil således blive tvunget i en situation, hvor man både skal tage stilling til, at ens barn skal udvises fra Danmark og til evt. sagsanlæg.

Sagsoplysning

Når man som borger skal på egen hånd føre en sag over for en myndighed, med udgangspunkt i Grundlovens § 63, tager domstolen kun stilling til det, som bliver fremlagt. Dommeren vil hverken undersøge sagen eller på anden vis belyse den. Dommeren tager,

som udgangspunkt, kun stilling til de argumenter og dokumenter, som man selv fremlægger.

Dette står i kontrast til det særlige værn i udlændingelovens § 52. Her står der i første pkt.: *"Retten drager omsorg for sagens oplysning og træffer selv bestemmelse om afhøring af udlændingen og vidner, om tilvejebringelse af andre bevismidler og om, hvorvidt sagen skal behandles mundtligt."*

En udlandsdansker og vedkommendes internationale familie, som selv anlægger en sag mod en statslig myndighed vil have væsentligt begrænsede resurser, uanset hvad. Staten vil være repræsenteret ved Kammeradvokaten, som har mere eller mindre ubegrænsede midler til disposition – både faglige midler og økonomiske. Disse midler vil blive brugt til at fremstille en evt. sag fra myndighedens side og med myndighedens interesser for øjet.

En dansk statsborger, som ønsker at blive familiesammenført med en udenlandsk ægtefælle og dennes særbarn har kun sig selv og sine egne midler til disposition. Mens for Kammeradvokaten er der tale om et job, er det for barnet og udlandsdanskerens vedkommende tale om liv.

Danes Worldwide mener ikke, at blandede danske familier skal stilles ringere resurse-mæssigt, særligt i situationer, hvor de er mest sårbare. Danske statsborgere skal ikke føle, at deres retssikkerhed sættes på spil, når de vil have deres udenlandske familier med hjem.

Forslag

Som nævnt i indledningen er Danes Worldwide udlandsdanskernes interesseorganisation.

Der er ingen tvivl om, at rent juridisk indebærer den foreslåede ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn, en forringelse af retssikkerheden for mange af vores medlemmer, især i tilfælde, hvor den danske part gifter sig med en udlænding, som har særbørn. Der har i forvejen været stor mediebevågenhed omkring emnet og vi har alle set eksempler på børn, som dømmes til udvisning. Vi har også set hvordan disse sager påvirkede hele familier. Disse familier har netop brug for at der et særligt retssikkerhedsværn.

Vi foreslår derfor, at man genovervejer ophævelsen af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn, idet at vi mener at der fortsat er særlige retssikkerhedsmæssige interesser i sager om familiesammenføring af børn, der bør sikres gennem en særlig let adgang til domstolsprøvelse.

Alternativt bør bestemmelsen ændres således, at adgangen indskrænkes til kun at omfatte de familiesammenføringer, hvor den herboende person er dansk statsborger.

Sammenfatning

- Der er visse retssikkerhedsmæssige problemstillinger som bør indgå i vurderingen af hvorvidt børn skal have lempet adgang til domstolsprøvelse
- Officialprincippet bør fastholdes i forhold til domstolsprøvelse af børnesager
- Ophævelse af bestemmelserne i udlændingelovens § 52 stk. 1 nr. 1 og 2 bør genovervejes
- Alternativt bør bestemmelsens virkeområde indskrænkes, således at danske statsborgere samt EU/EØS-borgere og schweiziske borgere har lempet adgang til domstolsprøvelse i børnesager, også når barnet er et særbarn til en ægtefælle, som er en tredjelandsborger

De bedste hilsner



Anne Marie Dalgaard
Generalsekretær





Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att: uim@uim.dk
cc: njo@uim.dk

DA's hørings svar om udkast til lov om ændring af udlændingeloven

DA takker for modtagelsen af høring om udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings sager samt ophævelse af den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

DA har ingen bemærkninger til høringen, da dette emne falder uden for vores virkefelt.

25. september 2017
BTF

Dok ID: 109799

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl



2.10.2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har sendt ovennævnte lovudkast i høring d.11.september 2017 og anmodet om eventuelle bemærkninger senest d.13.oktober 2017.

Dansk Flygtningehjælp har ud fra organisationens flygtningemandat følgende bemærkninger til lovudkastet.

De foreslåede ændringer i reglerne om økonomisk sikkerhed ved ægtefællesammenføring

Dansk Flygtningehjælp har ingen bemærkninger til denne del af lovudkastet. Vi forudsætter i den sammenhæng, at den nuværende dispensationspraksis i forhold til kravet om at stille økonomisk sikkerhed fastholdes, jf. lovbemærkningerne om "hensynet til familiens enhed", side 3, 1. afsnit.

Forslaget om at ophæve den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn

Den foreslåede ophævelse begrundes i lovudkastet med, at der med etableringen af Udlændingenævnet ikke længere er særlige retssikkerhedsmæssige interesser i sager om familiesammenføring af børn til herboende forældre, jf. lovudkastet side 8-9. Herudover anføres, at Udlændingestyrelsens erfaring er, at retten kun rent undtagelsesvist ophæver en afgørelse om børnesammenføring.

Dansk Flygtningehjælp skal hertil bemærke, at der efter vores vurdering er særlige forhold i sager om familiesammenføring af børn til herboende flygtninge. Dansk Flygtningehjælp var i sin tid generelt positiv over for etableringen af udlændingenævnet men havde bemærkninger til nævnets kompetence i sager om familiesammenføring til herboende

flygtninge, jf. vores høringssvar til denne lovændring afgivet 17. april 2012. I udlændingestyrelsens behandling af ansøgninger om familiesammenføring til herboende flygtninge indgår en fornyet asylvurdering. Dansk Flygtningehjælp mener på den baggrund fortsat, at en klage vedrørende en vurdering af fortsat behov for beskyttelse ud fra retssikkerhedsmæssige hensyn bør henvises til Flygtningenævnet.

De særlige retssikkerhedsmæssige hensyn ved familiesammenføring af børn til herboende flygtninge er på denne baggrund efter vores vurdering fortsat ikke tilstrækkeligt varetaget.

Afgørelser om familiesammenføring for børn har indgribende betydning, og børn må generelt betragtes som en sårbar gruppe i forhold til at sikre den nødvendige retssikkerhed. Det forhold, at retspraksis i forhold til indbragte afgørelser sjældent ændrer afgørelserne, ændrer principielt ikke ved, at der kan være tale om særlige retssikkerhedsmæssige interesser.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm, generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp

E-mail: andreas.kamm@drc.dk Direkte telefon: 33735130

Niklas Velling Johansen

Fra: Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>
Sendt: 22. september 2017 16:45
Til: Niklas Velling Johansen
Cc: UIM Hovedpostkasse; 'jm@jm.dk'
Emne: Vedr. høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, j.nr. 2017-112-0766

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Att.: Niklas Velling Johansen, vedr. sagsnummer 2017-11751

Ved e-mail af 15. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet sendt udkast til lov om ændring af udlændingeloven i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette høringssvar sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Ahang Faraje
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 32
E-mail: af@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10,
1216 København K

12. oktober 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, (forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

Den foreslåede stramning af reglerne følger som den seneste af en lang række stramninger på udlændingeområdet.

Selvom et enkelt tiltag måske ikke i sig selv tilsidesætter hensynet til det enkelte menneske på afgørende vis, så bør det altid overvejes, om summen af ændringer og det samlede system tjener til at hjælpe mennesker i en vanskelig situation til en værdig tilværelse.

Det er vores pligt som kristne medmennesker at gøre opmærksom på, at man er nødt til at holde sig helheden for øje på dette område, så det samlede system ikke kommer til at være menneskefjendsk, selvom ændringerne sker nok så gradvist.

Med de venligste hilsner

+ Czesław Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

Foreningen af Udlændingeretsadvokater FAU

13.10.2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl og visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

E-mail: lasj@uim.dk, mum@uim.dk og uim@uim.dk.

Høring af lovforslag om ændring af udlændingeloven,

(Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

1. Indledning

Foreningen af Udlændingeretsadvokater FAU takker for fremsendelse af lovforslaget til høring.

Det fremgår bl.a. af det fremsendte forslag at: *"Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 15. september 2017 til den 13. oktober 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v."*.

FAU har ved tidligere lejligheder fremført kritik af de korte høringsfrister. I indeværende tilfælde er vi dog glade for at have fået de 4 ugers svarfrist, som vi helst ser som et minimum.

På grund af forslaget indhold er vi dog undrende over fremsendelsestidspunktet - det falder således netop sammen med den danske regerings møde med FN's Børne komite i Geneve på den samme dag (15. september 2017).

Som Ministeriet er bekendt med, er vi en række organisationer der forud for sådanne møder fremsender materiale til FN komiteerne, og komiteens spørgsmål og de efterfølgende "Concluding Observations" bærer da også tydeligt præg heraf. Det er

derfor påfaldende, at ministeriet udsender et forslag der drastisk forringer retssikkerheden for en bestemt gruppe børn i Danmark, på så sent et tidspunkt at dette initiativ til yderligere stramning på netop udlændingeområdet ikke kunne gøres til genstand for kritik fra Børne komiteen. Havde forslaget være sendt i høring bare få dage tidligere havde organisationer som FAU m.fl. kunnet rejse dette som et problem overfor FN's Børnekomite til brug for dialogen med den danske regering på mødet d. 15. september 2017. Ministeriet har på denne måde sikret, at forslaget og dets gennemførelse først vil kunne blive udsat for kritik næste gang Danmark skal møde frem i Børne komiteen (om ca. 4 – 5 år).

2. Økonomisk garanti ved familiesammenføring

Umiddelbart er FAU enig med at der er store administrative og økonomiske problemer forbundet med den nuværende garanti ordning. Vi har dog bemærkes, at lovforslaget under punkterne om administrative og økonomiske konsekvenser står tomme. Det virker således påfaldende at man fremsætter forslag, hvor netop de mest afgørende faktorer står uoplyst.

De nuværende administrative og økonomiske omkostninger ved ordningen bør være sammenholdt med de reel fordele som garantiordninger giver os som samfund. Det er således FAU's oplevelse, at det kun er i meget ringe omfang at der overhoved er behov for de pågældende garantier. Helt tilbage fra indførelsen af garanti ordningen har det således været uklart for FAU om formålet reelt var at sikre at kommunale myndigheder kommer til at betale omkostninger i et større omfang, fordi der indtil da ikke tidligere var stillet nogen garantier i forbindelse med familiesammenføringssager. Tvært imod virkede det netop som om garanti ordningen blev indført sammen med en række andre stramninger af reglerne om familiesammenføring, med det formål at forhindre flest mulige par i at kunne leve sammen her i Danmark. Retten til et familieliv er siden 2002 blevet presset og presset med en lang række af stramninger også for danske borgeres ret til familieliv.

På denne baggrund vil FAU påpege, at man i sin iver for at forhindre vores klienter familieliv har påført ikke bare vores klienter en økonomiske byrde (til at skaffe garantien) men også påført samfundet en række administrative og økonomiske byder, som men helt kunne undgå ved at afskaffe garantiordningen.

FAU ser derfor meget gerne, at der udarbejdes en økonomisk/administrative analyse i forhold hvad det ville koste (om noget overhoved) hvis man helt afskaffede garanti ordningen, inden der tages stilling til om lovforslaget med den forlænget garantistilles måtte blive gjort til lov.

Den nye ordning, der fremgår af lovforslaget, mener vi fortsat koster mange ressourcer (administrative/økonomiske) og forhindrer samtidig nogle mennesker i at udleve deres familieliv i Danmark, idet de ikke kan stille garantien.

3 Domstolsprøvelse i børnesager

FAU tager stærkt afstand fra det fremsatte forslag. Man vil begrænse domstolsprøvelse i sager hvor børn har fået inddraget deres opholdsgrundlag i Danmark. Forslaget er begrundet med, at der sker en prøvelse ved Udlændingenævnet, af det afslag/inddragelsesbeslutning/ophør, der er truffet af Udlændingestyrelsen. Ministeriet mener at den retsikkerhedsmæssige stilling ved nævnsbehandling fuldt ud kan erstatte domstolsbehandling.

Her bør der eksempelvis ses nærmere på den særlige situation, der er opstået i forlængelse af inddragelsen af flere hundrede opholdstilladelser for somaliske flygtninge, der har boet i Danmark i en årrække. Disse mænd og kvinder kan også have børn, der nu også i hundredetal mister deres opholdstilladelser samtidigt med forældrene. Det betyder, at et stor antal sager nu er på vej til de danske domstole i medfør af den særlige adgang til domstolsprøvelse.

Der er med andre ord tale om et præcist angreb mod retssikkerheden for en helt specifik gruppe af mindreårige somaliske børn.

Dersom forslaget havde være sendt i høring bare få dage tidligere havde organisationer som FAU m.fl. kunnet nå at rejse problemet overfor FN's Børnekomite til brug for dialogen med den danske regering på mødet d. 15. september 2017.

Der kan herved henvises til den netop offentliggjorte kritik af Danmark fra FN's børnekomite – se således de såkaldte "Concluding Observations" (CRC/C/DNKCO/5) af d. 29 September 2017.

I udtalelsen fremfører komiteen først noget positivt, hvorfor kritikken rammer direkte ned i forhold for udenlandske børns opholdssager, hvor komiteen finder at der ikke tages nok hensyn til "*barnets tarv*":

39. The Committee welcomes the State party's integration efforts with regards to refugee children and their families and notes the challenges connected to the high number of children who have arrived in the State party and the number of asylum applications granted. It notes with serious concern, however, that:

<.>

(d) The best interests of the child is not adequately assessed and taken into account in immigration cases ..

På denne kedelige baggrund har komiteen valgt at komme med meget klare opfordringer til forbedringer af forholdene for de udenlandske børn, herunder deres retssikkerhed:

40. The Committee urges the State party to:

(a) Refrain from placing asylum seeking children and their families awaiting deportation in detention;

(b) Put into place mechanisms to monitor the situation of vulnerable individuals and groups in receiving countries after their deportation, even in cases where return is voluntary, and act upon reports of torture and ill-treatment, including for the purpose of informing its asylum policies;

(c) Take specific measures and train law enforcement personnel, social workers and immigration personnel on identification of victims or girls at risk of FGM in order to ensure that they are under no circumstances subjected to *refoulement*, and also establish complaint mechanisms, including at airports, for girls who fear becoming victim of FGM;

(d) Ensure that the best interests of the child are a primary consideration in all decisions and agreements in immigration cases;

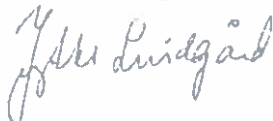
(e) Introduce hearing of accompanied children in the context of the asylum procedure;

(f) Take all necessary measures to ensure the principle of family unity for children in need of international protection by, inter alia, increasing the age limit for children entitled to family reunification from 15 to 18 years, repealing the provision in the Alien Act according to which persons with a temporary protection status cannot benefit from family reunification within the first three years, and providing effective access to embassies and consulates;

På denne baggrund må det sammenfattende konkluderes, at det ikke er tiden til at fjerne retssikkerhedsmæssige garantier for de udenlandske børn, sådan som det vil være tilfældet med fjernelsen af domstolsprøvelse i børnesager. Der er derimod et stort behov for at sikre at princippet om at hensynet til barnets tarv altid har forrang for andre hensyn.

Det gælder både i det lovforbedrende arbejde, såvel som i lovens udmøntning.

På Foreningen af Udlændingeretsadvokaters vegne:



Jytte Lindgård
Formand

Anne Osbak
Næstformand

Niklas Velling Johansen

Fra: UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>
Sendt: 4. oktober 2017 08:15
Til: UIM Udlændingefdelingen
Emne: VS: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre: Ekstern høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af (UIBM
Vedhæftede filer: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til LF om forlængelse af den periode et beløb skal stilles som øk. (ny).docx

Fra: Nella Festirstein [mailto:nellaf@tinganes.fo]
Sendt: 3. oktober 2017 16:33
Til: UIM Hovedpostkasse; Niklas Velling Johansen
Cc: 'ro@fo.stm.dk'; VMR-Journal
Emne: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre: Ekstern høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af (UIBM

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Familiesammenføring

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring "Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)"

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Cecilie Marie Larsen [mailto:CML@uim.dk]
Sendt: 15. september 2017 11:17
Til: Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske

Niklas Velling Johansen

Fra: Leif-Randeris- Kontorleder Indvanderrådgivningen <Leif-Randeris@Indvanderraadgivningen.dk>
Sendt: 8. oktober 2017 13:17
Til: UIM Hovedpostkasse
Cc: Niklas Velling Johansen
Emne: Hørings svar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn (UIBM Id...

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Indvanderrådgivningen kan ikke anbefale lovforslaget om ændring af udlændingeloven om forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhedsstillelse i ægtefællesammenføringsager udvides til 10 år - mod den gældende lov i dag 5 år.

Indvanderrådgivningen en af de aktører, der foretager flest familiesammenføringer, Det er vort indtryk, at de familiesammenførte familier i forvejen er økonomisk trængte og en forlængelse til 10 vil have en negativ virkning på disse familiers økonomi og yderlige lånemuligheder. Langt de fleste økonomiske sikkerhedsstillelser bliver foretaget gennem en bank.

Udlændinge- og Integrationsminister Inger Støjberg ønsker ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn med henvisning til oprettelsen af Udlændingenævnet giver den samme retssikkerhedsmæssige hensyn, som en domstolsprøvelse.

I forvejen er den gældende domstolsbehandling en skueproces uden virkelig domstolsprøvelse og person fremmøde af vidner og advokater, men kun en skiflig fremlæggelse overfor retten. Indvanderrådgivningen anser ikke Udlændingenævnet for en seriøs og objektiv prøvelse af den herboendes borgers rettigheder, idet alt for mange af disse sager foretages af en jurist, uden egentlig dommererfaring

Vi kan heller ikke anbefale denne ændring af udlændingelovgivningen.

Vi kan derimod anbefale, at Udlændinge- og Integrationsminister Inger Støjberg udvider retssikkerheden for disse sager til, at alle afviste familiesammenføringer af børn skal domstolsprøves med vidner og advokaters fremmøde.

Med venlig hilsen
Kontorleder
Leif randeris

Indvanderrådgivningen

www.Indvanderraadgivningen.dk

www.Familiesammenfoering.info

www.Visum-Invitation.dk

www.Vold-mod-udenlandske-kvinder.dk

www.antiracisme.dk

www.Den-Svenske-Model.dk

www.Tvangsaegteskaber.dk

www.Incoming-insurance-visa.dk

Tlf. +45 26223611/+45 88709898

postmaster@indvanderraadgivningen.dk

Silkeborgvej 229-butikken

DK 8230 Åbyhøj

(Åbyhøj Torv – Århus)

Vi er private - vi har ingen tilhørsforhold til kommuner eller den danske stat! Vi modtager ikke støtte fra disse.

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE

LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

uim@uim.dk og njo@uim.dk

DOK. NR. 17/01989-2

**HØRING VEDRØRENDE FORLÆNGELSE AF PERIODEN
FOR ØKONOMISK SIKKERHED I
ÆGTEFÆLLESAMMENFØRINGSSAGER SAMT
OPHÆVELSE AF DEN SÆRLIG LETTE ADGANG TIL
DOMSTOLSPRØVELSE I SAGER OM
FAMILIESAMMENFØRING MED BØRN**

13. OKTOBER 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 15. september 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

Instituttet har følgende bemærkninger:

**OPHÆVELSE AF DEN SÆRLIG LETTE ADGANG TIL
DOMSTOLSPRØVELSE I SAGER OM FAMILIESAMMENFØRING
MED BØRN**

Med udkastet til lovforslaget foreslås det at ophæve udlændingelovens § 52, stk. 1, nr. 1 og 2, som indeholder en særlig let adgang til domstolsprøvelse i sager, hvor et barn søger om familiesammenføring med sine herboende forældre.

Ophævelse begrundes med, at der ikke længere er særlige retssikkerhedsmæssige interesser i disse sager. Der lægges i den forbindelse blandt andet vægt på, at sagerne i dag kan prøves af Udlændingenævnet, som er et uafhængigt kollegialt domstolslignende forvaltningsorgan.

Udlændingelovens § 52 indebærer en række retssikkerhedsmæssige garantier, eksempelvis en kort frist for myndighedernes indbringelse af sagen, såfremt udlændingen kærer sagen indbragt, samt en bestemmelse om advokatbeskikkelse. Udlændingelovens § 52 er

således med til at sikre en hurtig sagsbehandling samt kontradiktion, når sagerne behandles ved domstolene.

Instituttet er enig i, at det er en forbedring af børnenes retssikkerhed, at Udlændingenævnet er klageinstans i disse sager.

Instituttet finder imidlertid ikke, at udkastet i tilstrækkelig grad redegør for, at de særlige retssikkerhedsmæssige garantier efter udlændingelovens § 52 ligeledes sikres ved Udlændingenævnets behandling af sagerne.

Instituttet anbefaler derfor:

- At det i lovforslaget præciseres, hvordan børnenes mere specifikke retssikkerhedsmæssige garantier efter udlændingelovens § 52 er sikret i Udlændingenævnet, og
- At det på den baggrund overvejes, om der ved Udlændingenævnets behandling af sagerne er behov for at indføre yderligere retssikkerhedsmæssige garantier, eksempelvis for at sikre hurtig sagsbehandling og kontradiktion.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2017 - 11751.

Med venlig hilsen

Lucienne Josephine Lokjær Jørgensen

JURIDISK RÅDGIVER



Udlændinge- og Integrationsministeriet

uim@uim.dk, njo@uim.dk

KL's bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven (forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhedsstillelse)

KL har modtaget udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn) med svarfrist den 13. oktober.

Som følge af lovforslaget skal økonomisk sikkerhedsstillelse i familiesammenføringsager fremover stilles for en periode på 10 år mod 5 år i dag. Ifølge lovforslaget vil en 10 årig sikkerhedsstillelse ikke skulle forlænges, men bringes til ophør ved udløb af den 10 årige periode, uanset om udlændingen har opnået tidsubegrænset opholdstilladelse.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget vedr. forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhedsstillelse. KL mener, at ændringen af kommunernes administrative opgave er så beskednen, at det ikke giver anledning til negativ økonomisk kompensation.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en økonomisk sikkerhed, der er stillet i perioden fra den 1. januar 2011 til lovens ikrafttræden, vil skulle forlænges, så den i alt dækker en periode på 10 år. Der vil dermed være en lang række forlængelsessager, som fortsat skal behandles af kommunerne. Dette gælder bl.a. de 4-årige sikkerhedsstillelser omfattet af bekendtgørelse nr. 1405 af 30. november 2010, som er blevet forlænget med en 5-årig sikkerhedsstillelse, og som skal forlænges med yderligere ét år. Kommunerne skal i disse tilfælde behandle en 3. forlængelse, inden sikkerhedsstillelsen kan bringes ophør.

Det bemærkes endvidere, at lovforslaget ikke ændrer på kommunens øvrige opgaver med administration af sikkerhedsstillelse, bl.a. indhentelse af økonomisk sikkerhed, tvangsinddrivelser, nedsættelser ad tre omgange, bankskift, konvertering ved ændring af type af sikkerhedsstillelse, ophør inden for den 10-årige periode samt transport ved til- og fraflytninger, når en udlænding flytter kommune.

Reglerne om beløb, varighed, nedsættelse og ophør af sikkerhedsstillelser er forskellige afhængigt af, hvilken bekendtgørelse, der var gældende på det tidspunkt, den enkelte sikkerhedsstillelse blev

Dato 11. oktober 2017

Sags ID SAG-2017-05002
Dok. ID 2422769

E-mail SGL@kl.dk
Direkte 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



oprettet. De mange forskellige regler sammenholdt med, at kommunerne skal administrere opgaven manuelt, udgør en betydelig administrativ byrde.

I topartsaftalen fra marts 2016 mellem regeringen og KL om bedre rammer for at modtage og integrere flygtninge blev følgende aftalt:

- Regler om økonomisk sikkerhedsstillelse: Med henblik på at skabe større klarhed om de nuværende regler for økonomisk sikkerhedsstillelse udarbejdes der en vejledning til kommunernes administration heraf.
- Digitalisering af økonomisk sikkerhedsstillelse: I forbindelse med familiesammenføring skal der i henhold til gældende regler stilles økonomisk sikkerhed. Der igangsættes et udredningsarbejde med henblik på at afdække mulighederne for digitalisering af økonomisk sikkerhedsstillinger.

KL anmoder om en status på de to initiativer, og vil samtidig opfordre til, at de eksisterende bekendtgørelser på området samles i én bekendtgørelse.

KL forudsætter desuden, at kommunerne ikke af egen drift skal fremsøge fortsat gældende sikkerhedsstillinger efter den 10 årige periode, men alene bringe sikkerhedsstillinger til ophør som følge af udløb eller på baggrund af henvendelse fra sikkerhedsstiller. Dette fremgår dog ikke af lovforslaget og ønskes præciseret. Det bemærkes hertil, at sikkerhedsstillinger i en række sager stilles for op mod 25 år.

KL har ikke bemærkninger til forslaget vedr. ophævelse af den særligt lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Sara Glahder Lindberg

Dato: 11. oktober 2017

Sags ID: SAG-2017-05002

Dok. ID: 2422769

E-mail: SGL@kl.dk

Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 2

Vestre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrations-
ministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

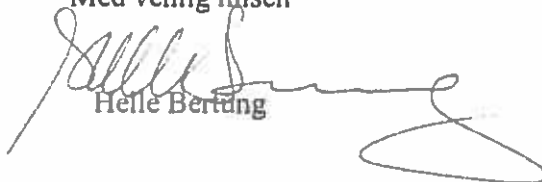
Sendt pr. mail til uim@uim.dk og njo@uim.dk

J.nr. 40A-VL-80-17
Den 18/09-2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 11. september 2017 (sagsnr. 2017-11751) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertang

Den 4 OKT. 2017
J.nr. 40A-ØL-81-17
Init: sdy

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til uim@uim.dk og njo@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 11. september 2017 (Sagsnr. 2017-11751) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings-sager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Dørsbo

Hørings svar fra foreningen Refugees Welcome

vedr.:

Lov om ændring af udlændingeloven: Økonom. sikkerhed forlænges samt ophævelse af særlig domstolsadgang for fam.smf.

Høringsfrist 13.10.2017

Refugees Welcome takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

Forlængelse af økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings sager

Refugees Welcome er imod hele tankegangen om økonomisk sikkerhed i familiesammenførings sager. Heldigvis stilles den som udgangspunkt ikke for flygtninge. I forvejen er der en lang række af krav, som for nogle udgør uoverstigelige barrierer – bla. sprogkunderskaber og fuldtidsjob – som allerede stilles for at opnå permanent ophold. Desuden skal man skrive under på at forsørge sin ægtefælle. Mange af kravene favoriserer de højst uddannede og bedst lønnede indvandrere, hvilket er urimeligt, når det handler om adgangen til at kunne leve sammen med en person, man elsker. Kravet om bankgaranti rammer direkte de økonomisk svage stillede.

Princippet om at pengene frigives, når de forskellige etaper af danskundervisningen gennemføres kan der dog være en vis fornuft i. På den måde tilskyndes begge parter til at den nyankomne får lært dansk. Men de tidshorisonter, som lovforslaget regner med, er helt urimelige. Efter 10 år vil den tilrejsende have opnået sin egen, selvstændige tilknytning til Danmark, og bør ikke længere være afhængig af sin ægtefælle og bankgarantien. Efter vores mening bør man opnå permanent ophold længe før de 8 år, som kræves nu.

Ophævelse af særlig domstolsadgang i sager om familiesammenføring med børn

Adgangen til familiesammenføring med børn er alt for restriktiv i Danmark, både for børn af flygtninge og indvandrere. At man i disse sager som udgangspunkt kun anses for et barn så længe man er under 15 år, er helt urimeligt, og i modstrid med Børnekonventionen, som beskriver børn som "personer under 18 år". At man går ind og vurderer 'integrationsegnethed', både for børn og forældre, når det handler om børn ned til 8-års alderen, savner enhver rationel argumentation. Børn er per definition lette at integrere.

En tredjedel af flygtningene rammes oven i købet af den vedtagne 3-års ventetid, som i praksis betyder, at børn skal være adskilt fra deres forældre i 4-5 år. Sandsynligvis en direkte ulovlig praksis, som er under behandling af domstolene i øjeblikket.

Hvorvidt et barn får lov at bo sammen med den ene eller begge sine forældre, er en meget grundlæggende afgørelse i de berørte menneskers liv. Set i lyset af de meget hårde krav og den ganske vanskelige og langsommelige ansøgningsprocedure, må en domstolsadgang være helt rimelig, og det er ikke tilstrækkeligt med et nævn, hvor sagerne typisk afgøres skriftligt uden personligt fremmøde, professionel repræsentation, bevisførelse, vidner eller nogen form for offentlig adgang.

Højesteret omstødte i 2009 en afvisning af en dreng fra Afghanistan, som ansøgte om at bo hos sin mor i Danmark, da man ikke kunne lægge aldersvurderingen til grund alene. Det var aldrig sket i Udlændingenævnet.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome
c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV
www.refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk





Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 13. oktober 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringssvar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.

Rådet for Etniske Minoriteter vil gerne benytte lejligheden til at gentage vores grundlæggende modstand mod princippet om økonomisk sikkerhedsstillelse. Efter vores mening burde Danmark som et af verdens rigeste lande burde støtte op om grundlæggende menneskerettigheder, såsom retten til familieliv. Vi er i Rådet bekymret for, at de samlede omkostninger ved at søge om ægtefællesammenføring er blevet så høje, at retten til familieliv er blevet en rettighed der kun tilfalder de rige. Den økonomiske sikkerhedsstillelse er derved et princip der rammer skævt, i den forstand at mindrebedemlede indvandrere har sværere ved at få deres ægtefælder til lande end rige indvandrere. Men i erkendelsen af at sikkerhedsstillelsen er en realitet, ser Rådet positivt på de foreslåede ændringer i det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2017.67

Den 25. september 2017

Ved en mail af 15. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2015-6114.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



Til: uim@uim.dk; njo@uim.dk;

10. oktober 2017

Hørings svar fra SOS mod Racisme på:

Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings sager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

SOS mod Racisme takker for at have fået tilsendt lovforslaget til høring.

Vi ser lovforslaget som et forslag der svækker udlændinges ret til familiesammenføring på to områder: dels ret til familiesammenføring med ægtefælle eller partner, dels retten til familiesammenføring med børn. Eftersom SOS mod Racisme ønsker, at udlændinge respekteres som mennesker med lige ret og lige værdighed i Danmark inkl. retten til familieliv, er vi generelt imod lovforslaget.

Vi ser ikke lovforslaget som et forsøg på at løse eller forebygge nogle problemer på udlændingeområdet, men snarere som et forsøg på at tilføre dansk lovgivningspraksis endnu to udlændingestrømninger til tællemaskinen på uim.dk for at øge regeringens popularitet blandt vælgere, der er præget af uvilje mod udlændinge eller er præget af fremmedfrygt. Desuden måske for at lette vejen til Dansk Folkepartis accept af en finanslov for 2018, som tager fra dem, der er på overførselsindkomster - herunder flygtningefamilier, og giver til dem, der i forvejen har.

Vedr. punkt 1:

Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhedsstillelse til 10 år ved familiesammenføring begrundes med, at kravene til permanent opholdstilladelse nu er skærpet, så næsten ingen i dag vil kunne nå at få det efter 5 år, og det vil give Udlændingestyrelsen en masse ekstra administrativt bøvvl at skulle forny alle disse deponeringsaftaler undervejs. Vi er imod at Folketinget endnu en gang forringer vilkårene for udlændinge i Danmark ved, at pengene skal være deponeret i mindst ti år. Vi vil som modstykke foreslå, at man bibeholder de 5 år og afstår fra kravet om, at udlændingen skal have opnået permanent ophold/dansk statsborgerskab for at få udbetalt garantisummen.

Desuden mener vi, at kravet om, at man skal have været selvforsørgende og ikke taget imod offentlig forsørgelse for at få permanent ophold eller dansk statsborgerskab i hele den tid, det tager at opnå disse mål, er for voldsomt og bør skipes. Der er i forvejen så mange andre krav til de to rettighedssæt, så det er umuligt for mange udlændinge at opnå permanent ophold eller dansk statsborgerskab, selv om de prøver deres bedste, og det er måske hensigten? Når de aldrig opnår valgret, svækker det demokratiet, aktuelt har mere end 8% af den voksne befolkning i Danmark ikke stemmeret til folketingsvalg og er dermed udelukket fra det indirekte demokrati. Det er en ond spiral, idet det også svækker politikernes vilje til at styrke udlændingenes rettigheder, hvis de ikke belønnes for det med et stigende antal stemmer.

Den langvarige udelukkelse og det lange liv i uvished om, hvor man skal høre til, er en medvirkende faktor for de såkaldte parallelsamfund, som mange udlændinge må leve i, mens de nægtes adgang til vigtige dele af det danske samfundsliv. Så i stedet for at diskriminere og straffe udlændingene igen med nye lovforslag rettet mod de parallelsamfund, som statsministeren har omtalt i sin åbningstale, vil vi foreslå, at man satser på at inkludere udlændinge i det danske samfund, og at man ser dem som mennesker med lige værd, og giver dem lige rettigheder og lige muligheder.

Udlændingeloven er i sin nuværende form og med sine stadige byger af ændringer i øvrigt så kaffask, at næsten ingen kan forstå den eller læse den. Der burde være et stop for udlændingelovsændringer til man har forfattet en ny lov, hvis grundlag er et syn på udlændinge som mennesker, og som overholder Danmarks internationale forpligtelser inkl. FN's menneskerettighedskonventioner.

Vedr. punkt 2:

SOS mod Racisme betragter ikke Udlændingenævnet som et uafhængigt domstolslignende organ, idet det nu er sammensat på samme måde som Flygtningenævnet, efter at det blev svækket ved at miste et medlem udpeget af Dansk Flygtningenævn og en ansat i Udenrigsministeriet. Vi betragter begge nævn som administrative organer under Udlændingeministeriet, som jo også har sekretariatet for begge nævn under sig.

I øvrigt er Udlændingenævnet og Flygtningenævnet begge præget af, at det ene medlem skal være ansat i Udlændinge- og Integrationsministeriet, hvilket modsiger en absolut uafhængighed i juridisk forstand. Selv om en medarbejder ansat i ministeriet i et af de to nævn ikke i den forstand må tage imod en direkte ordre fra ministeriet i en konkret sag, må man umiddelbart vurdere den pågældende inhabil, da ministeriet vil kunne afskedige eller undgå at forfremme den pågældende, hvis han/hun ikke liner ind under ministeriets politik, som generelt går ud på en stram udlændingepolitik, dvs.: så få udlændinge som muligt skal have ophold i Danmark.

SOS mod Racisme finder det uhensigtsmæssigt, hvis man skipper den nuværende lette og hurtige adgang til domstolsprøvelse.

Ved sager i Udlændingenævnet er der i modsætning til i Flygtningenævnet ikke en ret for udlændingen til at få beskikket en advokat, vedkommende må selv gøre det, hvis han/hun har råd til det. Udlændingenævnet behandler overvejende klagerne skriftligt. Det kan være svært for en udlænding at redegøre for en sag skriftligt, specielt hvis han/hun ikke er meget god til skriftlig dansk og til at formulere sig præcist, ligesom det juridiske sprog og eventuelle oversættelsesfejl kan give problemer.

Den hurtige adgang til en eventuel domstolsprøvelse er vigtig, da det drejer sig om børn. Mange har i forvejen ventet længe udenlands på aldersbestemmelse, sagsbehandlingen i Udlændingestyrelsen og i Udlændingenævnet. Et års ventetid på en domstolsafgørelse vil forsinke deres deltagelse i dansk skoleuddannelse, og holde dem adskilt fra forælderen her i landet endnu et år. Et andet problem er, at de ældste risikerer at blive for gamle til familiesammenføring på grund af ventetiden på domstolsafgørelsen. I den anledning skal vi dog minde om, at et barn ifølge Børnekonventionen, som Danmark har ratificeret, er barn indtil det bliver 18 år, og ikke 15 år, som er aldersgrænsen for, hvornår den danske udlændingelov giver en egentlig ret til familiesammenføring.

For SOS mod Racisme

Anne Nielsen,
Næstformand

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1215 København K

Dato: **10 OKT. 2017**

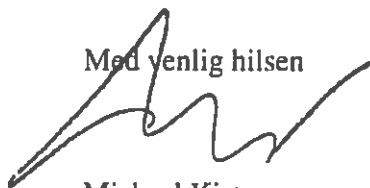
Sagsnr.: 17/182396

Sagsbeh.: LAU

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 11. september 2017 anmodet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn).

Udlændingenævnet har ingen bemærkninger hertil.

Mød venlig hilsen



Michael Kistrup

Herning d. 13. oktober 2017

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af Udlændingeloven

Udlændinge- og Integrationsministeriet har 15. september 2017 anmodet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af Udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenførings sager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn) – UIBM Id: 285868.

Ægteskab Uden Grænser kan samlet set støtte lovforslaget som et lille skridt i den rigtige retning men anbefaler at:

- Reglen om børns "mulighed for vellykket integration" afskaffes.
- Sammenførte ægtefæller får permanent ophold senest efter 5 år som i andre EU-lande.
- Ordningen for nedsættelse og frigivelse af garantien forenkles f.eks. ved at afskaffe Danskprøve A2.
- Det overvejes at lade garantien blive helt frigivet, når den sammenførte ægtefælle har bestået Prøve i Dansk 1, 2 eller 3.
- Garantier stillet i perioden 2010-2017 også kun skal stilles for en afgrænset periode.

Familiesammenføring med børn

Ægteskab Uden Grænser mener, at Udlændingenævnet fungerer godt som en uafhængig 2. instans til prøvelse af Udlændingestyrelsens afgørelser. Vi er derfor glade for, at der nu er bred opbakning i Folketinget til, at Udlændingenævnet skal fortsætte, og at alle klagesager på udlændingeområdet er blevet samlet hos henholdsvis Udlændingenævnet og Flygtningenævnet.

Vi er på den baggrund enig med Ministeriet i, at der ikke længere er behov for en særlig let adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn. I stedet vil vi pege på, at der er behov for at styrke retten til familieliv ved at fjerne kravet om, at børn over 8 år skal have "mulighed for en vellykket integration".

Denne regel blev i praksis afskaffet med tilbagevirkende kraft efter EU-domstolens dom i Genc-sagen (C-561-14). Med lov nr. 664 af 8. juni 2016 blev kravet imidlertid genindført fremadrettet og nu uden formildende 2-års regel. Ægteskab Uden Grænser advarede i vores høringssvar mod dette, og desværre må vi nu konstatere, at de første problematiske sager er begyndt at dukke op.

Som eksempel kan man tage sagen om orlogskaptajn Kjeld Gaard-Frederiksen, hvis kone har fået opholdstilladelse i Danmark, men hans 13-årige kinesiske steddatter har fået nej.

<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/orlogskaptajnen-kjeld-beskytter-danmark-nu-skal-hans-13-aarige-papdatter-udvises/6682924>

Denne sag er helt igennem typisk og illustrerer, hvorfor der ikke bør være en regel om "mulighed for vellykket integration." Det duer ikke, at nogle embedsmænd i Udlændingestyrelsen skal sidde og vurdere, om det nu også er rigtigt, at barnet ikke har mulighed for at bo hos sin far, som det er tilfældet i denne sag.

Sådanne vurderinger vil alt for ofte blive et spørgsmål om påstand mod påstand. Og derfor bør Danmark helt enkelt respektere den beslutning, som indehaverne af forældremyndigheden over barnet har truffet. I den aktuelle sag er det endda kun moderen, der har forældremyndighed over barnet, hvorfor Danmark reelt og overruler en afgørelse om forældremyndighed, som er truffet i et andet land.

Økonomisk sikkerhedsstillelse ved ægtefællesammenføring

Ægteskab Uden Grænser støtter, at den økonomiske sikkerhedsstillelse ved ægtefællesammenføring, i det følgende kaldet bankgarantien, skal stilles for en afgrænset periode og ikke forlænges undervejs. I dag skal garantien stilles for 5 år, men herefter skal den forlænges på i princippet ubestemt tid, når der skal søges om forlængelse af opholdstilladelse, lige indtil den sammenførte ægtefælle evt. opnår permanent opholdstilladelse.

Lovforslaget vil udvide rækkevidden af den økonomiske forpligtelse i de sager, hvor parret bliver skilt i løbet af de første 5 år. Dette er en forringelse af vores medlemmers vilkår, men det opvejes efter vores vurdering af, at det flertal af par, som ikke bliver skilt i løbet af 5 år, kan se frem til en administrativ lettelse, og at garantien i det mindste ikke skal stilles i mere end 10 år.

Sammenlignet med de gældende regler repræsenterer forslaget derfor efter vores vurdering en mindre forbedring af vilkårene for vores medlemmer, samtidig med at den administrative byrde for banker og Udlændingestyrelsen bliver lettet. På den baggrund støtter vi lovforslaget.

Vi vil dog gerne påpege, at det efter vores opfattelse er urimeligt, at sammenførte familier skal være underlagt særvilkår for deres ophold i en så lang periode. Vi har tidligere i høringssvar argumenteret for, at der burde gives permanent ophold senest efter 5 år, lige som i andre EU-lande. I forlængelse heraf burde bankgarantien også højst skulle stilles for 5 år, hvis den overhovedet skal være der.

Ægteskab Uden Grænser har tidligere indhentet tal fra Københavns Kommune, som viste, at kommunen i 2009-2011 i gennemsnit kun trak 150 kroner om året fra hver aktiv garanti. Tallene er sendt til Folketinget i forbindelse med høringssvar i 2011 og 2012.

Det meget begrænsede træk på garantien viser for os at se, at der er tale om et uproportionalt krav uden reel betydning for de offentlige finanser. Formentlig overstiger kommunernes udgifter til at administrere ordningen de indtægter, den giver. Vi mener derfor fortsat, som vi skrev i høringssvar i 2011 og 2012, at garantien bør afskaffes.

Sigtet med lovforslaget er at mindske den administrative byrde. Vi vil derfor pege på, at den måde, bankgarantien i dag nedsættes og frigives på, også medfører en mængde administration. Garantien nedsættes og frigives som følger:

- 40% efter beståelse af obligatorisk Danskprøve A1 efter 6 måneder
- 20% efter beståelse af frivillig Danskprøve A2 efter 15 måneder
- 20% efter beståelse af frivillig Prøve i Dansk 1, 2 eller 3 efter gennemført integrationsprogram
- 20-60% efter opnåelse af permanent opholdstilladelse

Vi er klar over, at målet med disse regler er at tilskynde familiesammenførte til hurtigt at lære dansk, og vi er enige i det mål. Ordningen er imidlertid tung i administration, og derfor foreslår vi, at man som minimum forenkler den. Det kunne f.eks. ske ved at afskaffe den frivillige Danskprøve A2 og til gengæld nedsætte garantien med 40% ved beståelse af Prøve i Dansk 1, 2 eller 3.

Det koster penge at tage Danskprøve A2, og udgifterne til dette prøvegebyr samt evt. transport og tabt arbejdsfortjeneste står ikke i et rimeligt forhold til den begrænsede nedsættelse af garantien, som det kan give at tage prøven. Mange fravælger derfor Danskprøve A2.

En anden forenkling kunne være helt at fritage et par for at stille garanti, hvis ansøgeren tidligere har boet i Danmark med en anden opholdstilladelse og dermed har bestået Prøve i Dansk 1, 2 eller 3 allerede på ansøgnings tidspunktet.

I dag siger reglerne, at der så skal stilles en garanti på 20% af det normale beløb. Efter vores opfattelse står den administration, der er forbundet med at stille en så lille garanti, ikke i et rimeligt forhold til den betydning, garantien har for de offentlige finanser. Ud fra en lignende betragtning kunne man også vælge at sige, at garantien frigives helt, når Prøve i Dansk 1, 2 eller 3 er bestået, så der ikke skal henstå en lille rest-garanti i en periode på måske 7-8 år.

Endelig foreslår vi, at de garantier, der er stillet i perioden 2010-2017, også kun skal stilles for en afgrænset periode på 10 år. På den måde kan folk nøjes med at forlænge garantien 1 gang. Selv ved vedtagelse af det fremsatte lovforslag vil der meget snart komme sager, hvor nogen skal forlænge garantien for 2. gang, fordi deres ægtefælle stadig ikke har udsigt til permanent ophold efter 10 år i Danmark. Eller for at undgå, at der efter f.eks. 7-8 år i Danmark kun kan gives forlængelse for en kortere periode, end hvad loven giver mulighed for.

Vores forslag betyder, at der fra og 2022 ikke vil være flere garantier, der skal forlænges, og dermed bliver der ryddet helt op i det bureaukrati, ordningen fra 2010 har skabt.

Med venlig hilsen,

Kim Pedersen Nyberg,

Bestyrelsesformand

Til: UIM (uim@uim.dk), Cecilie Marie Larsen (CML@uim.dk)
Cc: Anthony Sylvester, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration (anthony.sylvester@3f.dk), Susanne Refslund Andresen, A-kassen (susanne.a@3f.dk), Susanne Fast Jensen, Formandssekretariatet (susanne.fast.jensen@3f.dk), Pia Schreiber Pedersen, Socialpolitisk Sekretariat (pia.pedersen@3f.dk), Nini Borreby Jeppesen, Formandssekretariatet (nini.jeppesen@3f.dk), Nadja Lundholm Olsen, Formandssekretariatet (nadja.olsen@3f.dk), Michael Rask Pedersen, Formandssekretariatet (michael.pedersen@3f.dk), Torben Bechsgaard, Formandssekretariatet (torben.bechsgaard@3f.dk), Michael Kristiansen, A-kassen (michael.kristiansen@3f.dk), Karin Petersen, Socialpolitisk Sekretariat (karin.petersen@3f.dk), Kaj Andersen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration (kaj.andersen@3f.dk), Julie Heidi Sørensen, AUI - Arbejdsmarked, Uddannelse og Integration (julie.sorensen@3f.dk), Dorte Salomon Fredborg, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration (dorte.fredborg@3f.dk), Claus Eskesen, AUI - Arbejdsmarked, uddannelse og integration (claus.eskesen@3f.dk), Clara Bredsdorff Bendtsen, AUI - Arbejdsmarked, Uddannelse og In (clara.bendtsen@3f.dk), Lars Preisler, A-kassen (lars.preisler@3f.dk), Vivi Nør Jacobsen, Formandssekretariatet (vivi.noer@3f.dk)
Fra: Fagligt Fælles Forbund (3F) (3f@3f.dk)
Titel: Høringssvar: Sagsnr. 2017-11751 - Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager samt ophævelse af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse...)
Sendt: 13-10-2017 11:15:09
Bilag: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Udkast til LF om forlængelse af den periode et beløb skal stilles som øk. (ny).docx;

3F har ingen bemærkninger til ovennævnte høring (sagsnr. 2017-11751).

Venlig hilsen

Dorte Salomon Fredborg
Sekretær
AUI - Arbejdsmarkeds-, Uddannelses- og Integrationspolitisk enhed,
Ligestilling og Mangfoldighed



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Køpmannsgade 4
1790 København V

Tlf.: 8892 1097

Fra: Cecilie Marie Larsen [mailto:CML@uim.dk]

Sendt: 15. september 2017 12:17

Til: Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu.net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; knud@vilby.dk; mail@finansdanmark.dk; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Indvanderrådgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanaoq.gl>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; Høringshenvendelser <hoering@3f.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; hh@omep.dk; Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>; Red Barnet Ungdom <redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i

