

Middag d 4/12-2019

Miljø og Fødevarerministeriet
Departementet
Fiskeeri

J nr. 2019-16142

Ref. Lensch

D 8/11-2019

Jens Thilleup Førgensen
Søndre Skovgyde 143
5370 Alleringe.
Bierhvervsfisker.

Jeg vil starte med side 2 hvor der står at bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1/1-2020. Således skrives man kun hvis det hele er aftalt på forhånd, men der er mere i sagen end navn så der er noget juridisk, som jeg ikke mener Fiskeeristyrelsen skarp i, idet de har en noget alternativ tilgang til lov og orden og god embedsførelse.

Hele Fiskeeristyrelsen blev på grund af indspjættethed og kammerateri revet op med rodet for 2-3 år siden og underlagt Udenrigsministeriet. Noget af embedsmændene blev forflyttet, en blev fyret og man skulle efter sigende ikke være færdig endnu med at undersøge de ansatte. Se bilag 1.

Fiskeeristyrelsen er nu tilbage i Fødevarerministeriet igen fulgt af et par vagthunde fra Udenrigsministeriet til at vejlede i god embedsførelse.

Jeg behøver nødvendigvis ikke at være tryk med et sådan embedsværk og det er jeg heller ikke, men ikke desto mindre, er det dem der er med til at afgøre mit fiskeeri.

Ligeså utryk er jeg ved DTU Aqua, personificeret

ved Peter Geertz - Glansen, der skriver i brev af 19/9-2019 Journalnr. 19/1030870 at "Det skal dog bemærkes at DTU Aqua ved gennemgangen af tilløbene til Odenre Fjord, i 2017 ikke har fundet fremgang i forhold til tidligere, i örredbestanden."

Ligeledes skriver han i samme afsnit at "Det kun er 4,5 år siden at der skete ændringer i forhold til mulighederne for garnfiskeri og der ikke er grundlag for at foreslå ændringer"

Han burde som sandt er, hellere have skrevet at i de sidste 5 år har der været betydelige restriktioner på garnfiskeriet i Odenre Fjord med forventning om en betydelig stigning i örredbestanden. Men det er ikke sket.

Og prøve at finde ud af det. Se bilag 2, gør han ikke. P.G.-Glansen er sammen med andre lystfiskere ganske klar over at bestanden af örreder i Odenre Fjord på det meste er i frit fald på trods af restriktionerne ellers havde bestanden kvitteret for det i form af flere og større örreder.

En örred på 1 pund vejer 8 til 10 pund 5 år efter.

For 6 år siden da sagen her kørte bad jeg midt i processen om at få fjernet P.G.-Glansen da jeg fandt ham manipulerende i forhold til en tidligere undersøgelse, se bilag 3-4-5.

Indhabilit var han dengang som nu, idet han først og fremmest har sit virke blandt lystfiskere og selv er bidt af en gal lystfisker.

Se brev af 26/1-2012, Jnr. 12/03906 til DTU Aqua. Det blev der kvitteret positivt for og Anders Hoed tog over.

Han havde tidligere været med i en undersøgelse

der påvirkte at det var sportsfiskerne der var problemet, med hensyn til fjordens Ørreder. Se bilag 3-4-5.

Det er ikke allene ørrederne der er forvundet i stor stil her fra fjorden, det er andre fisk også, sammen med fuglene se bilag 6, og det kan undre at de andre grønne organisationer, sammen med DTU Aqua ikke er mere aktive for at finde ud af hvorfor?.

Skal jeg give et kvalificeret bud på hvad der er galt, så er det ud over landbrugets forurening, den stadige udbygning af Odense Havns Lindøterminal.

Allene inden for de sidste 2 år er der indpumpet 2 millioner m^3 sand til opfyldning af 400.000 m^2 lavbundet fjordbund og afgravning af en million m^3 fortrinsvis blød bund, såkaldt gyttje - søvarts spagnum -. Derudover ligger der fra Odense Havns side, en ansøgning om yderligere afgravning af $\frac{1}{2}$ million m^3 gyttje. En sag jeg har klaget over hos Miljø og Fødevareklagemønstret, Int. MST-802-00058 i brev af 12/3-2019.

De har taget sagen og arbejder med den.

Senere vender der så den helt store afgravning, når Odense Havn og Fagard skal igang med en motorvej igennem fjorden, ud til Gabet.

Når der graves i gammel havbund, ikke mindst i gyttje frigøres der store mængder svovlbinding til ammoniumerme, og det bliver ved med at sive ud i mange år når først havbunden er blødt.

Ifølge Orbican der lavede en VVM screening for Fagard omkr. 2010 i forbindelse med en uddybning af sejlbunden stod der i prospektmateriale

7.
at Odense Fjords vand har en opholdstid på en uge, inden det er ude af fjorden. Det vil sige at der konstant er en alt for stor afblanding af svovlbrinte i vandmassen der med strømmen fordeler sig i fjorden og rækker til den udenfor liggende Dalby Bugt, der selv er hårdt ramt af klappning og sandrugning.

Derudover er der på Lindsiterminalen ind og udskibning af store mængder skrot, 750.000 tons årligt, meget bliver tabt i fjorden og store mængder stærkt forurenende stov, blæser samme vej hen. De første 14 år, førte Odense Havn og H.S. Hansen løs uden at have en miljøgodkendelse.

Den fik de derefter, først fra daværende Tysk Amt på baggrund af amtets måling af indholdet af jern. (jern???) Det er helt forrykt. Skrotstøvet er fuld af mange andre kraftfremkaldende og miljøskadelige stoffer, og så måles der på indholdet af jern.

Ikke desto mindre blev amtets godkendelse konfirmeret først af Miljøstyrelsen og derefter af daværende Natur og Miljøklagenævnet.

Jeg har selv fået udtaget en prøve af skrotstøvet der bla. viser voldsomme mængder af Bly, Zink og Kobber, plus mange andre forurenende stoffer.

På baggrund af den af mig udtagne prøve har jeg sendt en klage over den stærke forurening der nu har stået på i næsten 20 år til Miljø og Fødevarerklagenævnet.

Klagen er ved at blive behandlet og ligger i Havnens Hus som sagsnr. 18/07 345.

Ligeledes har Tysk Amt en ansøgning inde om opbygning af skibe og borerigge, hvilket jeg har påklaget.

Klagen er d: 5/12-2018. Sagsnr. 440-2018-19829.

Doku. 440-2018-123584.

Den af mig udtagne prøve ligger i sagen her, som bilag 15 og består af 6 dele

Jeg har tidligere haft Dan Fjergensen inde over det her område 2007-8 men det gav kun noget i starten. Se bilag 7 og jeg sendte ham en del materiale vedr. forureningen, jeg ville have han skulle føre sagen ind i EU parlamentet da det er et EU habitat og Natura 2000 område, man her er gået i gang med at smadre.

Men efter jeg sendte ham resultatet af storprøven, hørte jeg ikke mere fra ham

Det første jeg hørte fra ham var igennem Drisen hvor han som det ses i bilag 8-9 går ind for udbygning af havneområdet og øget skrot håndtering og dermed yderligere ødelæggelse og forurening af Odense Fjord, til stor skade for, bla. orrederne.

Det eneste jeg fik ud af samarbejdet med Dan F., var en kniv i ryggen da han blev Miljø og Fiskeriminister fordi jeg var så formasketlig at fiske i Odense Fjord, hvilket jeg har gjort i 55 år de sidste 20 år som bierhvervsfiske.

Jeg er sidste mand på fjorden med noget der bare minder om erhvervsfiske, pensionist, 70 år fisker fra en fladbundet pram med på-pangs motor når det er fint vejr, og jeg forventer helt klart at få mit fiskeri tilbage, som minimum i paragraf 10 området. Se bilag 10.

Der har aldrig været stillet spørgsmål til fiskeri i paragraf 10 området da den sag her så dagens lys

Det var vidst alene Dan Fjergensen der var i gavetumør dengang og fandt den store pennel frem og indtog hele Fjorden.

Eller også var det hans natur too for at redde sig nogle nemme stemmer hos sportsfiskerne. Se bilag 11. Diskussionen dengang kørte alene på Ødense Indofjord.

Flavörredelardada Fyn er jo som paraplyorganisation stor og mægtig og har megen magt, men de må jo ikke bruge den magt som det passer dem.

Lige så lidt som slagterigiganten Danish Crown må udøve magt overfor små slagterier og få dem lukket.

Samt det fremgår af bilag 12 så er der ikke noget biologisk ang. de örreder, det er fordi der er flere penge i at gøre det "socioökonomisk", men så ~~en~~ poppet vending kan man vel ikke bruge til at regulere mit fiskeri med. Se bilag 12.

Der hersker den misforståelse i visse kredse at de örreder der bliver sat ud dem er der nogen der har ejendoms eller brugsret til. Der er ikke noget der er mere forkert. Hvis en landmand sætter faraner og ender ud i stor og så på sin ejendom med jagt for øje, er det ikke hans fagde for han har nedlagt dem.

Det har Føgeforsbundet slået fast en gang for alle og det samme gælder udvalgte örreder, der er ingen der kan påberåbe sig ejendomsret til dem og da der som sagt ikke er noget biologisk i det kan jeg ikke se andet end jeg skal have mit fiskeri tilbage.

Samt sagt er jeg nu 70 år og mit fiskeri uddør af sig selv sammen med mig om 5-10 år så de kan bare lade mig være.

Jeg sender sagen her til Justitsministeriet, der er nogle paragraffer som Indvandringsloven ikke har sat sig ordentligt ind i specielt i det sidste afsnit og deruden har jeg ikke tillid til det embedsværk.

Med venlig hilsen

Jens Hilleberg Førgensen

Kopi til Justitsministeriet.