HØRINGSNOTAT

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

J.nr. 2026-199293
Ref. lommi
Den 9. november 2026

Høringsnotat til udkast til bekendtgørelse om tilskud fra Grønt Program for Omstilling af Fiskeri og Akvakultur 2026

Udkast til bekendtgørelse og vejledningen blev sendt i ekstern høring fra den 27. oktober 2026 med frist for afgivelse af høringssvar den 2. november 2026.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar med bemærkninger fra:

- Havhøst
- Danmarks Naturfredningsforening
- Aquamind
- Dansk Akvakultur Producentorganisation
- DTU Aqua
- Foreningen Muslingeerhvervet
- Statens Naturhistoriske Museum

I det følgende gennemgås høringssvarene. Miljøstyrelsens svar er anført i kursiv. Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fulde høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Indkomne høringssvar fra andre myndighed indgår ikke i notatet. Følgende høringsparter har enten oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen eller, at de hilser udkastet til bekendtgørelsen velkommen:

- Københavns Universitet

Nr.	Bestemmelse/emne	Høringspart	Resume af høringssvar	Miljøstyrelsens svar
	Prioriteringskriterier			
1.	§ 7, stk. 1, nr. 1	Havhøst	Havhøst opfordrer til, at projekter, der dokumenterer samlede økosystemtjenester ved samdyrkning af flere lavtrofiske arter, tillægges høj vægt under bedømmelsen af projektets relevans.	*Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.* *Ordningens fokusområder og tilhørende prioritering er politisk fastsat for 2026. Fokusområderne indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning i 2026.*

2.	§ 7	Danmarks naturfredningsforening (DN)	DN mener, at der bør lægges vægt på, at flest mulige relevante forsknings- og vidensinstitutioner inddrages i de konkrete projekter, og det samtidigt er vigtigt at sikre, at forskningen ikke bliver for tæt knyttet til enkelte erhvervsinteresser, samt at resultaterne bygger på et solidt og uafhængigt videnskabeligt grundlag. Derudover bør samarbejdskriteriet også omfatte inddragelse af relevante grønne organisationer og andre civilsamfundsaktører. DN opfordrer derfor til, at det præciseres, at bredden i det forskningsmæssige samarbejde, forskningens uafhængighed og inddragelsen af relevante grønne organisationer indgår i vurderingen af samarbejdskriteriet.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningerne.* *Ordningen lægger op til at man former brede partnerskaber samt inddrager relevante aktører i projekterne. Grønne organisationer nævnes eksplicit i opslagsteksten for ordningen vedr. de brede partnerskaber, man lægger op til at skabe i projekter under støtteordningen.*
3.	§ 8	Havhøst	Havhøst synes, at projekter, der fremmer generativ, lavtrofisk dyrkning af tang, muslinger og østers bør prioriteres på linje med skånsomt fiskeri.	*Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.* *Ordningens fokusområder og tilhørende prioritering er politisk fastsat for 2026. Fokusområderne indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning i 2026.* *Akvakulturforskningsprojekter der inddrager lavtrofisk dyrkning af tang, muslinger og østers i relation til nedbringelse af udledninger af næringsstoffer til miljøet og/eller bidrager til den grønne omstilling af akvakulturen, kan få støtte på linje med andre teknologier eller initiativer.*

4.	§ 8, stk. 2	Statens Naturhistoriske Museum	Statens Naturhistoriske Museum bemærker at bundgarn bør føjes til listen over passive, skånsomme redskaber, der er nævnt, samt at projekter der adresserer interaktioner med sæl og/eller skarv bør have forrang for tilsagn, eftersom disse arter er en stor udfordring i fiskeri med skånsomme redskaber.	*Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.* *Listen over passive og skånsomme redskaber betragtes ikke som udtømmende.* *I opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med at ordningen åbner, vejleder Miljøstyrelsen om, at potentielle negative bivirkninger bør belyses i projekterne, herunder hvordan disse kan undgås.*

5.	§ 8, stk. 2	Danmarks Naturfredningsforening	DN mener, at det bør præcise, hvilke skånsomme og selektive fiskerimetoder der omfattes af den særlige prioritering. DN anbefaler, at der tages udgangspunkt i EU's sondring mellem fiskeri med og uden trukne redskaber, jf. EHFAF-forordningens artikel 2, stk. 2, nr. 14. Forskningsmidler til udvikling af skånsomme fiskerimetoder bør målrettes passive, ikke-trukne redskaber såsom garn, ruser, tejner og kroge. DN mener, at det bør sikres at forskningsmidler ikke kan anvendes til udvikling, optimering eller effektivisering af trawlredskaber, hvorfor denne begrænsning bør specificeres, men at uafhængig forskning i trawlfiskeriets miljøpåvirkning eller forskning, der understøtter omstillingen fra trawlfiskeri til alternative og mere skånsomme fiskeriformer ikke bør omfattes af denne begrænsning.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningerne.* *Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.* *Garn, ruser, tejner og kroge fremgår af listen for den særlige prioritering i § 8, og med modellen prioriteres forskningsmidlerne målrettet til udvikling af skånsomme fiskerimetoder.* *Miljøstyrelsen henviser til punkt 2.9 i delaftale om forskning og innovation 2026-2029, der fastlægger rammerne for ordningen og dermed en afgrænsning af hvilke formål, midlerne udmøntes til i 2026.* *Ansøgninger vedr. forskning i skånsomme passive redskaber bliver prioriteret under støtteordningen. Såfremt der efter tildeling af midler til prioriterede projekter er yderligere midler til rådighed under fokusområdet vedr. fremme af skånsomheden og selektiviteten i dansk fiskeri, vil projekter, der fremmer skånsomhed og selektivitet i trawlfiskeriet, også få mulighed for at opnå støtte. Fokus er således ikke på optimering og effektivisering.*
	Udgifter og udbetaling			
6.	§ 12, stk. 1	DTU Aqua	DTU Aqua anmoder om, at rejseudgifter og forplejning bliver tilføjet som tilskudsberettigede udgifter. Rejseudgifter og forplejning er ofte helt nødvendige udgifter på projektet, fx hvis der indgår feltarbejde i projektet, eller der er fysiske møder eller workshops med samarbejdspartnere og andre interessenter.	*Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.* *Der gives støtte til direkte projektrelaterede udgifter samt overhead.*

7.	§ 23, stk. 3.	DTU Aqua	DTU Aqua anmoder om, at der indføres mulighed for en rateudbetaling i løbet af projektperioden for at afhjælpe, at tilsagnshaver afholder alle afgifter i projektet i flere år, før udgifterne bliver refunderet af Miljøstyrelsen.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen.*
	Ordningen overordnet			
8.	Fordeling af midler	Dansk Akvakultur Producentorganisation (DAPO)	DAPO efterspørger, at det fremgår tydeligt af bekendtgørelsen, hvordan midlerne forventes at blive fordelt imellem fiskeri- og akvakultursektorerne, og hvilke konkrete forsknings- og udviklingsområder, der ønskes prioriteret inden for akvakulturen.	*Fordelingen af midlerne samt årets fokusområder vil fremgå i opslagsteksten, som offentliggøres på tilskudsguiden i forbindelse med at ordningen åbner i 2026.*
9.	Ordningens fokus	Havhøst	Havhøst gør opmærksom på, at Grønt Program bør yde støtte til projekter, der dokumenterer miljøeffekter, bæreevne og produktionsforhold ved forsøgsanlæg for dyrkning af toskallede bløddyr udenfor de traditionelt udlagte områder i havplaner, forudsat anlæggende etableres i vandsøjlen uden bundberøring, at der etableres mindre anlæg, og at der er mulighed for en dispensationsmodel, hvor op til 40% af biomassen på en tangtilladelse må udgøres af toskallede bløddyr. Formålet med disse projekter ville være at skabe et solidt vidensgrundlag for fremtidige regeltilpasninger. Havhøst foreslår også, at der fra Grønt Program afsættes udviklingsmidler til multitrofiske anlæg. Derudover foreslår havhøst at midler fra Grønt Program kan indgå i en støtteordning, der yder refusion eller tilskud til dækning af udgifter til obligatoriske åbningsprøver, eftersom disse udgifter udgør en stor strukturel barriere for mindre havbrug, kystfiskere i omstilling og småskalaproducenter. Alternativt opfordrer havhøst til at fælles monitoreringsmodeller bør indgå som eksplicit tilskudsberettiget indsatsområde under denne ordning.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Årets fokusområder er overordnet fastsat i delaftale om forskning og innovation 2026-2029 under punkt 2.9. Mere konkrete fokusområder og dertilhørende prioritering for 2026-ordningen er politisk besluttet.* *Fokusområderne for 2026 indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning.* *Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at denne ordning vedrører udmøntning af midler til forskning.*
10.	Ordningens fokus	Aquamind	Aquamind informerer om, at der er akut behov for omstilling af muslingesektoren. De foreslår fokus på forsøg med kul-	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.*

			turbanker, omplantningsbanker og line-opdræt af muslinger og østers, herunder kendte og nye arter. De foreslår også støtte til forsøg med nye metoder til at høste bundkultur, som ikke indebærer en skraber.	*Årets fokusområder er overordnet fastsat i delaftale om forskning og innovation 2026-2029 under punkt 2.9. Mere konkrete fokusområder og dertilhørende prioritering for 2026- ordningen er politisk besluttet. Fokusområderne indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning i 2026.*
11.	Ordningens fokus	Foreningen Muslingeerhvervet	Foreningen Muslingerhvervet mener at bekendtgørelsen bør indeholde muligheder for udvikling af det skrabende muslingefiskeri, sammenholdt med mulighederne for udvikling af muslingeomplantning og kulturbankedyrkning af muslinger. Det bør undersøges hvilke påvirkninger høst af muslingeyngel har i et område, herunder de positive langtidseffekter ved fjernelse af biomasse og de mulige negative korttidseffekter.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Årets fokusområder er overordnet fastsat i delaftale om forskning og innovation 2026-2029 under punkt 2.9. Mere konkrete fokusområder og dertilhørende prioritering for 2026- ordningen er politisk besluttet. Fokusområderne indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning i 2026.*
12.	Ordningens fokus	DAPO	DAPO finder det væsentligt, at midlerne prioriteres til forsknings- og udviklingsprojekter, der tager udgangspunkt i erhvervets udfordringer og udviklingsmuligheder, herunder udvikling af nye produktionsmetoder, forbedret ressourceudnyttelse, reduktion af miljøpåvirkninger og mulighederne for at øge produktionen inden for de miljømæssige rammer. DAPO henviser til fiskeriaftalens punkt 19 og finder det relevant, at forskningsmidler fra Grønt Program kan anvendes til at undersøge mulighederne for en eventuel udflytning af eksisterende havbrug til mere robuste havområder, og at disse undersøgelser bør omfatte miljømæssige, biologiske, teknologiske og økonomiske forhold og bidrage til et solidt fagligt grundlag for den fremtidige placering og udvikling af dansk havbrug.	*Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at ordningen lægger op til samarbejde jf. kriterierne angivet i bekendtgørelsens § 7, stk. 4.* *Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Årets fokusområder er overordnet fastsat i delaftale om forskning og innovation 2026-2029 under punkt 2.9. Mere konkrete fokusområder og dertilhørende prioritering for 2026-ordningen er politisk besluttet.* *Fokusområderne indgår i opslagsteksten, som offentliggøres i forbindelse med ordningens åbning i 2026.*

			DAPO henviser ligeledes til Europakommissionens Vision 2040, der sætter fokus på udviklingen af den europæiske akvakultursektor og dens betydning for den fremtidige fødevareproduktion. Denne vision fremhæver behovet for at øge akvakulturproduktionen, reducere miljøpåvirkningen igennem forskning, innovation og forbedrede produktionsmetoder samt at og bedre adgang til egnede produktionsområder.	*Midlerne til Grønt Program for Omstilling af Fiskeri og Akvakultur kommer fra forskningsreserven, og derfor ikke er omfattet af fiskeriaftalens initiativ 19, der finansieres af midler fra EHFAF-programmet.*
12.	Regulatoriske Rammer	DAPO	DAPO fremhæver derudover at forskningsindsatsen bør understøttes af de nødvendige regulatoriske rammer, og at forskningsindsatsen ledsages af en tilsvarende indsats for at sikre klare, forudsigelige og operationelle rammevilkår for akvakultursektoren, herunder muslingeopdræt. Det er uhensigtsmæssigt, hvis der afsættes betydelige offentlige midler til forskning og udvikling af produktionsformer, som efterfølgende ikke implementeres i praksis som følge af manglende tilladelser eller uafklarede regulatoriske forhold. DAPO henviser desuden til Europakommissionens Vision 2040 for fiskeri og akvakultur, der lægger vægt på at sikre mere hensigtsmæssige regulatoriske rammer, herunder forenklede godkendelsesprocedurer, forudsigelige rammevilkår og en tættere sammenhæng mellem forskning, innovation og erhvervsmæssig anvendelse. DAPO bemærker i den forbindelse, at det af bekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 2, fremgår, at tilsagnshaver skal have opnået de nødvendige tilladelser efter anden lovgivning, inden der anmodes om udbetaling af tilskud. Det er derfor væsentligt, at der allerede ved vurderingen af forskningsprojekternes gennemførlighed tages højde for eventuelle tilladelsesmæssige og regulatoriske barrierer.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Vedrørende de regulatoriske rammer for muslingeopdræt gør Miljøstyrelsen opmærksom på, at moratoriet ikke er til hinder for, at der indgives ansøgninger vedrørende videnskabelige projekter med et alment formål. Der henvises til § 2, stk. 7 i bkg. nr. 1456 af 25. juni 2021 om opdræt af muslinger og østers i vandsøjlen. Bekendtgørelsen er endvidere under revision, hvorfor der vil være mulighed for at fremkomme med forslag og bemærkninger til de kommende regler, når udkastet til den reviderede bekendtgørelse kommer i høring.* *Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at ordningen lægger op til samarbejde jf. kriterierne angivet i bekendtgørelsens § 7, stk. 4.*

			DAPO understreger, at en effektiv anvendelse af forskningsmidlerne forudsætter, at der er sammenhæng mellem de politiske ambitioner om udvikling af akvakulturen og de faktiske muligheder for at etablere og drive akvakulturproduktion i Danmark.	
13.	Regulatoriske Rammer	Havhøst	Havhøst gør opmærksom på, at små toskallede bløddyr i dag kun etableres i få, strengt afgrænsede zoner, mens tangdyrkning har en mere fleksibel arealadgang ifølge Danmarks Havplan. Dette skaber en væsentlig barriere for etableringen af regenerative erhvervshavmarker langs landets kyster.	*Miljøstyrelsen har noteret bemærkningen.* *Vedrørende muslingeopdræt gør Miljøstyrelsen opmærksom på, at opdrætsbekendtgørelsen er under revision. Der vil være mulighed for at fremkomme med forslag og bemærkninger til de kommende regler, når udkastet til den reviderede bekendtgørelse kommer i høring.*