

Dok. ansvarlig: cma  
Sekretær:  
Sagsnr: s2019-1208  
Doknr: d2019-24381-0.1  
11. december 2019

## **Høringsvar - Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om varmeforsyning**

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet.

Dansk Energi finder det fornuftigt at gebyrsatsen ikke længere er tidsbegrænset, så der kan spares administrative ressourcer til årlige bekendtgørelsesændringer. Dansk Energi forudsætter i den sammenhæng, at gebyrsatsen er underlagt det fireårige balanceprincip, og at gebyrsatsen således igen vil blive reguleret, hvis gebyrindtægten afviger fra omkostningerne.

Samtidig konstaterer Dansk Energi, at høringssvaret ikke forholder sig til fastsættelsen af satsen og at der derfor ikke er transparens omkring de omkostninger og forudsætninger, der ligger til grund for gebyrsatsen. Det er vigtigt for Dansk Energis medlemmer at gebyrbetalingen er gennemsigtig og samtidig ikke påfører selskaberne unødvendige omkostninger, der kan reducere deres konkurrencedygtighed overfor andre opvarmningsformer.

I forhold til gebyropkrævningens forholdsmæssighed bemærker Dansk Energi, at det fremadrettet kan blive problematisk at fordele gebyret på varmeproducenter på baggrund af varmeleverance af værk, hvis reguleringen differentieres så nogle producenter, eksempelvis overskudsvarme, undtages fra indtægtsrammeregulering. Det vil i den forbindelse være nødvendigt at forholde sig til Forsyningstilsynets omkostninger relateret til de forskellige elementer af reguleringen og til opkrævning af gebyrer fra transmissions- og distributionsselskaber. Dansk Energi bemærker i den sammenhæng, at det er afgørende at eventuelle indtægtsrammer tager højde for den omkostning Forsyningstilsynets gebyr medfører, og at selskabernes rammer indeholder et tillæg svarende til netop den omkostning.

Endelig vil Dansk Energi gerne påpege, at den i bekendtgørelsen fastsatte gebyrmodel kan medføre en skævvridning til ugunst for varmeproducenter, som med den nuværende model alene bærer gebyromkostningerne, idet det er disse, der opfylder de i bekendtgørelsens § 1. stk. 1, nr. 1) -4) nævnte betingelser.

Det er Dansk Energis forståelse, at der som hovedregel skal fastsættes en gebyrbetaling, hvor der er en modydelse, jf. varmforsyningslovens § 23 c, stk. 1. Mens lovens § 23 c, stk. 2, hvorefter afregning skal ske til ejer af anlæg til produktion af varme, alene omfatter de 0,2 mio. kr. i forbindelse med myndighedsbehandlingen af modregningsreglerne.

Denne uhensigtsmæssige fortolkning af hjemlen til fastsættelse af regler for gebyr for myndighedsbehandling kan blive forstærket ved indførelse af en indtægtsrammeregulering, der alt andet lige forventes at medføre øget ressourceforbrug hos Forsyningstilsynet. En omkostning, der bør fordeles rimeligt mellem de selskaber, der giver anledning til omkostningen. Forsyningstilsynet bør derfor, ved fastsættelse af regler for gebyrbetaling, tage ovenstående i betragtning ved en eventuelt kommende indførelse af indtægtsrammeregulering på varmeområdet.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Christian van Maarschalkerweerd