

Cirkulær Omstilling
J.nr. 2024 - 31265
Ref. pouop
Den 22. november 2024

Høringsnotat

Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om udvidet producentansvar for visse engangsplastprodukter.

Bekendtgørelserne har været i høring i perioden d. 21. oktober 2024 til d. 19. november 2024.

Bekendtgørelsesudkastene blev sendt i høring til 72 myndigheder, organisationer mv. Udkastet har endvidere været tilgængelige på Høringsportalen.

Miljøstyrelsen har under høringen tilføjet en bestemmelse om, at producentens indbetaling af gebyr skal foretages digitalt efter henholdsvis Dansk Producentansvars og Miljøstyrelsens anvisninger. Såfremt betalingen ikke foretages i overensstemmelse hermed anses betalingen ikke for at være gennemført, jf. nyt § 12, stk. 2 og 13, stk. 3.

Endvidere er der foretaget ændring i § 10, stk. 10, hvor henvisningen til § 13 er ændret til § 10.

Miljøstyrelsen har modtaget 14 høringssvar, hvoraf følgende høringssvar har haft bemærkninger til udkastet: Bryggeriforeningen, DagSam, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Producentansvar (DPA), Danske Revisorer – FSK, Emballageretur, European Recycling Platform, HORESTA, JTI Danmark, Landbrug & Fødevarer, Plastindustrien, Tobaksproducenterne og VANA.

Følgende høringssvar har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet: Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Miljøstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar på høringssportalen.

Bemærkninger:

Definitioner: Flere høringssvar har givet udtryk for at definitionerne i bekendtgørelsen er for vagt og upræcist formuleret, samt vanskeligheden ved forskellige definitioner på engangsplast- og emballageområdet, herunder bl.a. Dansk Producentansvar, Landbrug & Fødevarer, Dansk Erhverv, Dansk Industri, European Recycling Platform samt Plastindustrien.

Eu-retlige bemærkninger: Flere høringsparter stiller spørgsmål ved om der sker overholdelse af engangsplastdirektivet og informationsdirektivets krav, herunder HORESTA, JTI, Landbrug & Fødevarer og Tobaksproducenterne.

Miljøstyrelsen henviser til styrelsens svar i høringsnotatet af 13. juni 2024, hvor de samme bemærkninger fremsættes.

Definitionerne stammer fra EU-direktivet og Miljøstyrelsen har derfor ikke hjemmel til at ændre disse, men har forståelse for at det kan være vanskeligt at administrere ud fra ordlyden, hvorfor Miljøstyrelsen løbende vil udarbejde vejledningsmateriale til de forskellige definitioner, som anført af flere høringsparter.

Free-riders: Flere høringsparter har givet udtryk for, at der skal kommunikeres i forhold til free-riders, herunder bl.a. HORESTA, Bryggeriforeningen, Tobaksproducenterne, Dansk Erhverv, Dansk Industri.

Miljøstyrelsen har noteret sig bemærkningerne om vigtigheden i at sikre information og kommunikation om freeriders, hvilket vil blive taget med i oplysningsindsatsen, hvor også forskellen mellem de forskellige producentansvar og spørgsmålet om at nå ud til virksomheder, der ikke er tilmeldt DPA, vil indgå. Endvidere kan der henvises til høringsnotatet af 13. juni 2024.

Ændring af § 13 om "transport og håndtering": Horesta stiller spørgsmål ved hvilken betydning ændringen af ovennævnte til "håndtering" har i forhold til kommunernes og statens opgørelse over omkostninger.

Miljøstyrelsen bemærker, at ændringen af ordlyden i § 13 ikke indeholder indholdsmæssige ændringer, og skal forstås og fortolkes på samme måde, idet ordet "håndtering" skal forstås som det er defineret i affaldsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, nr. 26.

Godkendelsesordning for kollektive ordninger: Dansk Producentansvar ønsker afklaret, hvornår den kollektive ordning skal være gældende fra, og hvad indholdet i godkendelsesordningen skal være.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at ordningen er gældende fra 1. januar 2025, jf. ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 32. For så vidt angår kollektive ordningers opgaver henvises til bekendtgørelsens kap. 9.

Opbevaring af opgørelse efter § 10, stk. 3 og oplysninger om dokumentationskrav efter stk. 10: Emballageretur forespørger hvor længe oplysningerne efter § 10, stk. 3 skal opbevares, og hvilke krav der stilles til dokumentationen efter stk. 10.

Miljøstyrelsen kan i den forbindelse henviser til den i § 15, stk. 2 nævnte opbevaring i 5 år. For så vidt angår dokumentationskravene er der tale om en skønsmæssig beføjelse, der finder anvendelse, når der ikke er fremsendt fyldestgørende regnskabsmateriale til DPA, jfr. § 15, og der vil derfor være tale om en konkret vurdering fra sag til sag.

Forslag om offentliggørelse af fremtidige oplysningstiltag samt opgørelse over samtlige omkostninger: Emballageretur og Bryggeriforeningen har fremsat forslag om offentliggørelse af fremtidige oplysningstiltag (aktiviteter) og opgørelse over samtlige omkostninger herved.

Miljøstyrelsen bemærker indledningsvis, at der ikke er fastsat bestemmelser herom. Styrelsen finder dog at forslaget er hensigtsmæssigt, og vil tage forslaget med i det videre arbejde med ordningen.

Gebyr til DPA – proces og tidsangivelse: JTI og Tobaksproducenterne ønsker den nærmere proces for opkrævning af gebyret til DPA oplyst.

Miljøstyrelsen kan i den forbindelse oplyse, at der ikke er fastsat regler i bekendtgørelsen og at proces og tidsplan fastlægges af DPA, hvorfor vi må henvise til at tage kontakt til Dansk Producentansvar herom.

Betydningen af ændringen af bilag 2: JTI, Landbrug & Fødevarer og VANA ønsker nærmere oplyst, hvilken betydning ændringen af bilag 2 konkret har. Dansk Industri anfører, at eksportreglen giver ekstra administration og opfordrer til, at man stadig kan fradrage eksporterede varer.

Miljøstyrelsen kan i den forbindelse oplyse, at der med ændringen ikke er tiltænkt indholdsmæssige ændringer i reglerne på området. Det bemærkes dog, at der i forbindelse med ændringen af bekendtgørelsen i sommeren 2024 blev fastsat regler om indberetning af eksporterede varer til DPA fra januar 2025, modsat ordningen for så vidt angår tobaksvarer i 2024, hvor indberetningen sker til Miljøstyrelsen.

Endvidere kan Miljøstyrelsen henvise til bestemmelsen i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 20.

Eksporterende virksomheders incitament til refusion hos sælger: Dansk Erhverv foreslår, at Miljøstyrelsen giver vejledning om at den eksporterende virksomhed kan søge refusion hos den sælgende virksomhed ved eksport og efterspørger en undersøgelse af hvordan denne mekanisme håndteres på tværs af EU.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at der sker en ændring i indberetningsmetoden, men det er en aftaleretlig vurdering hvordan og hvorledes refusion kan ske. Det kan endvidere nævnes, at Miljøstyrelsen generelt følger de øvrige EU-landes ordninger.

Overimplementering vedr. bemyndiget repræsentant: Landbrug & Fødevarer anfører, at der er tale om overimplementering af EU-reglerne, idet der stilles krav om skriftlig fuldmagt for at dokumentere at man er repræsentant.

Miljøstyrelsen vurderer, at en skriftlig fuldmagt er en enkel metode til at dokumentere repræsentation, samt at reglen er i overensstemmelse med aftalelovens regler om repræsentanter, og finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i bestemmelsen.

Ønske om oplysning af skøn over oplysningstiltag: Landbrug & Fødevarer har fremsat ønske om at der fra Miljøstyrelsens side oplyses et skøn over

oplysningstiltagene, og at de kollektive ordninger inddrages i arbejdet, ligesom det nævnes, at "administration" ikke er en del af lovgivers opgaver.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at ændringen af Miljøbeskyttelsesloven, der forventes at blive vedtaget slut 2024, indeholder bestemmelser, der implementerer EU-regler og skaber hjemmel for Miljøstyrelsen til at opkræve gebyrer for de anførte udgifter under forudsætning af at de svarer til de faktiske udgifter. Endvidere kan det nævnes, at gebyrerne skal hvile i sig selv over en 4-årig periode.

Fastsættelse af gebyret: DagSam foreslår nedsættelse af startgebyret, særligt for indpakningsposer og -folier. Danske Revisorer FSK anbefaler, at en del af gebyret anvendes til oplysningsindsatsen.

Miljøstyrelsen kan i den forbindelse oplyse, at beregningen af gebyret sker på baggrund af renhold- og omkostningsanalysen samt tilgængelige data om markedsførte mængder. Området følges tæt, og hvis der opstår en ubalance i det beløb, der faktureres, vil Miljøstyrelse tage skridt til at sikre balance i ordningen som helhed.

For så vidt angår anvendelsen af gebyret fremgår det af bekendtgørelsens § 13, at oplysningstiltagene indgår i beregningen af gebyret.

Bemyndiget repræsentant: Dansk Industri stiller spørgsmål ved om en importerende virksomhed, der importerer varer, og tilgængeliggør dem i Danmark, har producentansvaret, idet det er deres opfattelse, at det ikke bør være nødvendigt med en bemyndiget repræsentant i et EU-land, hvis man har en distributør (importør) i det pågældende land.

Som Miljøstyrelsen forstår spørgsmålet, kan vi bekræfte, at importør i ovennævnte eksempel vil få det danske producentansvar for varerne, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 16 og 18.

Revisorerklæring: Danske Revisorer FSK foreslår et krav om revisorerklæring omkring kvaliteten i dokumentation og data, i tilfælde af markedsførte mængder over en vis størrelse.

Miljøstyrelsen har vurderet på forslaget, og finder ikke tilstrækkelige tungtvejende grunde for at pålægge virksomhederne en ekstraudgift i form af revisorerklæringer på markedsførte mængder, idet DPA foretager en kvalitetskontrol af de indberettede mængder, og Miljøstyrelsen fører regel-efterselsstilsyn.

Oprydningssgebyr: European Recycling Platform anfører, at det ikke klart fremgår, hvem der bliver faktureret for oprydningssgebyret, hvis producenten er medlem af en kollektiv ordning. Der stilles spørgsmål både når den kollektive ordning ikke er betalingsadministrator, og hvis der er tale om en udenlandsk virksomhed med en dansk repræsentant.

Miljøstyrelsen er enig i European Recycling Platform's betragtninger. Gebyret udsendes til producenten, når den tilmeldte kollektive ordning ikke er betalingsadministrator, og hvis der er tale om en udenlandsk producent med en dansk repræsentant, vil Miljøstyrelsen sende gebyrregningen til repræsentanten, som herefter må opkræve beløbet hos producenten under iagttagelse af de almindelige formueretlige regler og kontrakten mellem parterne.

Dialogbaseret samarbejde: Plastindustrien anbefaler for at imødegå oprettelse af ineffektive og omkostningstunge indsamlingsordninger fra offentlig side, hvor der ikke er sammenhæng mellem mængder indsamlet, omkostningerne forbundet hermed og metoder til indsamling, at der oprettes et formelt dialogforum, som mødes flere gange årligt. Det bør forankres i Miljøministeriet og invitere både de kommunale interessenter såsom KL og de erhvervsmæssige interessenter såsom DI, DE, Plastindustrien, Tobaksproducenterne osv. Det anbefales videre, at både metoder og rapporter til vurdering af betalingssatser og effektiviseringsmuligheder skal være en bindende del af dagsordenen, ligesom informationsindsats også vendes på disse møder.

Miljøstyrelsen stiller sig gerne til rådighed for et dialogbaseret samarbejde, men må samtidig henviser til at beregning af gebyrerne sker efter bekendtgørelsens §§ 13 og 14.

Afslutningsvis kan der henvises til Miljøstyrelsens høringsnotat af 13. juni 2024.