

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Justitia takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen, og ønsker i den forbindelse at henvise til Justitias høringssvar af 16. juni 2025 vedr. udkast til lovforslag om lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål (nu som vedtaget lovn. 1097 af 15. september 2025), som denne bekendtgørelse har hjemmel i. Justitia påpeger i det tidligere høringssvar en række retssikkerhedsmæssige betænkeligheder som også er relevante i forhold til dette udkast.¹

1. Bekendtgørelsens hovedindhold og baggrund

Justitia noterer, at baggrunden for bekendtgørelsen er, at den danske og ukrainske regering har indledt et samarbejde om at understøtte etableringen af en ukrainske virksomhed på dansk grund. Virksomheden skal producere fast raketbrændstof, og etableringen af virksomheden er også med til at styrke en opbygning af den europæiske forsvarsindustri, og det er regeringens vurdering at der sker en meget hurtig etablering af virksomheden, og at det derfor har været vurderingen at det har været nødvendigt at fravige en række eksisterende regler. Det fremgår desuden af vejledningen til bekendtgørelsen, at et styrende hensyn er, at etableringen af den pågældende fabrik og igangsættelse af produktion ikke må være til fare for personer på fabrikken eller i nærområdet eller medføre væsentlig skade på natur og miljø. Justitia bemærker (jf. læsevejledningen til bekendtgørelsen), "at det understreges, at myndighederne ikke vil gå på kompromis med sikkerheden, herunder brandsikkerheden. Hverken for de ansatte eller for personer i nærområdet" Der henvises i vejledningen til at de i bekendtgørelsen angivne fravigelser, hovedsageligt angår tidskrævende formelle godkendelsesprocesser og dokumentationskrav som forsøges imødekommet på anden vis.

Justitia noterer, at bekendtgørelsen kun indeholder angivelse af regulering, der fraviges, og at der stadig gælder vigtige sikkerhedskrav som regler om sikkerhedsafstande og transport af farligt gods mv. Ligeledes vil heller ikke krav om indhentelse af relevante tilladelser for opbevaring af eksplosivstoffer blive fraveget.

2. Bemærkninger til udkastet

Som angivet i Justitias tidligere høringssvar om anlægsloven, anerkender Justitia, at der er en særlig og aktuel sikkerhedspolitisk situation, og der kan være legitime grunde til midlertidigt at begrænse visse rettigheder, hvis det er strengt nødvendigt, at der hurtigt skal igangsættes bygge- og

¹ Læs Justitias høringssvar her: [Høringssvar-vedr.-udkast-til-forslag-til-lov-om-forsvar-og-beredskabs-bygge-og-anlægsprojekter-Justitia.pdf](#)

anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål.

Justitia bemærker, at bekendtgørelsen skelner mellem de regler, der fraviges permanent og de regler, der fraviges midlertidigt. Justitia vurderer, at denne sondring kan tolkes som et bud på en proportionalitetsvurdering, som Justitia påpeger i sit tidligere høringssvar, og hvilket Justitia som udgangspunkt finder positivt. Yderligere finder Justitia det positivt, at det foreslås med bekendtgørelsen, at der foretages en genvurdering af de regler, der er midlertidigt fraveget senest den 1. oktober 2026, med henblik på at vurdere, hvorvidt de fortsat kan og skal fraviges.

Overordnet finder Justitia anledning til at påpege, at de i bekendtgørelsen angivne mængde fravigelser er meget omfattende (omkring 20 forskellige love), og behovet for fravigelser findes ikke begrundet i vejledningen eller begrundet i meget overordnet, hvilket svækker transparensen, herunder særligt muligheden for demokratisk og parlamentarisk kontrol og debat som var et bekymringspunkt, der er beskrevet nærmere i høringssvaret til hovedloven. At fravigelserne sker på bekendtgørelsesniveau, og ikke efter en almindelige lovproces forstærkes tendensen yderligere. Justitia er derfor fortsat af den opfattelse, at beslutningskraften er overladt til et lukket kredsløb, hvor det reelt bliver regeringen selv, der vurderer, hvornår der kan ses bort fra almindelige retssikkerhedsmæssige garantier.

Som eksempel på manglende transparens nævner læsevejledningen, at, der iværksættes en håndholdt proces, hvor virksomheden og dens rådgivere i tæt dialog med myndighederne, skal sørge for, at fabrikken før produktionsstart er indrettet på en sikker og forsvarlig måde, så de lever op til de indholdsmæssige krav.

Særligt finder Justitia på baggrund, at den kun overordnede forklaring i vejledningen gør det vanskeligt at efterprøve proportionaliteten i omfanget af fravigelser af gældende lovgivning og regulering.

Som eksempel kan nævnes bekendtgørelsens § 16, hvor lov om indkvartering af ansatte ikke anvendelse (midlertidig fravigelse), samt § 17, hvor kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer ikke finder anvendelse (midlertidig fravigelse). Justitia savner en nærmere begrundelse for, hvilke nærmere hensyn, der ligger bag fravigelsen af denne regulering af ansattes indkvartering, og hensynet til kontrol med større uheld, der må anses at kunne medføre en væsentlig skade på miljø, se nærmere nedenfor.

Af særlig relevans for denne bekendtgørelse bemærker Justitia, at produktionen af brændstof indeholder en særlig eksplosion- og sikkerhedsrisiko for lokalområdet, og særligt brændstof, der anvendes i forsvarsmæssigtøj (militære droner mv.), er i risiko for sabotage m.v., hvilket i endnu højere grad nødvendiggør, at sikkerhedsmæssige, og miljømæssige hensyn iagttages, og imødekommes.

Justitia bemærker, at vejledningen nævner at det "er et styrende hensyn", at produktion ikke skal udgøre en fare for ansatte og personer i nærområdet. Justitia finder dette positivt, men bemærker at med hensyn til naturen er det et kvalificeret krav, der nævnes (må ikke medføre væsentlig skade

på natur og miljø). Justitia efterlyser i vejledningen, hvorledes denne kvalificering (væsentlighedsvurdering) nærmere skal fortolkes, og hvilke miljøbelastninger, der antages at være acceptable eller uacceptable. Desuden bemærker Justitia, at "ejendom" ikke nævnes i den forbindelse. Set i lyset af de mange fravigelser, der nævnes i bekendtgørelsen, anbefaler Justitia, uanset at den almindelige regulering af sikkerhedsafstande og opbevaring af eksplosivstoffer jf. læsevejledningen fortsat er gældende, at hensynet til beskyttelse af privat ejendom, også eksplicit adresseres i læsevejledningen.

Endeligt bemærkes Justitia, at der i vid udstrækning er afskåret klageadgang, hvilket er en grundlæggende retssikkerhedsmæssig udfordring. Justitia anbefaler, at adgangen til effektive retsmidler i højere grad sikres, og at særlig hurtig klagebehandlingsproces på dette område kan etableres, så etableringen af produktionen ikke forsinkes unødigt.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse

Chefkonsulent

Justitia Danmark

E-mail: christoffer@justitia-int.org

<http://www.justitia-int.org>

Myndighedsforum for virksomhed 1

Fra: Karsten Rosenkilde <Karsten.Rosenkilde@rsyd.dk>
Sendt: 25. september 2025 11:23
Til: Myndighedsforum for virksomhed 1
Cc: Anne Krag; Anette Kure Hansen; Hanne Laursen; Thomas Laursen; Curt Kyhn
Emne: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Til Erhvervsstyrelsen

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Region Syddanmarks afdeling for Miljø og Ressourcer har gennemgået udkastet til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter. Bekendtgørelsen omhandler 3 lokaliteter i Skrydstrup, Tingvejen 2, 4 og 6, 6500 Vojens, matrikel 880, 1027a og 1027b. De tre lokaliteter er registreret i regionens database over kortlagte ejendommen, hvor Tingvejen 2 er kortlagt på vidensniveau 1 (muligt forurenet), og Tingvejen 4-6 er udgået inden kortlægning. Tingvejen 2 ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser, og derfor vil Region Syddanmark på et tidspunkt skulle udføre en forureningsundersøgelse med henblik på at afklare, om aktiviteterne på ejendommen har givet anledning til forurening der kan udgøre en risiko for grundvandsressourcen. Da Region Syddanmark ikke har konkrete planer om undersøgelser på ejendommen, vil regionen opfordre Erhvervsstyrelsen/forsvaret til selv at udføre en forureningsundersøgelse forud for eventuelle bygge- og anlægsprojekter på Tingvejen 2. En undersøgelse af ejendommen vil kunne skabe overblik over eventuelle jord- og grundvandforureninger, som kan tages med i det efterfølgende arbejde med f.eks. bortskaffelse af jord, sikring af indeklimate m.m.

Der er ikke indsats over for grundvandsressourcen på Tingvejen 4-6, og derfor har regionen ingen planer om undersøgelser på disse to ejendomme.

Venlig hilsen

Karsten Rosenkilde
Ingeniør
Regional Udvikling, Vand og Jord

E-mail: Karsten.Rosenkilde@rsyd.dk
Direkte: 76631985
Mobil: 24601140


Region Syddanmark
Region Syddanmark
Damhaven 12, 7100 Vejle
Hovednummer: 7663 1000
<https://regionsyddanmark.dk>

Vi er ISO-9001-certificeret.





**Haderslev
Kommune**

Erhvervsstyrelsen

Myndighedsforumvirk1@erst.dk

Haderslev Kommune
Teknik og Klima
Christian X's Vej 39
6100 Haderslev

www.haderslev.dk

23. september 2025 • Sagsident: 25/23735

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fastdrivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Haderslev Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter.

Set i lyset af sikkerhedspolitiske situation anerkender Haderslev Kommune nødvendigheden af, at projektet skal gennemføres hurtigt i henhold til intentionerne i lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål.

Haderslev Kommune har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen og anmoder om, at:

- de almindeligt gældende regler i videst muligt omfang følges, og at fravigelser fra gældende lovgivning lovliggøres snarest muligt, idet det bemærkes, at der ikke dispenseres fra sikkerhed og sundhed, jf. bekendtgørelsens kapitel 2.
- staten, jf. call-in mulighed i bekendtgørelsens kapitel 7, overtager myndighedsansvar inden for de relevante lovområder, herunder meddelelse af tilladelser samt tilsyn, så længe bekendtgørelsen er gældende.
- der sikres løbende information og dialog med naboer til projektet, så lokale hensyn og input kan komme i betragtning og eventuelle bekymringer kan mindskes.
- Der fastlægges en udløbsdato for bekendtgørelsen, hvorefter tilsyn og administration skal ske på normale vilkår.

Derudover anmoder Haderslev Kommune om, at staten afholder eventuelle udgifter afledt af virksomhedens etablering, løbende drift og eventuelle ophør – fx finansiering af supplerende infrastruktur, oprensning, oprydning mv.

Haderslev Kommune står til rådighed for samarbejde og løbende dialog og vil naturligvis prioritere understøttelse af projektet.

Med venlig hilsen og på vegne af Haderslev Kommune

Mads Skau
borgmester

/

Peter Karm
kommunaldirektør

Erhvervsstyrelsen

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 24. september 2025

**Høring af udkast til bekendtgørelse om fravigelser af visse regler vedrørende
produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede
aktiviteter, jeres sagsnummer 2025-9075**

Ved e-mail af 3. september 2025 har Erhvervsstyrelsen anmodet om
Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal nævnes, at Advokatrådet anerkender, at der i den nuværende
sikkerhedspolitiske situation skal være mulighed for at igangsætte bygge- og
anlægsprojekter samt driftsaktiviteter, der tjener væsentlige nationale
forsvarsformål eller væsentlige beredskabsformål, og at der derfor kan være
behov for at forkorte sagsbehandlingstiden væsentligt og samtidig minimere
risikoen for yderligere forsinkelser i selve bygge-, anlægs-, og driftsperioden.

Dette bør dog – som Advokatrådet gjorde opmærksom på i vores høringssvar til
det nu vedtagne lovforslag om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter
med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile
beredskabsformål (L 222) – fortsat så vidt muligt ske med fornøden hensyntagen
til andre hensyn, herunder retssikkerhedsmæssige hensyn, så det sikres, at de
relevante hensyn inddrages i de konkrete vurderinger, tillige med at der findes
den rette balance mellem de forskellige inddragne hensyn.

Advokatrådet bemærker, at der i læsevejledningen til bekendtgørelsen fremgår
følgende:

"Danske myndigheder har arbejdet tæt sammen om at gennemgå alle relevante regler, der gælder for etablering af en fabrik og opstart af produktion. Det er vurderet hvilke regler, der hurtigt kan opfyldes på normal vis, hvilke der kan fraviges, og hvilke regler der har en sådan karakter, at de ud fra en samlet vurdering er forsvarlige at fravige."

Advokatrådet har umiddelbart vanskeligt ved at se, hvilke elementer der er indgået i disse vurderinger, samt hvilke myndigheder der måtte have været inddraget i disse. Endelig fremgår det ikke ud af høringsmaterialet, om hvorvidt der i processen har været inddragelse af folketinget, enten via orientering eller andet, og om en sådan evt. inddragelse måtte have givet anledning til bemærkninger eller andet fra folketingets side.

Advokatrådet bemærker yderligere, at der med udkast til bekendtgørelsen lægges op til en fravigelse af regler og bestemmelser indenfor byggeriet, Natura 2000, lov om naturbeskyttelse mv. Det fremgår endvidere af udkast til bekendtgørelse, at fravigelserne af gældende lov alene sker i det omfang, det er strengt nødvendigt for opfyldelsen af formålet med den konkrete etablering og driftsaktivitet jf. § 1 i denne lov.

Advokatrådet skal igen henvise til vores høringssvar af 18. juni 2025 til udkast til lovforslag om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål, hvor vi henviser til, at der i bemærkningerne til § 1 i lovforslaget – som nu er vedtaget – fremgår, at den foreslåede lov – som udgangspunkt – kun vil finde anvendelse, hvis formålet med det konkrete projekt eller den konkrete aktivitet tilsiger, at det vil være uhensigtsmæssigt at gennemføre en anlægslov eller lignende.

Videre i høringssvaret af 18. juni 2025 gjorde Advokatrådet opmærksom på, at det burde fremgå af loven, at den kun ville kunne finde anvendelse i tilfælde hvor formålet med bygge- og anlægsprojektet eller driftsaktiviteten forspildes ved en konkret anlægslov.

Ved behandlingen af loven (L 222) fremkom SF i forbindelse med afgivelse af udvalgsbetænkningen, med en politisk udtalelse. Det skete med udgangspunkt i et af Advokatrådet og Danske Advokater stillede spørgsmål (spm. 53). SF udtaler i betænkningen, at med SF's støtte til lovforslaget, lægger partiet til grund, at

forsvarsministeren i sit svar af 1. september 2025 på spørgsmål 53, har svaret bekræftende på, at projekter og aktiviteter bør gennemføres ved anlægslov eller særlov, medmindre formålet herved forspildes.

I tillæg hertil fremgår det af Forsvarsministeriets svar på spørgsmål 60, som Advokatrådet stillede i forlængelse af ministeriets besvarelse på spørgsmål 53, følgende:

"I forbindelse med gennemførelsen af et konkret bygge- og anlægsprojekt eller en konkret driftsaktivitet med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål, vil det indledningsvist skulle vurderes, om formålet vil kunne opnås inden for de gældende regler. Såfremt dette ikke er tilfældet, vil det for statslige projekter og aktiviteter skulle vurderes, om projektets eller aktivitetens karakter bevirker, at det vil være uhensigtsmæssigt at gennemføre ved en konkret anlægslov eller lignende. Heri vil indgå en vurdering af, om projektets eller aktivitetens formål ville forspildes, hvis det skulle gennemføres ved eksempelvis en anlægslov."

På den baggrund mener Advokatrådet, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at formålet med det pågældende projekt forspildes, såfremt dette gennemføres ved en anlægslov eller særlov.

Med venlig hilsen

Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær

Til Erhvervsstyrelsen

Att. Myndighedsforumvirk1@erst.dk

24. september 2025

3F kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar til "udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter".

Det fremgår af §1, at bekendtgørelsen gælder for bygge- og anlægsaktiviteter til brug for FPRT ApS, CVR 45771172, ved dennes etablering og aktiviteter på adressen Tingvejen 2, 4 og 6, 6500 Vojens (...) samt for efterfølgende driftsaktiviteter på stedet.

Videre fremgår det af §2, at bekendtgørelsen har til formål at fastlægge rammerne for fravigelse af regler ved gennemførelse af et konkret bygge- og anlægsprojekt samt driftsaktivitet vedrørende produktion af fast drivmiddel, der tjener væsentlige nationale forsvarsformål.

Generelle bemærkninger

3F finder det helt afgørende, at arbejde i Danmark udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Det bekymrer os, at udkastet til bekendtgørelse indfører vidtgående fravigelser fra lov om arbejdsmiljø og tilhørende bekendtgørelser.

Vi noterer os, jf. §1 og §2, at bekendtgørelsen vedrører såvel bygge- og anlægsarbejde til brug for det pågældende CVR-nummer, og drift af produktionsvirksomheden. Vi tolker bestemmelserne sådan, at virksomheder med andre CVR-numre, fx entreprenørvirksomheder der udfører bygge- og anlægsarbejde for det pågældende CVR-nummer, også vil blive omfattet af fravigelserne i bekendtgørelsen. Det finder vi bekymrende.

Vi ser positivt på, at bekendtgørelsens §21 pålægger virksomheden løbende at tilpasse sin drift mhp. at sikre overholdelse af de bestemmelser, der midlertidigt er fraveget.

Vi finder, at eventuelle fravigelser af lov om arbejdsmiljø bør afgrænses til forhold, der reelt er strengt nødvendige, og at fravigelser skal begrundes konkret. Ligeledes finder vi det afgørende, at fravigelserne indføres med et tidsperspektiv, der er kort og klart afgrænset.

Vi vurderer generelt, at det ved projektering og udførelse af bygge- og anlægsaktiviteter omfattet af fravigelserne, og at det gennem grundig planlægning af den efterfølgende drift vil være muligt at efterleve bestemmelserne i lov om arbejdsmiljø.

Konkrete bemærkninger

Til §15 om lov om arbejdsmiljø: Vi ser med tilfredshed på, at visse væsentlige dele af lov om arbejdsmiljø, jf. §15 stk. 2, vil være gældende for de omfattede aktiviteter (byggeri og drift), nemlig lovens § 38, stk. 1 om arbejdets udførelse; § 45, stk. 1 om tekniske hjælpemidler m.v.; § 48 stk. 1, om stoffer og materialer; § 76 om Arbejdstilsynets beføjelser; §§ 77 og 77 b om

Arbejdstilsynets reaktioner; § 81 om klageadgang og §§ 82, 83 og 86 om straf i lov om arbejdsmiljø.

Derved fastholdes visse grundlæggende krav til at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø.

Vi finder, at arbejdsmiljølovens §37 om bygherrens pligter bør gælde for det pågældende CVR-nummer og bygge- og anlægsarbejde til brug for det pågældende CVR-nummer. Det vil betyde, at bygherren skal påtage sig opgaven med at koordinere og afgrænse arbejdet under projektering og udførelse af byggeprojektet.

Vi er bekymrede over, at der indføres fravigelser for en lang række bestemmelser i lov om arbejdsmiljø og de tilhørende bekendtgørelser.

Fravigelserne vedrører dels de materielle bestemmelser i §38, 45 og 48, der ikke skal gælde, dvs. hvad der ligger ud over de helt overordnede bestemmelser i stk. 1 i de nævnte paragraffer.

Fravigelserne vedrører også yderligere regler i lov om arbejdsmiljø, herunder bl.a.:

- §6 mv. om systematisk arbejdsmiljøarbejde, herunder valg af arbejdsmiljørepræsentanter
- §12 om pligt til at søge ekstern rådgivning, hvis arbejdsgiveren ikke selv råder over den fornødne sagkundskab
- §15a om APV
- §17 om instruktion og oplæring, så arbejdet kan udføres på en farefri måde
- §17a-c om retten til at forlade et farligt område
- §20 om at flere arbejdsgivere på samme arbejdssted skal samarbejde om sikkerhed og sundhed
- §33 om at den, der leverer eller projekterer, skal tage hensyn til sikkerhed og sundhed
- §33a om krav ved udbud
- §37 om bygherrens pligter ved byggearbejde
- §49e mv. om autorisation ved nedrivning af asbestholdigt materiale

Der er for os at se tale om væsentlige bestemmelser, der bør fastholdes. Mange af kravene er fundamentale for arbejde i Danmark, herunder kravet om risikovurdering/APV og krav om at arbejdsmiljøarbejdet skal være systematisk, herunder at de ansatte har ret til at vælge arbejdsmiljørepræsentanter.

Vi finder det ligeledes bekymrende, jf. §16 i udkastet, at lov om indkvartering af ansatte ikke vil finde anvendelse.

Med venlig hilsen

Lene Krabbe Dahl

Forbundssekretær

Politisk ansvarlig for tillidsvalgte og kurser, Arbejdsmiljø, Sundhed, Socialpolitik og Juridisk/GDPR

Myndighedsforum for virksomhed 1

Fra: Tina Tolstrup Bak Jensen <ttbj@naevneneshus.dk>
Sendt: 24. september 2025 11:33
Til: Myndighedsforum for virksomhed 1
Cc: EM NH JURA
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Kære Marie

Nævnenes Hus takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter. Nævnenes Hus ønsker ikke at afgive et egentligt høringssvar og har ikke bemærkninger til de enkelte fravigelser af national ret, herunder afskæring af klageadgang.

Nævnenes Hus vil dog helt overordnet bemærke, at det ikke ses at fremgå hverken af udkastet til bekendtgørelse eller af det medfølgende høringsbrev, hvordan Erhvervsstyrelsen i forbindelse med det konkrete projekt efter fravigelsen af de nationale regler påtænker at overholde de underliggende EU-forpligtelser eller alternativt bestemmelser om, på hvilken baggrund også de EU-retlige forpligtelser kan fraviges (undtagelsesadgang i den konkrete EU-regulering eller i medfør af TEUF), jf. også bemærkningerne vedr. forholdet til EU-retten i forslag til lov nr. LOV nr. 1097 af 15. september 2025, hvoraf følgende bl.a. fremgår "Det er forudsat, at internationale forpligtelser samt EU-retten (i det omfang EU-retten finder anvendelse på de konkrete projekter) overholdes, og at de eksisterende undtagelsesmuligheder i lovgivningen, herunder relevante EU-regler, såsom VVM-direktivets artikel 1, stk. 3, udnyttes i nødvendigt omfang ved gennemførelse af konkrete projekter eller aktiviteter".

Herudover bemærkes, at det er alene planlovens § 20, som fraviges. Der vil således fortsat – om nødvendigt – skulle meddeles dispensation fra lokalplanen.

Med venlig hilsen



TINA TOLSTRUP BAK JENSEN
Juridisk Chef

Nævnenes Hus
Erhvervsministeriet
Toldboden 2
DK - 8800 Viborg
www.naevneneshus.dk
ttbj@naevneneshus.dk
Tlf. 72 40 56 00
Direkte 72 40 59 01

Nævnenes Hus er ansvarlig for behandling af de personoplysninger, vi modtager fra dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: <https://naevneneshus.dk/om-os/privatlivspolitik/>.

Nævnenes Hus gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail og dennes indhold kan være ulovlig.



Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Myndighedsforumvirk1@erst.dk

24. september 2025

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Lov nr. 1097 af 15. september 2025

Bekendtgørelsen udstedes med hjemmel i lov nr. 1097 af 15. september 2025 om lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål, der blev vedtaget den 9. september 2025 og trådte i kraft den 15. september 2025. Danske Advokater afgav den 16. juni 2025 høringssvar over udkastet, hvori vi redegjorde for en række retssikkerhedsmæssige betænkeligheder og dertil hørende løsningsforslag. Vi henviser til dette [høringssvar](#).

Bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

I forhold til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter anerkender vi nødvendigheden af at fravige en række eksisterende regler med henblik på at sikre en hurtig etablering af virksomheden.

Vi anser det for afgørende, at balancen mellem behovet for en effektiv proces og retssikkerhed sikres. Vi anbefaler derfor, at yderligere retssikkerhedsværn, som anbefalet i vores høringssvar af den 16. juni 2025, iagttages.

Det følger af høringsbrevet (læsevejledningen) af den 3. september 2025, at de regler, der fraviges, er vurderet enkeltvis, samt at der med henblik på, at *"opveje dette, iværksættes en håndholdt proces, hvor virksomheden og dens rådgivere i tæt dialog med myndighederne, skal sørge for, at fabrikken før produktionsstart er indrettet på en sikker og forsvarlig måde, så de lever op til de indholdsmæssige krav"*.

Vi hæfter os ved, at det endda for erfarne specialister er vanskeligt at bedømme, om nødvendighedsbetingelsen er opfyldt. Det gælder særligt for de enkelte lovbestemmelser, der hhv. permanent og midlertidigt fraviges.



Vi anser det for positivt, at det med bekendtgørelsen foreslås, at erhvervsministeren foretager en genvurdering af de regler, der er midlertidigt fraveget senest den 1. oktober 2026, med henblik på at vurdere, hvorvidt de fortsat kan og skal fraviges. Videre anser vi det for positivt, at erhvervsministeren har mulighed for at tilbagetrække én eller flere fravigelser, såfremt situationen nødvendiggør det.

Endeligt hæfter vi os ved, at det med bekendtgørelsen fastlægges, at klagereglerne i miljøloven og planloven ikke finder anvendelse, da dette er fundet nødvendigt. Dette indebærer, at spørgsmål skal indbringes for domstolene. Vi anbefaler, som også anført i vores høringssvar, at der etableres en mere effektiv og tilgængelig domstolsprøvelse. Konkret ved at indføre en fast track-ordning og lade visse sager starte direkte ved landsretten som første instans.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen
Danielle Løw
Juridisk konsulent

Erhvervsministeriet, Erhvervsstyrelsen

24. september 2025

Fremsendt til Myndighedsforumvirk1@erst.dk

Sagsnr.: EMN-2025-51156
anmni@evida.dk

Høringssvar til udkast til BEK om fravigelse af visse regler (sagsnr. 2025-9075)

Erhvervsstyrelsen har på vegne af Energiministeriet igangsat en offentlig høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter.

Evida takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med fremsendte udkast.

oOo

Det fremgår af høringsmaterialet, at virksomheden etableres på adressen Tingvejen 2, 4 og 6, 6500 Vojens, matrikel 880, 1027a og 1027b.

Det bemærkes i den forbindelse, at det er Evidas opfattelse, at der ikke dispenseres fra reglerne i Gassikkerhedsloven og underliggende bekendtgørelser.

Det bemærkes endvidere, at der i forbindelse med etableringen bør tages højde for eksisterende gasinfrastruktur, herunder at der kan være behov for, at der sker montering af jordventil placeret i passende afstand fra bygningerne.

oOo

Evida står til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål.

På vegne af Evida Gasnet A/S

Med venlig hilsen

Anne Møller Nielsen
Advokat

Erhvervsstyrelsen

Miljø- og Arbejdsskadesekretariatet
Molestien 7
2450 København SV
Telefon 3363 2000

arbejdsmiljo@danskmetal.dk
danskmetal.dk

18. september 2025

**HØRING OVER UDKAST BEKENDTGØRELSE OM FRavigELSE AF VISSE REGLER VEDRØRENDE
PRODUKTION AF ENHEDER INDEHOLDENDE FAST DRIVMIDDEL OG TILKNYTTETE AKTIVITETER.**

Dansk Metal skal hermed afgive høringssvar vedr. Udkast bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter for så vidt angår midlertidig ophævelse af reglerne efter arbejdsmiljøloven.

Vi skal pege på, at lovforslaget skaber et stort juridisk problem ved på den ene side, at fastholder Arbejdstilsynet tilsyn og reaktionsmuligheder og samtidig ophæve stort set alle de paragraffer som Arbejdstilsynet har mulighed for at håndhæve. Derved bliver det retssikkerhedsmæssigt helt umuligt for både Arbejdstilsynet og interessenterne i og omkring den pågældende virksomhed at vurdere, hvilke krav virksomheden skal leve op til for at forholdene bliver sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlige.

De enkelte tilsynsførende konkrete vurdering uden juridisk grundlag har ingen retsvirkning. Princippet i forslaget er, at virksomheden skal overholde det helt generelle krav om at forholdene skal være sikkert og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt når det handler om arbejdets udførelse, indretning og anvendelse af tekniske hjælpemidler, fremstilling og anvendelse af stoffer og materialer. Men alle detalreglerne som definerer hvad det er, er sat midlertidigt ud af kraft.

Dansk Metal er helt indforstået med de grundlæggende hensyn og er enig i disse, men det er helt unødvendigt at sætte det meste af arbejdsmiljøloven og alle bekendtgørelserne ud af kraft. Det fjerner faktisk de handlemuligheder Arbejdstilsynet har med hjemmel i de bestemmelser som bliver fastholdt i lovforslaget.

Det er Arbejdstilsynet som håndhæver arbejdsmiljøreglerne – og de kan selv bestemme om og hvordan de vil reagere når de laver tilsyn på fabrikken. Arbejdstilsynet er ikke tvunget til at indstille virksomheder til retslig tiltale i alle de forhold de opdager eller bliver vidende om. Der er massevis af tilfælde, hvor Arbejdstilsynet reagerer med lempe og det har de juridisk set ret til.

Arbejdstilsynets reaktionsmuligheder omfatter:

Strakspåbud: Virksomheden skal løse et arbejdsmiljøproblem med det samme.

Påbud med frist: Kræver, at virksomheden finder en løsning på et problem inden for en angivet tidsfrist.

Undersøgelsespåbud: Pålægger virksomheden at undersøge, om der er et problem, og at finde en løsning.

Aftaleforløb: Et frivilligt forløb, hvor virksomheden, med hjælp fra Arbejdstilsynet, får mulighed for selv at løse et arbejdsmiljøproblem.

Påtale: En formel bemærkning, hvis et konstateret problem bringes i orden under høringen.

Vejledning: Anbefalinger til, hvordan et forhold kan forbedres, men uden at der er en egentlig overtrædelse.

Forbud: Stopper arbejdet med øjeblikkelig virkning, hvis et alvorligt arbejdsmiljøproblem udgør en fare for liv og helbred.

Administrative bøder: Bøder der betales uden politianmeldelse, hvis overtrædelsen er klar og ukompliceret.

Politianmeldelse: Sker ved klare overtrædelser eller ved manglende efterkommelse af påbud, og sendes til politiet.

Det vil være en klar fordel, at virksomheden orienterer sig i gældende regler i forbindelse med opførelse og drift eventuelt med assistance fra en professionel arbejdsmiljørådgiver med praktisk erfaring fra lignende projekter og kendskab til de danske arbejdsmiljøregler.

Erhvervsstyrelsen
Att.: Claus Ulrich Schousboe
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Den 17. september 2025

Dansk Erhvervs høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse, som skal understøtte en hurtig etablering af en produktionskapacitet med væsentlige nationale og europæiske forsvarsmæssige hensyn.

Overordnet støtte til formål og tilgang

Dansk Erhverv bakker grundlæggende op om den politiske målsætning om at understøtte Ukraine og ser det som nødvendigt, at Danmark bidrager aktivt til opbygningen af ukrainske produktionskapaciteter.

Etableringen af fabrikken i Danmark repræsenterer et konkret skridt mod en mere selv bærende europæisk forsvarsindustri. Derfor har Dansk Erhverv forståelse for behovet for at fravige en række eksisterende administrative og tekniske regler for at muliggøre en hurtig og sikker igangsættelse af produktionen.

Dansk Erhverv anerkender behovet for at kunne fravige visse procedurer og formelle krav, særligt når der er tale om kapacitetsopbygning. Det er dog vigtigt, at fravigelserne sker med klare rammer, afgrænsninger og med fuld opretholdelse af de materielle sikkerheds- og miljøhensyn.

Vi ser positivt på, at der i bekendtgørelsen skelnes mellem midlertidige og permanente fravigelser, og at der lægges op til, at myndighederne foretager en fornyet vurdering af de midlertidige fravigelser senest et år efter ikrafttræden.

Særligt når det gælder fravigelser af bygge-loven, brandsyn, spildevandshåndtering og tekniske forskrifter for brandfarlige materialer, bør der være særligt fokus på, at sikkerheden ikke forringes, hverken for ansatte eller det omgivende miljø. Dansk Erhverv har tillid til, at det forudsatte samarbejde mellem myndigheder og virksomhed vil sikre dette, men anbefaler, at alle tilsyns- og dokumentationskrav løbende gøres offentligt tilgængelige.

Dansk erhvervsliv som en aktiv medspiller

Dansk Erhverv vil samtidig understrege vigtigheden af, at etableringen og driften af den ukrainske virksomhed i Danmark sker i tæt samspil med danske virksomheder og leverandører. Der er i Danmark allerede opbygget stærke kompetencer inden for områder som præcisionsproduktion og forsyningskæder. Disse kompetencer bør aktiveres strategisk og systematisk, så projektet både gavner Ukraine og bidrager til at styrke dansk forsvarsindustri og teknologisk suverænitæt.

Et aktivt samarbejde mellem ukrainske og danske virksomheder, herunder også videninstitutioner vil skabe gensidig kapacitetsopbygning, fremme innovation og bidrage til en mere robust og integreret europæisk forsvarsinfrastruktur.

Præcedens og fremtidig anvendelse

Dansk Erhverv anerkender, at der her er tale om et ekstraordinært projekt, hvor både sikkerhedspolitiske og industrielle hensyn tilsiger en anderledes reguleringsmæssig tilgang. Det er dog vigtigt, at anvendelsen af fravigelsesmekanismer fremadrettet sker med omtanke og ikke udvikler sig til en fast praksis i andre sammenhænge uden tilsvarende strategisk nødvendighed. *Grundlæggende bør man satse mere på f.eks. fast track-ordninger samt hurtigere og mere smidig sagsbehandling ved godkendelser og tilladelser frem for fravigelser og undtagelser for at støtte mest muligt op omkring retsprincipper og transparens ved tilladelser og godkendelse ikke mindst inden for byggeri, miljø, planlov, sikkerhed og arbejdsmiljø.*

Vi anbefaler derfor, at der efter projektets implementering udarbejdes en samlet evaluering af bekendtgørelsen herunder dens effekt på etableringshastighed i forhold til myndighedssamarbejde og erhvervslivets inddragelse. Evalueringen bør kunne danne grundlag for eventuel fremtidig brug af lignende undtagelser i sager, hvor samfundshensynet tilsiger det. Det er dog vigtigt, at anvendelsen af fravigelsesmekanismer fremadrettet sker med omtanke og ikke udvikler sig til en fast praksis i andre sammenhænge uden tilsvarende strategisk nødvendighed.

Med venlig hilsen
Luna Solhave

Erhvervsstyrelsen
Myndighedsforumvirk1@erst.dk

DATO: 16. september 2025
PROJEKTNR.: 3004
hsa/HKA

Høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter- sagsnummer 2025 - 9075.

DANVA kvitterer for modtagelsen af forslaget til bekendtgørelse og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Det er i forhold til bygge- og anlægsprojekter og driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål vigtigt, at det ikke bliver de borgere, der tilfældigvis bor hvor anlæggene placeres, som kommer til at betale omkostningen for "Rigets sikkerhed". I det omfang loven og bekendtgørelser om sådanne projekter generer en meromkostning for vand- og spildevandsselskaberne (vandselskaberne), bør denne derfor afholdes af staten, og ikke af kunderne hos det pågældende vandselskab.

DANVA har i sit høringssvar på den overliggende lov gjort opmærksom på, hvorledes borgerne i et projektområde eksempelvis ikke bør bære omkostningen til ledningsomlægninger som ledningsejeren (og dermed borgerne) ikke ville skulle bekoste efter de gældende regler. Samme systematik skal vi pege på i forhold til bekendtgørelsen og senere bekendtgørelser i medfør af loven. I det omfang bekendtgørelsens fravigelse af regulering medfører en meromkostning hos vandselskabet, så bør staten betale denne. Aktuelt kunne eksempelvis blive omkostninger til etablering af nye/ændrede renseforanstaltninger, håndtering af driftsstop på anlæg, etablering af nye borer og samt oprensning af forurening.

Afslutningsvist skal jeg opfordre til, at vandselskaber, der berøres af bekendtgørelser under loven, optages direkte på høringslisten. Dette da vi har bemærket, at Provas ikke fremgår af høringslisten for nærværende høring.

DANVA stiller sig som altid til rådighed for spørgsmål og dialog i forlængelse af vores høringssvar. DANVAs cheffjurist Hannah Scheel Andersen kan kontaktes på hsa@danva.dk eller 87 93 35 62.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Myndighedsforum for virksomhed 1

Fra: FP Let Byrder
Sendt: 9. september 2025 10:14
Til: Myndighedsforum for virksomhed 1
Cc: Johan Juul-Haslund; Katharina Lindharth Møbjerg Madsen; Emilie Andersen; Antonie Sonne-Ragans
Emne: OBR fasttrack høringsvar – Bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter. (J.nr 2025 - 9075)

Kære modtager i Erhvervsstyrelsen

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Antonie Sonne-Ragans

Fasttrack svar vedrørende bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har konstateret, at Erhvervsstyrelsen har sendt bekendtgørelsesudkastet i høring via høringsportalen. OBR minder om, at al erhvervsrettet regulering sendes direkte til OBR via letbyrder@erst.dk i forbindelse med [præhøring så vidt muligt seks uger inden den offentlige høring og i forbindelse med] den offentlige høring.

Administrative konsekvenser:

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

OBR bemærker, at Erhvervsstyrelsen jf. Lovkvalitetsvejledningen bør sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Antonie Sonne-Ragans
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 33
E-post: AntSon@erst.dk

Med venlig hilsen

Antonie Sonne-Ragans
Studentermødjhælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291433
E-mail: antson@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

5. september 2025

J.nr.: 25/23851-2

Sendt pr. mail til myndighedsforumvirk1@erst.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Erhvervsstyrelsen har ved brev af 3. september 2025 (sagsnr. 2025-9075) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Myndighedsforum for virksomhed 1

Fra: Maria Bjørklund <MBJ@da.dk>
Sendt: 5. september 2025 09:34
Til: Myndighedsforum for virksomhed 1
Emne: Udenfor: Høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter
Vedhæftede filer: Høringsbrev og læsevejledning.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til bekendtgørelse.pdf

Journalnummer 2025 - 9075

Til Erhvervsstyrelsen

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113
København V
Direkte +45 33 38 92 84
Mobil +45 29 20 02 84
Mail mbj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsendt en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Myndighedsforum for virksomhed 1 <Myndighedsforumvirk1@erst.dk>

Sendt: 4. september 2025 15:29

Til: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om fravigelse af visse regler vedrørende produktion af enheder indeholdende fast drivmiddel og tilknyttede aktiviteter

Til Dansk Arbejdsgiverforening

Erhvervsstyrelsen videresender hermed nedenstående høring, som I rettelig burde have modtaget.

Erhvervsstyrelsen skal bede om, at eventuelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse sendes til Myndighedsforumvirk1@erst.dk senest torsdag den 25. september 2025 kl. 12.00.