



Høringsnotat over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 16. januar til 10. februar 2023 været sendt i høring hos 27 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget høringssvar fra 11 af de hørte myndigheder og organisationer. Ni af de hørte myndigheder og organisationer har afgivet indholdsmæssige bemærkninger til udkastet. Herudover har to borgere og otte organisationer afgivet høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger til udkastet. Fire høringssvar er indgivet i forening mellem flere organisationer.

I notatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. Bemærkninger om punkter, der ikke reguleres i denne bekendtgørelse, er ikke adresseret i nærværende notat.

En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til høringssudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring:

- I § 2, stk. 1, nr. 10 ændres henvisningen til § 63, stk. 1-2, i lov om de gymnasiale uddannelser.
- § 8, stk. 1, ændres således, at der fastsættes en transporttid på 23 minutter for ansøgere uden dansk folkeregisteradresse, der har søgt om optagelse med MitID, og som kan slås op i Det Centrale Personregister. § 8, stk. 2 og stk. 4, er konsekvensrettet i overensstemmelse hermed.

- I § 22 tilføjes ”ansøgningsprocedure” og ”klageregler” til opremsningen af informationsemner i stk. 1.

Styrelsen har derudover i processen fundet det nødvendigt at foretage en præcisering i § 2, stk. 1, nr. 4, som omhandler forrang for ansøgere til kostpladser, hvor det nu fremgår eksplicit, at der skal være tale om en kostplads, som institutionen er godkendt til.

Ligeledes er styrelsen blevet opmærksom på, at ansøgere til ASF ikke skal have mulighed for at angive ønske om en ordinær plads på samme institution, idet de ikke antages at kunne indgå i en normal gymnasieklasse. Muligheden for at indikere ønske herom i forbindelse med ansøgningen er derfor fjernet i § 3, nr. 2.

Herudover er der foretaget mindre ændringer af sproglig og regelteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

Danske Regioner bemærker, at det er positivt, at ansøgere, der har søgt om forrang til en institution, men ikke får forrang, også kan blive fordelt til institutionen som almindelig 1. prioritetsansøger.

Danske Gymnasier finder fordelingskriteriet transporttid vilkårligt, uigennemsigtigt og usikkert og anbefaler på det kraftigste, at der træffes en politisk beslutning om at ændre dette fordelingskriterium til afstand via vejnettet.

GL bemærker, at elevens transporttid er en vanskelig størrelse at opgøre og forholde sig til, og at det er væsentligt, at det er klart for elever og forældre, hvordan transporttiden opgøres.

Danske Gymnasier og DEG opfordrer til, at sikre, at kommunikationen i optagelse.dk vedrørende forrang bliver meget klar og præcis, så ansøgere har mulighed for at træffe et valg af uddannelse og uddannelsessted på et oplyst grundlag, og så der ikke risikerer at opstå tvivl hos ansøgeren om, hvad ansøgeren giver tilsagn om.

GL og Danske Gymnasier bemærker, at der med det samlede regelsæt vedrørende elevfordeling og optagelse er tale om meget komplekse regler, som med den aktuelle udmøntning i forskellige love, ændringsforslag og adskillige bekendtgørelser er vanskelige at overskue. GL bemærker derudover, at det ud fra høringsbrevet er uklart, hvilken aftale og lov udkastet til bekendtgørelse skal understøtte.

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever ser mange positive ting ved den nye bekendtgørelse. Eksempelvis med en standardiseret optagel-

sesprøve, som gælder for alle gymnasiale uddannelser. Landssammenslutningen af Handelsskoleelever spørger til, om § 1 til § 9 også omfatter de erhvervsgymnasiale uddannelser.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at styrelsen er opmærksom på, at de nye fordelingsregler, herunder reglerne om forrang, og den nye ansøgnings- og fordelingsproces indeholder stor kompleksitet. Styrelsen har derfor stort fokus på at kommunikere til vejledere, kommende ansøgere, institutioner, centrale interessenter m.fl.

Det er planen at sammenskrive de tre bekendtgørelser til én, men udstedelse i tre tempi var nødvendig af hensyn til beslutningsprocessen, herunder i lyset af Folketingsvalget i 2022 og regeringens efterfølgende beslutning om at tilbagevise fordelingen efter forældreindkomst, som medførte udskydelse af store dele af implementeringen.

Styrelsen bemærker, at §§ 1-9 også omfatter de erhvervsgymnasiale uddannelser, og at det er et af hovedelementerne i lovgivningen, at de erhvervsgymnasiale uddannelser skal omfattes af det samme regelsæt som de almen- og gymnasiale uddannelser.

Styrelsen henviser i øvrigt til afsnit 4 for bemærkninger til de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsen.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til bekendtgørelsen

§ 2 – fordeling af forrangsansøgere

Danske Regioner bemærker, at det er uklart, hvad der menes med, at regionsrådet skal prioritere ansøgerne indbyrdes, hvis der er for mange forrangsansøgere, samt hvilke typer forrang der skal prioriteres højest, og hvordan processen skal være. Regionerne foreslår, at det præciseres, hvordan dette skal gøres i praksis. Regionerne bemærker derudover, at MGK-ansøgerne og Team Danmark-ansøgerne bør tilføjes i punkt 10, samt at der i punkt 10 bør henvises til § 63 stk. 1-2, i lov om de gymnasiale uddannelser.

Styrelsens bemærkninger

Det følger af §§ 10, stk. 1, i lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., at det er regionsrådets ansvar bl.a. at koordinere fordelingen af elever. Det fremgår dog af § 11 c, stk. 1, at Styrelsen for IT og Læring udvikler og driver fordelingsmekanismen på regionernes vegne. Det er således i den centrale elevfordelingsmekanisme, at forrangsansøgere prioriteres indbyrdes, dvs. rangeres ift. hinanden. Prioriteringen foregår i den i bekendtgørelsesudkastets § 2 nævnte rækkefølge. I den centrale fordelingsmekanisme skal ansøgere med forrang nr. 1 således prioriteres over ansøgere med forrang til nr. 2 osv.

For så vidt angår det anførte om MGK-ansøgerne og Team Danmark-ansøgerne skal styrelsen bemærke, at det netop er disse ansøgere, der er omfattet af bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, nr. 10. Styrelsen bemærker, at det er korrekt, at der skal henvises til § 63, stk. 1-2, i lov om de gymnasiale uddannelser. Det justeres i bekendtgørelsen.

DEG finder det upræcist, hvad der menes med kapacitet i formuleringen: ”Er der flere forrangsansøgere... end der er kapacitet til på den pågældende uddannelse...”. DEG bemærker, at det bør fremgå helt klart for ansøgere og institutioner, hvad ”handicap” i forbindelse med at opnå forrang dækker over, hvor informationen fremgår og hvilke dokumentationskrav, der stilles.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at den pågældende passage relaterer sig til de sjældne tilfælde, hvor der skulle blive behov for at prioritere mellem forrangsansøgerne, fordi antallet af forrangsansøgere overstiger en institutions eller afdelings samlede kapacitet.

Styrelsen bemærker, at det hovedsageligt er fysiske handicap, der giver mulighed for forrang, hvilket også fremgår af lovbemærkningerne. Muligheden for at opnå forrang for unge med handicap knytter sig således primært til den fysiske tilgængelighed på den enkelte institution, hvilket er en videreførelse af den eksisterende mulighed for at give forrang til unge med handicap. Styrelsen bemærker endvidere, at det følger af § 5 i bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere, at det er regionen, der vurderer, hvorvidt en ansøgers handicap skal give forrang til optagelse på en bestemt gymnasial institution, herunder hvilken dokumentation der kræves for vurderingen af handicap.

Danske HF & VUC forstår bestemmelsen således, at den, på trods af formuleringen om, at ”regionsrådet” skal prioritere forrangsansøgerne, retter sig mod den prioritering, der skal foretages af algoritmen, såfremt der er flere forrangsansøgere, end der er kapacitet til. Foreningen bemærker, at dette med fordel kan præciseres, så det også fremgår tydeligt for udenforstående.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det fremgår af bestemmelsen, at prioriteringen foregår i den centrale fordelingsmekanisme. Regionsrådet er dog fortsat dataansvarlig.

§ 3 – forrangsansøgere, der ikke får forrang

DEG finder det uklart, om ”En ansøger, der ikke får forrang” omfatter elever, som ikke får forrang, eller om det er elever som ikke får plads på det uddannelsesønske, hvor vedkommende havde forrang - eller begge

dele. DEG mener desuden, at eliteidrætsudøvere bør være med i undtagelsen også, hvis en skole tilbyder et særligt miljø eller hvis et gymnasium er valgt, fordi det muliggør, at man kan nå til sin træning før og efter skole.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at passagen omfatter ansøgere, der har ønsket forrang, men ikke fået det, fordi institutionen eller regionen har valgt ikke at give ansøgeren forrang. Hvorvidt ansøgeren får plads på sit uddannelsesønske vides ikke, før fordelingen i den centrale fordelingsmekanisme har fundet sted. Styrelsen bemærker derudover, at fordelingsmekanismen netop forsøger at placere ansøgere, der ikke får forrang, på institutionen uden sin forrang, medmindre ansøgeren er omfattet af de nævnte undtagelser. Det er styrelsens vurdering, at eliteidrætsudøvere bør prøves på den prioriterede institution eller afdeling uden forrang, hvis de ikke får tildelt forrang, hvorfor de ikke nævnes i undtagelserne i nr. 1-3. Styrelsen kan hertil oplyse, at Team Danmark ikke har haft nogen bemærkninger til bestemmelsen.

Danske HF & VUC bakker op om intentionen i bestemmelsen, men finder det uklart, hvorfor der er foretaget netop denne afgrænsning – herunder hvorfor der er et ufuldstændigt overlap mellem bilag 1, således at den 2-årige uddannelse til hf-eksamen på HF & VUC Fyn, Svendborg tilrettelagt over et 3-årigt forløb i kombination med maritim uddannelse i henhold til lov om maritime uddannelser ikke indgår i bestemmelsen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bilag 1 vedrører uddannelser, der ikke kan fordeles ansøgere til, der ikke selv har søgt dem. De nævnte undtagelser i § 3, nr. 3, omhandler uddannelser, der kræver særlige kompetencer, og hvor det kræver, at man som ansøger på baggrund af sine kompetencer får forrang for at kunne blive optaget. Der er styrelsen bekendt ikke tilsvarende kompetencekrav til den 2-årige hf eksamen på HF & VUC Fyn, Svendborg. Styrelsen er opmærksom på, at der er særlige optagelseskrav til uddannelsen, men at disse først indgår som krav i en del af optagelsesprocessen og ikke er kendt på tidspunktet for vurdering af forrang. Det er således styrelsens vurdering, at der kan være ansøgere til den 2-årige hf-eksamen på HF & VUC Fyn, Svendborg, der ikke opnår forrang, men alligevel ønsker at indgå i fordelingen til uddannelsen.

§ 4 og 5 – frister

Danske Regioner bemærker, at det er positivt, at reservationsinstitutionen udsender reservationsbrevet til ansøgerne, men at det er uklart, hvem der udsender klagevejledningen og processen herfor. Desuden ønsker Danske Regioner det præciseret, hvorvidt ansøgerens forældre fortsat vil modtage besked om pladsreservationen, hvis ansøger er under 18 år.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det er regionen, der sender brev til ansøgeren, hvis denne ikke får nogen af sine prioritetsønsker opfyldt, og dertilhørende klagevejledning. Styrelsen har udarbejdet skabeloner til formålet. Hvis ansøgeren er under 18 år, sendes besked om pladsreservation også til ansøgerens forældre. § 5 er en videreførelse af tidligere regler, og der er ikke tiltænkt nogen ændring af hidtidig praksis.

DEG bemærker, at den 25. maj og 1. juni er et meget sene tidspunkter i forhold til at få oplyst, hvilke elever en skole får, og hvilket gymnasium eleven får reserveret plads på.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at styrelsen er bekendt med ønsket om at fremrykke tidspunktet for disse meddelelser. Ministeriet vil undersøge muligheden for at komprimere den samlede fordelingsproces efter det første år.

§ 6 – estimeret transporttid og transportformer

Danske Regioner, Danske Gymnasier, Danske HF & VUC, GL, DEG og en borger finder det problematisk, at cykel og offentlig transport ikke kan kombineres. Der gøres opmærksom på, at det har stor betydning for mange ansøgere reelle transporttid, der forlænges unødvendigt, når cykel og offentlig transport ikke kombineres i beregningen, hvormed ansøgere i landdistrikter desuden stilles ringere, end ansøgere i byerne.

Danske Regioner, DEG, Trafikselskaberne i Danmark og Landssammenlutningen af Handelsskoleelever bemærker, at det forventes, at flere unge fremover vil komme til at benytte mere fleksible transportløsninger, for eksempel flextrafik, for at komme til deres ungdomsuddannelse. Organisationerne bemærker, at disse fleksible transportløsninger på sigt bør indgå i transporttidsberegningerne.

Danske Gymnasier og DEG ønsker ventetid undervejs klarere defineret.

GL bemærker desuden, at det er bekymrende, at der er forskellige måder at opgøre den enkelte elevs transporttid og dennes maksimale transporttid på.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen noterer ønsket om, at cykel og offentlig transport kombineres, men bemærker, at det ikke er muligt at nå at implementere dette i it-systemet inden fordelingen til skoleåret 2023/24.

Styrelsen bemærker, at ventetid undervejs omfatter ventetid på station eller ved stoppested i forbindelse med den samlede rejse fra ansøgers bopæl til institutionens adresse.

GL foreslår, at der i bekendtgørelsen genindsættes de såkaldte trepunkt-flytninger (bkg. 312 § 11), der kan betyde, at det ikke i alle tilfælde er den elev med kortest transporttid, der optages, men at ansøgere, der ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig transporttid fra sin bopæl, skal optages. Modellen ville kunne være en fordel for de små gymnasier i provinsen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen forudsætter, at GL refererer til de ufordelte ansøgere, og at det i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 37 i betænkning af 2. juni 2022 til lovforslag nr. L 157, fremgår, at ”Hvis der ikke er en institution eller afdeling med den højestprioriterede uddannelse inden for 45 minutters transporttid, vil regionen skulle placere ansøgeren på den nærmeste institution eller afdeling, selv om dette medfører en længere transporttid end 45 minutter, og selv om ansøgeren ikke nødvendigvis selv har prioriteret denne institution eller afdeling.” Af § 7 i Bekendtgørelse om kapacitetsfastsættelse, zoner og profilgymnasier for de gymnasiale uddannelser fremgår det desuden, at regionsrådet kan hæve kapaciteten på en institution eller afdeling, såfremt regionen i helt særlige tilfælde vurderer, at et eller flere hensyn bør tillægges større vægt end hensynet til ansøgerens kortest mulige transporttid. De konkrete hensyn er oplistet i bestemmelsen. Der er således i lovgivningen taget højde for den situation, som beskrives af GL.

§ 7 – opgørelse af transporttid

Danske Regioner bemærker, at tidspunktet for indhentning af rejsetider i 2023 bør være efter medio april, hvor der skal beregnes transporttider for alle de ansøgere, der skal med i den centrale fordelingsmekanisme. I forlængelse heraf gør regionerne opmærksom på, at de har brug for at kunne indhente transporttider fra transporttidsberegneren løbende i forbindelse med fordeling af ufordelte og eftertilmeldere, samt i de tilfælde, hvor en ansøger begærer sagen genoptaget på grund af flytning til en ny adresse.

Danske Regioner bemærker desuden, at det er uheldigt, at begrebet ”rejseplansdata” indgår i bekendtgørelsen, idet begrebet minder så meget om rejseplanen.dk, at en borger ifølge regionerne vil forvente at kunne efterprøve rejsetiden på rejseplanen.dk og vil kunne gøre gældende, at transporttid opgjort på rejseplanen.dk skal lægges til grund for en evt. klagesag, fordi borgeren ikke har indsigt i beregningerne i transporttidsberegneren.

Danske Gymnasier, DEG og Danske Regioner mener, at ansøgere tidligt bør have indsigt i transporttidsberegningerne og datoen for indhentning af adresseoplysninger også af hensyn til en eventuel klagesag.

Danske Regioner, DEG, Trafikselskaberne i Danmark og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever bemærker også, at den kollektive trafik tilpasses løbende, herunder at der kan ske omlægninger efter den dato, hvor der beregnes transporttider.

Danske Regioner bemærker, at nogle af de busser, der er tilrettelagt som uddannelsesruter, ikke kører efter kl. 15 om fredagen, da elevernes dag om fredagen slutter før kl. 15. Transporttidsberegningerne bør derfor ikke tage udgangspunkt i en fredag. Alternativt kunne tidsrummet rykkes til 14.00-16.30.

Danske Regioner og DEG mener, at indlæggelse af mellem 30 og 5 minutter til ankomsttiden til skolen forlænger rejsetiden væsentligt. DEG mener desuden, at der bør indsættes en ventetid om eftermiddagen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at transporttid opgøres på en af ministeriet årligt fastsat konkret dato, hvor der vurderes at være ingen eller færrest omfattende rejseplansændringer/-forstyrrelser eller andre uhensigtsmæssige omstændigheder. Transporttid beregnes netop på baggrund af data fra Rejseplanen, derfor anvendes betegnelsen ”rejseplansdata” i bestemmelsen. Beregningen af transporttid til hver af ansøgerens prioriteter vil fremgå af optagelse.dk med angivelse af en opgjort transporttid i hele minutter. Den beregnede ruteplan vil dog ikke fremgå. Opgørelse af transporttiden sker på baggrund af den korteste rejse, hvormed ansøgeren kommer frem til institutionen mellem 30 og 5 minutter, før første lektion begynder. De 5 minutter som seneste ankomst er vurderet nødvendig af hensyn til elevens pligt til at møde rettidigt, jf. § 42 i lov om de gymnasiale uddannelser. Der indlægges ikke, som om morgenen, en ventetid om eftermiddagen, da afgangstidspunktet er det tidspunkt, hvor der er i tidsrummet ml. kl. 15 og 17 opgøres den korteste transporttid mellem institutionen eller afdelingen og ansøgerens bopæl. Heri er dermed på sin vis indregnet en ventetid. Det bemærkes, at den korteste transporttid om eftermiddagen alene er relevant for de ansøgere, der ikke får opfyldt nogen af sine prioriteter.

Danske Regioner bemærker, at 45 minutters reglen for fordelingen vil betyde, at mange ansøgere ikke vil kunne fordeles i fordelingsmekanismen, men ender som ufordelte til manuel fordeling. Det betyder, at det bliver sværere at fordele ansøgere, der er bosat decentralt og sværere at understøtte decentrale gymnasier.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at reglen om en maksimale transporttid på 45 minutter er fastsat ved lov, jf. §§ 11 g-k i lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. Styrelsen kan således ikke ændre den tidsmæssige ramme.

Ved varige ændringer i transporttiden efter fordelingen, hvormed ansøgeren eller eleven får mere end 45 minutters transporttid, har vedkommende mulighed for eventuelt at skifte institution eller afdeling.

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever kvitterer for at indregne ankomst før skolestart. Dog bemærkes, at mange busruter er ved at blive lukket grundet besparelser. Derfor er Landssammenslutningen af Handelsskoleelever bekymret for, at der ikke er nogen mulighed for at vide, om busruterne efterlever disse kriterier, som bliver opsat fra ministeriets side. Organisationens elever oplever også tit, at mange af busruterne ikke passer sammen med deres uddannelsesinstitution. Derfor kan der være tilfælde, hvor elever bliver fordelt til en institution, hvortil transporttiden ikke vil leve op til kriterierne i paragraffen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at beregningerne tager udgangspunkt i den relevante institutions eller afdelings indberettede ringetidspunkt. Styrelsen gør opmærksom på, at en ansøger eller elev har mulighed for at skifte institution, hvis vedkommende oplever gener som følge af ændringer i rejseplanerne.

§ 8 – ansøgere uden dansk folkeregisteradresse

GL bemærker, at det er uklart, hvilke ansøgere der rammes af, at personer uden dansk folkeregisteradresse stilles bagerst i køen.

Danske Regioner, Danske Gymnasier, Youth for Understanding, Myeducation, Momento Education, GO! High School, Explorius Danmark, STS Education, Rotary og en Borger bemærker, at det ikke er rimeligt, at ansøgere uden dansk folkeregisteradresse betragtes som de ansøgere, der har den længste transporttid. De unge flytter som regel tilbage til deres forældre efter udvekslingsåret og det foreslås derfor, at det er forældrenes adresse, der lægges til grund, hvis ansøger er på udveksling i udlandet på ansøgningstidspunktet. Det oplyses, at det vil være enkelt at bekræfte, at ansøgeren igen bor i Danmark ved studiestart.

En borger gør desuden opmærksom på, at ophold i udlandet på over 6 måneder skal registreres i Det Centrale Personregister som en udrejse. Vedkommende bemærker endvidere, at der ikke var nogen udvekslingsorganisationer blandt de høringsberettigede og, at det ikke længere er

muligt at søge om udskudt uddannelsesstart som følge af udlandsophold, hvilket medfører usikkerhed og bekymringer.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at nå at implementere en model i it-systemerne, hvor der gives mulighed for at lægge en fremtidig dansk adresse til grund ved fordelingen.

Styrelsen vil dog på baggrund af de mange høringssvar ændre bekendtgørelsesudkastet for så vidt angår ansøgere, som har søgt via optagelse.dk med anvendelse af MitID, og som dermed kan slås op i Det Centrale Personregister (CPR), men hvor der på den baggrund ikke kan beregnes en gyldig transporttid.

Det vil omfatte ansøgere med midlertidigt ophold i udlandet, som typisk på grund af reglerne om registrering i CPR har måttet ændre deres adresse til den udenlandske, selvom de i realiteten fortsat bor hos deres forældre. Desuden vil ordningen omfatte ansøgere, som har en dansk adresse, men hvor det af tekniske grunde ikke er muligt at foretage en transporttidsberegning (typisk danskere i udkantsområder med begrænset infrastruktur).

For disse ansøgere fastsættes transporttiden administrativt til 23 minutter, svarende til halvdelen af den maksimale transporttid på 45 minutter for ansøgere (afrundet til nærmeste hele minut), der fordeles til en gymnasial afdeling, de ikke selv har søgt. Det er ikke muligt at fastsætte transporttiden til 22,5 minutter, som ville have været præcis halvdelen, da transporttid, jf. loven, beregnes i hele minutter. Løsningen følger i nogen grad logikken fra de tidligere regler om fordeling efter forældreindkomst, hvor ansøgere, for hvem det ikke var muligt at indhente oplysninger om forældreindkomst, blev placeret i mellemindkomstgruppen. Løsningen vurderes at være det bedste bud på en rimelig løsning, da alternative løsninger, baseret på fx gennemsnitsestimater på baggrund af historisk ansøgningsdata, er forbundet med for stor usikkerhed.

Det bemærkes, at Styrelsen for It og Læring stiller en sms-ordning til rådighed for ansøgere, der ikke kan få adgang til optagelse.dk, fordi de ikke har MitID. Der fastsættes ikke en transporttid på 23 minutter for ansøgere, der anvender denne ordning, da der ikke er mulighed for at verificere ansøgninger via sms i CPR. En ansøger, der anvender sms-login, vil blive betragtet som den ansøger, der har den længste transporttid.

Kapitel 3 – procedure ved optagelse af ansøgere (§§ 9-18)

DEG mener, at aktørfordelingen i kapitel 3 er uklar. Det bør præciseres, hvem der gør hvad i optagelsesprocessen og hvornår.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at kapitel 3 i det væsentligste er en videreførelse af regler i bekendtgørelse nr. 314 af 30. marts 2020 om optagelse på de gymnasiale uddannelser og om kapacitetsfastsættelse på institutioner for almen-gymnasiale uddannelser (Optagelsesbekendtgørelsen). Der er således ingen ændringer i aktørfordelingen i forhold til tidligere.

Danske Gymnasier finder det uklart, hvordan bekendtgørelsesudkastets § 9 spiller sammen med den nye fordelingsproces, og eksempelvis i hvilke tilfælde en ansøger ikke senest otte dage før afholdelse af optagelsesprøven har fået reserveret en foreløbig plads, jf. § 9, stk. 2. Vedrører denne bestemmelse den tidlige optagelsesprøve i april, opfordrer foreningen til, at dette fremgår tydeligere, så institutionerne ikke er i tvivl om deres ansvar i optagelsesprocessen i relation til den nye proces for fordeling.

Danske HF & VUC har noteret sig, at § 9 er en videreførelse af de hidtidige regler, men finder den uklar. Det gælder især stk. 2 og spørgsmålet om, hvornår den skal finde anvendelse, udover for eftertilmeldere. Sidstnævnte er imidlertid reguleret i stk. 3, ligesom et særskilt forståelsespapir herom er under udarbejdelse. Vi henstiller til, at bestemmelsens anvendelsesområde og betydning tydeliggøres over for sektoren.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at § 9, stk. 2, præciserer, hvilken institution (førsteprioritetsinstitutionen), der skal afholde optagelsesprøven for en ansøger, der ikke har retskrav på optagelse. Dette har særligt betydning for den tidlige optagelsesprøve i april, men også eftertilmeldere, der eventuelt skal til senere optagelsesprøver.

§ 21 – ansøgere til særligt tilrettelagte forløb

Danske Gymnasier ser ikke, hvordan indholdet af § 21 rent praktisk og tidsmæssigt kan spille sammen med den nye proces for fordeling og finder det nødvendigt, at disse ansøgere udelukkende håndteres af institutionen og ikke indgår i den centrale fordelingsmekanisme af hensyn til at sikre det bedst mulige optagelsesforløb for den enkelte ansøger. Det samme gælder desuden for optagelse af ansøgere inden for § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser, som i de fleste tilfælde også sker via et visitationsudvalg, da disse ansøgere netop ikke er i stand til at følge undervisningen på normal vis.

Af samme grund mener foreningen, at § 21 i nærværende bekendtgørelsesudkast bør udvides til også at gælde ansøgere, der falder ind under § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at ansøgninger fra de nævnte ansøgere allerede i marts/april måned behandles af ansøgerens førstprioritets institution i forbindelse med vurdering af forrang, jf. § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 160 af 9. februar 2023 om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang for visse ansøgere. Ansøgere omfattet af § 61, stk. 1 og 2, i lov om de gymnasiale uddannelser er netop reguleret i § 61, stk. 2 og har mulighed for at få forrang, jf. bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere.

Danske HF & VUC finder det positivt og nødvendigt, at det fortsat er et visitationsudvalg nedsat af institutionerne, som skal vurdere, om ansøgerens faglige, personlige og sociale kompetencer er tilstrækkelige til at kunne gennemføre det særligt tilrettelagte forløb i de såkaldte ASF-klasser. Samtidigt mener foreningen, at man for at sikre et sammenhængende optagelsesforløb for ansøgeren bør undtage denne gruppe ansøgere fra den centrale fordelingsmekanisme og i stedet lade ansøgningerne til ASF-klasserne blive håndteret direkte af institutionerne. Når det er et visitationsudvalgt nedsat af institutionen, som skal vurdere ansøgernes kompetencer, er det også mest logisk og praktisk, at samme institution håndterer ansøgningerne direkte og håndholdt.

Det samme gælder for optagelse af ansøgere inden for § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser, som ligeledes skal vurderes særskilt, da de ikke vil være i stand til at følge undervisningen i en normal klasse.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det følger af § 4 i bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang for visse ansøgere, at det netop er institutionen, der vurderer, om de nævnte ansøgere skal have forrang. Dette er første trin i elevfordelingsprocessen, hvorved institutionerne gøres særligt opmærksomme på disse ansøgere.

Kapitel 5 – information om undervisningstilbud (§ 22)

DEG bemærker, at der står i høringsbrevet, at optagelsesreglerne i kapitel 3-6 er en videreførelse af gældende optagelsesbekendtgørelse, men at der i kapitel 5, § 22 står ”gymnasiesamarbejder”, som er en ny organisering. Desuden bemærker DEG, at der er en ny tidsproces, som betyder, at man bør revidere processen for optagelsesprøver.

DEG mener, at aktørfordeling i kapitel 5 er uklar. Det bør præciseres hvem, der gør hvad i informationsprocessen og ikke mindst hvornår. Det bemærkes hertil, at en del elever og forældre kan have svært ved at gennemskue ansøgningsproceduren i denne komplekse model. DEG foreslår en række emner, der også bør indgå i listen af ting, der skal informeres om.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bestemmelsen er en videreførelse af § 32 i bekendtgørelse nr. 314 af 30. marts 2020 om optagelse på de gymnasiale uddannelser og om kapacitetsfastsættelse på institutioner for almengymnasiale uddannelser (Optagelsesbekendtgørelsen) med konsekvensrettelse af, at fordelingsudvalgene er nedlagt, og at kompetencen i stedet ligger i gymnasiesamarbejderne. Der er ikke tiltænkt nogen ændring af hidtidig praksis for den informationspligt, der påhviler regioner og (nu) gymnasiesamarbejder, men styrelsen vil tilføje nogle af de foreslåede præciseringer i bestemmelsen.

Kapitel 6 – klage over afslag på optagelse (§ 23)

DEG mener, at aktørfordelingen i kapitel 6 er uklar. Det bør præciseres hvem, der gør hvad i forbindelse med klageprocessen og hvornår.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bestemmelsen er en videreførelse af § 35 i bekendtgørelse nr. 314 af 30. marts 2020 om optagelse på de gymnasiale uddannelser og om kapacitetsfastsættelse på institutioner for almengymnasiale uddannelser (Optagelsesbekendtgørelsen). Som anført i overskriften og i bestemmelsen vedrører den alene klage over optagelse. Ønsker en ansøger at klage over fordelingen, skal dette ske med hjemmel i § 12 i lov om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever mener at det er for kort tid, at man udelukkende har 10 dage til at kunne klage over sin optagelse, hvilket inkluderer weekender og helligdage. Det foreslås, at det udelukkende er 10 hverdage. Derudover påpeges, at det er vigtigt, at eleverne kender deres muligheder for at kunne klage. Derfor er det vigtigt, at institutionerne har pligt til oplyse om mulighederne for at klage i optagelsesbrevet.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bestemmelsen er en videreførelse af § 35 i bekendtgørelse nr. 314 af 30. marts 2020 om optagelse på de gymnasiale uddannelser og om kapacitetsfastsættelse på institutioner for almengymnasiale uddannelser (Optagelsesbekendtgørelsen). Klage over afslag på optagelse er en forvaltningsretlig afgørelse, hvori institutionen skal give vejledning om klageadgang, jf. forvaltningslovens § 25. Der er således ikke tiltænkt nogen ændring af hidtidig praksis.

5. Bemærkninger til bilag 1

GL bemærker, at det er uklart, hvorfor den 2-årige uddannelse til hf-eksamen på Falkonergårdens Gymnasium og HF-kursus fremgår af bilag 1, da skolen umiddelbart ikke udbyder den 2-årige hf.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at Falkonergårdens Gymnasium og HF-kursus fremgår af bilag 1, da institutionen ikke udbyder den 2-årige hf, og der derfor ikke kan fordeles ansøgere til denne uddannelse.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne hørings svar – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne hørings-svar	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x		x
2	Danmarks Vejlederforening	x		x
3	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	x	x	
4	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	x	x	
5	Danske HF & VUC – Bestyrelserne	x	x	
6	Danske HF & VUC – Lederne	x	x	
7	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
8	Danske Gymnasier	x	x	
9	Danske Handicaporganisationer			
10	Danske Regioner	x	x	
11	Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet			
12	Det Centrale Handicapråd			
13	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
14	Erhvervsskolelederne			
15	Erhvervsskolernes Elevorganisation			
16	Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
17	Gymnasieskolernes Lærerforening (GL)	x	x	
18	Institut for Menneskerettigheder			
19	KL			
20	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	x	x	
21	Netværket for Kostafdelinger			
22	Rådet for Etniske Minoriteter			
23	Sammenslutningen af Steiner-skoler i Danmark			

24	Studievalg Danmark			
25	Team Danmark	x		x
26	Uddannelsesforbundet			
27	UU Danmark			
	Borger 1	x	x	
	Borger 2	x	x	
	Youth for Understanding	x	x	
	Danes Worldwide	x	x	
	STS Education	x	x	
	Rotary	x	x	
	Trafikselskaberne i Danmark	x	x	
	Myeducation	x	x	
	Momento education og GO! High School	x	x	
	Explorius Danmark	x	x	