



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

S. 1
9. februar 2023

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Danske Gymnasier har den 16. januar 2023 modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser. Bekendtgørelsesudkastet udmønter hjemlerne i lovforslaget om kapacitetsfastsættelse og elevfordeling på de gymnasiale ungdomsuddannelser (L 157) vedrørende elevfordeling, transporttid og optagelse og indeholder også videreførelse af dele af den gældende optagelsesbekendtgørelse. Danske Gymnasier har en række bemærkninger til både nye og gamle bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet. Foreningen bemærker i den forbindelse, at de her fremsendte bemærkninger skal ses i sammenhæng med foreningens tidligere fremsendte høringssvar vedrørende udkast af 25. august 2022 til bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere.

Bemærkninger til paragraffer i bekendtgørelsesudkastet:

§ 3

Foreningen læser denne paragraf sådan, at den omfatter forrangsansøgere, der søger så specifikke udbud, at ansøgeren kan angive i optagelse.dk, at ansøgeren kun ønsker at blive fordelt til den pågældende institution, hvis ansøgeren kan få sin forrangsplads, jf. nr. 1 og 2. Foreningen opfordrer STUK til at sikre, at kommunikationen i optagelse.dk vedrørende dette bliver meget klar og præcis, så der ikke risikerer at opstå tvivl hos ansøgeren om, hvad ansøgeren giver tilsagn om.

§ 4

I forbindelse med 2. behandlingen af lovforslag L 157 blev der fremsat et ændringsforslag, som nedjusterede den maksimale transporttid fra 60

til 45 minutter. Jf. [lovbemærkningerne](#) til ændringsforslaget, der bl.a. uddyber, hvordan regionerne skal fordele ansøgere, som ikke bliver fordelt i den centrale fordelingsmekanisme, fremgår det, at:

”Hvis der ikke er en institution eller afdeling med den førstprioriterede uddannelse indenfor 45 minutters transporttid, vil regionen skulle placere ansøgeren på den nærmeste institution eller afdeling, selvom dette medfører en længere transporttid end 45 minutter, og selvom ansøgeren ikke nødvendigvis selv har prioriteret denne institution eller afdeling.”

S. 2
9. februar 2023

Danske Gymnasier hæfter sig ved denne formulering, da den har stor betydning for gymnasier i tyndtbefolkede områder, fordelingen af elever hertil og dermed det geografisk brede udbud af gymnasiale uddannelser. Passagen vedrører institutionslovens § 11 j, som udmøntes i § 4 i nærværende bekendtgørelsesudkast, men af hensyn til at sikre en vis gennemsigtighed og gennemskuelse af reglerne, foreslår foreningen en ændring af § 4, så det af paragraffen præciseres, hvordan regionen fordeler ansøgere i medfør af § 11 j.

§§ 6-7

Danske Gymnasier finder fordelingskriteriet transporttid vilkårligt, uigennemsigtigt og usikkert og anbefaler på det kraftigste, at der træffes en politisk beslutning om at ændre dette fordelingskriterium til afstand via vejnettet.

Ift. det konkrete transporttidskriterium finder foreningen det problematisk, at cykel og offentlig transport ikke kan kombineres. Mange steder i Danmark er cyklen det naturlige transportmiddel mellem bopæl og busstoppested eller togstation, fordi afstanden herimellem ofte er for lang til at gå, men for kort til at blive kørt i bil, eller der simpelthen ikke kører nogen bus mellem bopælen og togstationen. Det har dermed stor betydning for mange ansøgere reelle transporttid, der forlænges unødvendigt, når cykel og offentlig transport ikke kombineres i beregningen. Det er også uklart, hvordan ventetid ifm. anvendelse af offentlig transport indregnes i den samlede beregning.

Jf. § 7, stk. 1, skal opgørelsen af ansøgerens transporttid ske på en ”årlig fastsat dato i marts”. Transporttiden beregnes på baggrund af rejseplansdata, som indhentes på en ”årlig fastsat dato” efter, at optagelse.dk åbner for ansøgninger. Dette er endnu et parameter, der bidrager til, at foreningen finder transporttidskriteriet uigennemsigtigt og usikkert og svært at efterprøve for kommende elever og deres forældre. Foreningen opfordrer BUVM, herunder STUK og STIL, til at disse datoer tager hensyn til kommuner og regioners frister for

ændringer af køreplaner, så ministeriets digitale transporttidsberegner er så opdateret som muligt.

Endelig opfordrer foreningen på det kraftigste BUVM til at gøre ministeriets transporttidsberegner tilgængelig for offentligheden, så kommende elever og deres forældre i højere grad kan gennemskue, hvad elevens transporttid er på lige præcis det tidspunkt, som transporttidsberegneren tager udgangspunkt i. Dette gælder ikke mindst i forbindelse med ansøgere eventuelle klager over fordelingen, jf. § 12 i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

§ 8

Jf. § 8 betragtes ansøgere uden dansk folkeregisteradresse som den ansøger, der har den længste transporttid. Det medfører, at denne gruppe af ansøgere altid placeres bagerst i køen. Foruden udenlandske ansøgere, så risikerer det også at ramme ansøgere, der er på uddannelsesophold i udlandet på ansøgningstidspunktet og ikke har adresse i Danmark. Tidligere kunne disse ansøgere søge om optagelse på en gymnasial uddannelse inden udlandsopholdet og få tilladelse til først at begynde på uddannelsen ved starten af det efterfølgende skoleår under visse forudsætninger. Denne mulighed er imidlertid afskaffet, og det stiller disse ansøgere i en virkelig u hensigtsmæssig situation, som foreningen mener, BUVM bør være særlig opmærksom på at informere om.

§ 9

Bestemmelsen er en videreførelse af en del af den gældende optagelsesbekendtgørelse, men Danske Gymnasier finder det uklart, hvordan den spiller sammen med den nye fordelingsproces og eksempelvis i hvilke tilfælde en ansøger ikke senest otte dage før afholdelse af optagelsesprøven har fået reserveret en foreløbig plads, jf. § 9, stk. 2. Vedrører denne bestemmelse den tidlige optagelsesprøve i april, opfordrer foreningen til, at dette fremgår tydeligere, så institutionerne ikke er i tvivl om deres ansvar i optagelsesprocessen i relation til den nye proces for fordeling.

§ 21

Dette er også en videreførelse af en del af den gældende optagelsesbekendtgørelse og giver institutioner bemyndigelse til at optage ansøgere med Autisme Spektrum Forstyrrelser efter en konkret vurdering, hvis der er plads. Som det fremgår af paragraffen, er det bl.a. en betingelse, at et visitationsudvalg nedsat af institutionens leder vurderer, at ansøgerens faglige, personlige og sociale kompetencer er

tilstrækkelige til, at ansøgeren kan gennemføre det særligt tilrettelagte forløb.

Danske Gymnasier ser ikke, hvordan dette rent praktisk og tidsmæssigt kan spille sammen med den nye proces for fordeling og finder det nødvendigt, at disse ansøgere udelukkende håndteres af institutionen og ikke indgår i den centrale fordelingsmekanisme af hensyn til at sikre det bedst mulige optagelsesforløb for den enkelte ansøger. Det samme gælder desuden for optagelse af ansøgere inden for § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser, som i de fleste tilfælde også sker via et visitationsudvalg, da disse ansøgere netop ikke er i stand til at følge undervisningen på normal vis.

Af samme grund mener foreningen, at § 21 i nærværende bekendtgørelsesudkast bør udvides til også at gælde ansøgere, der falder ind under § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser.

Afslutningsvis bemærker foreningen, at der med det samlede regelsæt vedrørende elevfordeling og optagelse er tale om meget komplekse regler, som med den aktuelle udmøntning i forskellige love, ændringsforslag og adskillige bekendtgørelser er vanskelige at overskue. Foreningen opfordrer derfor BUVM til at udarbejde en samlet og overskuelig vejledning på området, så gymnasier og regioner har så sikkert et grundlag som muligt at forvalte de gældende regler på. Dertil kommer det fortsatte behov for information og vejledning af ansøgere, forældre m.v., som står for at skulle søge optagelse på en gymnasial uddannelse.

Med venlig hilsen



Henrik Nevers
Formand

Til Børne- og Undervisningsministeriet,
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att.: helle.aagaard@stukuvvm.dk,
stuk.gk@stukuvvm.dk

DANSKE
REGIONER



10-02-2023

EMN-2021-00823

1606853

Katrine Moltved

Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Danske Regioner takker Børne- og Undervisningsministeriet for muligheden for at give afgive høringssvar til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser.

Danske Regioner giver høringssvar på vegne af regionerne.

Bemærkninger:

§ 2. Er der flere forrangsansøgere, jf. §§ 3-6 bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere, end der er kapacitet til på den pågældende uddannelse eller pre-IB på den pågældende institution eller afdeling, prioriterer regionsrådet ansøgerne indbyrdes i den centrale fordelingsmekanisme i følgende rækkefølge, dog således at ansøgere omfattet af nr. 7-9 sidestilles med hinanden, og at ansøgere omfattet af nr. 10-11 sidestilles med hinanden:

1) Ansøgere til særligt tilrettelagte forløb for elever med Autisme Spektrum Forstyrrelser, jf. § 21.

2) Ansøgere, der vil blive omfattet af § 61, stk. 1 eller 2, i lov om de gymnasiale uddannelser, hvis det fremgår af optagelse.dk, at institutionen vil etablere særlige klasser for sådanne elever.

3) Ansøgere, der som følge af et handicap ønsker optagelse på en bestemt institution.

4) Ansøgere, der samtidig søger en kostplads på institutionen.

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

5) Ansøgere til den toårige uddannelse til hf-eksamen på et voksenuddannelsescenter (VUC), der er fyldt eller fylder 20 år i det kalenderår, hvor ansøgeren søger om optagelse.

6) Ansøgere til profilgymnasier, som opfylder de særlige krav til ansøgerens faglige forudsætninger, som institutionen stiller, jf. § 14, nr. 5, i bekendtgørelse om kapacitetsfastsættelse, zoner og profilgymnasier for de gymnasiale uddannelser.

7) Ansøgere til treårig tilrettelæggelse af den toårige uddannelse til hf-eksamen i kombination med maritim uddannelse i henhold til lov om maritime uddannelser eller i kombination med landbrugsuddannelse, jf. § 63, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser.

8) Ansøgere til forsøgsordninger, hvis det som led i forsøgsgodkendelsen, jf. § 69, stk. 1, i lov om de gymnasiale uddannelser, er besluttet, at ansøgere, der ønsker at være omfattet af forsøget, skal kunne få forrang.

9) Ansøgere, der ønsker optagelse på en sjælden studieretning, jf. bilag 1 til bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere, hvis det fremgår af optagelse.dk, at den udbydes af institutionen.

10) Ansøgere til treårig tilrettelæggelse af uddannelsen til hf-eksamen eller fireårig tilrettelæggelse af uddannelsen til teknisk, merkantil eller almen studentereksamen, jf. § 63, stk. 2-3, i lov om de gymnasiale uddannelser.

11) Ansøgere, som af en kommunal eliteidrætsorganisation eller en af KL udpeget kommunal instans er vurderet at have status som eliteidrætsudøver, når det efter organisationens henholdsvis instansens vurdering er af væsentlig betydning for ansøgerens idrætslige udvikling, at ansøgeren optages på den pågældende institution.

12) Ansøgere, som ønsker IBB Shippinglinjen på Det Internationale Gymnasium på Niels Brock (Copenhagen Business College).

Stk. 2. Regionsrådet prioriterer, jf. stk. 1, en ansøger, der er omfattet af flere af de i stk. 1, nr. 1-12 anførte forrangskategorier på den for ansøgeren mest gunstige måde.

- Om § 2 bemærker regionerne, at det er uklart, hvad der menes med, at regionsrådet skal prioritere ansøgerne indbyrdes, hvis der er for mange forrangsansøgere. Det er uklart, hvilke typer forrang der skal prioriteres højest, og hvordan processen skal være, da regionerne og institutionerne vurderer ansøgninger til forskellige typer forrang samtidig. Regionerne foreslår, at det præciseres, hvordan dette skal gøres i praksis.
- Regionerne mener desuden, at Børne- og Undervisningsministeriet, evt. i samarbejde med regionerne, bør udarbejde en vejledning eller et

forståelsespapir til vurdering af forrang pba. handicap.

- Regionerne bemærker, at det ud fra punkt 9 er uklart, om institutionerne *kan* eller *skal* indmelde de sjældne studieretninger, der kan søges om forrang til.
- I punkt 10 bør MGK-ansøgerne og Team Danmark-ansøgerne tilføjes. Der henvises i punkt 10 desuden til § 63 stk. 2-3, hvor der nok skulle være henvist til § 63 stk. 1-2.

§ 3. En ansøger, der ikke får forrang, indgår i fordelingen til det pågældende uddannelsesønske som andre ansøgere med samme prioritet uden forrang, før ansøgeren prøves på sit næstprioriterede uddannelsesønske. Reglen i 1. pkt. omfatter dog ikke:

1) Ansøgere, der søger en kostplads på institutionen, såfremt ansøgeren i forbindelse med ansøgningen har anført, at ansøgeren kun ønsker at indgå i fordelingen til det pågældende uddannelsesønske, hvis ansøgeren opnår en samtidig kostplads på institutionen.

2) Ansøgere til særligt tilrettelagte forløb for elever med Autisme Spektrum Forstyrrelser, jf. § 21, der i forbindelse med ansøgningen har anført, at ansøgeren kun ønsker at indgå i fordelingen til det pågældende uddannelsesønske, hvis ansøgeren opnår en plads på det pågældende forløb.

3) Ansøgere til den 3-årige uddannelse til almen studentereksamen på Sankt Annæ Gymnasium og ansøgere til hf-uddannelsen på Falkonergården Gymnasium og HF-kursus.

- Om § 3 bemærker regionerne, at det er positivt, at ansøgere, der har søgt om forrang til en institution, men ikke får forrang, også kan blive fordelt til institutionen som almindelig 1. prioritetsansøger.

§ 5. Institutionen reserverer en foreløbig plads til de ansøgere, som regionsrådet har fordelt til institutionen. Stk. 2. Institutionen giver snarest og senest den 1. juni ansøgeren besked om, at der er reserveret en foreløbig plads til ansøgeren på institutionen. Institutionen informerer samtidig ansøgeren om betingelserne for optagelse på uddannelsen, herunder processen i forbindelse med eventuel optagelsesprøve og efterfølgende optagelsessamtale, vejledningssamtale og standardiseret vurdering. Stk. 3. Den foreløbige plads er reserveret, indtil ansøgeren starter på uddannelsen, dog senest til den 1. september. Den foreløbige plads bortfalder dog forinden i følgende tilfælde:

1) Hvis ansøgeren inden den 1. september trækker sin ansøgning tilbage.

2) Hvis institutionen træffer afgørelse om, at ansøgeren ikke opfylder betingelserne for optagelse på uddannelsen, jf. § 11, stk. 1, og § 12, stk. 1 og 3, i lov om de gymnasiale uddannelser.

- Regionerne bemærker i forhold til § 5, at det er positivt, at reservationsinstitutionen udsender reservationsbrevet til ansøgerne. Det er dog uklart, hvem der udsender klagevejledningen, og hvordan det sikres, at alle ansøgere, der er blevet fordelt til en institution, der ikke er en af deres prioriterede uddannelsesønsker, får tilsendt en klagevejledning. Hvis de fordelte ansøgere ikke modtager en klagevejledning, eller ikke modtager den rettidigt, har de potentielt en retlig klage.
- Hidtil har ansøgerens forældre også modtaget besked om pladsreservationen, hvis ansøger er under 18 år. Det er uklart og ønskes præciseret, om det fortsat vil ske.

§ 6. En ansøgers transporttid er ansøgerens estimerede rejsetid ved rejse i Danmark mellem ansøgerens folkeregisteradresse og institutionens eller afdelingens adresse, inklusiv ventetid undervejs. Ved opgørelsen benyttes den af nedenstående transportformer, der giver den korteste transporttid i hele minutter:

1) Offentlig transport.

2) Cykel (ikke elcykel).

Stk. 2. Ved offentlig transport, jf. stk. 1, nr. 1, forstås offentlig transport i fast rutefart i kombination med gang. Beregningen af transporttid tager kun udgangspunkt i rejser med tog, bus, metro, letbane samt færger. Dermed inddrages ikke flextrafik eller lignende.

Stk. 3. Ved opgørelse af transporttid på cykel benyttes gang på de strækninger, hvor gang vil forkorte transporttiden.

- Regionerne mener, at det er uhensigtsmæssigt, at transporttid ikke kan beregnes som en kombination af cykel og offentligtransport, jf. § 6. Dette vil betyde, at unge, der bor tæt på en station eller et stoppested, favoriseres, frem for unge, der reelt har kortere transporttid pga. mulighed for at cykle til station eller stoppested. Regionernes erfaring er, at det særligt uden for byerne er nødvendigt at kunne beregne transporttid som en kombination af cykel og offentlig transport.
- 45 minuttersreglen for fordelingen vil desuden betyde, at mange ansøgere ikke vil kunne fordeles i fordelingsmekanismen, men ender som ufordelte til manuel fordeling. Det betyder, at det bliver sværere at

fordele ansøgere, der er bosat decentralt og sværere at understøtte decentrale gymnasier.

- Regionerne bemærker desuden, at den kollektive trafik tilpasses løbende, herunder at der kan ske omlægninger efter den dato, hvor der beregnes transporttider. Ansøgere kan derfor være fordelt til en uddannelsesinstitution ud fra en transporttid med en busrute, der ikke længere findes ved uddannelsesstart.
- Det forventes, at flere unge fremover vil komme til at benytte mere fleksible transportløsninger, for eksempel flextrafik, for at komme til deres ungdomsuddannelse. Regionerne mener, at disse fleksible transportløsninger på sigt bør indgå i transporttidsberegningerne.

§ 7. Styrelsen for IT og Læring opgør ansøgerens transporttid på en af Børne- og Undervisningsministeriet årligt fastsat dato i marts ved hjælp af en digital transporttidsberegner. Transporttiden beregnes på baggrund af rejseplansdata, som indhentes på en af Børne- og Undervisningsministeriet årligt fastsat dato efter, at Optagelse.dk åbner for ansøgninger med henblik på optagelse i ansøgningsåret. Den præcise dato for indhentning af rejseplansdata offentliggøres på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside. Den digitale transporttidsberegner drives af Styrelsen for It og Læring.

Stk. 2. Ved opgørelse af transporttid fra ansøgerens folkeregisteradresse til institutionens eller afdelingens adresse identificeres den rejse med kortest transporttid, hvor ansøgeren vil kunne komme frem tidligst 30 minutter og senest 5 minutter før tidspunktet for start af første lektion på institutionen eller afdelingen. Hvis tidspunktet for start af første lektion på institutionen eller afdelingen ikke er kendt på opgørelsestidspunktet, fastsættes tidspunktet til kl. 8.00.

Stk. 3. Ved opgørelse af den maksimale transporttid på 45 minutter beregnes transporttiden fra institutionens eller afdelingens adresse til ansøgerens folkeregisteradresse ved at identificere den rejse, hvor ansøgeren, med afgang mellem kl. 15.00 og kl. 17.00, vil få den korteste transporttid. Transporttiden opgøres ved at benytte den samme transportform, som resulterede i den korteste transporttid, jf. § 7, stk. 2.

Stk. 4. Ved opgørelse af transporttid lægges ansøgerens folkeregisteradresse til grund. Til brug for opgørelse af transporttid ved fordeling efter §§ 11 h og 11 j i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. indhentes folkeregisteradressen fra det centrale personregister efter ansøgningsfristens udløb som led i fordelingsprocessen. Den præcise periode for indhentning af adresseoplysninger offentliggøres på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside. Ved opgørelse af

transporttid i øvrigt lægges folkeregisteradressen på behandlingstidspunktet til grund.

- Om § 7 bemærker regionerne, at tidspunktet for indhentning af rejsetider i 2023 bør være efter medio april, hvor der skal beregnes transporttider for alle de ansøgere, der skal med i den centrale fordelingsmekanisme. Det har stor betydning for elevfordelingen, hvornår transporttidsdata trækkes, og om tiderne opdateres, hvis ansøger ændrer prioriteter eller folkeregisteradresse, inden fordelingsmekanismen kører.
- I forlængelse heraf gør regionerne opmærksom på, at de har brug for at kunne indhente transporttider fra transporttidsberegneren løbende i forbindelse med fordeling af ufordelte og eftertilmeldere, samt i de tilfælde, hvor en ansøger begærer sagen genoptaget på grund af flytning til en ny adresse. Det er på nuværende tidspunkt uklart for regionerne, hvordan dette skal foregå i praksis.
- Regionerne bemærker, at det er uheldigt, at begrebet "rejseplansdata" indgår i bekendtgørelsen, såfremt der henvises til transporttidsberegningen. Begrebet minder så meget om rejseplanen.dk, at en borger vil forvente at kunne efterprøve rejsetiden på rejseplanen.dk og vil kunne gøre gældende, at transporttid opgjort på rejseplanen.dk skal lægges til grund for en evt. klagesag, fordi borgeren ikke har indsigt i beregningerne i transporttidsberegneren.
- Om § 7 stk. 2 bemærker regionerne, at når gang fra stoppested til skole er medtaget i rejsetiden, bør ankomsttiden til skolen sættes til ringetiden. Nogle køreplaner for bus og tog er tilrettelagt på en sådan måde, at eleven ankommer på institutionen mindre end fem minutter før ringetid. Det vil betyde, at de pågældende elever kan få beregnet en længere transporttid, end de reelt har, da transporttid med ankomst senere end fem minutter før ikke medregnes. Derfor bør beregningen være transporttid til ringetid i stedet for fem minutter før ringetid. Hertil skal det bemærkes, at trafikselskaberne ofte har tilrettelagt køreplanen i samarbejde med institutionerne, så elever kan ankomme umiddelbart inden ringetid. Derfor er det et unødigt hensyn med de fem minutter, der samtidig vil få den nævnte utilsigtede og u hensigtsmæssige konsekvens.
- Om § 7 stk. 3 bemærker regionerne, at nogle af de busser, der er tilrettelagt som uddannelsesruter, ikke kører efter kl. 15 om fredagen, da elevernes dag om fredagen slutter før kl. 15. Transporttidsberegningerne bør derfor ikke tage udgangspunkt i en fredag. Alternativt kunne tidsrummet rykkes til 14.00-16.30.

- Regionerne bemærker, at det er væsentligt, at oplysninger om folkeregisteradresse indhentes så sent som muligt, og at datoen for indhentning af folkeregisteradresse offentliggøres så tidligt som muligt.

§ 8. Der opgøres ikke transporttid for en ansøger uden dansk folkeregisteradresse på de i § 7, stk. 4, anførte tidspunkter.

Stk. 2. Ved fordeling af en ansøger uden dansk folkeregisteradresse betragtes ansøgeren som den ansøger, der efter § 11 h, stk. 1, 2, pkt., i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. har den længste transporttid. Er der to eller flere ansøgere uden dansk folkeregisteradresse, og er der ikke kapacitet til at reservere plads til dem alle på institutionen eller afdelingen, trækker regionsrådet lod om, hvilke ansøgere der får reserveret plads på institutionen eller afdelingen. § 11 h, stk. 2, i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. finder ikke anvendelse ved fordeling af ansøgere uden dansk folkeregisteradresse.

Stk. 3. Ansøgere uden dansk folkeregisteradresse, som regionsrådet ikke kan fordele ved brug af den centrale fordelingsmekanisme, fordeles af den region, hvor ansøgerens højst prioriterede uddannelsesønske er placeret.

Stk. 4. Stk. 2 finder tillige anvendelse for ansøgere, hvor det ikke er muligt at opgøre transporttid.

- I forhold til § 8 bemærker regionerne, at det er uklart, hvordan ansøgere uden folkeregisteradresse fordeles, hvordan der beregnes transporttid for denne gruppe ansøgere og tildeles skyggeprioriteter. Regionerne ønsker dette præciseres.

Venlig hilsen

Katrine Moltved

Høring om elevfordeling, transporttid og optagelse

Ud fra høringsbrevet er det uklart, hvilken aftale og lov udkastet til bekendtgørelse skal understøtte. Samtidig fremgår det, at bekendtgørelsen er den sidste i rækken af tre bekendtgørelser, der skal understøtte aftalen om Den Koordinerende Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser. Med alle de ændringer og midlertidige ordninger er det vanskeligt at bevare overblikket over, hvilke bekendtgørelser og regler der kommer til at gælde for det kommende skoleår.

Hurtig afklaring om ny model

GL er fortsat bekymrede over, at regeringen på nuværende tidspunkt ikke er kommet med forslag til en fremtidig elevfordelingsmodel. Det er afgørende for os, at modellen både kan sikre en mere balanceret elevsammensætning og holde hånden under de små gymnasiale udbud i de tyndt befolkede egne. Samtidig er det afgørende, at der kommer en hurtig afklaring. Vi ser derfor frem til hurtigst muligt at blive inddraget i udformningen af en ny model - sammen med områdets øvrige aktører.

Eftertilmeldinger på hf – brug for klarhed nu

GL er stærkt bekymret over, at problemet med eftertilmeldingerne på hf fortsat ikke er håndteret. Det giver en stor usikkerhed ud på skolerne. Usikkerheden går på den økonomiske situation og dermed også usikkerhed i ansættelsen. En usikkerhed der vil kunne løses meget hurtigt og have stor betydning for de søgende elever, ledelserne og ikke mindst de ansatte. Vi opfordrer på det kraftigste til, at der findes en løsning, hvor eftertilmeldingerne indgår som en særskilt del af kapacitetsudmeldingerne med mulighed for, at skolerne selv håndterer eftertilmeldingerne, der ikke kommer direkte fra grundskolen.

Herudover er det uklart, om eftertilmeldinger også har mulighed for at få forrang. Umiddelbart vil det være problematisk, hvis unge med Autisme Spektrum Forstyrrelser, ordblindhed og handikappede generelt udelukkes fra det rette tilbud på grund af for sen tilmelding. Det kan i yderste konsekvens betyde, at deres uddannelsesstart kan blive udskudt, eller at de ikke begynder på en ungdomsuddannelse alligevel.

Fasthold og håndhæv afskaffelsen af ventelister og husk krav til skoleskift

GL finder det helt afgørende at man fastholder og aktivt håndhæver beslutningen om at afskaffe ventelister samt ikke mindst bestemmelsen om begrænsning af skoleskift til flytning og trivselsproblemer (den midlertidige § 14 b. i institutions-lovgivningen.). Bestemmelsen siger, at skoleskift kun kan ske ved skift af uddannelse, flytning eller trivselsproblemer. Samtidig skal skift aftales mellem de to skolers ledelser. Alternativt foreslår GL, at regionerne kan stå for skoleskift.

Skolerne har desværre økonomisk incitament til at få eleverne til løbende at efterspørge ledige pladser hos dem for at få fyldt klasserne op. GL efterspørger derfor større fokus på overholdelsen af de begrænsende regler om skoleskift - fx gennem et særligt tilsyn i implementeringsfasen.

Forrang for elever der vælger specielle studieretninger

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) kan støtte, at elever, der vælger specielle studieretninger, kan få forrang til at blive optaget, når de samtidig som udgangspunkt forpligtes til også at vælge retningen, hvis den bliver oprettet. Samtidig bør der være krav til institutionen om oprettelse ved et givent antal elever.

Forrangen vil blandt andet kunne betyde, at der er supersproglige studieretninger, som i højere grad vil kunne blive oprettet end i dag, hvor der ikke i samme grad kan tages hensyn til elevernes studieretningsønsker.

Hvis eleverne ikke forpligtes på deres valg, vil GL opfordre til, at der ikke gives mulighed for forrang for skoleåret 2023/24, da det ellers giver eleverne mulighed for at foretage strategiske valg (snyd) for at komme på en ønsket skole. En forrang hænger desuden dårligt sammen med de nuværende regler for grundforløb og senere valg af studieretning. Der er desuden behov for at fastslå, hvornår en studieretning er speciel og dermed kan give forrang – samt hvor tit der er behov for at opdatere listerne. Samtidig anbefaler GL, at specielle retninger og fag i højere grad støttes økonomisk, så sandsynligheden for at de oprettes øges.

Profilgymnasier bør ikke godkendes for skoleåret 2023/24

Det er væsentligt, at vurdering og godkendelse af profilgymnasier i høj grad sker med øje for de konsekvenser, det kan have for skoler med skæv elevsammensætning og for små skoler i provinsen. Når fordelingszonerne afskaffes, vil profilgymnasier i højere grad kunne være forvridende for fordelingen i "de tidligere fordelingszoner" – og umiddelbart har regionerne ikke kunnet nå at tage afskaffelsen med i deres overvejelser i forbindelse med godkendelsen af profiler. GL vil derfor som i høringssvar til lov om afstandszoner foreslå, at det for skoleåret 2023/24 ikke tillades at godkende nye profilskoler – alternativt, at der sker en kritisk gennemgang af de profilgymnasier, som regionerne måtte have godkendt. Under alle omstændigheder er det væsentligt at der er en begrænset forrang til disse skoler.

Syn for helheden ved fordeling af elever

GL foreslår, at der i bekendtgørelsen genindsættes de såkaldte trepunktflytninger (bkg. 312 §11), der kan betyde, at det ikke i alle tilfælde er den elev med kortest transporttid, der optages, men at ansøgere, der ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig transporttid fra sin bopæl, skal optages. Modellen ville kunne være en fordel for de små gymnasier i provinsen.

Problemer med opgørelse af transporttid

Elevens transporttid er en vanskelig størrelse at opgøre og forholde sig til. Det er væsentligt, at det er klart for elever og forældre, hvordan transporttiden opgøres. Det er bekymrende, at der er forskellige måder at opgøre den enkelte elevs transporttid og dennes maksimale transporttid på. Samtidig bør opgørelserne vise det reelle billede ift. de kommende køreplaner og skolernes mødetider. Det ville desuden være mere i tråd med virkeligheden, hvis transporttiden kunne udgøres af en kombination af offentlig transport og cykel.

Det er desuden uklart, hvilke ansøgere der rammes af, at personer uden dansk folkeregisteradresse stilles bagerst i køen. Det er også uklart, hvorfor 2-årige uddannelse til hf-eksamen på Falkonergårdens Gymnasium og HF-kursus fremgår af bilag 1, da skolen umiddelbart ikke udbyder den 2årige hf.

Med venlig hilsen

Tomas Kepler

Formand for GL

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 10. februar 2023

Vedrørende sagsnr.: 23/00994

Høringsvar ift. udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser.

Generelle bemærkninger

DEG bemærker, at der i høj grad er brug en god og præcis information til elever og forældre, hvis de skal have mulighed for at træffe et valg af uddannelse og uddannelsessted på et oplyst grundlag. Der skal bl.a. være sikring af information om, at de rette særlige udbud (fx sjælden studieretning eller §61 klasse) er i optagelse.dk, og at ansøgere har tilstrækkelig med viden om forrangsmuligheder tids nok til at indhente dokumentation, om fordeling af elever med forrang og konsekvenser af at søge med forrang og ikke mindst information om hvilke institutioner, der ligger inden for 45 minutter.

Den erhvervsgymnasiale sektor er en sektor, hvor hhx- og htx-udbud ligger geografisk spredt. Her er det et problem, at transporttiden ikke tager højde for lokale kommunale busruter og for "vinkezone" i landområder, der betyder at en bus uden for byerne skal stoppe, hvor og når en passager ønsker det på ruten, så passagerer kan stå af og på uden for de fastlagte stoppesteder. Hertil er flextrafik ordningen heller ikke en del af beregningerne. Alt sammen faktorer der forkorter rejsetiden i udkanten, men som ikke tæller med, når man beregner, hvor mange potentielle ansøgere, der bor inden for 45 minutter fra et gymnasium. Andre steder kører busserne direkte til det almene gymnasium, mens dette ikke er tilfældet for erhvervsgymnasierne, hvormed der vil være forskellige forudsætninger for transporttid. Da erhvervsgymnasiale udbud oftest ligger med længere afstand end stx vil der være en risiko for, at elever vælger et stx-udbud, der ligger tættere på, hvis de ikke er sikre på, at der er kapacitet på det erhvervsgymnasiale udbud.

Der står i høringsbrevet, at optagelsesreglerne i kapitel 3-6 er en videreførelse af gældende optagelsesbekendtgørelse, men DEG bemærker, at der i kapitel 5, §22 står *"gymnasiesamarbejder"* og det er en ny organisering. Desuden er der jo en ny tidsproces, som bør gøre, at man bør revidere processen for optagelsesprøver, herunder bør det overvejes om der fortsat skal være mulighed for at en elev kan gå til 4 optagelsesprøver og -samtaler.

Bemærkninger til de enkelte kapitler og enkeltbestemmelser

Nedenfor er der afgivet bemærkninger til de enkelte kapitler og enkeltbestemmelser.

Kapitel 1: Elevfordeling

- §2: *"Er der flere forrangsansøgere...end der er kapacitet til på den pågældende uddannelse..."*. Det er upræcist, hvad "kapacitet" betyder i denne sammenhæng. Da det ikke er sandsynligt, at antal elever med forrang vil overgå hele institutionens/afdelingens kapacitet, formoder vi der henvises til kapacitet på forrangsområdet, fx på sjældne studieretning eller ASF-klasser mv., hvor fx behov for de specifikke lærerkompetencer på gymnasiet kan sætte et loft over antal klasser? I relation hertil: Hvor får algoritmen/regionen oplysning om kapacitet fra?
- §2, pkt. 3: Hvad betyder handicap i denne henseende? Det bør fremgå helt klart for ansøgere og institutioner, hvad "handicap" i forbindelse med at opnå forrang dækker over, hvor informationen fremgår og hvilke dokumentationskrav, der stilles. Hvem afgør, hvornår der er tale om handicap – fx hvis en elev har angst og ikke tør køre i bus eller være uden for sit nærområde?
- §3, stk. 1: *"En ansøger, der ikke får forrang, indgår i fordelingen til det pågældende uddannelsesønske som andre ansøgere med samme prioritet uden forrang"*. Det er uklart, om *"En ansøger, der ikke får forrang"* omfatter elever, som ikke opnår status om forrang, eller det er elever som ikke får plads på sit uddannelsesønske, hvor vedkommende havde forrang - eller begge dele? Da der er tale om to forskellige situationer, bør bestemmelsen deles i to afsnit. Hvis *"ikke får forrang"* betyder, at vedkommende ikke får en plads, står der så, at alle andre elever med forrang end de tre undtagne kategorier, ikke ryger videre til deres 2. prioritet, hvor der måske er en studieretning, der minder om den sjældne studieretning, man har søgt som 1. prioritet, men formentlig bliver optaget på institutionen og må vælge en helt anden retning?
DEG mener, at eliteidrætsudøvere bør være med i undtagelsen også, hvis en skole tilbyder et særligt miljø eller hvis et gymnasium er valgt, fordi det muliggør, at man kan nå til sin træning før og efter skole.
- §4 og 5: DEG bemærker, at den 25. maj og 1. juni er et meget sent tidspunkt i forhold til at få oplyst, hvilke elever en skole får, og hvilket gymnasium eleven får reserveret plads på.

Kapitel 2: Opgørelse af transporttid ved fordeling af ansøgere

- §6, stk. 1: *"En ansøgers transporttid... inklusiv ventetid undervejs"*. Hvordan defineres ventetid undervejs? Hvis det kun gælder mellem transportmidler, så bør det fremstå helt tydeligt.
- §6, stk. 2: at *"offentlig transport"* ikke tager udgangspunkt i flextrafik, vinkebusser, osv. giver et upræcist billede af transporttiden, som også vil påvirke fordelingen af elever efter afstandskriteriet. Desuden er det upræcist grundlag, hvis busruter tilgængelige i marts skal ligge til grund for beregningerne, da ændringer i busruter ofte ændres i løbet af et år. I visse områder vil der være skolebusser som kører direkte til nogle gymnasiale adresser i visse områder vil minimere transporttiden trods længere afstand og tilgodese eleverne i disse områder. Det gælder fx de såkaldte

”Støvsugerbusser” fra Stevn. I Københavns- og Aarhusområdet tager mange elever ofte cyklen med i S-toget. Denne transportform bør også indgå i opgørelse af transporttid.

- Konsekvensen af de to ovenstående punkter kan altså være, at en ansøger potentielt kan blive fordelt til et gymnasium, hvor der reelt er længere transporttid (inkl. ventetid) end det gymnasium, de bliver fordelt til.
- §6 bør også oplyse om, hvordan en ansøgers transporttid opgøres, hvis vedkommende fx har 30 min. i skole og 55 min. Hjem. Der er mange steder sat ekstra og måske direkte busser ind om morgenen.
- §7, stk. 1: Det er vigtigt for gennemsigtigheden og legitimiteten af systemet, hvis STIL driver sin egen digitale transporttidsberegner, at beregneren gøres offentlig, så elever, forældre, skoler, vejledere, osv. kan beregne den, efter systemets opfattelse, rette transporttid til forskellige uddannelsesønsker. Ansøgere bør kende deres beregnede transporttid, som ligger til grund for fordelingsmekanismen, inden de søger. Hvis dette ikke kan lade sig gøre i år, så bør ansøgere alternativt kunne se, hvilken beregnede tider, der ligger til grund for deres fordeling, senest samtidig med, at de får besked om hvor de har fået reserveret en plads.
- §7, stk. 2: ”ankomst mellem 30-5 minutter før start af første lektion.” DEG mener, at 30 minutter forlænger rejsetiden væsentligt. DEG mener derfor, at ventetiden før skolestart bør være maksimalt 15 minutter.
- §7, stk. 3: DEG kvitterer for, de maksimalt 45 minutters transporttid gælder for begge veje. Men oplevelsen er, at den offentlige transport i landområder ofte tager længere tid om eftermiddagen end om morgenen. For at ventetiden på bussen efter skole ikke bliver for lang, og transporttiden derfor reelt kan blive langt over 45 minutter, bør der sættes en maksimal ventetid, ligesom der er gjort om morgenen.
- STIL bør indhente institutionernes ringetider årligt.

Kapitel 3: Procedure ved optagelse af ansøgere

DEG mener, at aktørfordeling i kapitel 3 er uklar. Det bør præciseres hvem, der gør hvad i optagelsesprocessen og hvornår.

Kapitel 5: Information om undervisningstilbud

DEG mener, at aktørfordeling i kapitel 5 er uklar. Det bør præciseres hvem, der gør hvad i informationsprocessen og ikke mindst hvornår.

§22: En del elever og forældre kan have svært ved at gennemskue ansøgningsproceduren i denne komplekse model. Derfor bør følgende emner også indgå i listen af ting, der skal informeres om:

- Tilføj ”ansøgningsprocedure” til opremsningen af informationsemner i stk. 1
- Tilføj ”forrangskriterier og -regler” til opremsningen i stk 1
- Tilføj ”klageregler for afslag på optagelse” – hvis de første to punkter ikke er helt klare, så bør de retssikkerhedsmæssigt gøre opmærksom på, hvad man kan klage over og hvordan.
- Bemærk, at det ikke er tilstrækkeligt, at KUI-vejledere klædes godt på, men også grundskolelærerne kender ansøgning og fordelingsregler, da de fleste elever ikke har meget med KUI-vejlederne at gøre og derfor normalt afklarer disse ting i dialog med deres lærere.

Kapitel 5: Klage over afslag på optagelse

DEG mener, at aktørfordelingen i kapitel er uklar. Det bør præciseres hvem, der gør hvad i forbindelse med klageprocessen og hvornår.

- Det er uklart, om der i kapitel 6 er tale om klage over optagelsesprøve eller klage over endelig fordeling eller begge dele. Det bør præciseres.
- §23, stk. 1: I relation til ovenstående usikkerheder undrer det DEG, at klagen skal stiles til STUK og sendes til institutionen, da det i elevfordelingen er regionerne, som skal tage sig af klagerne? Det står som om, at det er institutionen, som er klageinstans. Det er upræcist og bør gøres mere tydeligt hvem der er klageinstans.
- §23, stk. 2: Der en frist for, hvornår institutionen skal have udarbejdet eventuelle bemærkninger til klagen? Og hvor længe styrelsen har til at behandle klagen, hvis klagen ender i styrelsen?

Med venlig hilsen

Jesper Nielsen, Direktør
Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier

Høringsvar angående forslag til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Danske HF & VUC takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser som vi modtog i hørings den 16. januar. Foreningens bemærkninger fremgår af det følgende.

§ 2 Prioritering af ansøgere med forrang

Foreningen forstår bestemmelsen således, at den, på trods af formuleringen om, at "regionsrådet" skal prioritere forrangsansøgerne, retter sig mod den prioritering, der skal foretages af algoritmen, såfremt der er flere forrangsansøgere, end der er kapacitet til. Foreningen bemærker, at dette med fordel kan præciseres, så det også fremgår tydeligt for udenforstående.

§ 3 Ansøgere der ikke opnår forrang

Foreningen bakker op om intentionen i bestemmelsen, men finder det uklart, hvorfor der er foretaget netop denne afgrænsning – herunder hvorfor der er et ufuldstændigt overlap mellem bilag 1 og den 2-årige uddannelse til hf-eksamen på HF & VUC Fyn, Svendborg tilrettelagt over et 3-årigt forløb i kombination med maritim uddannelse i henhold til lov om maritime uddannelser således ikke indgår i bestemmelsen.

§ 6. Opgørelse af transporttid

Danske HF & VUC mener, at der i stk. 3 bør inkluderes muligheden for at kombinere offentlig transport med cykling og ikke alene med gang. I mange tilfælde vil elever/kursister cykle til nærmest busstop eller station, hvilket der bør tages højde for. Dette kan eksempelvis ske ved at indregne rejsetid på cykel i den samlede transporttid, hvis der for ansøgeren er mere end en halv og mindre end tre kilometer til nærmeste busstop eller togstation.

§ 9 Ansøgere uden en reserveret plads

Foreningen har noteret sig, at bestemmelsen er en videreførelse af de hidtidige regler, men finder den uklar. Det gælder især stk. 2 og spørgsmål om, hvornår den skal finde anvendelse, udover for eftermeldere. Sidstnævnte er imidlertid reguleret i stk. 3, ligesom et særskilt forståelsespapir herom er under udarbejdelse. Vi henstiller til, at bestemmelsens anvendelsesområde og betydning tydeliggøres overfor sektoren.

§21 ASF-klasser og særligt tilrettelagte forløb

Danske HF & VUC finder det positivt og nødvendigt, at det fortsat er et visitationsudvalg nedsat af institutionerne, som skal vurdere, om ansøgerens faglige, personlige og sociale kompetencer er tilstrækkelige til at kunne gennemføre det særligt tilrettelagte forløb i de såkaldte ASF-klasser.

Samtidigt mener foreningen, at man for at sikre et sammenhængende optagelsesforløb for ansøgeren bør undtage denne gruppe ansøgere fra den centrale fordelingsmekanisme og i stedet lade ansøgningerne til ASF-klasserne blive håndteret direkte af institutionerne. Når det er et visitationsudvalgt nedsat af institutionen, som skal vurdere ansøgernes kompetencer, er det også mest logisk og praktisk, at samme institution håndterer ansøgningerne direkte og håndholdt.

Det samme gælder for optagelse af ansøgere inden for § 61, stk. 1 og 2, i lov om gymnasiale uddannelser, som ligeledes skal vurderes særskilt, da de ikke vil være i stand til at følge undervisningen i en normal klasse.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Venlig hilsen

Pernille Brøndum, formand for Danske HF & VUC
Ulla Koch, formand for Danske HF & VUC (Bestyrelserne)

Fra: [Simone Dalsgaard](#)
Til: [Helle Aagaard](#); [Kontor for Gymnasier](#)
Cc: [Søren Tonnesen Lodahl](#); [Karsten Suhr](#)
Emne: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser. Danmarks Private Skoler
Dato: 9. februar 2023 19:37:55
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Til
Børne- og Undervisningsministeriet,
STUK





Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

I høringsbrev af 16. januar 2023 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen

 grundskoler & gymnasier	Simone Dalsgaard Chefkonsulent Kommunikationsansvarlig Phone: +4560771719 Email: sd@privateskoler.dk
  	Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier Ny Kongensgade 15, 1472 København K Phone: + 45 33307930 www.privateskoler.dk

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

I Landssammenslutningen af Handelsskoleelever ser vi mange positive ting ved den nye bekendtgørelse. Eksempelvis med en standardiseret optagelseprøve, som gælder for alle gymnasiale uddannelser, er vi meget positive overfor.

Først og fremmest er vi nysgerrige om §1 til §9 også omfatter de erhvervsgymnasiale uddannelser. Flere gange bliver der nævnt *lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.*, hvor der bliver henvist til paragraffer, som ikke eksisterer i bekendtgørelse for de erhvervsrettede uddannelser, eksempelvis §11 h og j.

§5 stk. 2

Med den sene meddelelse d. 1. juni er vi bekymret for om skolerne har god nok mulighed for at kunne søge SPS de elever, som har behov for dette. Det er exceptionel vigtigt at elever med særlig behov bliver understøttet fra første skoledag. Vi håber, at den lange behandlingstid for SPS-elever vil blive

§6

Overordnet set er vi glade for modellen for beregning af transporttid, som ministeriet er kommet frem til. Dog bliver der ikke taget højde for "vinke reglen". Mange busser i landdistrikterne kan stoppe langs landeveje og samle passagerer op, hvilket mange af vores elever benytter sig af. Derfor finder vi det påfaldende at det ikke er blevet indlagt i beregning af tid. Der er mange der benytter sig af denne mulighed, som deres primære transport kilde. Samtidig med det ikke giver et retvisende billede at inkludere reglen.

§7 stk. 2

Vi vil gerne kvitterer ministeriet for at længe ind man regner efter møder før skolestart. Dog er mange busruter ved at blive lukket grundet besparelser. Derfor er vi bekymret for der ikke er nogen mulighed for at vide om busruterne efterlever disse kriterier, som bliver opsat fra ministeriets side. Vores elever oplever også tit at mange af busruterne ikke passer sammen med deres uddannelsesinstitution. Derfor kan der være tilfælde, hvor elever bliver fordelt ikke vil leve op til kriterierne i paragraffen. Derudover må vi håbe at institutionerne efterlever at indsende deres starttidspunkt, da de fleste lektioner først starter kl 8:10

§23

Vi mener et er for kort tid, at man udelukkende har 10 dage for at kunne klage over sin optagelse, hvilket inkluderer weekender og helligdage. Derfor vil vi gerne se muligheden for det udelukkende var 10 hverdage. Derudover er det vigtigt at eleverne kender deres muligheder for at kunne klage. Derfor er det vigtigt institutionerne har pligt til oplyse om mulighederne for at klage i optagelsesbrevet.

Til rette vedkommende

10.02.2023

Til Børne- og Undervisningsministeriet, Styrelsen for undervisning og kvalitet

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser.

Team Danmark har ikke bemærkninger til selve udkastet til bekendtgørelsen.

Team Danmark anbefaler at i tilfælde af eventuelle udfordringer eller fejl i fordeling af sportsligt godkendte elever, at der er mulighed for at finde pragmatiske løsninger. Team Danmarks, såvel som uddannelsesinstitutioners vejledningsprocedure til Team Danmarks interessenter har for ansøgere til kommende skoleår været præget af, at informationer om optagelsesregler og procedure er kommet efter afholdelse af diverse informationsmøder.

Vi takker for muligheden for at give høringssvar.

Med venlig hilsen



Christina Teller
Faglig leder, Karriere og talentudvikling
Mail: chte@teamdanmark.dk
Telefon: 23267610



Til
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

08-02-2023

Høringsvar fra Nordjyllands Trafikselskab vedr. udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Nordjyllands Trafikselskab har med stor interesse læst udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser. I bekendtgørelsen lægges op til at transporttid indgår som et centralt parameter, der fremadrettet anvendes til fordeling af elever til gymnasiale ungdomsuddannelser.

Trafikselskaberne er således en væsentlig part i udmøntningen af lovgivningen og bekendtgørelsens intentioner. I den henseende har Nordjylland Trafikselskab en række opmærksomhedspunkter. Nedennævnte opmærksomhedspunkter vedrører dels definitionen af offentlig transport, og dels bestyknings af selve den model der foreslås anvendt til beregning af elevernes transporttid.

Definition af offentlig transport

Jf. § 6 stk. 2 er åben flextrafik ikke en del af beregningen af elevernes transporttid. Det finder vi problematisk af flere grunde. Den kollektive trafik er løbende under udvikling for at svare de rammebetingelser, vi arbejder under. Her er fleksible rejsemuligheder en væsentlig del af, hvordan kundens samlede mobilitet bestykses i områder, hvor rutebåren trafik ikke længere er rentabel. Det gælder også de kollektive transportmuligheder, som uddannelsessøgende i tyndt befolkede områder tilbydes.

Aktuelt har Nordjyllands Trafikselskab strategioplægget "Fremtidens Kollektive Trafik" i høring. I dette oplæg beskriver vi en ny rute- og produktstruktur, hvor Plustur netop sidestilles med rutebåren trafik som en del af kundens samlede mobilitet. Såfremt oplægget vedtages bredt politisk, vil disse principper implementeres i hele den nordjyske geografi fra august 2024.

Som eksempel har man i Hjørring Kommune allerede flere steder erstattet rutebåren trafik med Plustur målrettet uddannelsessøgende. Konkret indgår Plustur også i din busbillet og vil indgå i den samlede rejse, når den fremsøges på Rejseplanen i de tilfælde hvor en bus eller et tog ikke kan bringe dig direkte fra A-B.

Nordjyllands Trafikselskab
John F. Kennedys Plads 1T, 3. Sal
9000 Aalborg

Tlf.: +45 9934 1111
Fax: +45 9934 1101
info@NTmail.dk



Med andre ord er flextrafik - og i særdeleshed Plustur - en forudsætning for den samlede kollektive trafikløsning vi leverer. Elever der er afhængige af Plustur og andre fleksible løsninger vil derfor ikke være ligestillet med elever, der har direkte adgang til rutebåren kollektiv trafik, hvis definitionen af offentlig transport ikke justeres.

Digital rejsetidsberegner

Vi ser flere muligheder for at skærpe den digitale rejsetidsberegner, så den giver et så retvisende og realistisk billede af elevens transporttid som muligt:

- 45 minutter i den nordjyske geografi er ikke lang transporttid, især når det er inklusive egen-transport til stoppestedet. Folkeskoleelever må have 60 min bustransporttid ex. ventetid og egen-transport til bussen. Ydermere er der i flexkur og plustur indarbejdet buffertid/skiftetid, som øger den samlede rejsetid. Egen-transport til stoppestedet bør derfor ikke være en del af den samlede transporttid.
- Flere steder vil det være fysisk umuligt at overholde en 45 minutters transporttid givet de afstande, der er mellem ungdomsuddannelses-institutioner i Nordjylland.
- På det tidspunkt, hvor udtrækket af transportmuligheder sker, kan der være omkørsler pga. fx vejarbejder, der ikke længere er aktuelle det følgende år. Det vil give et skævt billede af elevens faktiske transporttid.
- Nye køreplaner iværksættes som oftest efter sommerferien i august. Ændringer i transporttid +/- slår derfor ikke igennem i omfordelingen før året efter, at ændringen er trådt i kraft. Det kan ligeledes skævvride billedet af elevens faktiske transporttid.

Det er Nordjyllands Trafikselskabs ønske at bidrage til at kvalitetssikre indholdet til den endelige bekendtgørelse således at intentionerne i lovgivningen kan udmøntes så hensigtsmæssigt som muligt. Vi stiller gerne op til yderligere dialog om perspektiver fra den kollektive trafik.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'T. Øster', written over a light blue circular stamp.

Thomas E. Øster
Administrerende direktør
Nordjyllands Trafikselskab

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København den 7. februar 2023

Høring over udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på bekendtgørelsen. DVF har ingen kommentarer til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand

Fra: [Rune Gjøderum](#)
Til: [Helle Aagaard](#)
Emne: VS: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser
Dato: 9. februar 2023 13:36:10
Vedhæftede filer: [image008.png](#)

Fra: Info Denmark <info@sts.dk>

Sendt: 8. februar 2023 15:32

Til: STUK - STUK <stuk@stukuvm.dk>

Emne: FW: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Til rette vedkommende,

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at vores udvekslings elever kan risikere at blive straffet for at have valgt at tage ud i verden og opleve samt studere, når de senere vil ansøge om at blive optaget på en gymnasial uddannelse i Danmark (se nedenstående eksempel).

Vi i STS Education Group støtter på alle måder op om at finde en løsning, så de mange elever, som hvert år tager på udveksling, ikke løber ind i problemer i forbindelse med elevfordeling, transporttid og optagelse.

Med venlig hilsen,

Anna Jensen



STS Education

Norra Hamngatan 36, 411 06 Gothenburg, Sweden

E-mail: info@sts.dk

Web: <http://www.sts-education.com>

EMPOWERING YOUNG PEOPLE TO GROW THROUGH EDUCATION AND CULTURAL EXCHANGE

----- Forwarded message -----

Subject: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

To: <stuk.gk@stukuvm.dk>, <helle.aagaard@stukuvm.dk>

Til: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Afsendere:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation, myeducation.dk

Julia Zhou - landechef for Explorius Danmark, explorius.dk

Jacob Koust Hansen - direktør for Momento Education og GO! High School, momento-education.dk og gohighschool.dk

Kære Helle og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet,

Vi har fået tilsendt nedenstående korrespondance fra en forælder til en af vores elever som er på udveksling i USA i dette skoleår.

Det er på denne måde, at det er kommet os for øre, at der er en lovgivning i støbeskeen som vil have ualmindeligt uheldige konsekvenser for vores elever, og derfor dette skriv.

Det gør os virkelig triste at læse, at de elever, som vælger at tage et år på udveksling i udlandet for at forbedre sig akademisk og personligt inden gymnasiet rammes af dette.

Som vi læser det, så betyder svaret, at elever som aktivt har gjort noget for at fremme sig selv fagligt og modenhedsmæssigt ved at læse et gymnasieår i udlandet kommer bagerst i køen.

De stilles stilles med andre ord væsentligt ringere end de elever som går direkte på gymnasiet fra 9. klasse eller som tager på efterskole.

Eleverne, som typisk er på udveksling mellem 9. klasse og gymnasiet, flytter jo hjem til deres forældre igen efter endt ophold. Det må derfor være forældrenes bopæl som er relevant i dette tilfælde,

da de har myndigheden over eleven, og elever returnerer til dem efter endt ophold. Alt andet er helt urimeligt, særligt med tanke på, at de faktisk ikke bare fjumrer rundt, men faktisk går i skole på et relativt højt niveau.

Der er samtidig hvert år mange tusinder af elever på efterskoler, som således på ansøgningstidspunktet teknisk set heller ikke bor hjemme hos deres forældre.

Men en elev fra Hillerød betragtes jo heller ikke som bort flyttet, fordi de tilbringer en 10. klasse på en badminton efterskole i Viborg. På samme måde vil det være absurd hvis det er en udvekslingselevs midlertidige adresse i f.eks. Kansas, USA som skal indgå i spørgsmålet om elevfordeling, transporttid og optagelse.

Derfor tænker vi, at der må kunne findes en anden løsning end at straffe de omkring 1000 elever som hvert år tager på udveksling. Disse elever burde faktisk værdsættes for deres ildhu og den berigelse de kan give deres klassekammerater qua deres internationale erfaring. Det gør man i mange andre lande såsom Norge m.fl. men i Danmark bliver de ofte glemt og stilles således ringere end andre.

Vi ved godt at vi er en niche, og derfor ofte bliver glemt, og vi er således heller ikke blevet inviteret til at deltage i høring.

Derfor råber vi op på egen hånd, når det kommer os for øre, at vores elever står til at komme i klemme i systemet.

Heldigvis forekommer løsningen ret enkel, idet man blot kan lade forældrenes adresse være gældende, hvis man på ansøgningstidspunktet er på udveksling i udlandet.

Som organisationer vil det være enkelt for os at bekræfte dette skriftligt, såfremt man i ansøgningen ønsker at vedlægge dokumentation for dette.

Hvad kan vi yderligere gøre for at få en dialog om dette?

På forhånd tak :)

Med venlig hilsen på vegne af:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation, myeducation.dk

Julia Zhou - landechef for Explorius Danmark, explorius.dk

samt Jacob Hansen

Manager



Enghavevej 70, 1674 København V

Telefon: (+45) 70 60 55 50

Website: momento-education.dk

Følg Momento Education på [Instagram](#) og [Facebook](#)!

Invitér verden indenfor - [bliv værtsfamilie](#) for en udvekslingselev fra et andet land!

----- Forwarded message -----

>> Tak for din henvendelse som jeg er blevet bedt om at besvare. Jeg skal indledningsvis beklage den lange svartid.

>> Hvis din datter ikke har dansk folkeregisteradresse på ansøgningstidspunktet, betragtes hun som den ansøger, der har den længste transporttid i den centrale fordelingsmekanisme (se mere nedenfor), der nok er den, gymnasiet har refereret til.

>> Hun vil derfor blive betragtet som ufordelt. Ufordelte fordeles af bopælsregionen i medfør af § 11 j (og § 11 h, jf. indsættelsen fra bekendtgørelsesudkast nedenfor) i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., jf.

<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2022/1182>. Men eftersom hun ikke har nogen dansk folkeregisteradresse, har hun ikke nogen bopælsregion, og sådanne tilfælde forventes reguleret i § 8 i bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser:

>> "Stk. 2. Ved fordeling af en ansøger uden dansk folkeregisteradresse betragtes ansøgeren som den

>> ansøger, der efter § 11 h, stk. 1, 2, pkt., i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og

>> almen voksenuddannelse m.v. har den længste transporttid. Er der to eller flere ansøgere uden dansk

>> folkeregisteradresse, og er der ikke kapacitet til at reservere plads til dem alle på institutionen eller

>> afdelingen, trækker regionsrådet lod om, hvilke ansøgere der får reserveret plads på institutionen eller

>> afdelingen. § 11 h, stk. 2, i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen

>> voksenuddannelse m.v. finder ikke anvendelse ved fordeling af ansøgere uden dansk

>> folkeregisteradresse"

>> Bekendtgørelsen er i høring (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67092>), og er dermed ikke endelig.

>> Hvorvidt din datter får plads på en af sine prioriteter vil derfor afhænge af antallet af

ansøgere og deres transporttid på hvert af prioriteterne.

>> Venlig hilsen

>> Helle Aagaard

>> Specialkonsulent

>> Undervisningsministeriet

>> Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

>> Kontor for Gymnasier

>> Direkte: 40 19 33 37

>> Fax: 3392 5567

>> Helle.Aagaard@stukuvm.dk

>> www.stukuvm.dk

Fra: [Susanne Gram-Hanssen](#)
Til: [Kontor for Gymnasier](#); [Helle Aagaard](#)
Cc: [Henrik Gildberg](#); [Dennis Calender](#)
Emne: Fwd: Utsigtet konsekvens for udvekslingsstudenter: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser
Dato: 9. februar 2023 11:23:10
Vedhæftede filer: [PastedGraphic-1.tiff](#)

Til styrelsen for undervisning og kvalitet

Jeg har sendt nedenstående forespørgsel politisk - og for at sikre at spørgsmålet kommer med som hørings svar til lovforslag sendes det hermed til jer:

Se mail nedenfor.

Med venlig hilsen
Susanne

Susanne Gram-Hanssen
Rotary D1470
Formand Rotary Danmarks ungdomsudveksling

Tlf.: +45 2080 1056

Mail: dg1470-1819@rotary.dk



Start på videresendt besked:

Fra: Susanne Gram-Hanssen <dg1470-1819@rotary.dk>

Emne: **Utsigtet konsekvens for udvekslingsstudenter: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser**

Dato: 9. februar 2023 kl. 11.19.14 CET

Til: anni.matthiesen@ft.dk

Cc: morten.dahlin@ft.dk

Til Anni Matthiesen (ordfører for undervisning)
cc Morten Dahlin (politisk ordfører)

Bo Madsen fra Venstres hovedbestyrelse har henvist til jeri sag om udvekslingsstuderendes mulighed for gymnasievalg.

Jeg er formand for Rotarys ungdomsudveksling i Danmark - og er fra anden udvekslingsorganisation blevet gjort bekendt med, at der er høringsfrist på lovforslag.

Bo Madsen - som også er rotarianer og kender vores udvekslingsprogram godt - har oplyst at lovgrundlaget er ændret gr. Indsigelser fra Venstre.

Jeg kan dog ikke gennemskue om afstandskravet ligeledes bliver ændret. Det kan jo ikke være tilsigtet at en ung der efter 9. klasse bor et år i udlandet og går på highschool der, stilles bagerst i køen for gymnasie-valg pga den længe vej. Eleverne vender jo tilbage til forældrenes adresse inden starttidspunktet til gymnasiet.

Jeg håber denne betragtning tænkes ind i lovforslaget

Med venlig hilsen

Susanne

Susanne Gram-Hanssen
Rotary D1470
Formand Rotary Danmarks ungdomsudveksling

Tlf.: +45 2080 1056
Mail: dg1470-1819@rotary.dk



Fra: Jacob - Momento Education
<jacob@momento-education.dk>
Dato: 8. februar 2023 kl. 14.54.53 CET
Emne: Vs: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

Kære allesammen!

VIGTIGT!

Der er frist for høringssvar 10. feb for en lovgivning som kan have meget uheldige konsekvenser for udvekslingselever. Jeg har netop sendt nedenstående til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, på vegne af Explorius, Myeducation og os selv selvfølgelig.

Vi håber at I vil gøre det samme, eller noget lignende, så styrelsen kan se at vores elever må tænkes ind i løsningen og ikke glemmes.

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Hansen
Manager



Enghavevej 70, 1674 København V
Telefon: (+45) 70 60 55 50
Website: momento-education.dk

Følg Momento Education på [Instagram](#) og [Facebook](#)!
Invitér verden indenfor - [bliv værtsfamilie](#) for

en udvekslingselev fra et andet land!

----- Forwarded message -----

Subject: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser

To: <stuk.gk@stukvm.dk>, <helle.aagaard@stukvm.dk>

Til: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Afsendere:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation, myeducation.dk

Julia Zhou - landechef for Explorius Danmark, explorius.dk

Jacob Koust Hansen - direktør for Momento Education og GO! High School, momento-education.dk og gohighschool.dk

Kære Helle og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet,

Vi har fået tilsendt nedenstående korrespondance fra en forælder til en af vores elever som er på udveksling i USA i dette skoleår.

Det er på denne måde, at det er kommet os for øre, at der er en lovgivning i støbeskeen som vil have ualmindeligt uheldige konsekvenser for vores elever, og derfor dette skriv.

Det gør os virkelig triste at læse, at de elever, som vælger at tage et år på udveksling i udlandet for at forbedre sig akademisk og personligt inden gymnasiet rammes af dette.

Som vi læser det, så betyder svaret, at elever som aktivt har gjort noget for at fremme sig selv fagligt og modenhedsmæssigt ved at læse et gymnasieår i udlandet kommer bagerst i køen.

De stilles stilles med andre ord væsentligt ringere end de elever som går direkte på gymnasiet fra 9. klasse eller som tager på efterskole.

Eleverne, som typisk er på udveksling mellem 9. klasse og gymnasiet, flytter jo hjem til deres forældre igen efter endt ophold. Det må derfor være forældrenes bopæl som er relevant i dette tilfælde, da de har myndigheden over eleven, og elever returnerer til dem efter endt ophold. Alt andet er helt urimeligt, særligt med tanke på, at de faktisk ikke bare fjumrer rundt, men faktisk går i skole på et relativt højt niveau.

Der er samtidig hvert år mange tusinder af elever på efterskoler, som således på ansøgningstidspunktet teknisk set heller ikke bor hjemme hos deres forældre. Men en elev fra Hillerød betragtes jo heller ikke som bort flyttet, fordi de tilbringer en 10. klasse på en badminton efterskole i Viborg. På samme måde vil det være absurd hvis det er en udvekslingselevs midlertidige adresse i f.eks. Kansas, USA som skal indgå i spørgsmålet om elevfordeling, transporttid og optagelse.

Derfor tænker vi, at der må kunne findes en anden løsning end at straffe de omkring 1000 elever som hvert år tager på udveksling. Disse elever burde faktisk værdsættes for deres ildhu og den berigelse de kan give deres klassekammerater qua deres internationale erfaring. Det gør man i mange andre lande såsom Norge m.fl. men i Danmark bliver de ofte glemt og stilles således ringere end andre.

Vi ved godt at vi er en niche, og derfor ofte bliver glemt, og vi er således heller ikke blevet inviteret til at deltage i høring. Derfor råber vi op på egen hånd, når det kommer os for øre, at vores elever står til at komme i klemme i systemet.

Heldigvis forekommer løsningen ret enkel, idet man blot kan lade forældrenes adresse være gældende, hvis man på ansøgningstidspunktet er på udveksling i udlandet.

Som organisationer vil det være enkelt for os at bekræfte dette skriftligt, såfremt man i ansøgningen ønsker at vedlægge dokumentation for dette.

Hvad kan vi yderligere gøre for at få en dialog om dette?

På forhånd tak :)

Med venlig hilsen på vegne af:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation,
myeducation.dk

Julia Zhou - landechef for Explorius
Danmark, explorius.dk

samt Jacob Hansen

Manager



Enghavevej 70, 1674 København V

Telefon: (+45) 70 60 55 50

Website: momento-education.dk

Følg Momento Education på [Instagram](#) og [Facebook](#)!

Invitér verden indenfor - [bliv værtsfamilie](#) for en udvekslingselev fra et andet land!

----- Forwarded message -----

>> Tak for din henvendelse som jeg er blevet bedt om at besvare. Jeg skal indledningsvis beklage den lange svartid.

>> Hvis din datter ikke har dansk folkeregisteradresse på ansøgningstidspunktet, betragtes hun som den ansøger, der har den længste transporttid i den centrale fordelingsmekanisme (se mere nedenfor), der nok er den, gymnasiet har refereret til.

>> Hun vil derfor blive betragtet som ufordelt. Ufordelte fordeles af bopælsregionen i medfør af § 11 j (og § 11 h, jf. indsættelsen fra bekendtgørelsesudkast nedenfor) i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., jf.

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/20>

[22/1182](#). Men eftersom hun ikke har nogen dansk folkeregisteradresse, har hun ikke nogen bopælsregion, og sådanne tilfælde forventes reguleret i § 8 i bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser:

>> "Stk. 2. Ved fordeling af en ansøger uden dansk folkeregisteradresse betragtes ansøgeren som den

>> ansøger, der efter § 11 h, stk. 1, 2, pkt., i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og

>> almen voksenuddannelse m.v. har den længste transporttid. Er der to eller flere ansøgere uden dansk

>> folkeregisteradresse, og er der ikke kapacitet til at reservere plads til dem alle på institutionen eller

>> afdelingen, trækker regionsrådet lod om, hvilke ansøgere der får reserveret plads på institutionen eller

>> afdelingen. § 11 h, stk. 2, i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen

>> voksenuddannelse m.v. finder ikke anvendelse ved fordeling af ansøgere uden dansk

>> folkeregisteradresse"

>> Bekendtgørelsen er i høring

(<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67092>), og er dermed ikke endelig.

>> Hvorvidt din datter får plads på en af sine prioriteter vil derfor afhænge af antallet af ansøgere og deres transporttid på hvert af prioriteterne.

>> Venlig hilsen

>> Helle Aagaard

>> Specialkonsulent

>> Undervisningsministeriet

>> Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

>> Kontor for Gymnasier

>> Direkte: 40 19 33 37

>> Fax: 3392 5567

>> Helle.Aagaard@stukuvvm.dk

>> www.stukuvvm.dk



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Rune Gjøderum

København, den 9. februar 2023

Vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser - sagsnr.: 23/00994

Som repræsentant for de ca. 250.000 danske statsborgere bosat uden for Danmark tillader vi os at kommentere på ovenstående høring på trods af, at vi ikke er på høringslisten. Vi håber, at vores høringssvar vil indgå i den endelige udformning af bekendtgørelsen, da det har stor betydning for vores medlemmer at blive hørt i denne vigtige sag.

Umiddelbart er det vores opfattelse, at det er fornuftigt, at der ved optag på gymnasiale uddannelser prioriteres de studerende, der er bosiddende tæt på skolen. Det er dog et stort problem for familier, der er bosiddende i udlandet på ansøgningstidspunktet og som flytter hjem til Danmark i løbet af sommeren. Dette er den typiske timing for mange danske familiers flytning hjem til Danmark, da de unge dermed kan afslutte deres grundskoleuddannelse i udlandet og starte på et dansk gymnasium efter sommerferien.

Vi appellerer derfor til, at der i den endelige udformning af bekendtgørelsen kan tages behørigt hensyn til disse unge og deres familiers nye bopæl i Danmark, så de ikke står bagerst i køen, når gymnasiepladserne skal fordeles.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær

Fra: [Mads-Erik Schiønnemann](#)
Til: [Kontor for Gymnasier](#); [Helle Aagaard](#)
Emne: Vedr. udvekslingsstudenter, der er kommet i klemme - høringsvar
Dato: 9. februar 2023 10:24:14
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Hej Helle og Stuk,

Jeg sendte i går nedenstående spørgsmål til jer. Jeg har siden forstået, at den omtalte lovgivning aktuelt er i høring, og at der er tidsfrist for høringsvar i morgen, fredag den 10. februar. Jeg håber derfor, at I vil tage min mail fra i går og denne opfølgende mail med som et høringsvar.

Som udvekslingsorganisation, mener vi selvsagt, at det at tage på ungdomsudveksling er en rigtigt god idé. Det udvikler det enkelte unge menneske på en lang række områder, men det yder i vores øjne også et vigtigt bidrag til vores danske samfund og skolesystem. Det gælder på lang sigt, hvor vi får internationalt oplyste og interkulturelt kompetente unge mennesker ud af uddannelsessystemet. Og det gælder også på kort sigt i skolesystemet, hvor vi får mere modne unge mennesker med værdifulde erfaringer fra andre skole- og studiekulturer hjem i de danske ungdomsuddannelser. Derfor håber vi, at vi som samfund kan lykkes med at skabe rammer, der gør, at unge mennesker kan tage af sted på udveksling under rimelige vilkår.

Når unge mennesker tager afsted på udveksling, så er det meget afgørende for deres tryghed, at de ved, at de kan komme hjem og fortsætte på en ungdomsuddannelse efterfølgende. Hvis der er tvivl om dette, eller hvis deres valg om at tage på udveksling sætter dem i en meget udsat position i forhold til optagelse, så vil mange givetvis fravælge udvekslingen, og mange af dem, der vælger udvekslingen, vil gøre det med stor utryghed. Vi synes ikke, at det er hverken logisk, fair eller i nogens interesse, at et valg om at tage på udveksling skal medføre lav prioritet i forhold til optagelse. Derfor håber vi meget, at loven kan tilpasses for at forhindre dette.

For vores vedkommende er det stadig ikke klart præcis, hvad der gælder for unge under 18 år, der er hjemmeboende, men deltager i et 1-årigt udvekslingsprogram i udlandet, når det gælder flytning af adresse i CPR-registret. Den ideelle løsning i vores øjne ville være, at de unge mennesker ikke behøver at framelde sig folkeregistret og den danske adresse (hvor de jo stadig reelt bor, har deres værelse og deres familie), og at de dermed ville kunne søge optagelse på ungdomsuddannelserne med deres reelle adresse. Men det har vi ikke kunne få klarhed omkring ved at tale med Borgerservice, som - selvom de giver udtryk for usikkerhed – ofte ender med at fortælle studenterne, at adressen skal flyttes.

Når studenternes adresse skal flyttes, vil det være rimeligt, hvis studenter, der deltager i ungdomsudveksling, alligevel har mulighed for at søge optagelse på ungdomsuddannelser baseret på deres reelle adresse i Danmark (forældrenes bopælsadresse).

Med venlig hilsen,

Mads-Erik Schiønnemann

Mads-Erik Schiønnemann | Sekretariatsleder

Youth For Understanding Denmark

Stationsvej 4, 5690 Tommerup St.
T.: +45 64 76 30 06 | CVR: 48 88 25 28
www.yfu.dk | [Facebook](#) | [Instagram](#)



YOUTH FOR UNDERSTANDING
make the world your home

Fra: Mads-Erik Schiønnemann
Sendt: 8. februar 2023 09:37
Til: stuk.gk@stukvm.dk
Emne: Vedr. udvekslingsstudenter, der er kommet i klemme

Hej,

Jeg skriver som opfølgning på telefonsamtale med Christian Skjold.

Jeg skriver på vegne af udvekslingsorganisationen YFU Danmark.

Vi arrangerer udvekslingsophold for unge mennesker, som i de fleste tilfælde tager et år til udlandet som alternativ til 10. klasse. I år er nogen af dem kommet i klemme pga. ændrede regler i forhold til optagelse på gymnasier.

Tidligere har studenterne, da de gik i 9. klasse, søgt ind på deres ønskede gymnasier. Når de så har valgt at tage på udveksling har de bedt om orlov fra gymnasiet, og de har så kunne starte, når de er kommet hjem.

I år er der så, så vidt vi forstår, sket det, at muligheden for at søge og få orlov er afskaffet. Det efterlader studenterne i en uheldig situation. Mange af studenterne henvender sig inden afrejse til Borgerservice for at få at vide, hvad der gælder i forhold til afmelding af adresse i CPR-registret i forbindelse med udrejse. I mange tilfælde ved Borgerservice ikke præcis, hvad der gælder for unge udvekslingsstudenter under 18, men de siger til studenterne, at de skal afmelde sig, for det skal man normalt, når man rejser ud i længere tid.

Det betyder, at udvekslingsstudenterne nu skal søge ind på gymnasierne mens de er på udveksling og med adresser, der er i USA, Argentina og Australien, og dermed er de ekstremt bekymrede for at være allerbagerst i køen, når der skal tildes pladser på gymnasierne i deres nærrområde. Det er en stor frygt for nogen af de studenter, som er afsted nu, og det kan i høj grad skræmme unge mennesker fra at blive udvekslingsstudenter fremover.

Er det en situation, der er taget højde for, og er der noget, der kan gøres, for studenter der skal søge ind nu inden 15. marts?

Med venlig hilsen,

Mads-Erik Schiønnemann

Mads-Erik Schiønnemann | Sekretariatsleder

Youth For Understanding Danmark

Stationsvej 4, 5690 Tommerup St.

T.: +45 64 76 30 06 | CVR: 48 88 25 28

www.yfu.dk | [Facebook](#) | [Instagram](#)



YOUTH FOR UNDERSTANDING
make the world your home

Fra: [Jacob - Momento Education](#)
Til: [Kontor for Gymnasier; Helle Aagaard](#)
Emne: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser
Dato: 8. februar 2023 14:46:30

Til: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Afsendere:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation, [myeducation.dk](#)

Julia Zhou - landechef for Explorius Danmark, [explorius.dk](#)

Jacob Koust Hansen - direktør for Momento Education og GO! High School, [momento-education.dk](#) og [gohighschool.dk](#)

Kære Helle og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet,

Vi har fået tilsendt nedenstående korrespondance fra en forælder til en af vores elever som er på udveksling i USA i dette skoleår.

Det er på denne måde, at det er kommet os for øre, at der er en lovgivning i støbeskeen som vil have ualmindeligt uheldige konsekvenser for vores elever, og derfor dette skriv.

Det gør os virkelig triste at læse, at de elever, som vælger at tage et år på udveksling i udlandet for at forbedre sig akademisk og personligt inden gymnasiet rammes af dette. Som vi læser det, så betyder svaret, at elever som aktivt har gjort noget for at fremme sig selv fagligt og modenhedsmæssigt ved at læse et gymnasieår i udlandet kommer bagerst i køen.

De stilles stilles med andre ord væsentligt ringere end de elever som går direkte på gymnasiet fra 9. klasse eller som tager på efterskole.

Eleverne, som typisk er på udveksling mellem 9. klasse og gymnasiet, flytter jo hjem til deres forældre igen efter endt ophold. Det må derfor være forældrenes bopæl som er relevant i dette tilfælde,

da de har myndigheden over eleven, og elever returnerer til dem efter endt ophold. Alt andet er helt urimeligt, særligt med tanke på, at de faktisk ikke bare fjumrer rundt, men faktisk går i skole på et relativt højt niveau.

Der er samtidig hvert år mange tusinder af elever på efterskoler, som således på ansøgningstidspunktet teknisk set heller ikke bor hjemme hos deres forældre.

Men en elev fra Hillerød betragtes jo heller ikke som bort flyttet, fordi de tilbringer en 10. klasse på en badminton efterskole i Viborg. På samme måde vil det være absurd hvis det er en udvekslingselevs midlertidige adresse i f.eks. Kansas, USA som skal indgå i spørgsmålet om elevfordeling, transporttid og optagelse.

Derfor tænker vi, at der må kunne findes en anden løsning end at straffe de omkring 1000 elever som hvert år tager på udveksling. Disse elever burde faktisk værdsættes for deres ildhu

og den berigelse de kan give deres klassekammerater qua deres internationale erfaring. Det gør man i mange andre lande såsom Norge m.fl. men i Danmark bliver de ofte glemt og stilles

således ringere end andre.

Vi ved godt at vi er en niche, og derfor ofte bliver glemt, og vi er således heller ikke blevet inviteret til at deltage i høring.

Derfor råber vi op på egen hånd, når det kommer os for øre, at vores elever står til at komme i klemme i systemet.

Heldigvis forekommer løsningen ret enkel, idet man blot kan lade forældrenes adresse være gældende, hvis man på ansøgningstidspunktet er på udveksling i udlandet. Som organisationer vil det være enkelt for os at bekræfte dette skriftligt, såfremt man i ansøgningen ønsker at vedlægge dokumentation for dette.

Hvad kan vi yderligere gøre for at få en dialog om dette?

På forhånd tak :)

Med venlig hilsen på vegne af:

Niels Frandsen - ejer af Myeducation, myeducation.dk

Julia Zhou - landechef for Explorius Danmark, explorius.dk

samt Jacob Hansen

Manager



Enghavevej 70, 1674 København V

Telefon: (+45) 70 60 55 50

Website: momento-education.dk

Følg Momento Education på [Instagram](https://www.instagram.com/momentoeducation) og [Facebook](https://www.facebook.com/momentoeducation)!

Invitér verden indenfor - [bliv værtsfamilie](https://www.momento-education.dk/bliv-vaertsfamilie) for en udvekslingselev fra et andet land!

----- Forwarded message -----

>> Tak for din henvendelse som jeg er blevet bedt om at besvare. Jeg skal indledningsvis beklage den lange svartid.

>> Hvis din datter ikke har dansk folkeregisteradresse på ansøgningstidspunktet, betragtes hun som den ansøger, der har den længste transporttid i den centrale fordelingsmekanisme (se mere nedenfor), der nok er den, gymnasiet har refereret til.

>> Hun vil derfor blive betragtet som ufordelt. Ufordelte fordeles af bopælsregionen i medfør af § 11 j (og § 11 h, jf. indsættelsen fra bekendtgørelsesudkast nedenfor) i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., jf. <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2022/1182>. Men eftersom hun ikke har nogen dansk folkeregisteradresse, har hun ikke nogen bopælsregion, og sådanne tilfælde forventes reguleret i § 8 i bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser:

>> "Stk. 2. Ved fordeling af en ansøger uden dansk folkeregisteradresse betragtes ansøgeren som den

>> ansøger, der efter § 11 h, stk. 1, 2, pkt., i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og

>> almen voksenuddannelse m.v. har den længste transporttid. Er der to eller flere ansøgere uden dansk

>> folkeregisteradresse, og er der ikke kapacitet til at reservere plads til dem alle på institutionen eller

>> afdelingen, trækker regionsrådet lod om, hvilke ansøgere der får reserveret plads på

institutionen eller

>> afdelingen. § 11 h, stk. 2, i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen

>> voksenuddannelse m.v. finder ikke anvendelse ved fordeling af ansøgere uden dansk
>> folkeregisteradresse"

>> Bekendtgørelsen er i høring (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67092>), og er dermed ikke endelig.

>> Hvorvidt din datter får plads på en af sine prioriteter vil derfor afhænge af antallet af ansøgere og deres transporttid på hvert af prioriteterne.

>> Venlig hilsen

>> Helle Aagaard

>> Specialkonsulent

>> Undervisningsministeriet

>> Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

>> Kontor for Gymnasier

>> Direkte: 40 19 33 37

>> Fax: 3392 5567

>> Helle.Aagaard@stukvm.dk

>> www.stukvm.dk

Fra: sandilohseals@gmail.com
Til: [Helle Aagaard](#); [Kontor for Gymnasier](#)
Emne: Høring – udkast til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser
Dato: 7. februar 2023 20:54:00

Høringssvar til bekendtgørelse om elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser (elevfordelingsbekendtgørelsen).

I henhold til bekendtgørelsens paragraf 6 skal transporttid enten opgøres ud fra offentlig transport eller på cykel. Det foreslås, for de ansøgere, der bor i landzonerne, at transporttid også kan beregnes som en kombination af både cykel og offentlig trafik, såfremt dette er den hurtigste tid. Hvorved tid på cykel beregnes fra bopæl til nærmeste hovedfærdselsåre og dernæst transporttid via offentlig trafik.

Hvis ikke dette gøres muligt, vil elever, der er beboende i byzoner få forrang til deres førstprioritet over elever i landzoner, alene fordi mulighederne for direkte offentlig transport til gymnasiebyen er større, når man bor i byer end på landet.

Der bør således tages hensyn til, at mulighederne for kollektiv trafik er langt mere begrænset i landområderne i forhold til i byerne, hvorved ansøgere i landområder typisk skal foretage flere skift med offentlig trafik og typisk også i mange tilfælde, må rejse i modsat retning for at opnå forbindelse med den bus eller det tog, der kører til gymnasiebyen. På den baggrund finder ansøgere i landområderne i praksis alternative muligheder til kun at anvende kollektiv trafik, som f.eks. samkørselordninger, cykel, knallert osv, hvilket bør afspejles i transporttiden.

Mvh Sandi Als, mor til kommende gymnasieelev

Kære STUK

Som far til en søn på udveksling, så ønsker jeg at gøre opmærksom på flere uhensigtsmæssige forhold, i udkastet til bekendtgørelse om "Elevfordeling, transporttid og optagelse på de gymnasiale uddannelser"

1. Ingen udvekslingsorganisationer er at finde blandt de høringsberettigede?

Et år på udveksling i udlandet mellem 9. klasse og de gymnasiale uddannelser med en anerkendt udvekslingsorganisation er noget tusindvis af unge mennesker har været siden 1950'erne. Det har givet disse mennesker sproglige og kulturelle værdier, som har medvirket til interkulturel forståelse og internationale relationer med stor samfundsmæssig værdi for Danmark. Jeg kender til følgende organisationer, som i høj grad risikerer at blive påvirket negativt af denne bekendtgørelse: Youth for Understanding (www.yfu.dk) og American Fields Service (www.afs.dk) som er anerkendt af og støttes økonomisk af Dansk Ungdoms Fællesråd og Rotary Danmarks Ungdomsudveksling (Rotary Danmarks Ungdomsudveksling (RDU) | Rotary). De nævnte organisationer udveksler ca. 500 unge mennesker årligt

2. Udlandsophold på over 6 måneder

Lov om CPR (§24, stk.1, 3. pkt.) fastslår, at ophold i udlandet på over 6 måneder skal registreres i CPR som en udrejse, også selv om du her i landet bevarer rådighed over din bolig, og din familie bliver her i landet. Der er således lovkrav om at unge på et års udveksling i udlandet skal melde udrejse af Danmark.

3. En dansk ung på udveksling er jf. Udbetaling Danmark stadig berettiget til børne- og ungeydelse

I forbindelse med at den unges udrejse registreres i CPR, så bortfalder retten til familieydelse automatisk. Men kan man overfor Udbetaling Danmark dokumentere, at der er tale om interkulturel udveksling i udlandet, så genoptager Udbetaling Danmark udbetalingen af børne- og ungedyden, som om den unge fortsat er bosiddende i Danmark.

4. Mulighed for orlov

Unge på udveksling blev tidligere optaget på gymnasiale uddannelser allerede inden udrejse, hvorefter den unge kunne søg orlov i et år. Dette gav den unge mulighed for at vælge uddannelse inden afrejse, og efterfølgende fokusere 100% på udvekslingsopholdet. Når jeg i dag observerer, hvor meget det kommende gymnasievalg fylder for min søn på udveksling, så synes jeg det er ærgerlige og unødvendige bekymringer, som fylder uforholdsmæssigt meget. Det er en skam for ham.

5. I udkast til bekendtgørelse opgøres der ikke transporttid for en ansøger uden dansk adresse

Det fremgår af udkast til bekendtgørelse, at der ikke opgøres transporttid for en ansøger uden dansk folkeregisteradresse, hvilket medfører at: "*Ved fordeling af en ansøger uden dansk folkeregisteradresse betragtes ansøgeren som den ansøger, der efter § 11 h, stk. 1, 2, pkt., i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. har den længste transporttid.*" Det fremgår endvidere, at: "*Er der to eller flere ansøgere uden dansk folkeregisteradresse, og er der ikke kapacitet til at reservere plads til dem alle på institutionen eller afdelingen, trækker regionsrådet lod om, hvilke ansøgere der får reserveret plads på institutionen*

eller afdelingen. § 11 h, stk. 2, i lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. finder ikke anvendelse ved fordeling af ansøgere uden dansk folkeregisteradresse. Stk. 3. Ansøgere uden dansk folkeregisteradresse, som regionsrådet ikke kan fordele ved brug af den centrale fordelingsmekanisme, fordeles af den region, hvor ansøgerens højst prioriterede uddannelsesønske er placeret.”

Dette medfører, at unge på udveksling alene optages på gymnasier, som ikke fyldes op med 1.-5. prioritetsansøgere med adresse i Danmark, hvor der kan beregnes en transporttid.

Når man som vi bor centralt i København, så stiller det vores søn på udveksling, som er udmeldt af CPR (men som af Udbetaling Danmark opfattes som hjemmeboende), urimeligt meget ringere end tilsvarende unge fra samme område, hvor eneste forskel er, at de kommer direkte fra 9. klasse, gik 9. klasse om, valgte 10. klasse, en surf- og skiefterskoleefterskole på Fyn eller måske et sabatår foran fjernsynet.

Det er forskelsbehandling af unge, som har valgt at tage på udveksling og som efterlever CPR-lovens §24 om registrering af udrejse.

Implementeres bekendtgørelsen, så risikerer vi som land, at færre unge vælger at tage på interkulturel udveksling, at færre unge vælger at overholde reglerne for registrering af udrejse eller måske i stedet tilvælger private gymnasier, med andre kriterier end afstand.

Det må være teknisk muligt at indarbejde en administrativ undtagelse for 500 seje unge på udveksling der alle har en dansk 9. kl. afgangseksamen. Måske kan det gøres med udgangspunkt i en forældreadresse, adressen i CPR på afrejsetidspunktet eller måske en fremtidig adresse hos mor eller far?

Jeg uddyber om nødvendigt gerne mine synspunkter og ideer.

Med venlig hilsen

Jacob Jul Nørup Pedersen

Julius Bloms Gade 11, 4 th

2200 København N

Mail: jacob@norup.net

Mobil: 2070 7407