

Sagsnr.  
2021 - 7395

Doknr.  
470146

Dato  
02-12-2021

## Høringsnotat vedr. forslag til landsplandirektiv for arealer til erhverv i Tårnby Kommune og Dragør Kommune inden for støjrestriktionsområdet omkring Københavns Lufthavn

### 1. Indledning

Udkast til landsplandirektiv for arealer til erhverv i Tårnby Kommune og Dragør Kommune inden for støjrestriktionsområdet omkring Københavns Lufthavn har været i offentlig høring fra den 6. september til den 1. november 2021.

Med landsplandirektivet får Tårnby Kommune og Dragør Kommune mulighed for at planlægge for erhvervsudvikling inden for to arealer inden for støjrestriktionsområdet omkring Københavns Lufthavn på hhv. ca. 33 ha i Tårnby Kommune og ca. 17 ha i Dragør Kommune.

Udlæg af ny byzone inden for støjrestriktionsområdet omkring Københavns Lufthavn i Kastrup er ikke muligt i henhold til gældende regler i Fingerplan 2019 og Støjcirkulæret. Hensynet bag de gældende regler er at forhindre, at der planlægges for ny byudvikling tæt på lufthavnen, herunder nye boliger, der kan påvirke lufthavnens miljøgodkendelse og herved dens drifts- og udviklingsmuligheder. Dette hensyn er fastholdt i landsplandirektivet, da der alene åbnes mulighed for planlægning for erhverv, der ikke vil påvirke lufthavnens drifts- og udviklingsmuligheder.

I forbindelse med høringen er der kommet høringssvar fra 13 myndigheder, organisationer mv., hvoraf seks oplyser, at de ikke har bemærkninger til landsplandirektivet.

### 2. Generelle bemærkninger

#### *Høringssvar*

Københavns Lufthavne A/S (CPH) bakker op om forslaget grundlæggende intentioner om at understøtte den erhvervs- og beskæftigelsesmæssige situation i Tårnby Kommuner og Dragør Kommune.

Dansk Erhverv støtter ligeledes op om det bagvedliggende formål med forslaget, så kommunerne kan tiltrække nye virksomheder og skabe nye jobmuligheder og vækst.

CPH har desuden nogle konkrete præciseringsforslag til miljørapporten.

#### *Kommentarer*

*Bemærkninger til miljørapporten bliver behandlet i den sammenfattende redegørelse.*



### 3. Anvendelsesbestemmelsen

#### *Høringssvar*

CPH pointerer, at det er vigtigt at sikre, at udnyttelsen af arealerne sker under hensyntagen til driften og udviklingen af lufthavnen og dansk luftfart, og ikke bliver en hindring herfor. CPH fremhæver i den forbindelse, at det er afgørende, at den anvendelse, som den kommende lands-, kommune- og lokalplanlægning giver mulighed for, ikke må være støjfølsom. På den baggrund anbefaler CPH, at begrebet "ikke-støjfølsomt erhverv" tilføjes til anvendelsesbestemmelserne i landsplandirektivet med en henvisning til Flystøjsvejledningen samt med en præcisering af, at der ikke kan planlægges for liberalt erhverv. CPH ønsker desuden en opblødning af mulighederne for tekniske anlæg. Generelt ønsker CPH, at det klart skal fremgå af landsplandirektivet, hvilke typer af erhverv der kan opføres inden for arealerne, og hvilke der ikke kan.

Dansk Erhverv påpeger, at det er afgørende, at arealernes anvendelse tager hensyn til lufthavnens drift og ikke begrænser dens udviklingsmuligheder. Dansk Erhverv foreslår i den forbindelse, at det tilføjes forslaget bestemmelse, at der kun kan planlægges for ikke-støjfølsomt erhverv. Dansk Erhverv pointerer endvidere, at det er væsentligt, at der ikke tillades liberalt erhverv, boliger o. lign. i de pågældende områder, da det risikerer at medføre konflikter.

#### *Kommentarer*

*For at imødekomme CPH's høringssvar tilføjes til anvendelsesbestemmelsen, at arealerne ikke kan udlægges til andre mere støjfølsomme erhverv såsom kontorer, institutioner, liberale erhverv, hotel, restauration mv., og bemærkningerne til anvendelsesbestemmelsen tilføjes en henvisning til planlovens § 15 a og § 11 a, stk. 1 nr. 7.*

*Det vurderes med den fastsatte anvendelsesbestemmelse, at lufthavnens drifts- og udviklingsmuligheder er sikret. Miljøstyrelsen oplyser, at begrebet "ikke-støjfølsomt erhverv" ikke eksisterer. Alle erhverv er støjfølsomme i større eller mindre grad. Ud over landsplandirektivets bestemmelser gælder planlovens § 15a og § 11 a, stk. 1 nr. 7 i øvrigt. Det følger heraf, at støjbelastede arealer kun må udlægges til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.*

*Landsplandirektivet åbner mulighed for planlægning for mindre tekniske anlæg til arealernes forsyning. Landsplandirektivet skal dog primært muliggøre planlægning for erhverv, der kan fremme vækst og beskæftigelse i kommunerne, jf. § 1 og bemærkningerne til landsplandirektivet.*

*Ønsket om at henvise til flystøjsvejledningen imødekommes ikke, da Støjcirkulæret træder i stedet for flystøjsvejledningen mht. regulering af støjen fra lufthavnen i Kastrup. Flystøjsvejledningen er kun relevant ift. regulering af terminalstøj.*

### 4. Forholdet til Fingerplanen og Støjcirkulæret

#### *Høringssvar*

CPH vurderer, at det er uklart, hvilke bestemmelser, der præcis vil gælde for arealerne, og CPH vurderer i den forbindelse, at forslaget skaber risiko for retskraftmæssig uklarhed. CPH anbefaler derfor, at det bør fremgå mere klart, hvilke konkrete bestemmelser i den eksisterende arealregulering, herunder Fingerplanen og Støjcirkulæ-



ret, omkring Københavns Lufthavn, landsplandirektivet har til hensigt at ophæve, supplere eller præcisere. CPH anbefaler desuden, at landsplandirektivet også forholder sig til de vejledende grænseværdier i "Flystøjvejledningen".

Dansk Erhverv opfordrer også til, at der skabes yderligere klarhed i landsplandirektivets bestemmelser og vejledning om, hvilke regler der vil være gældende for planlægningen af arealerne.

#### *Kommentarer*

*For at skabe større klarhed over, hvilke bestemmelser, der gælder inden for de to arealer i Tårnby Kommune og i Dragør Kommune, ændres § 8 i landsplandirektivet således, at Fingerplan 2019 ophæves for disse arealer, undtagen § 31 hvoraf det følger, at den kommunale planlægning skal respektere støjzonerne og støjrestriktionsområdet omkring lufthavnen. Støjcirculæret fastholdes for arealerne undtagen § 16, stk. 1, nr. 1, der ophæves. Støjcirculærets § 16, stk. 1 nr. 1 fastlægger, at der ikke må udlægges yderligere byzone inden for støjrestriktionsområdet.*

### **5. Arealafgrænsningerne og udnyttelsen af arealerne**

#### *Høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Amager (DN Amager) anmoder om, at matr. nr. matr.nr. 1, Kgs. Små Enge i Tårnby Kommune og et areal på 50-55 meter langs Ndr. Dragørvej i Dragør Kommune ikke medtages i landsplandirektivet. Med hensyn til arealet i Tårnby Kommune mener DN Amager, at der ikke bør placeres store erhvervsbygninger med store reklamer ud til Englandsvej eller etableres en udkørsel fra erhvervsområdet til Englandsvej. DN Amager ønsker, at de landskabskulturelle oplevelsesværdier ved de sidste rester af den gamle landsby Tømmerup bevares helt hen til Ugandavej. Med hensyn til arealet i Dragør Kommune ønsker DN Amager det holdt ude af landsplandirektivet, både for at bevare kigget til det åbne land, for at holde afstand til erhvervsbyggeriet og for at bevare fortidsmindet og naturperlen "Køjevælen".

Landsforeningen Praktisk Økologi opfordrer til, at vi gentænker, hvordan vi som samfund kan fremme vild natur og dermed bevarelse og forøgelse af biodiversiteten, og at vi benytter disse to områder som et eksempel på nytænkning af industrielle arealer ud fra ånden i FN's 17 verdensmål. Dette betyder ny praksis ved anlæg af veje og bygninger, støjvolde og grøfter m.v.

Grundejerforeningen Petersminde og naboer gør indsigelse mod, at arealer langs Nordre Dragørvej udnyttes til erhvervsmæssige formål. De ønsker i stedet, at arealerne skal henligge til gavn for mennesker og dyr.

Dragør Kommunalbestyrelse er glade for, at ønsket om rammer for øget erhvervsudvikling er imødekommet, og de finder, at forslaget møder kommunens nuværende behov for udvikling af arealet.

#### *Kommentarer*

*Udnyttelsen af de muligheder, som landsplandirektivet giver, kræver en efterfølgende kommunal planlægning. I denne planlægning vil der skulle foretages afvejning af arealinteresser både i forhold til natur, kulturhistorie mv. Det er op til den kommunale planlægning at afklare, hvor store dele af arealerne, der skal udnyttes, hvordan veje, bygninger mv. skal anlægges.*



**6. Følgende myndigheder, organisationer mv. har ikke haft bemærkninger til landsplandirektivet**

Miljøministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Trafikstyrelsen

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)

CO-Søfart