



Liste over modtagne høringsvar til forslag til lov om udvikling af landdistrikterne:

Udsendt i høring 11. oktober 2006 med høringsfrist 1. november 2006.

I alt er indkommet 36 svar.

Indkomne svar fra:

1. Danmarks Naturfredningsforening
2. Dansk Skovforening
3. Danske Biavlernes Landsforening
4. Danske Regioner
5. De Danske Plantningsforeninger
6. De Samvirkende Købmænd
7. Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole
8. Fagligt Fælles Forbund (3F)
9. Finansrådet
10. Foreningen af Politimestre i Danmark
11. Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)
12. Foreningen Registrede Revisorer (FRR)
13. Foreningen Udvikling af Landboliv (UAL)
14. Friluftsrådet
15. FødevareIndustrien
16. Hedeselskabet
17. Håndværksrådet
18. Institut for Forskning og Udvikling i Landdistrikter (IFUL)
19. KL
20. LandboUngdom
21. Landbrugsraadet
22. Landdistrikternes Fællesråd
23. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter
24. Landsforeningen af Landsbysamfund
25. Landsforeningen Frie bønder
26. Landsorganisationen 4H & LandboUngdom (Samlet svar)
27. Landsorganisationen i Danmark (LO)
28. Ny Vordingborg Kommune
29. Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF)
30. Saltholmsejerlauget
31. Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere
32. Sammenslutningen af Danske Småøer
33. Skovdyrkerforeningerne
34. Udvikling af lokalrådet i Agerskov Sogn og Agerskov Borgerforening og (samlet svar)
35. VisitDenmark
36. Økologisk Landsforening

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

Fremsendt som elektronisk post via 2afd3kt@fvm.dk

Danmarks Naturfredningsforenings (DN) høringssvar vedr. forslag til lov om udvikling af landdistrikterne (sagsnr. 5641).

DN takker for det tilsendte høringsmateriale. Vi har følgende bemærkninger til forslag til lov om udvikling af landdistrikterne:

Helt overordnet mener DN, at der er risiko for, at den, efter vores mening, mangelfulde prioritering af natur- og miljøindsatsen i det kommende landdistriktsprogram – herunder særligt MVJ- og økologiordningerne - vil resultere i, at en række værdifulde og følsomme naturarealer, som i dag drives natur- og miljøvenligt, igen vil blive inddraget som almindelig landbrugsjord. Desuden er vi skeptiske overfor den prioritering, der gør, at den årlige budgetramme for 2007 og 2008 ikke udnyttes fuldt ud.

DN opfordrer derfor til:

- at der som minimum allokeres 70 % af landdistriktsmidlerne til aktiviteter under akse 2 (natur og miljø)*
- at den årlige gennemsnitlige budgetramme på ca. 900 mio. kr. allerede bringes i anvendelse fra programperiodens start i 2007.*

Landdistriktsforordningen fastlægger, at der kan etableres støtteordninger under tre forskellige tematiske akser. Det gennemgående tema under alle akser i landdistriktspolitikken bør i DN's optik være bæredygtighed. Det er ikke bare en klar forudsætning i rådsforordningen, som ligger til grund for landdistriktsprogrammet. Det er også i god tråd med de muligheder Danmarks Naturfredningsforening ser i den programperiode, der strækker sig fra 2007 – 2013. Det er DN's klare opfattelse, at man får mest landdistriktsudvikling for pengene ved at prioritere natur- og miljøaksen højest.

Det overordnede tema er som sagt bæredygtighed. Indenfor dette brede begreb, er der to hovedområder, som Danmarks Naturfredningsforening ønsker hovedvægten lagt på.

1. Den direkte indsats for at forbedre natur- og miljøkvaliteten i landdistrikterne, og
2. Fremme af økologisk jordbrug og afsætningen af økologiske produkter.

DN anerkender, at der også er brug for innovation i landbruget og for jobskabelse i landområderne. Vi er dog af den overbevisning, at ledigheden i de tyndt befolkede egne af landet hverken kan eller bør løses gennem anvendelse af landdistriktsprogrammets knappe midler. En evaluering af de foreløbige erfaringer med det danske landdistriktsprogram udarbejdet af Kvistgaard Consult i 2005 viste bl.a., at landdistriktsmidler afsat til erhvervsudvikling har vist sig at have en marginal jobskabende effekt. Til den type formål eksisterer desuden en række regionale fonde i EU, som netop specifikt går til at skabe erhvervsudvikling og projekter i landdistrikterne.

Danmarks Naturfredningsforenings pointe er, at pengene i landdistriktsprogrammet derfor vil gøre mest gavn og størst forskel, hvis de spændes for en indsats på natur- og miljøområdet. En styrket natur- og miljøindsats vil nemlig gøre det endnu mere attraktivt at bo på landet. Derfor er investeringer i økologisk landbrug og i MVJ-ordninger også i en strengt økonomisk optik en fornuftig investering i landdistrikternes fremtid.

Danmark har desuden forpligtet sig internationalt til en langvarig og stor indsats på natur- og miljøområdet. De internationalt udpegede naturområder (Natura 2000-områderne) skal opfylde den såkaldte gunstige bevaringsstatus og vandområder skal opfylde god økologisk tilstand i 2015. Desuden har Danmark tilsluttet sig målsætningen om, at stoppe tilbagegangen i den biologiske mangfoldighed inden 2010. Landmændene, som står med ansvaret for den daglige drift af meget store dele af Danmarks naturareal, kan og skal aktivt bidrage til at nå disse langsigtede mål. Men det kræver, at en langt større del af landbrugsjorden dyrkes mere ekstensivt end det er tilfældet i dag. Her har MVJ- og MB-ordningerne under landdistriktsprogrammet vist sig at have en gavnlig effekt. I landbruget er der således skabt nogle forståelige forventninger om den fortsatte eksistens af disse ordninger.

DN foreslår på den baggrund, at fordelingen mellem de tre akser bliver således:

- Forbedring af konkurrenceevnen i land- og skovbrug, **15%**
- Arealforvaltning, natur og miljø, **70%**
- Livskvalitet i landdistrikterne, **15%**

En sådan fordeling vil i store træk tilsvare den procentuelle aksefordeling til natur- og miljøområdet i det nuværende landdistriktsprogram. Her har støtten til akse 2-aktiviteter i perioden 2000-06 optaget ca. 72,4% af landdistriktsmidlerne. Ser man på vores nordiske nabolande Sverige og Finland er prioriteringen af natur- og miljøtiltag under landdistriktsprogrammet endnu større. Her planlægger man til sammenligning i den kommende programperiode at bruge henholdsvis 75% og 80% på akse 2-aktiviteter.

Erfaringerne fra den nuværende programperiode 2000-06 peger på en meget stor efterspørgsel på støtteordninger under akse 2. Alt tyder på, at denne efterspørgsel blot vil vokse yderligere i de kommende år. Det gælder både for så vidt angår ordningerne for miljøvenligt jordbrug (MVJ) og for økologiordningerne (MB). Selvom der endnu ikke er fastlagt en fordeling mellem de respektive støtteordninger under hver enkelt af de tematiske akser er der ingen tvivl om, at der under natur- og miljøaksen vil blive særligt rift om støttekronerne.

F.eks. er afsætningen af økologiske fødevarerprodukter er efter flere års stagnation inde i en periode med markant vækst.

DN bemærker, at det i regeringsgrundlaget er specificeret, at der satses på en fuld hjemtagning af EU-midler til landdistriktsprogrammet. DN stiller sig på den baggrund helt uforstående over for, at regeringen ikke lægger op til straks fuldt ud at udnytte de økonomiske muligheder, der eksisterer i EU's landdistriktsprogram ved blot at afsætte 520 mio. kr. årligt til indgåelse af nye aftaler under landdistriktsprogrammet i årene 2007 og 2008.

Set i forhold til gennemsnittet i den nuværende landdistriktsprogramperiode¹ (2000-06) er der tale om et fald i bevillingen til indgåelse af nye aftaler på natur- og miljøområdet på 279,2 mio. kr. årligt. Det svarer med andre ord til en halvering af de midler, der er til rådighed til indgåelse af nye aftaler under akse 2 i 2007 og 2008. Med en samlet budgetramme på 6,3 mia. har Danmark med national medfinansiering mulighed for at afsætte ca. 900 mio. kr. årligt i hele programperioden. DN finder det overmåde uheldigt, at regeringen på denne måde forsøger at skubbe en stor del af den samlede budgetramme længere frem i landdistriktsprogrammets løbeår. Det er DN's vurdering, at Danmark i 2007 og 2008 sandsynligvis vil komme til at stå i en situation, hvor der ikke vil være tilstrækkeligt med støttemidler til at forny eksisterende MVJ- og MB-aftaler. Resultatet vil således blive, at landbrugsjord, som i dag drives natur- og miljøvenligt, igen vil blive drevet som almindelig landbrugsjord bl.a. til ugunst for opnåelse af målsætningerne i habitat- og vandrammedirektivet.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening,

Morten Damm Krogh
Miljøpolitisk medarbejder

Thomas Færgeman
Afdelingsleder

¹ Ifølge regeringens egne tal blev der i det gamle landdistriktsprogram afsat 576,5 mio. kr. årligt til akse 2-aktiviteter. Dermed lagde akse 2 beslag på 72,4% af de samlede landdistriktsmidler i programperioden 2000-06.

DANSK SKOVFORENING

Amalievej 20
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64
CVR-nr.: DK 591 985 13
E-mail: info@skovforeningen.dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

e-mail: 2afd3kt@fvm.dk

31.10.2006

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om udvikling af landdistrikterne

Med e-mail af 11. oktober 2006 har Fødevareministeriet fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag, idet ministeriet samtidig anmoder om bemærkninger hertil senest den 1. november 2006.

Midler

Indledningsvis ønsker Skovforeningen at give udtryk for, at der skal sikres en national medfinansiering, der matcher de EU-midler, der er stillet til rådighed for Danmark, hvilket efter lovbemærkningerne er 473 mill.kr. pr. år.

Med finanslovens afsatte midler for året 2007 kan Skovforeningen ikke se, at dette er tilfældet, idet der hér omtales en udgiftsbevilling på 727,4 mill.kr og en indtægtsbevilling på 464,3 mill.kr. Selvom der er forskellige refusionssatser de tre akser imellem, kan Skovforeningen ikke se, at der regnes med en maksimal hjemtagning af EU-midlerne.

En EU-ramme på 473 mill. kr. vil med krav om 45-50% national medfinansiering betyde en samlet udgiftsramme på 860-946 mill.kr.

Skovbruget må generelt med i lovteksten

Skovforeningen finder, at lovudkastet i langt større grad, end tilfældet er, bør have en stringent anvendelse af ord som "landbrug", "jordbrug" og "skovbrug". Således er skovbruget normalt medtaget under begrebet "jordbrug", og hvor skovbruget ikke er med, anvendes normalt begrebet "landbrug".

Helt overordnet finder Skovforeningen at der er et behov for at medtaget skovbruget generelt i loven – uanset hvorledes og med hvilken hjemmel de enkelte foranstaltninger efterfølgende måtte blive udmøntet på.

Dette skyldes, at landdistriktspolitikken har et ganske andet sigte, formål og virkemidler end den eksisterende tilskudslovgivning inden for skovbruget i Miljøministeriets regi.

Eksempelvis omfatter § 2, nr. 2, litra c udviklingen af nye produkter, processer og teknologi i "jordbrugs- og fødevarersektoren". Traditionelt ville man indfortolke skovbruget i "jordbrugssektoren", men ser man på § 1 omtales hér "jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren", hvor skovbruget således ikke ser ud til at være omfattet af begrebet "jordbruget".

Skovforeningen finder da heller ikke, at skovarealer beliggende inden for Natura 2000 områderne (§2, nr. 4, litra b) skal udelukkes i denne lov blot fordi skovbruget i denne lov ikke måtte være omfattet af begrebet "jordbrug".

Hvis begrundelsen måtte være, at skovloven selvstændigt medfører en ret til hjemtagning af EU's landdistriktsmidler, burde bestemmelsen om Natura 2000 vel helt udgå af landdistriktsloven, da naturbeskyttelseslovens så på ganske tilsvarende vis vil kunne give hjemmel til at hjemtage EU-midler.

Skovforeningen finder ikke, at bemærkningen på side 10 om, at "*Miljøministeriet forestår lovgivning for så vidt angår udmøntningen af skovforanstaltningerne i programmet*" bør forstås på den måde, at stort set alle skovbrugsforanstaltninger er undtaget fra dette lovforslag.

Tilsvarende: Hvorfor er det kun genopretning af **landbrugets** produktionspotentiale efter skader som følge af naturkatastrofer, der er omfattet, jf. bemærkningerne på side 10 ?

Hvad med genopretning af skovbrugets produktionspotentiale efter storm ? Det kan efter Skovforeningens opfattelse ikke være sådan, at skovbruget er undtaget fra dette lovforslag, og at stormflods- og stormfaldsloven herefter skal være eneste hjemmel til at hjemtage EU-midler, idet landdistriktsprogrammet retter sig mod alle jordbrugere m.m. i landdistrikterne, mens stormfaldsloven alene retter sig mod skovejere, der inden 31. august 2001 havde tegnet en basisforsikring mod stormfald.

Denne afgrænsning er ikke en rimelig forvaltning af tilskudsberettigede ejere og virksomheder i henhold til landdistriktsprogrammets formål og virkemidler.

Skovforeningen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at heller ikke skovlovens tilskudsmuligheder er tilrettet en opfyldelse af landdistriktsprogrammets målsætninger og virkemidler.

Skovforeningen skal derfor foreslå, at skovbruget specifikt nævnes i lovteksten, og således – såfremt det ikke som normalt – er omfattet af begrebet ”jordbrug”, medtages under:

- §2, nr. 2, litra a, b, c, d og e
- §2, nr. 3, litra a og b
- §2, nr. 4, litra a, b, c og e
- §2, nr. 5, litra a

Skovforeningen skal derfor foreslå, at landdistriktsloven medtager skovbruget under samtlige relevante tilskudsberettigede elementer, men at den praktiske udmøntning af de enkelte bestemmelser for skovene sagtens kan ske ved en henvisning til eksempelvis skovloven med tilhørende bekendtgørelser, **men kun hvor skovlovens mål, midler samt afgrænsning af støttemodtagere harmonerer med landdistriktsprogrammets mål og målgruppe.**

I modsatte fald bør landdistriktsloven gennemføre skovbrugsforanstaltningerne i henhold til forordningsteksten – alternativt sikre, at Miljøministeriets lovgivning selvstændigt tilpasses landdistriktsprogrammets målsætning, målgruppe og virkemidler.

Konkrete bemærkninger til lovforslaget

I relation til § 2, nr. 4 bør naturen efter Skovforeningens opfattelse også medtages i en bredere sammenhæng, så det ikke kun er naturen på småøer, naturen inden for Natura 2000 områder m.v., der omfattes. Hvad med naturværdierne generelt ? Hvad med foranstaltninger inden for de kommende nationalparker ?

I de almindelige bemærkninger refereres der da også til udmøntningen af Lissabon- og Göteborg-konklusionerne, hvor forbedret miljø, natur og landskab omtales generelt, hvilket det også gør i samme bemærkninger beskrivelse af denne lovs formål. En undtagelse af skovbruget på næsten alle områder vil ikke efterleve det generelle i beskrivelsen af denne lovs mål.

M.h.t. bestemmelserne i § 2, nr. 6, litra b om fornyelse og udvikling af landsbyer er dette i bemærkningerne til bestemmelsen eksemplificeret ved *”støtte til reovering og sanering af bygningsmassen i landsbyerne”*.

Skovforeningen finder ikke, at foranstaltningen skal begrænses til bygninger i landsbyerne, men at også bygninger i det åbne land i øvrigt (beliggende i landdistrikterne) bør omfattes af bestemmelsen.

M.h.t. bestemmelserne i § 6, hvorefter ministeren kan delegere beføjelser til bl.a. interesseorganisationer, skal Skovforeningen give udtryk for, at interesseorganisationer ikke bør kunne tillægges tilsynsopgaver.

Skovforeningen finder, at der er en modstrid mellem bestemmelsen i § 11, stk. 2, hvorefter *"den, der driver en jordbrugsbedrift eller anden virksomhed"* skal yde fornøden vejledning og hjælp ved kontrollens gennemførelsen, mens der i bemærkninger står, at det alene er ansøger, der kan pålægges denne opgave, mens andre personer end ansøger ikke har særlige forpligtelser i så henseende.

Med venlig hilsen

DANSK SKOVFORENING



Hans M. Hedegaard

Danske Biavleres Landsforening (DBL)

Landsdistriktsloven.

31/10 2006

Vedrørende hørings svar over udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne(landdistriktsloven).

Danske Biavlers Landsforening(DBL) skal udtale følgende:

Vi finder overordnet lovforslag i orden. Ingen bemærkninger.

Arne Jensen
Formand DBL.

Direktoratet for FødevarerErhverv
Nyropsgade 30
1780 København V

landfisk@dffe.dk

Høringssvar om forslag til Lov om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteloven)

Direktoratet for FødevarerErhverv har den 10. oktober 2006 sendt forslag til Lov om udvikling af landdistrikter (Landdistriktsstøtteloven) i høring.

Danske Regioner hilser de overordnede intentioner i landdistriktsprogrammet velkommen, herunder særligt ønsket om at skabe gode rammer for en styrket indsats i landdistrikterne.

Danske Regioner glæder sig over, at et overordnet princip for landdistriktsprogrammet er, at der sikres høj grad af lokal indflydelse på de dele af programmet, der har særlig lokal/regional betydning. Erfaringerne hidtil er, at lokal udvikling kræver lokalt engagement og medejerskab. Det er derfor positivt også at bruge LEADER-metoden til andre akser end akse tre. Det bør dog præciseres, at Fødevareministeriets rolle alene er at foretage legalitetskontrol. Det er de lokale aktionsgrupper, der træffer beslutning om projekter.

Sammenhæng mellem EU-programmer

Udkastet til program for fiskeri- og akvakultursektoren lægger op til en bedre integration af de forskellige EU-programmer. Det er positivt, at lokale aktionsgrupper både kan arbejde under Landdistriktsprogrammet og Fiskeriprogrammet. Samtidig lægges der op til, at flere EU-programmer kan støtte forskellige dele af det samme projekt. Det er særdeles positivt at skabe synergi og sammenhæng mellem EU-programmerne i Danmark. Sammenhængen bør dog også beskrives enten i landdistriktsstøtteloven eller landdistriktsprogrammet.

**DANSKE
REGIONER**



31-10-2006

Sag nr. 05/4513

Dokumentnr. 66849/06

Sagsbehandler

Katrine Stokholm

Tel. 35 29 81 72

E-mail: kst@regioner.dk

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk

I programperioden 2000 – 2006 har der været en del drøftelser om de støt-teberettigede omkostninger. Der har hidtil været et vidt forskelligt regelsæt for administrationen af forskellige EU-programmer i Danmark. Bekendtgørelsen om de nærmere betingelser for tilskud bør derfor udarbejdes på baggrund af de hidtidige erfaringer, og i overensstemmelse med tilsvarende bekendtgørelser for andre EU-programmer i Danmark, herunder særligt Regionalfondens og Socialfondens.

Regionsrådet og den regionale udviklingsplan

Med strukturreformen har regionerne fået det overordnede ansvar for den regionale udvikling. På erhvervsområdet skal dette ansvar løftes i tæt samarbejde med det regionale vækstforum. Vækstforum er en positiv nyskabelse, som er med til at sikre et bredt ejerskab og en gensidigt forpligtende dialog om erhvervspolitikken blandt mange involverede parter i regionen. Lov om erhvervsfremme slår fast, at Vækstforum indstiller om brug af alle erhvervsrettede midler til Regionsrådet. Det er derfor også naturligt, at Vækstforum får en rolle i forhold til EU-programmer med erhvervsfremmeformål.

Det er dog Regionsrådet, der har ansvaret for den regionale udviklingsplan, herunder ansvaret for regionens landdistrikter og udkantsområder.

Udkastet til landdistriktsstøttelov lægger op til at vækstforum overtager Regionsrådets rolle i forhold til landdistrikterne. Det vil give en manglende konsistens i lovgivningen om regionernes rolle i forhold til den regionale udvikling, herunder udviklingen i regionens landdistrikter og udkantsområder.

Der lægges endvidere op til, at lokale udviklingsstrategier skal godkendes af det regionale vækstforum efter høring i kommunen. Det er naturligt at skabe sammenhæng mellem udviklingsstrategier og den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Der skal dog tilsvarende være en tæt sammenhæng mellem udviklingsstrategien og den regionale udviklingsplan, der vedtages af Regionsrådet. Der bør derfor også være en mekanisme, der sikrer denne sammenhæng. Det kan f.eks. gøres ved at præcisere, at udviklingsstrategierne skal være i overensstemmelse med den regionale udviklingsplan samt regionens strategi for landdistrikter og udkantsområder.

Udpegning til de lokale aktionsgrupper

Vækstforum er et regionalt partnerskab, der skal udvikle erhvervsudviklingsstrategien i bred forstand og tage konkret stilling til projekter. Vækstforum er tænkt som en helhed, der løser opgaver i fællesskab. Det er et brud på helheden, hvis vækstforum skal udpege en repræsentant til den lokale aktionsgruppe.

De lokale aktionsgrupper bliver tilsvarende sammensat af en bred kreds af aktører med interesse i landdistrikter og udkantsområder. Der vil her være tale om flere sammenfald med vækstforums repræsentanter. Hvis vækstforums repræsentant kommer fra en af de organisationer, der i øvrigt er medlemmer af den lokale aktionsgruppe, kan der blive en overvægt af en enkelt interesse i den lokale aktionsgruppe.

Det bør derfor præciseres, at det er Regionsrådet, der skal repræsenteres i de lokale aktionsgrupper. Herudover er det naturligt, at kommuner, landbruget, andre relevante erhvervsinteresser, foreninger mv. er repræsenteret i de lokale aktionsgrupper.

En bred tilgang til landdistriktsudvikling

Forordningen for EU's landdistriktsprogram åbner op for en meget bred tilgang til landdistriktsudvikling. Det er ønskeligt, at mulighederne udnyttes fuldt ud i Danmark, så der kan igangsættes projekter inden for en bred vifte af temaer. Disse rammer kan blandt andet skabes i bekendtgørelsen og i selve landdistriktsprogrammet.

Dansk medfinansiering og fordeling af midler

En forudsætning for programmets gennemførelse er, at der tilvejebringes tilstrækkelig dansk medfinansiering af EU-midler. Der lægges op til medfinansiering fra blandt andet kommuner, regioner og staten. Det er dog ikke gjort rede for, at der kan skaffes tilstrækkelig medfinansiering. Det kræver dels, at der er midler til rådighed, dels at der er regional, lokal og statslig politisk opbakning til at støtte de konkrete projekter, der skal gennemføres. Fødevarerministeriet bedes derfor redegøre for, hvordan den samlede nationale medfinansiering konkret bliver tilvejebragt, herunder hvilke forventninger der er til den regionale medfinansiering.

Endvidere mangler lovforslaget konkret at tage stilling til endelig fordeling af midlerne. Det har tidligere været drøftet, at en del af midlerne allerede er allokateret til eksisterende projekter i de første år af programperioden. Der

bør derfor sikres tilstrækkelige midler til at skabe fremdrift under akse tre i programmet allerede fra 2007, således at der skabes de bedst mulige betingelser for at høste det fulde udbytte af hele programperioden og opnå gode resultater.

Ændringer i programmet

Det er naturligt, at der gives hjemmel til at ministeren kan foretage relevante ændringer i programperioden. Det bør dog præciseres at sådanne ændringer skal foretages efter høring i overensstemmelse med partnerskabsprincippet. Det kan f.eks. være blandt regionerne, de regionale vækstfora, Danmarks Vækstråd og andre relevante aktører.

Danske Regioner forventer at blive repræsenteret i overvågningsudvalget.

Med venlig hilsen

Katrine Stokholm

Til
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet

2. november 2006

Vedr.: Udkast til forslag til lov om udvikling af landdistrikterne.

Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger (LDDP) har med tak modtaget ovennævnte udkast til høring. LDDP har følgende bemærkninger til Udkastet.

LDDP glæder sig over Udkastets gode visioner for udviklingen af landdistrikter, formuleret i § 1. Som interesseorganisation, specielt med interesse for det åbne lands plantninger, men mere generelt for en bæredygtig udvikling af vores kulturlandskab, er vi opmærksomme på og glade for formuleringen ”varierede landskaber, rig natur og rent miljø” og de i § 2 nævnte foranstaltninger som skal sikre gennemførelse af formålene.

Indsatsområderne til sikring af en positiv og bæredygtig udvikling af landskabet er nævnt flere steder, bl.a. i § 2, nr. 4 og 6.

LDDP går ud fra, at de i nr. 4 litra e nævnte ”integrerede miljøprojekter” er ment som gode, ubureaukratiske muligheder for lokale projektmagere til at kombinere projekter af indtil flere af de nævnte indsatsområder.

LDDP har specielt kommentarer til § 2, nr. 4 litra e, ”ikke-produktive investeringer”, og herunder særligt til ”Landskabs- og biotopforbedrende beplantninger”.

Det er vigtigt for LDDP at understrege, at landskabsplantninger (hegn og småplantninger) ikke i sig selv er specielt produktive, men at de er helt nødvendige for at skabe balance mellem brug og misbrug af den ressource, et produktivt kulturlandskab er.

For de ikke-produktive investeringer er der i bemærkningerne nævnt, at områderne skal være udpeget i programmet.

LDDP går ud fra, at områderne for Landskabs- og biotopforbedrende beplantninger er hele Danmark, - udenfor bymæssig bebyggelse.

Det er i bemærkningerne nævnt, at relevante ansøgere og støttemodtagere for så vidt angår beplantninger, vil være private ejere og forpagtere af arealer, hvorpå beplantningerne etableres.

Det er LDDP opfattelse, at relevante ansøgere og støttemodtagere skal være de samme som gældende for integrerede miljøprojekter, - eller evt. som foreslået for § 2, nr. 6, litra c ”virksomheder, enkeltpersoner, offentlige myndigheder eller foreninger”.

Begrundelsen for en udvidelse af relevante ansøgere til plantningsprojekter tager dels udgangspunkt i en afgørende årsag til den mangeårige succes for den eksisterende ordning for beplantninger i det åbne land (læplantningsordningen), dels i den i § 13 stk. 4 nævnte mulighed for uddelegering af beføjelser til private organisationer, - en mulighed, som også er gældende i det eksisterende program.

Langt størstedelen af plantningsprojekterne er i mange år gennemført som såkaldte kollektive projekter, hvor en lokal forening af ejere og forpagtere, en læplantningsforening, står for projektets gennemførelse. LDDP ønsker fortsat, at kollektive plantningsprojekter kan gennemføres på linie med gældende ordning.

§ 13 stk. 4 giver mulighed for, at Ministeren kan henlægge sine beføjelser vedr. de i § 2 nævnte foranstaltninger til private organisationer. Det ikke blot glæder LDDP, men er også efter vores klare overbevisning en betingelse for en vellykket gennemførelse af landdistriktsstøtteprogrammets formål om lokalt engagement, lokal indflydelse, nærdemokrati og folkelig opbakning.

Initiativ, kompetence og ansvar skal følges ad. LDDP mener, at netop dét er baggrunden for plantningssagens mangeårige succes. LDDP's lokale foreninger har i mere end 100 år haft afgørende indflydelse på, hvorledes de skiftende ordninger har været gennemført. Siden 1989 har LDDP endvidere administreret ordningen, hvilket yderligere har forstærket den gode effekt af sammenhæng mellem ansvar, kompetence og foreningsinitiativ lokalt, regionalt og på landsplan. LDDP agter stadig at være en meget aktive deltager i kommende landskabsprojekter, om muligt også stadig som administratorer af plantningsordningen. Vi mener, at lokale landskabsprojekter, lige fra "rene plantningsprojekter" til "integrerede miljøprojekter" skal gennemføres af de fællesskaber, som *lokale foreninger med en ansvarlig bestyrelse* er.

Integrerede miljøprojekter må meget gerne være den praktiske gennemførelse af de idéer, som er resultatet af en naturplan for et lokalområde.

LDDP's lokalforeninger véd, hvorledes fælles landskabsprojekter skal gennemføres, - og de er både indstillet på og kan være udgangspunkt for bredere landskabsprojekter i den udstrækning, der lokalt er ønsket herom.

Venlig hilsen

f.

Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger

Insp. Helge Knudsen

Hellerup, den 1. november 2006

Fødevarerministeriet
2. afdeling, 3. kontor
Sag nr. 5641

Lov om udvikling af landdistrikterne

Tak for høringsmateriale om landdistriktsloven. De Samvirkende Købmænd, DSK, er tilfreds med lovens formål og intentioner, og har blot følgende kommentar:

- Dagligvarebutikker i landsbyerne er afgørende for, hvor attraktive de er at bo i, og DSK foreslår derfor, at det klart fremgår, at der kan gives støtte til udviklingsprojekter og aktiviteter, der kan understøtte landsbybutikkernes overlevelse.
- DSK vil også foreslå, at det klart fremgår, at der kan gives støtte til foranstaltninger, der fremmer afsætningsmulighederne for lokale produkter både lokalt og på landsplan.
- Det vil på samme baggrund være formålstjenligt, hvis det klart fremgår, at der mere generelt kan ydes tilskud til aktiviteter i de trængte områder herunder landdistriktslokalrådene.

Venlig hilsen

De Samvirkende Købmænd
Mille Engberg
me@d-s-k.dk

Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole

Ovennævnte udkast har været sendt til høring i de relevante institutter og forskningschef Gertrud Jørgensen, Center for Skov, Landskab og Planlægning har følgende mager kommentering om landdistriktudvikling. Relevante medarbejdere fra Skov og Landskab har kommenteret i tidligere versioner.

"Kommentarerne går først og fremmest på formålet, og jeg har nedenfor indsat kommentarer med **fed skrift**.

§ 1. Formålet med loven er at bidrage til en bæredygtig udvikling af landdistrikterne, hvor vækst baseres på bæredygtig anvendelse af ressourcerne. Lokal medbestemmelse skal samtidig bidrage til attraktive levevilkår og lokale arbejdspladser. **Gælder det ikke også medbestemmelse om anvendelse af ressourcerne? I stedet: ..bæredygtig anvendelse af ressourcerne, bidrage til attraktive levevilkår og arbejdspladser .og hvor lokal medbestemmelse er en drivkraft.**

Formålet søges realiseret gennem fremme af

- 1) stærkere konkurrencekraft i jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren,
- 2) flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne,
- 3) varierede landskaber, rig natur og rent miljø og
- 4) attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by. **Hvad menes med den sammenhæng? I stedet: droppe bisætningen.**

Stk. 2. Loven etablerer rammerne for en række støtteforanstaltninger til fremme af det i stk. 1 nævnte formål".

KVL kan henholde sig til ovennævnte kommentarer.

mvh

Anni Carlsen,
Forsknings- og Innovationskontoret
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole
Bülowsvej 17
1870 Frederiksberg C
Direkte tlf. 3528 2014
anc@kvl.dk



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Erhvervs- og landbrugspolitisk kontor
Holbergsgade 1
1057 København K
Att.: Fuldmægtig Peter Lund Andersen

07
Kongres
15.-20. september

J.nr.: Social/Miljø JLL/vm

30. oktober 2006

Høringssvar til Lov om udvikling af landdistrikterne

3F har modtaget ovennævnte høring og har følgende bemærkninger:

3F kan støtte forslaget til Lov om udvikling af landdistrikterne, hvor programudmøntningen er meget overordnet beskrevet. 3F anser i øvrigt, at landdistrikternes udvikling mest effektivt fremmes ved at lægge vægt på at styrke den innovative kapacitet i jordbrugs- og fødevarerektoren, samt at fordelingen mellem de erhvervspolitiske og de miljøpolitiske elementer bør fastlægges i lyset af dette.

I bemærkningerne til lovforslaget omtales, at der bliver fastsat betingelser for tilskud ved bekendtgørelser inden for de tre tematiske akser. Idet 3F forventer at blive inddraget ved udformningen af bekendtgørelsernes indhold, vil vi ikke kommentere på de meget overordnede skitser for de enkelte indsatsområder, men afvente det konkrete arbejde. Vi vil dog anføre, at vi anser at godt arbejdsmiljø og etablering af attraktive arbejdspladser er for afgørende for livskvaliteten i landdistrikterne. Udvikling af arbejdspladserne i landdistrikterne, herunder landbrugs- og fødevarerektoren, bør blive støtteberettiget i de bekendtgørelser, hvor dette måtte være relevant.

I bemærkningerne til lovudkastet har vi især hæftet os ved 4.2. Administration af loven (side 21, første afsnit). Fødevarerministeren fastsætter de overordnede rammer for aktionsgruppernes sammensætning, og for at sikre en god koordinering med kommuner og regioner vil relevante kommunalbestyrelser og det regionale vækstforum være repræsenteret i aktionsgruppens bestyrelse. 3F er af den opfattelse, at for at varetage og tilgodese både lønmodtagere og arbejdsgivernes interesser, er det helt nødvendigt at arbejdsmarkedets parter, på lige fod med kommuner og regioner, er en del af aktionsgruppernes bestyrelse og udpeger repræsentanter til disse samt at dette sker ved udpegning fra hovedorganisationerne.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

SCANNET

31 OKT. 2006

31 OKT. 2006



I § 2 stk. 1-9 opremses forskellige områder, der særligt kan ydes tilskud til. Vi kan dog ikke i denne oversigt se at arbejdsmiljø indgår, til trods for at det er omtalt i bemærkningerne. Vi skal derfor venligst anmode om, at det bliver omfattet i denne oversigt.

Ligeledes skal vi i forhold til bemærkningerne i § 2 (side 29 - afsnit 5) hvor det omtales "at ansøgere er de bedriftsrådgivningstjenester, der udbyder rådgivning om reglerne for krydsoverensstemmelse og arbejdssikkerhed", anbefaler at ordet arbejdssikkerhed udskiftes med det almindeligt brugte ord "arbejdsmiljø".

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent

Finansrådet

Finansrådet takker for ministeriets høring af 11. oktober 2006 og muligheden for at fremkomme med kommentarer, men har ikke noget at bemærke til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Grith Sandst Poulsen

Direkte 3370 1080
gsp@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Fødevareministeriet
2. afd., 3. kontor

*Dato : 24. oktober 2006
Jr.nr. : 179.15.06
Ref. : KP/amp*

Høring over udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne.

Med henvisning til ministeriets høringsskrivelse af 11. oktober 2006 (sagsnr. 5641) kan oplyses, at Politimesterforeningen ikke har bemærkninger til nævnte lovudkast.

pfv

Med venlig hilsen

Karsten Petersen
politimester

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

FSR har ved e-mail af 11. oktober 2006 modtaget ovennævnte høringssag fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Materialet har ikke givet anledning til kommentarer fra foreningens side.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR
Revisorernes Hus
Kronprinsessegade 8
DK-1306 København K
Tel.: +45 3393 9191
Fax: +45 3311 0913
E-mail: fsr@fsr.dk
Homesite: www.fsr.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Erhvervs- og landbrugspolitisk kontor (2. afd. 3. kt)
Holbergsgade 2
1057 København K

Att.: Fuldmægtig
Peter Lund Andersen

Pr. e-mail: 2afd3kt@fvm.dk

24. oktober 2006

Høring over udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
afdelingschef

I bemærkninger til lovforslagets § 1 er der ikke nærmere redegjort for bæredygtighed og bæredygtig landdistriktsudvikling. Efterfølgende, der tidligere er sendt til fødevareministeren (sag nr 438), uden at UAL har fået svar, bringes derfor igen på banen!

Bæredygtig landdistriktsudvikling

Som opfølgning på vores skrivelse af 11.12.2005 fremsendes 7 spørgsmål til Fødevareministeren. Spørgsmålene har med bæredygtighed og udvikling af landdistrikterne at gøre og fokuserer på mulighederne for at landdistrikterne kan udvikles i overensstemmelse med fælles interesser for landboerne og andre aktører i landdistrikterne, samtidig med at de langt hen ad vejen satser målrettet på at opfylde EU's formål og krav til strategi for landdistrikterne år 2007-13.

Baggrund.

Officielt defineres landdistrikter som den del af landet, som ligger uden for sammenhængende bebyggelser med flere end 200 indbyggere (det åbne land). Her bor knap 800000 mennesker eller 15% af den danske befolkning. Af disse er 165000 eller 3% tilknyttet jordbrugserhvervet.

Foreningen Udvikling af Landboliv (UAL), der er stiftet i maj 2005, har som målgruppe landboerne. Landboerne er de godt 600000 mennesker (12%) der bor i landdistrikterne, og som ikke har jordbrug som erhverv.

Landdistrikter i yderområderne er ofte mere præget af afvikling end udvikling. Der er mangel på arbejdspladser og højt uddannet arbejdskraft er vanskelig at tiltrække. Fusioner og centrale løsninger knyttet til landbrugserhvervet har i en årrække været omdrejningspunktet i landdistrikterne og har beklageligvis i deres udvikling drænet landdistrikterne for arbejdspladser. Så spørgsmålet er: *Hvordan gøres det mere attraktivt at bosætte sig i landdistrikterne, især i yderområderne?*

EU lægger i sit oplæg til landdistriktspolitik for 2007-2013, op til at begrebet bæredygtighed skal være i fokus. Heri er UAL enig. Et tema som "Bæredygtig udvikling i landdistrikterne" kan være det element som bringer landdistrikterne videre. Udvikling af vindmøller er et godt og kendt eksempel på en teknologi, der er startet i landdistrikterne. Det er forståelsen af solens/naturens ressourcer der dybest set danner baggrunden for denne del af en teknologisk udvikling, der til trods for megen modstand og manglende forståelse i indflydelsesrige kredse, viste sig at få stor eksportsucces. Udnyttelsen af vindenergien, i den moderne udformning af vindmøller, sker på et bæredygtigt grundlag. På lignende vis ligger der mange andre projekter og venter på udvikling og realisering.

På konferencen i Odense om Fremtidens Landdistrikter, blev begrebet bæredygtig udvikling berørt nogle få gange. Derfor har UAL anmodet fødevareminister Hans Chr. Schmidt om en kort redegørelse for ministerens og EU's forståelse og ønsker til hvordan begrebet bæredygtighed bør indgå i Danmarks strategi for landdistrikterne. I et svar den 29.11.05, til UAL, skriver ministeren: "...at en bæredygtig udvikling overordnet set er kendetegnet ved at være samfundsøkonomisk fornuftig, miljømæssigt forsvarlig og ved at fremme en god social udvikling". Det kan UAL sagtens være enig i, men et spørgsmål der stadig kræver svar er: *Hvordan kan landdistrikternes problemer løses konkret, på en bæredygtig måde?*

Bæredygtighed.

Den smalle og også mest præcise definition på bæredygtighed har udgangspunkt i læren om naturens husholdning (økologien). Økologisk jordbrug er blandt andet et eksempel på at naturens kredsløb er et grundvilkår i produktionen. Både naturen og økologisk jordbrug er karakteriseret ved, at der intet eller næsten intet spild er. Forureningen er minimal.

Begrebet bæredygtighed fik med fremkomsten af Brundtland kommissionens rapport "Vores fælles fremtid" i 1987, tilføjet ny betydning: "En udvikling, hvor nutidens behov imødekommes uden at sætte fremtidige generationers mulighed for at få dækket deres behov på spil". Det har vist sig at give vide rammer for fortolkning.

Begrebet bæredygtighed har siden 1987, fået en bredere og dermed også en upræcis betydning. Derfor kan det bruges uklart og vil nogle mene misbruges. Et eksempel er, når begrebet bruges indsnævret, og det underforstås som privat økonomisk bæredygtighed hvori tilskud og afskrivningsmæssige forhold indgår.

I forbindelse med en bæredygtighed landdistriktspolitik mener UAL at det ressourcemæssige og økologisk aspekt bør indgå, og forstås i et langtids perspektiv. Det er vigtigt og af stor betydning for hvordan ressourcerne anvendes. En stor del af den danske fødevarerproduktion kan gøres bæredygtig. Det vil være med til at løse nogle af problemerne med forurening af luft og vand, dyrevelfærd og tilskudsafhængighed.

Det menneskelige aspekt må ligeledes prioriteres, hvis en bæredygtig udvikling i landdistrikterne skal gennemføres. Som ministeren skriver må sociale/kulturelle og økonomiske aspekter indgå. Tredelingen betyder, at bæredygtighed lettere kan opnås, hvis der parallelt tilstræbes social retfærdighed og økonomisk sikkerhed.

I Danmark kan vi skaffe os al den føde vi behøver takket være vores klima. Men også al den energi vi behøver, kan bl.a. ved dyrkelse af energifgrøder dække et fundamentalt behov og skabe udvikling frem for import og brug af fossile brændsler. På længere sigt er det spørgsmålet, om der såvel lokalt som globalt er andre reelle muligheder, efterhånden som de fossile forurenende brændsler slipper op? Jo tidligere en sådan udvikling startes, jo lettere bliver overgangen fra fossile energikilder til meget mere udbredt brug af solens potentiale. Her er landdistrikterne måske det mest oplagte sted at starte en sådan udvikling - på et bæredygtigt grundlag, og erfaringerne herfra kan danne baggrund for eksport af know how med mere desangående.

Planloven og landbrugsloven - som barrierer.

Det er selvfølgelig umuligt med et snuptag at vende udviklingen. En betingelse for at der kan komme gang i landdistrikterne, er at barrierer fjernes. En af barriererne er Planloven, hvis administration i landzonerne, vanskeliggør en udvikling i det åbne land. Men en planlov er nødvendig. Fra politikeres og myndigheders side må udvises forståelse og støtte, så en planlov kan administreres med henblik på at motivere en bæredygtig udvikling i landdistrikterne. Det kan ske ved en justering af Planloven eller ved at der i første omgang dispenseres. *Hvad er ministerens mening herom?*

Både Planloven (fra 1970) og Landbrugsloven har som grundlag, at det er familiebrugene der præger landdistrikterne. Ønsket var at beskytte familiebruget, der i tidligere tider var dominerende. I dag er det en saga blot, da de 3% jordbruger kun bidrager med knap 3% af bruttofaktorindkomsten (BFI) i 2001. I 2004 var det knap 2%. Så jordbrugets fortrinsstilling, blandt andet på bekostning af landboerne, burde høre fortiden til.

I dag er familiebruget, der tidligere havde mange ansatte, erstattet af få store "industrilandbrug" med få ansatte. UAL mener at denne type landbrug burde behandles som det de er, med de fordele og ulemper det indebærer.

I formål til Landbrugsloven står i punkt 2, at jordbrugserhvervene skal sikre en bæredygtig udvikling. I punkt 3 står at formålet er at tilgodese bosætning og udvikling i landdistrikterne. *UAL ønsker ministerens konkrete bud på, hvordan formålene i Landbrugslovens punkt 2 og 3 opfyldes?*

Bæredygtige udviklingszoner.

UAL foreslår, at der udvælges områder - bæredygtige udviklingszoner - i det åbne land, hvor der til-lades mange former for erhverv, et varierende boligudbud og fritidsaktiviteter. Til en start kunne der udvælges 1 eller 2 zoner i hver ny kommune, hvor en bæredygtig landdistrikt udvikling vil kunne fremmes. Eksempelvis kunne et område vælges i nærheden af en landsby og et andet område kunne placeres frit i det åbne land. Specielt zoner placeret i det åbne land vil give helt nye og originale muligheder, som kan blive starten på en helt ny og anderledes landdistriktsudvikling. Samtidig vil det give store muligheder for lokal selvbestemmelse og dermed sætte en aktiv udvikling igang af det lokale demokrati, på tværs af traditionelle barrierer.

Fordelen ved at sætte en bæredygtig landdistriktsudvikling i gang zonevis, gør at forskellige udviklingsscenarier kan afprøves sideløbende. Samtidig sikres det enkelte eksperiment overskuelig-hed, samt gode muligheder for at kunne systematisere, analysere og formidle de erfaringer, der udtrages. Derfor vil UAL gerne spørge: *Hvilket syn har ministeren på forslaget om udlæg af bæredygtige udviklingszoner i det åbne land?*

Hvordan komme videre?

Meget få undersøgelser og rapporter har fokuseret på landboernes vilkår og muligheder for udvikling. Det ønsker UAL der rettes op på, i samarbejde med ministerier, institutioner og andre interesserede parter.

Hvis en ny udvikling skal ske i landdistrikterne, behøver det nødvendigvis ikke at ske med udgangspunkt i tomme landbrugsbygninger. Det kunne være spændende om planlæggere og arkitekter kunne tiltrækkes af muligheder for iderige projekter på landet. Det sker for lidt i øjeblikket. Erfaringer med bæredygtighed fra mange forskellige danske og udenlandske projekter skal selvfølgelig bruges i planlægning og udlæg af udviklingszoner i landdistrikterne.

En utraditionel løsning kunne være at give alle i landdistrikterne et økonomisk tilskud på linie med landbruget. Vi vover i øvrigt den påstand at ildsjælene er overrepræsenteret i landdistrikterne. Det gode spørgsmål er derfor: *Hvordan koordineres og udnyttes de mange lokalt betingede styrker landboere er i besiddelse af?*

Det kræver en håndsrækning i starten. Der skal skabes nye økonomiske aktiviteter. UAL og sikkert mange andre savner, at der i forbindelse med den nye kommunalreform, tages initiativer, som også bliver til gavn for landboere. Det er beklageligt, at der stort set ikke indgår formuleringer om landdistrikterne i forbindelse med den nye kommunalreform. Det ønsker UAL der rettes op på.

Afslutning.

På baggrund af denne skrivelse, beder UAL ministeren om at uddybe EU's og fødevareministeriets opfattelse af, hvorledes bæredygtighed som nøglebegreb opfattes og indgår i strategien for landdistriktsudvikling 2007-2013.

Som landboere i mere end 25 år, er det vores ønske at benytte en gunstig periode - kommunalreform og EU's bæredygtige landdistriktspolitik 2007-2013 - til at få korrigeret nogle uhensigtsmæssige strukturelle udviklingstendenser i landdistrikterne. Vores hovedmål er at indbyde til en dialog, om livet i landdistrikterne, på et bæredygtigt grundlag. *Her håber vi på ministerens konstruktive deltagelse?*

Indsendt af UAL

Fødevarerministeriet
2. afdeling, 3. kontor
Sag nr. 5641
PELA/jer
10. oktober 2006

FORSLAG

til

Lov om *bæredygtig* udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven)

Kapitel 1

Formål

§ 1. Formålet med loven er at bidrage til en bæredygtig udvikling af landdistrikterne, hvor vækst baseres på bæredygtig anvendelse af ressourcerne. Lokal medbestemmelse skal samtidig bidrage til attraktive levevilkår og lokale arbejdspladser. Formålet søges realiseret gennem fremme af

- 1) stærkere konkurrencekraft i jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren,
- 2) flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne,
- 3) varierede landskaber, rig natur og rent miljø og
- 4) attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by
- 5) *bæredygtige løsninger*
- 6) *alle beboere i landdistrikterne tilgodeses.*

Stk. 2. Loven etablerer rammerne for en række støtteforanstaltninger til fremme af det i stk. 1 nævnte formål.

Kapitel 2

Støtteforanstaltningerne

§ 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan yde tilskud til

- 1) Foranstaltninger til at fremme viden og kompetence, som omfatter
 - a) kompetenceudvikling og vidensformidling inden for jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren, og
 - b) jordbrugerens anvendelse af rådgivningstjenester.
- 2) Foranstaltninger til omstrukturering og udvikling samt fremme af innovation, som omfatter
 - a) modernisering af jordbrugsbedrifter,

- b) forøgelse af jordbrugsprodukters værdi,
 - c) samarbejde om udvikling af nye produkter, processer og teknologi i jordbrugs- og fødevarersektoren,
 - d) forbedring og udvikling af infrastruktur af betydning for udviklingen og tilpasningen af jordbrug og
 - e) genopretning af jordbrugets produktionspotentiale efter skader som følge af naturkatastrofer.
- 3) Foranstaltninger til forbedring af jordbrugsproduktionens og jordbrugsprodukternes kvalitet, som omfatter
- a) jordbrugeres tilpasning til strenge normer baseret på EU-lovgivningen,
 - b) jordbrugeres deltagelse i ordninger for fødevarer kvalitet, og
 - c) producentsammenslutningers informations- og markedsføringsaktiviteter, når det gælder produkter, der er omfattet af ordninger for fødevarer kvalitet.
- 4) Foranstaltninger for bæredygtig anvendelse af jordbrugsarealer, som omfatter
- a) jordbrug i ugunstigt stillede områder,
 - b) Natura 2000-forpligtelser og forpligtelser i forbindelse med vandrammedirektivet,
 - c) miljøvenligt jordbrug,
 - d) dyrevelfærd og
 - e) ikke-produktive investeringer.
- 5) Foranstaltninger til diversificering af økonomien i landdistrikterne, som omfatter
- a) diversificering, der rækker ud over jordbrugsaktiviteter,
 - b) oprettelse og udvikling af mikrovirksomheder for at fremme iværksætterkultur og udvikling af den økonomiske struktur og
 - c) fremme af turisme **og**
 - d) fremme af bæredygtige løsninger.**
- 6) Foranstaltninger til forbedring af livskvaliteten i landdistrikterne, som omfatter
- a) basale tjenester for økonomi og befolkning i landdistrikterne, herunder kulturelle aktiviteter,
 - b) fornyelse og udvikling af landsbyer og **landboernes levevilkår, samt**
 - c) bevarelse og opgradering af landdistrikternes natur- og kulturarv.
- 7) Uddannelses- og informationsforanstaltninger for økonomiske aktører inden for de områder, der er omfattet af nr. 5 og 6.
- 8) Kompetenceudviklings- og informationskampagneforanstaltninger med henblik på udarbejdelse og gennemførelse af en lokal udviklingsstrategi.
- 9) Foranstaltninger vedrørende
- a) lokale aktionsgrupper,
 - b) gennemførelse af lokale strategier og
 - c) samarbejde mellem aktionsgrupper.

§ 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om

- 1) de foranstaltninger, der kan ydes tilskud til,
- 2) de betingelser, der skal opfyldes for at opnå tilskud,
- 3) størrelse og udbetaling af tilskud,
- 4) udvælgelse m.v. af ansøgninger samt reduktion af ansøgt tilskud og
- 5) nedsættelse af lokale aktionsgrupper, **der sikrer proportionalitet af tilskud og midler til alle grupper af beboere i landdistrikterne.**

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at kommuner, andre offentlige myndigheder, private organisationer, offentlige fonde og private fonde med almennyttigt formål kan deltage i finansieringen af de i § 2 nævnte foranstaltninger.

Kapitel 3

Administrative bestemmelser

Regler om ansøgning m.v.

§ 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om ansøgning m.v. efter loven, om administrationen af de i loven omhandlede tilskudsordninger og om regnskab og revision vedrørende foranstaltninger, der ydes tilskud til efter loven.

Udvalg

§ 6. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter et udvalg med repræsentanter for berørte myndigheder, interesseorganisationer **for alle parter i landdistrikterne** m.v. til at varetage tilsyns- og opfølgingsfunktioner ved administrationen af tilskudsordninger efter loven.

Stk. 2. Ministeren kan nedsætte rådgivende udvalg for tilskudsordningerne efter loven.

Bortfald og tilbagebetaling af tilskud

§ 7. Tilskud efter § 2 bortfalder, hvis

- 1) tilskudsmodtageren har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller har fortiet oplysninger af betydning for sagens afgørelse,
- 2) betingelserne for tilskud ikke længere er opfyldt, eller
- 3) tilskudsmodtageren tilsidesætter sine pligter i medfør af regler fastsat efter § 11, stk. 1, eller pligter i medfør af § 10 og § 11, stk. 3.

Stk. 2. Når tilskud bortfalder efter stk. 1, kan ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemme, at udbetalte tilskud skal tilbagebetales.

Stk. 3. Tilskud, der skal tilbagebetales, jf. stk. 2, skal tilbagebetales med tillæg af renter. Rentetillægget beregnes, medmindre andet er fastsat ved forordning, fra tidspunktet for meddelelse af tilbagebetalingskravet til tilbagebetaling sker og med den i renteloven fastsatte referencesats med tillæg. Den tillagte rente udgør dog mindst 50 kr.

Stk. 4. Ministeren kan fastsætte regler om de i stk. 1-3 nævnte forhold.

Inddrivelse af tilgodehavender

§ 8. Restanceinddrivelsesmyndigheden inddriver statskassens tilgodehavende efter § 7, stk. 2, med tillæg af renter og omkostninger. Restanceinddrivelsesmyndigheden kan inddrive skyldige beløb ved indeholdelse i løn m.v. hos den pågældende efter reglerne om inddrivelse af personlige skatter i kildeskatteloven og ved udpantning.

Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan i samråd med skatteministeren fastsætte regler om fremgangsmåden i forbindelse med lønindeholdelse.

§ 9. Restanceinddrivelsesmyndigheden kan eftergive gæld til det offentlige efter § 8 i denne lov efter reglerne i opkrævningsloven.

Oplysningspligt for tilskudsmodtager

§ 10. Tilskudsmodtageren skal i hele perioden, hvor betingelserne for tilskud efter loven skal opfyldes, på ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris forlangende afgive erklæring om, hvorvidt betingelserne for tilskud fortsat er opfyldt.

Stk. 2. Tilskudsmodtageren skal i hele perioden, hvor betingelserne for tilskud efter loven skal opfyldes, underrette ministeren, hvis betingelserne for tilskud ikke længere er opfyldt.

Kontrol m.v.

§ 11. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren bemyndiger hertil, har til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til jordbrugsbedrifter og virksomheder m.v., der drives af en fysisk eller juridisk person, der har modtaget tilsagn om tilskud efter loven. På tilsvarende måde har ministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, adgang til jordbrugsbedriftenes og virksomhedernes regnskaber, forretningsbøger, papirer m.v., herunder også materiale, der opbevares i elektronisk form, for at tilvejebringe oplysninger til brug for løsning af opgaver i henhold til loven eller til regler, der er fastsat i medfør af loven.

Stk. 2. Den, der driver en jordbrugsbedrift eller anden virksomhed m.v., jf. stk. 2, skal efter anmodning fra ministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, yde den fornødne vejledning og hjælp ved kontrollens gennemførelse, og det i stk. 2 nævnte materiale skal udleveres eller indsendes til ministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, på dennes begæring.

Stk. 3. Politiet yder om nødvendigt bistand til gennemførelse af den i stk. 2 nævnte kontrol. Ministeren kan efter aftale med justitsministeren fastsætte nærmere regler herom.

Stk. 4. Ministeren kan fastsætte nærmere regler om kontrol af de foranstaltninger, hvortil der ydes tilskud efter loven.

§ 12. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan hos andre offentlige myndigheder indhente de oplysninger, der er nødvendige for at kontrollere overholdelsen af de relevante forordningsbestemmelser og loven samt de regler, der er udstedt i medfør af loven, med henblik på registersamkøring og sammenstilling af oplysninger i kontroløjemed.

Delegation og klageadgang

§ 13. Henlægger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri sine beføjelser efter loven til en myndighed under ministeriet, kan ministeren fastsætte regler om adgangen til at klage over myndighedens afgørelser, herunder om at klage ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, og om myndighedens adgang til at genoptage en sag, efter at der er indgivet klage.

Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med vedkommende minister henlægge sine beføjelser efter loven til en anden statslig myndighed eller institution. Ministeren kan i forbindelse hermed fastsætte regler om adgangen til at klage over disse myndigheders eller institutioners afgørelser, herunder om at klage ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, og om myndighedens eller institutionens adgang til at genoptage en sag, efter at der er indgivet klage.

Stk. 3. Ministeren kan fastsætte regler, hvorefter afgørelser, der er truffet af en myndighed på grundlag af indstilling fra en privat organisation, alene kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Stk. 4. Ministeren kan henlægge sine beføjelser vedrørende de i § 2 omhandlede foranstaltninger til private organisationer. Ministeren kan i forbindelse hermed fastsætte regler

om, hvilke betingelser der skal være opfyldt for, at private organisationer kan udøve beføjelserne, og om adgangen til at klage over de private organisationers afgørelser. Ministeren kan ændre afgørelserne uden, at der foreligger klage. Ministeren bevarer sin fulde instruktionsbeføjelse. Ministeren kan træffe aftale med private organisationer om deres deltagelse i administrationen af foranstaltningerne.

Kapitel 4

Straffebestemmelser m.v.

§ 14. Medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der

- 1) afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger af betydning for afgørelser, der træffes i henhold til loven eller de i medfør af loven fastsatte regler,
- 2) handler i strid med vilkår, der er fastsat i en afgørelse, der træffes i henhold til loven eller de i medfør af loven fastsatte regler,
- 3) undlader at afgive den dokumentation og de oplysninger, som den pågældende har pligt til at afgive i henhold til loven eller regler fastsat i medfør af loven,
- 4) afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger, som den pågældende har pligt til at afgive i henhold til loven eller regler fastsat i medfør af loven,
- 5) undlader at give kontrolmyndigheden adgang til virksomheden m.v. efter § 11, stk. 1, eller
- 6) undlader at udlevere eller indsende materiale eller at yde kontrolmyndigheden bistand efter § 11, stk. 2.

Stk. 2. I regler, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i reglerne eller af vilkår, der meddeles efter reglerne. I reglerne kan der endvidere fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i regler fastsat af De Europæiske Fællesskaber om forhold, der er omfattet af denne lov.

Stk. 3. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

§ 15. Skønnes en overtrædelse ikke at ville medføre højere straf end bøde, kan ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri tilkendegive, at sagen kan afgøres uden retslig forfølgning. Det er en betingelse herfor, at den, der har begået overtrædelsen, erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig rede til inden en nærmere angivet frist, der efter begæring kan forlænges, at betale en i tilkendegivelsen angivet bøde.

Stk. 2 Med hensyn til den i stk. 1 nævnte tilkendegivelse finder retsplejelovens regler om krav til indholdet af et anklageskrift og om, at en sigtet ikke er forpligtet til at udtale sig, tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Betales bøden i rette tid, eller bliver den efter vedtagelse inddrevet eller afsonet, bortfalder videre forfølgning.

Kapitel 5

Ikrafttræden m.v.

§ 16. Tidspunktet for lovens eller dele af lovens ikrafttræden fastsættes af ministeren for

fødevarer, landbrug og fiskeri.

Stk. 2. Ministeren fastsætter tidspunktet for ophævelsen af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne, jf. lovbekendtgørelse nr. 728 af 29. juni 2004, eller dele heraf, med undtagelse af kapitel 3 og kapitlerne 4-6, for så vidt bestemmelserne angår kapitel 3.

Stk. 3. De i stk. 2 ophævede lovbestemmelser vil fortsat være gældende for tilskud bevilget på grundlag af ansøgninger indgivet inden tidspunktet for lovbestemmelsernes ophævelse.

Stk. 4. Regler, der er udstedt i medfør af de i stk. 2 ophævede lovbestemmelser, vil fortsat være gældende for tilskud bevilget på grundlag af ansøgninger indgivet inden tidspunktet for lovbestemmelsernes ophævelse.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Dette lovforslag fremsættes med henblik på at få skabt grundlag for regeringens gennemførelse af EU's landdistriktsstøttepolitik, jf. Rådets forordning (EF) nr.1698/2005 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (herefter benævnt landdistriktsforordningen). Lovforslaget afløser lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteloven), bortset fra den del af nævnte lov, der vedrører yngre jordbruger-ordningen.

Den ny landdistriktslov skal udgøre en hovedhjørnestein i regeringens politik for udviklingen af landdistrikterne. ***Landdistrikterne defineres her som alle boende i landdistriktet, og der søges opnået proportionalitet, således at landsbyer og landboere forbigås mindst muligt i forhold til jordbruget. I denne lov er bæredygtighed en hjørnestein i overensstemmelse med EU og i overensstemmelse med regeringens egen nye energipolitik.*** Regeringen ønsker og arbejder for et stærkt og konkurrencedygtigt jordbrugserhverv, baseret på værditilvækst gennem innovative idéer. Udstrakte miljø- og nabohensyn samt en bevidst satsning på kvalitetsfødevarer skal være grundlaget for et fortsat konkurrencedygtigt jordbrugserhverv, der bidrager med arbejdspladser og naturpleje i landdistrikterne. Regeringen ønsker og arbejder desuden for, at de danske landdistrikter skal være attraktive steder at bo og arbejde. Der skal være livskvalitet, lokale arbejdspladser, og borgerne i landdistrikterne skal have mulighed for aktivt at tage ansvar for at forbedre egne levevilkår. ***Det skal også sikres, at det ikke blot bliver en fortsættelse af landbrugsstøtten, men at regeringen på sigt ønsker landbrugsstøtten afskaffet. Derved bliver der taget et vigtigt skridt til at sikre udvikling for alle i landdistrikterne.*** Nærdemokratiet skal have gode betingelser, og det lokale potentiale skal realiseres. Endelig ønsker og arbejder regeringen for varierede landskaber, en rig natur og et rent miljø i landdistrikterne. Dette er vigtigt for en god livskvalitet for borgerne i landdistrikterne såvel som for hele befolkningen.

Lovforslaget følger op på de overordnede politiske prioriteringer fra EU-topmøderne i Lissabon og Göteborg. Den fornyede Lissabon-strategi fastlægger vækst og beskæftigelse som en topprioritet for Det Europæiske Fællesskab og for medlemslandene. Udviklingen skal være bæredygtig, så nutidens behov tilgodeses, men ikke på bekostning af kommende generationers muligheder.

I landdistriktsforordningen samt EU's strategiske retningslinier for landdistriktspolitikken udmøntes Lissabon- og Göteborg-konklusionerne i tre målsætninger:

- Forbedret konkurrenceevne i jordbruget gennem støtte til omstilling, udvikling og innovation.
- Forbedret miljø, natur og landskab gennem støtte til forvaltning af arealer.
- Forbedret livskvalitet i landdistrikterne og tilskyndelse til diversificering af den økonomiske aktivitet.

Lovforslaget er den nationale udmøntning af landdistriktsforordningen.

Lovforslaget har *fem* hovedmål, som er at fremme:

- Stærkere konkurrencekraft i jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren
- Flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne
- Varierede landskaber, rig natur og rent miljø
- Attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by
- ***Bæredygtighed i landdistriktsudviklingen som løftestang til at skabe nye typer af arbejdspladser***

Lovforslaget skal fremme erhvervsudvikling inden for jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren ved blandt andet at understøtte en tættere sammenhæng mellem forskning, udvikling, afprøvning, demonstration og anvendelse inden for de nævnte sektorer. Lovforslaget skal bidrage til hurtigere udbredelse af ny viden på området. Landbruget, gartneriet og skovbruget står desuden over for skærpede miljøkrav og forbrugerønsker til udbuddet af kvalitetsfødevarer, herunder til økologiske fødevarer. Lovforslaget skal fremme en produktion, der er konkurrencedygtig og bæredygtig på samme tid.

Lovforslaget skal desuden bidrage til, at der fortsat værnes om miljøet og naturen i Danmark. Målet er at fremme en miljømæssigt bæredygtig jordbrugsproduktion og en god naturtilstand som fastslået i de nationale handlingsprogrammer og internationale aftaler.

Lovforslaget skal endvidere styrke nærdemokratiet i landdistrikterne. Borgerne skal have medbestemmelse og mulighed for medejerskab og indflydelse på udviklingen i lokalområdet, og der skal skabes lokale arbejdspladser og attraktive bosætningsvilkår.

Lovforslaget skal styrke bæredygtigheden på andre områder end fødevarerområdet. Selvforsyning med vedvarende energi og eksport af energi- og miljøteknologier, samt know how, er eksempler på områder regeringen vil give høj prioritet. Dette skal også ses i sammenhæng med klimaproblematikken.

Forberedelse af det nye landdistriktsprogram 2007-2013 og den nye landdistriktslov blev igangsat i 2005 med dialogmøder med fagfolk, regionale borgermøder og en national ministerkonference. Formålet var at inddrage borgere med holdninger og ideer til udviklingen i landdistrikterne i Danmark. ***Den lovede inddragelse af aktørerne har ikke fundet sted. Siden ultimo 2005 og indtil dette lovforslags offentliggørelse 11.10.2006 har landdistriktsprogrammet dialogmæssigt ligget stille.*** I lovforslaget er inddraget disse konsultationer såvel som de fælles EU-prioriteringer, der er udtrykt i Lissabon- og Göteborg-

konklusionerne.

2. Baggrund for lovforslaget

Baggrunden for lovforslaget er behovet for at tilpasse den danske landdistriktspolitik som følge af vedtagelsen af landdistriktsforordningen. Forordningen afløser forordning 1257/1999 og udgør grundlaget for landdistriktspolitikken i perioden 2007-2013. **Der er især behov for inddragelse af alle beboere i landdistrikterne, således at landdistriktspolitikken ikke blot bliver en videreførelse af landbrugsstøttepolitikken.**

Med lovforslaget gives ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri (fødevarerministeren) mulighed for administrativt at fastsætte regler om gennemførelsen af forordningens enkelte støtteordninger under hensyntagen til den nationale strategiplan og landdistriktsprogrammet.

Programmet er et dynamisk og fleksibelt redskab, der løber over en 7-årig periode. Der vil således være behov for løbende tilpasninger i programmet. Lovforslaget giver fødevarerministeren mulighed for løbende administrativt at tilpasse lovforslagets støtteordninger.

Ændringer i programmet kan komme på tale som opfølgning på den løbende overvågning samt evaluering af programmets gennemførelse, som følge af den strukturelle og økonomiske udvikling i landdistrikterne, budgetmæssige forhold, ændringer i forordningsgrundlaget, direktiver og beslutninger, og som følge af en omprioritering inden for de budgetmæssige og forordningsmæssige rammer.

På den baggrund giver lovforslaget en forholdsvis bred ramme for gennemførelse af programmet. De nærmere betingelser for tilskud, herunder detaljerede oplysninger om støttebetingelser, støttesatser og lignende, vil blive fastsat ved bekendtgørelse. .

Den nærmere udformning af den nationale strategi og program, vil ske efter forudgående orientering af Folketinget. Folketinget vil i øvrigt blive orienteret ved væsentlige ændringer i programperioden.

Den forordningsmæssige baggrund for lovforslaget er:

- Rådets forordning (EF) nr. 1698 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (landdistriktsforordningen) og om ophævelse af rådets forordning 1257/1999 og ophævelse af art. 21, stk. 2, i forordning (EF) nr. 950/97 med virkning fra 1. januar 2007.
- Kommissionens gennemførelsesforordning, der fastlægger detaljerede bestemmelser for implementeringen af landdistriktsforordningen. Forordningen ventes udstedt i efteråret 2006.
- Kommissionens kontrolforordning, der fastlægger detaljerede bestemmelser for kontrollen af støtteordninger efter landdistriktsforordningen.
- Kommissionens overgangsforordning, der fastlægger detaljerede bestemmelser for overgangen mellem de to programperioder og behovet for at foretage de nødvendige tilpasninger som følge af, at Fællesskabsinitiativet LEADER overføres fra forordning (EF) nr. 1260/1999 af 21. juni 1999 om vedtagelse af generelle bestemmelser for

strukturfondene (strukturfondsforordningen) til landdistriktsforordningen.

EU-reformen Dagsorden 2000 indebærer en reform af den fælles landbrugspolitik og en koordination af støtteindsatsen med henblik på udvikling af landdistrikterne. Landdistriktspolitikken sigter på at genoprette og udvikle landdistrikternes konkurrenceevne og dermed bidrage til at bevare og skabe beskæftigelse i landdistrikterne, **også på andre områder end fødevareområdet.**

Ved reformen af den fælles landbrugspolitik i juni 2003 og april 2004 blev der indført gennemgribende ændringer, der får stor indflydelse på økonomien i landdistrikterne i hele EU.

Kommissionen har i de fælles strategiske retningslinier, som er vedtaget af Rådet, sammenfattet de nuværende udfordringer i landdistrikterne til at være:

- Socioøkonomiske udfordringer – lave indkomster, lavere erhvervsfrekvens for kvinder, mindre udviklet servicesektor, færre højtuddannede og færre med adgang til bredbånd.
- Miljømæssige udfordringer – ammoniakudledning, eutrofiering, jordforringelse og faldende biodiversitet samt klimaforandringer.

Kommissionen har defineret 3 hovedformål for landdistriktspolitikken: Konkurrencedygtighed, miljø og landskab, samt generel landdistriktsudvikling, hvilket følger af konklusionerne fra Salzburg-konferencen i 2003 om EU's landdistriktspolitik og konklusionerne fra det Europæiske Råd i Lissabon og Göteborg om at gøre EU til det mest konkurrencedygtige, vidensbaserede økonomiske område inden 2010 samt at understøtte miljømæssig og social bæredygtighed.

Kommissionen fremhæver, at vigtigheden af EU-dimensionen i landdistriktsudviklingen ligger i

- at ledsage og komplementere yderligere reform af den fælles landbrugspolitik og at sikre sammenhæng med instrumenterne og politikken under søjle 1 i den fælles landbrugspolitik, og
- at bidrage til andre prioriterede EU- politikker, herunder bæredygtig forvaltning af naturressourcer, innovation og konkurrencedygtighed i landdistrikterne og økonomisk og social samhørighed.

Politikken foreslås realiseret gennem finansiering fra en enkelt landdistriktsfond med fokus på bl.a. fælles EU-strategier, forenkling, større sammenhæng mellem støtteordningerne og mellem programmerne, højere grad af uddelegering af ansvar, øget gennemsigthed samt styrket overvågning og evaluering. Der er ifølge Kommissionen desuden behov for at etablere dialog på alle niveauer af aktører, skabe netværk og udveksle erfaringer.

Forordningen fastsætter:

- Generelle regler for EU-støtte til landdistriktsudvikling.
- Målsætninger for politikken for landdistriktsudvikling.
- Strategisk ramme for landdistriktsudvikling.
- Akser og støtteordninger for landdistriktsudvikling.
- Regler for samarbejde, programmering, evaluering, finansiel styring, overvågning og kontrol.

Det fremgår af forordningen, at det enkelte medlemsland skal fastsætte strategiske retningslinjer for udvikling af landdistrikter i en national strategi, herunder beskrivelse af ordningerne og bidraget fra fonden (ELFUL). I henhold til forordningen skal der endvidere udarbejdes et

landdistriktsprogram for de berørte områder.

Forordningen opstiller krav om, at strategiplanen og landdistriktsprogrammet skal vedtages i tæt samarbejde med ”partnerskabet”, der består af regionale og lokale myndigheder og andre offentlige myndigheder, arbejdsmarkedets parter og økonomiske interesseorganisationer samt andre relevante aktører i landdistrikterne.

Med henblik på idéudvikling er der således i perioden maj til september 2005 holdt 3 møder med 3 specialistgrupper inden for landdistriktsudvikling og 6 regionale debatmøder med deltagelse af lokale myndigheder, interesseorganisationer, forskningsinstitutioner, foreninger og borgere. Idéfasen afsluttedes med en ministerkonference den 27. september 2005. **Men har siden ligget brak.**

Fødevarerministeriet har herefter udarbejdet udkast til national strategi. Udformningen af de overordnede retningslinier for den nationale strategi har været drøftet i regeringen. Regeringen har i den sammenhæng besluttet en overordnet fordeling af midler til aktiviteterne for 2007 og 2008. I disse år skal 43 pct. af de nye EU-midler anvendes til beskæftigelsesfremme og forbedrede levevilkår og 57 pct. til miljøforbedringer. Efter afslutning af høringsfasen og drøftelsen med Folketingets partier færdiggøres strategi og program. Strategi og program forventes fremsendt til Europa-Kommissionen i december 2006.

Miljøministeriet forestår lovgivning for så vidt angår udmøntningen af skovforanstaltningerne i programmet.

I medfør af den nye landdistriktsforordning kan der ydes støtte til foranstaltninger inden for 3 tematiske akser:

1. Forbedring af landbrugets og skovbrugets konkurrenceevne, herunder:

- Erhvervsuddannelse og information.
- Etablering af unge landbrugere.
- Førtidspensionering.
- Anvendelse af rådgivningstjenester.
- Oprettelse af drifts-, vikar- og rådgivningstjenester.
- Modernisering af bedrifter.
- Forbedring af skovenes økonomiske værdi.
- Forøgelse af værdien af landbrugs- og skovbrugsprodukter.
- Samarbejde om udvikling af nye produkter, processer og teknologier i landbrugs- og fødevarerektoren.
- Forbedring af infrastruktur af betydning for udvikling og tilpasning af landbrug og skovbrug.
- Genopretning af landbrugets produktionspotentiale efter skader som følge af naturkatastrofer.
- Opfyldelse af normer baseret på EU-lovgivningen.

- Landbrugerens deltagelse i ordninger for fødevarekvalitet.
- Oplysnings- og markedsføringsaktiviteter.
- Semisubsistenslandbrug.
- Producentensammenslutninger.

-

2. Forbedring af miljø og landdistrikter, herunder:

- Betalinger for naturbetingede ulemper i bjergområder og betalinger i andre områder med ulemper.
- Natura 2000-betalinger og betalinger i forbindelse med direktiv 2000/60/EF.
- Betalinger for miljøvenligt landbrug.
- Betalinger for dyrevelfærd.
- Ikke produktive investeringer.
- Første skovrejsning på landbrugsarealer.
- Første etablering af skovlandbrugssystemer på landbrugsarealer.
- Første skovrejsning på andre arealer end landbrugsarealer.
- Natura 2000-betalinger.
- Betalinger for miljøvenligt skovbrug.
- Genetablering af potentialet i skovbruget og indførelsen af forebyggende aktioner.

3. Livskvaliteten i landdistrikterne og diversificering af økonomien

- Diversificering til ikke-landbrugsaktiviteter.
- Støtte til oprettelse og udvikling af mikrovirksomheder.
- Støtte til fremme af turisme.
- Basale tjenester for økonomi og befolkning i landdistrikterne.
- Fornyelse og udvikling af landsbyer.
- **Fornyelse og udvikling af landboernes levevilkår.**
- Bevarelse og opgradering af landdistrikternes natur- og kulturarv.
- Uddannelses- og informationsforanstaltning for økonomiske aktører inden for de områder, der er omfattet af akse 3.
- Kompetenceudviklings- og informationskampagneforanstaltninger med henblik på udarbejdelse og gennemførelse af en lokal udviklingsstrategi.

Forordningen stiller krav om, at medlemsstaten skal etablere samarbejde (partnerskab) mellem myndigheder, andre relevante offentlige myndigheder og interesseorganisationer m.v.

Partnerskabet skal omfatte forberedelse og monitorering af den nationale strategiplan, såvel som forberedelse, implementering og monitorering af det nationale program. Nærmere regler herom vil blive fastsat ved bekendtgørelse.

Foreningen (UAL)

31.10.2006

FORSLAG TIL LANDDISTRIKTSLOVEN

Udvikling af Landboliv

www.FolkPaaLandet.dk

TILFØJELSER OG BEMÆRKNINGER

Indsendt af UAL

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

Fremsendt som elektronisk post via 2afd3kt@fvm.dk
Fremsendes ikke som almindelig postforsendelse

1. november 2006
Ref.: AM

Høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne, sagsnr.: 5641

Friluftsrådet har modtaget udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne i høring.

Friluftsrådet noterer med tilfredshed, at det af indledningen til de almindelige bemærkninger fremgår, at *"udstrakte miljø- og nabohensyn samt en bevidst satsning på kvalitetsfødevarer skal være grundlaget for et fortsat konkurrencedygtigt jordbrugserhverv, der biderager med arbejdspladser og naturpleje i landdistrikterne."* Friluftsrådet støtter regeringen, når den ønsker og arbejder *"for varierede landskaber, en rig natur og et rent miljø i landdistrikterne. Dette er vigtigt for en god livskvalitet for borgerne i landdistrikterne såvel som for hele befolkningen."*

Tilfredshed med 4 ligestillede hovedmål for loven

Lovforslaget formål søges realiseret gennem fremme af:

- 1) stærkere konkurrencekraft i jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren,
- 2) flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne,
- 3) varierede landskaber, rig natur og rent miljø og
- 4) attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by.

Friluftsrådet noterer med tilfredshed, at der er tale om fire ligestillede hovedmål, og at det således tydeligt fremgår af loven, at spørgsmålet om varierede landskaber, rig natur og rent miljø samt attraktive levevilkår, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by indgår på lige fod med spørgsmål om konkurrencekraft i den traditionelle jordbrugssektor.

Loven en rammelov – efterfølgende bekendtgørelser fastlægger betingelser

Udkastet til lovforslag skitserer en rammelov, der etablerer rammerne for en række støtteordninger med henblik på udvikling af landdistrikterne. Der er således tale om en lov, der på en række områder bemyndiger ministeren til at fastsætte regler m.m. Det kan være svært ud fra det udsendte høringsmateriale at se konsekvenser m.m. af flere af de foreslåede støtteforanstaltninger, idet vilkår og de nærmere betingelser for tilskud m.m. først bliver fastsat senere ved bekendtgørelse.

Der ønskes en mere stringent anvendelse af ord som "landbrug", "jordbrug" og "skovbrug"

Friluftsrådet skal opfordre til, at der i lovudkastet benyttes en mere stringent brug af ordene "jordbrug", "landbrug" og "skovbrug". Det er i en række bestemmelser ikke klart, hvorvidt de omtalte foranstaltninger og bestemmelser omfatter såvel landbrugs- som skovbrugsvirksomhed.

Friluftsrådet ser i den forbindelse gerne, at det endelige lovudkast tydeligere redegør for, hvorledes skovforanstaltningerne i landdistriktsprogrammet udmøntes. Det bør tydeliggøres, hvorvidt skovbrugsforanstaltninger reelt er omfattet eller undtaget fra dette lovforslag. Såfremt dette lovforslag ikke omfatter skovbrugsforanstaltninger, men at disse henlægges til gennemførelse i Miljøministeriets regi, bør der redegøres for sammenhæng med den forventede lovgivning på Miljøministeriets område.

Fordelingen af midler på de 3 akser - målret flere midler til foranstaltninger inden for akse 2

Ifølge den nye EU-landdistriktsforordning kan der ydes støtte til foranstaltninger inden for 3 tematiske akser. Fordelingen mellem de 3 akser er et helt centralt emne i vurderingen af lovens muligheder og konsekvenser. Og det forelæggende høringsmateriale giver ikke grundlag for en sådan vurdering.

Friluftsrådet ser gerne, at landdistriktsstøttemidlerne i højere grad målrettes mod natur- og miljøforbedrede tiltag (altså primært akse 2). Dette vil ikke alene medvirke til også at forbedre levevilkårene for de mennesker, der bor i landdistrikterne. Det vil også medvirke til at gøre landdistrikterne mere attraktive for de mennesker, der bruger dem til eksempelvis rekreative formål. Friluftsrådet vil i denne forbindelse pege på, at det samtidig vil være foranstaltninger inden for akse 2, der medfører den største procentuelle medfinansiering fra EU og som således kræver mindst national medfinansiering.

Sammenhæng mellem de enkelte støtteforanstaltninger bør sikres

Et hovedspørgsmål bliver, hvordan det sikres, at der er sammenhæng mellem aktiviteterne under de forskellige akser. Og hvordan sikres sammenhæng mellem de enkelte støtteforanstaltninger?

Det er Friluftsrådets opfattelse, at dette bedst vil kunne sikres, hvis der indføres en form for - skal vi kalde det - "cross-compliance" i landdistriktsprogrammet. Der skal ikke alene være mulighed for, at initiativerne under akserne kobles sammen, det bør i videst muligt omfang være en forudsætning for, at der kan opnås støtte.

Under akse 1 bør der derfor indarbejdes et krav om, at der kun kan opnås støtte, hvis det projekt, der ansøges om, samtidig opfylder målsætninger under akse 2 eller akse 3

Tilsvarende bør der under akse 2 og akse 3 indarbejdes krav om, at projekter der primært kan henføres til akse 2 samtidig opfylder mål under akse 3. Omvendt skal projekter, der primært kan henføres til akse 3, også opfylde mål under akse 2.

For yderligere at understøtte, at de projekter, der søges støtte til, bidrager bredt til at opfylde landdistriktsprogrammets overordnede målsætning, bør alle støtteordningerne udløse en bonus i form af højere støtte – bonus – hvis flere målsætninger opfyldes.

Forbedr offentlighedens muligheder for at færdes og opholde sig i landdistrikterne

Friluftsrådet ønsker, at det tydeligere fremgår af lov om udvikling af landdistrikterne, at et element i opnåelse af lovens formål om at bidrage til en bæredygtig udvikling af landdistrikterne er at forbedre adgangen til naturen og de landskabelige værdier. Flere af de skitserede støtteforanstaltninger rummer således mulighed for støtte til stianlæg, infrastrukturanlæg m.m. Men Friluftsrådet vil anbefale, at det tydeliggøres enten i lovforslagets generelle bemærkninger eller i bemærkninger til de enkelte bestemmelser, at muligheden for at færdes og opholde sig i landdistriktet er af afgørende betydning for ikke mindst opnåelse af lovens ene hovedformål om attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by.

Der er som Friluftsrådet ser det 2 muligheder for, at landdistriktsloven kan understøtte forbedringer af rekreative mulighederne og adgangsforholdene i landdistrikterne.

Det kan ske direkte ved, at der skabes støtteordninger, der er målrettet mod dette mål. Som eksempel herpå kunne man forestille sig en ordning, der i lighed med læplantningsordningen, der støtter (kollektiv) læplantningsprojekter, støtter udvikling af færdselsmulighederne i et givet område. En støtte til udarbejdelse af kollektive "Spor i Landskabet", der forbedrer livsvilkårene og de rekreative muligheder for lokale samt forbedrer mulighederne for friluftsliv og turisme.

Den anden mulighed er mere indirekte ved, at der i andre støtteordninger gives bonuspoint for tiltag, der forbedrer rekreative mulighederne og adgangsforholdene, bonuspoint der medfører en højere støtte. Denne metode kendes eksempelvis fra støtteordninger i forhold skovbruget, hvor hensyntagen til rekreative forhold giver ekstra støtte eller bonuspoint i udvælgelsesproceduren. Og denne indirekte metode har også tidligere i en kort periode været koblet på læplantningsordningen under den nugældende landdistriktstøttelov, hvor der blev givet en større støttesats, såfremt det var tilladt offentligheden at færdes langs læhegnet.

Særligt hvad angår sammenhængen mellem offentlighedens adgang til Natura 2000 arealer og finansieringen af disse har Friluftsrådet noteret sig, at Kommissionen i en meddelelse til Rådet og Europaparlamentet har fremhævet, at de finansielle behov, der vedrører Natura 2000, blandt andet omfatter foranstaltninger, der fremmer offentlighedens anvendelse af og adgang til Natura 2000 områderne. Som vi læser denne

udmelding fra Kommissionen er det en klar accept af, at forbedringer af rekreative mulighederne og adgangsforholdene i landdistrikterne indgår i de støtteordninger, som relateres til Natura 2000 m.m.

Specifikke kommentarer til enkelte støtteforanstaltninger

§ 2, nr. 2, pkt. d:

Friluftsrådet noterer sig med tilfredshed, at foranstaltningen om forbedring og udvikling af infrastruktur af betydning for udviklingen og tilpasningen af jordbrug jævnfør de almindelige bemærkninger giver mulighed for at der *"ydes støtte til initiativer, der giver adgang til jordbrugsarealer"*. Friluftsrådet læser bemærkningen til lovforslaget således, at der også kan ydes støtte til at forbedre offentlighedens adgangsmuligheder i forbindelse med foranstaltninger til omstrukturering og udvikling af jordbrugsbedrifter.

§ 2, nr. 4, pkt. b:

Friluftsrådets støtter, at der med lovforslaget gives mulighed for at yde tilskud til opfyldelse af Natura 2000-forpligtelser og forpligtelser i forbindelse med vandrammedirektivet. Friluftsrådet skal pege på, at der i forbindelse med de fremtidige overvejelser om i hvilket omfang denne hjemmel skal anvendes, nødvendigvis også må inddrages spørgsmålet om, at de finansielle behov, der vedrører Natura 2000, blandt andet omfatter foranstaltninger, der fremmer offentlighedens anvendelse af og adgang til natura 2000 områderne på en måde, der respekterer bevaringsmålsætningerne. Friluftsrådet henviser til Kommissionens meddelelse til Rådet og Europaparlamentet om "finansiering af Natura 2000" (KOM (2004) 431 endelig).

§ 2, nr. 2, pkt. c:

Friluftsrådet ønsker, at der, når de nærmere betingelser for tilskud i henhold til den angivne støtteforanstaltning skal fastlægges, også inddrages overvejelser om, i hvilket omfang de nærmere definerede krav, som støttemodtageren skal overholde, også omfatter spørgsmålet om offentlighedens muligheder for at færdes og opholde sig på de støttede arealer.

§ 2, nr. 4, pkt. e:

Der må være tale om en forglemmelse, når der ikke i de almindelige bemærkninger eller i bemærkningerne til den konkrete bestemmelse er angivet, at den foreslåede foranstaltning om støtte til "ikke produktive investeringer" også kan inddrage spørgsmålet om offentlighedens færdselsmuligheder i landdistriktet. I de hidtidige støtteordninger til landskabs- og biotopforbedrende beplantninger og etablering af vådområder har spørgsmålet om offentlighedens muligheder for at færdes indgået i varierende omfang. Friluftsrådet foreslår, at det tilføjes teksten til de almindelige bemærkninger 4.1.4,e, at der også kan ydes støtte til ikke produktive investeringer som offentligt tilgængelige stier m.m.

§ 2, nr. 5, pkt. a:

Friluftsrådet er positiv over for en foranstaltning, der rummer mulighed for at støtte projekter der øger udbuddet af kultur- og fritidstilbud eller andre servicetjenester for befolkningen i landdistrikterne. Kan man ikke forestille sig, at en relevant ansøger og støttemodtager ud over ejere, forpagtere og medlemmer af husholdningen også kunne være en lokal forening?

§ 2, nr. 5, pkt. c:

Friluftsrådet er meget positiv over for forslaget om en støtteforanstaltning med henblik fremme af turisme og noterer med tilfredshed, at der lægges op til også at kunne støtte mindre infrastrukturprojekter. Friluftsrådet er af den opfattelse, at infrastrukturen i landdistrikterne herunder mulighederne for at færdes, er af stor betydning ikke blot for lokalbefolkningen men også for turisterne.

§ 2, nr. 6, pkt. a:

Friluftsrådet noterer med tilfredshed, at der skabes muligheder for at yde støtte til projekter, der retter sig mod børn og unge bosat i landdistrikter for at skabe en attraktiv fritid og til gennemførelse af kulturelle aktiviteter og fritidsaktiviteter i landdistrikter.

§ 2, nr. 6, pkt. c:

I medfør af lovforslaget kan der ydes støtte til beskyttelse af natur- og kulturarv, herunder udarbejdelse af naturplaner og undersøgelse og investeringer, der er forbundet med bevarelse, genopretning og opgradering af kulturværdier. Friluftsrådet anbefaler, at det tydeligt fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der med betegnelsen "naturplaner" ikke tænkes snævert på flora- og faunaplaner, men at begrebet benyttes langt bredere og også omfatter kulturværdier og spørgsmål om offentlighedens muligheder for at færdes og opholde sig i landskabet. Flere af de "naturplaner", der har været udarbejdet under den nugældende lovgivning på området, har da også inddraget overvejelser om både kulturværdier og spørgsmålet om almenhedens muligheder for at færdes i naturen. Friluftsrådet forslår, at man overvejer at benytte betegnelsen "landskabsplaner" for at distancere sig fra den snævre afgrænsning i betegnelsen "naturplaner", som hidtil i en række tilfælde er blevet brugt om snævert afgrænsede flora- og faunaplaner. Betegnelsen "naturplan" er misvisende.

§ 6, stk. 1:

Friluftsrådet støtter, at bestemmelsen i § 6, stk. 1 formuleres bredere end bestemmelserne i den nugældende lov, og at der således gives mulighed for at sammensætte et bredere sammensat udvalg.

Friluftsrådet har interesse i at deltage i et sådan udvalg og stiller sig ligeledes til rådighed for eventuelt også at være repræsenteret i rådgivende udvalg for tilskudsordningerne efter loven.

§ 13, stk. 4:

Ifølge lovforslaget kan ministeren henlægge sine beføjelser vedrørende de i § 2 omhandlede foranstaltninger til private organisationer. Friluftsrådet finder det af afgørende betydning for en sådan delegation, at der fastsættes regler om, at forvaltningsloven og offentlighedsloven skal gælde for de pågældende private organisationer.

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Stabskonsulent

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
e-mail: 2afd3kt@fvm.dk

1. november 2006

Hørings svar - Udkast til forslag til ny lov om landdistrikterne (landdistriktsloven)

Fødevarerindustrien i Dansk Industri (FI) har pr. mail dateret 11. oktober 2006 modtaget udkast til forslag til ny lov om landdistrikterne (landdistriktsloven). Nedenfor er FI's kommentarer til udkastet.

Generelle bemærkninger

FI bakker op om regeringens satsning på landdistriktsprogrammet 2007-2013, og FI ønsker at være en aktiv partner i gennemførelsen af den danske strategi.

Det er vigtigt for os at understrege, at der er brug for nogle helt klare prioriteter i indsatsen, hvis det skal have nogen effekt på længere sigt. Forbedret konkurrenceevne og øget vækst skal være det grundlag, som landdistrikterne kan udvikle sig på fremover.

Det er helt afgørende for FI, at landdistriktsprogrammet kan være løftestang for nogle projekter - ikke mindst inden for fødevarerhvervet - som er økonomisk bæredygtige. Det skal være projekter med et reelt indhold, der på sigt kan klare sig uden tilskud.

FI ønsker at understrege, at det ikke er landdistriktsprogrammet, der alene kan løfte opgaven med at skabe vækst og arbejdspladser i landdistrikterne. Programmet skal ses i sammenhæng med de overordnede politiske rammer for udviklingen i samfundet som helhed.

Det er også afgørende, at der sikres en koordineret regional erhvervsfremmeindsats, og at landdistriktsprojekter f.eks. ses i forhold til strategierne for de nye regionale vækstfora.

Fordeling af midlerne

FI hilser det velkommen, at der i bemærkningerne til lovforslaget lægges op til, at Danmark udnytter muligheden for national prioritering af de forskellige indsatsområder og i den forbindelse lægger vægt på styrket konkurrenceevne og øget vækst. Det er også positivt, at der er kommet øget fokus på innovation i forhold til tidligere. FI

har i hele forløbet givet udtryk for, at vi ønsker, at innovation får en markant placering i gennemførelsen af programmet, netop med henblik på at fremme konkurrenceevne og vækst.

Vi kan tilslutte os den overordnede fordeling af midler til aktiviteterne for 2007 og 2008, hvor 43 pct. af midlerne anvendes til styrket konkurrenceevne, vækstfremme og øget beskæftigelse og 57 pct. til miljøforbedringer. FI ser gerne, at denne fordeling som udgangspunkt fastholdes i hele programperioden.

Overvågningsudvalget

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget er en forholdsvis bred ramme for gennemførelse af programmet, og at den nærmere udmøntning af lovforslaget i form af betingelser for tilskud, støttesatser og lignende, vil blive fastsat ved bekendtgørelser, vejledninger m.m.

Det fremgår ligeledes, at udmøntningen løbende vil blive drøftet på de møder, der afholdes i Overvågningsudvalget for Landdistriktsprogrammet. FI ser frem til at deltage aktivt i Overvågningsudvalget, og hilser det også velkommen, at repræsentanterne i udvalget kan være repræsenteret i rådgivende udvalg for tilskudsordningerne efter loven.

Effektmåling

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at der i forhold til de gældende regler navnlig forventes at blive stillet større krav vedrørende såvel den administrative som den fysiske kontrol. Der fremgår ikke, hvorvidt kontrolforanstaltningerne også inkluderer en effektmåling af de enkelte projekter. FI finder det afgørende, at effektmåling indgår. Det er vigtigt, at de forskellige projekter løbende bliver evalueret, så vi sikrer os, at de har en reel effekt, der lever op til målsætningerne. Vi skal undgå spild af midlerne.

Specifikke bemærkninger

§ 2, nr. 2, litra c, om samarbejde om udvikling af nye produkter, processer og teknologi i jordbrugs- og fødevarersektoren

FI hilser det velkommen, at deltagelse i projekter inden for dette område ikke længere er begrænset til mindre og mellemstore virksomheder. Det bør ikke være en virksomheds størrelse, der afgør om et projekt er støtteværdigt, men derimod i hvor høj grad det konkrete projekt vil føre til vækst og udvikling i landdistrikterne.

Vi ser frem til i regi af Overvågningsudvalget at deltage i drøftelserne om, hvilke konkrete programmer, der kan tænkes iværksat inden for dette området.

§ 2, nr. 3, litra b om jordbrugeres deltagelse i ordninger vedrørende fødevarer kvalitet

I medfør af lovforslaget kan der ydes støtte til deltagelse i mærkningsordninger for fødevarer og landbrugsprodukter til konsum.

Vi noterer os, at der her skabes mulighed for støtte til kvalitetsmærkning af fødevarer. Denne mulighed bør knyttes til innovationsaspektet i Landdistriktsprogrammet, således at udelukkende varer og produkter, som er udviklet i kraft af innovationsprojekter under programmet kan få støtte til kvalitetsmærkning.

§ 2, nr. 3, litra c om producentsammenslutningers informations- og markedsføringsaktiviteter, når det gælder produkter, der er omfattet af ordninger for fødevarekvalitet.

I medfør af lovforslaget kan der ydes støtte til producentgrupper til information og markedsføring af kvalitetsprodukter.

I forlængelse af vores kommentarer til § 2, nr. 3, litra b bør denne mulighed knyttes til innovationsaspektet i Landdistriktsprogrammet, således at udelukkende varer og produkter, som er udviklet i kraft af innovationsprojekter under programmet kan få støtte til markedsføringsaktiviteter.

Vi vil dog samtidig påpege, at regional støtte til markedsføringsaktiviteter kan have en konkurrenceforvridende effekt, og at dette aspekt under alle omstændigheder bør indgå i vurderingen af de enkelte sager.

Med venlig hilsen



Lars Zøfting-Larsen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K

31. oktober 2006
Deres sagsnr 5641

Foreningen Det danske Hedeselskab er en erhvervsdrivende fond, som har til formål at fremme udviklingen af naturværdier og naturressourcer, både i Danmark og internationalt.

Her følger Hedeselskabets kommentarer til ministeriets udkast til lov om udvikling af landdistrikterne.

Loven er formuleret meget visionært og især §1, punkt 3 der omtaler fremme af **”varierede landskaber, rig natur og rent miljø”** finder vi særdeles positivt.

Vi noterer også med tilfredshed, at der i bemærkningerne til §2 nr 4 er nævnt en række initiativer, der skal understøtte lovens formålsparagraf (bæredygtig anvendelse af jordbrugsarealer), ligesom der i bemærkningerne til §2 nr 6, litra c er nævnt initiativer til bevarelse, genopretning og forbedring af natur- og kulturarven. I den samlede opremsning af støtteordninger i §2 fylder disse initiativer forholdsmæssigt lidt, men vi forventer, at dette ikke er et udtryk for den prioritet som disse støtteordninger vil nyde. Landskaber, natur og miljø har en fremtrædende plads i formålsparagraffen og vi forventer derfor, at disse initiativer vil nyde en tilsvarende prioritet i støtteordningerne.

I den forbindelse skal vi henlede opmærksomheden på 2 eksempler på eksisterende ordninger, som har en veldokumenteret virkning i henhold til det nævnte formål i §1.

I de senere år er der på en række jordbrugsbedrifter udarbejdet naturplaner. Initiativet er blevet til på baggrund af ”Wilhelm-udvalgets” anbefalinger. Hedeselskabet har særdeles gode erfaringer med naturplaner på bedriftsniveau, som tilvejebringer et værdifuldt grundlag for den enkelte jordbruger til at sikre og udbygge natur- og kulturværdierne på bedriften. Vi skal derfor på det kraftigste anbefale at videreføre og styrke denne ordning.

Den eksisterende Læplantningsordning har i en række år i høj grad understøttet lovens formål om varierede landskaber, rig natur og rent miljø. Det er et veldokumenteret faktum, at de mange tre- og seksrækkede læhegn samt tilstødende småplantninger i høj grad er med til at skabe variation i landskabet samt øge biodiversiteten i det åbne landskab, som ellers er præget af et effektivt landbrug.

Hedeselskabet
Koncernen
Klostermarken 12
Postboks 91
8800 Viborg
Telefon 87 28 11 33
Telefax 87 28 10 01
www.hedeselskabet.dk
info@hedeselskabet.dk
CVR nr. 42 34 46 13

Læplantningsordningen har givet et effektivt og meget synligt resultat i det danske landskab og vi skal derfor anbefale, at ordningen videreføres.

Under ”Almindelige bemærkninger” til lovforslaget pkt. 4.1.4 litra e) støtteordninger til ”Ikke-produktive investeringer”, som må formodes at skulle dække de under ”Bemærkninger til de enkelte bestemmelser” §2 nr 4, litra e) nævnte landskabs- og biotopforbedrende beplantninger, finder man en formulering om, at ”Områderne skal være udpeget i programmet”. Hedeselskabet forventer, at dette område vil dække hele Danmark. En anvendelse af ordningen i de nævnte Natura 200 områder har næppe nogen relevans, da beplantninger i disse områder ofte strider imod intentionerne for området og derfor er direkte uønskede. En ”smal” områdeudpegning vil heller ikke være relevant, da dette ikke vil bidrage til lovens formål om at skabe varierede landskaber og rig natur.

Under ”Bemærkninger til de enkelte bestemmelser” §2 nr 4, litra e er det efterfølgende nævnt, at ”Relevante ansøgere og støttemodtagere vil, for så vidt angår beplantninger, være private ejere eller forpagtere”. Hedeselskabet forslår at kredsen af ansøgere og støttemodtagere udvides til, også at omfatte sammenslutninger af private ejere eller forpagtere eller foreninger, som det også er nævnt for integrerede miljøprojekter i samme §, samt i §2, nr 6 litra c (naturplaner). En overvejende del af de sidste 3 årtiers læplantning og en forudsætning for dens succes, folkelige opbakning og lokale engagement, er jo netop sket gennem de kollektive læplantningslaug rodfæstet i de lokale Plantningsforeninger.

I forbindelse med lovforslagets §13, stk 4 (aftale om uddelegering til private organisationer om deltagelse i administrationen), ”Almindelige bemærkninger, Indledning” (Nærdemokrati og borgernes medbestemmelse, medejerskab og indflydelse i lokalområdet) samt ”Baggrund for lovforslaget” (højere uddelegering af ansvar) henleder vi opmærksomheden på, at LDDP (Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger) siden 1989 har administreret læplantningsordningen. I samme periode har Regionsbestyrelserne under samme organisation indstillet til prioritering af de områder, i hvilken der skulle bevilges tilskud til kollektiv læplantning det enkelte år. Ordningen har været velfungerende og ifølge Hedeselskabets kendskab uden klager eller anmærkninger fra kontrol og revision. Desuden har ordningen fungeret med et minimum af administrative omkostninger for den danske stat. Efter Hedeselskabets opfattelse er ordningen med LDDP et stærkt udtryk for folkelig opbakning, lokal engagement og nærdemokrati, og vi skal derfor opfordre til, at ministeriet fortsat gør brug af LDDP til administration af læplantningsordningen.

Venlig hilsen

Ove Kloch
Koncernchef

Fødevareministeriet



Den 2. november 2006

Ref.: ME

*Organisation for
små og mellemstore
virksomheder*

Vedr. Lov om udvikling af landdistrikterne

Håndværksrådet vil indledningsvis takke for at blive hørt i denne sag. Vi finder det positivt, at en bevidst satsning på kvalitetsfødevarer skal være grundlaget for et fortsat konkurrencedygtigt jordbrugserhverv, idet vi forventer, at dette også gælder for forædlingen af produkterne.

*Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S*

*Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk*

En del af vores medlemmer i Danske Slagtermestres Landsforening har hidtil anvendt støtteordningerne i landdistriktsstøtteloven til at opnå støtte.

Under § 2, stk. 2, litra a og litra b vil vi gerne pointere, at støtteordningerne bør føres videre i uændret form i forhold til den gældende lov for virksomheder med mindre end 250 ansatte. Det er desuden med en vis bekymring, at vi under § 2, stk. 2, litra b læser, at virksomheder med mellem 250 og 750 ansatte fremover også vil kunne ansøge. Det vil efter vores mening være en forringelse for de små og mellemstore virksomheder, hvis tilskudsmidlerne skal fordeles mellem et endnu større antal virksomheder. Risikoen er, at tilskudsmidlerne bliver spredt i så tyndt et lag, at de ingen reel effekt har.

Vi vil desuden gerne opfordre til, at det, eventuelt i et nyt punkt under § 2, præciseres, at der kan ydes tilskud til etablering og udvikling af iværksættervirksomheder samt små og mellemstore i landdistrikterne, herunder oprettelse af netværk.

Med venlig hilsen

Mads Engberg



Fødevareministeriets departement

Dato: 2006-10-31
J. nr. 514-2006
Ref. FJ/bn

Bemærkninger til forslag til ny landdistriktslov

Institut for Forskning og Udvikling i Landdistrikter (IFUL) skal hermed erklære, at vi overordnet set er meget tilfredse med det fremsendte forslag til Lov om udvikling af landdistrikterne (Landdistriktsloven) samt bemærkningerne til samme. I særdeleshed er IFUL tilfreds med:

1. at der i henhold til § 2 pkt. 7) vil kunne ydes støtte til "uddannelses- og informationsforanstaltninger" vedr. akse 3,
2. at der i henhold til § 2 pkt. 8) vil kunne ydes støtte til "kompetenceudviklings- og informationskampagneforanstaltninger med henblik på udarbejdelse og gennemførelse af en lokal udviklingsstrategi",
3. at det i bemærkningerne understreges, at lovforslaget "støtter op på de overordnede politiske prioriteringer fra EU-topmøderne i Lissabon og Göteborg."
4. at lovforslaget skal "styrke nærdemokratiet i landdistrikterne."
5. at der under afsnit 8 på side 23 er lagt op til, at "private fonde med almennyttig karakter kan bidrage med den nødvendige nationale offentlige medfinansiering".

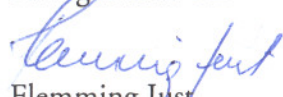
I betænkninger til lovforslaget har IFUL dog to bemærkninger, som

det skal indstilles at tage højde for i det videre arbejde.

1. I bemærkninger pkt. 4.2. står følgende: "Strategierne skal godkendes af det regionale vækstforum efter høring i kommunen, inden den sendes til godkendelse i Fødevareministeriet." Hertil skal følgende bemærkes: Det må betegnes som i hvert fald uhensigtsmæssigt at tildele de regionale vækstfora en *myndighedsudøvende* rolle i forbindelse med godkendelse af strategiplaner. Dels af principielle årsager, dels fordi det må forudses, at en stor del af mange strategioplæg indeholder elementer, der ikke er direkte erhvervsrettede. Det anbefales derfor, at de regionale vækstfora gøres høringsberettiget på linje med kommunerne. Uanset om de regionale vækstfora tildeles veto- eller høringsret bør de tildeles midler, hvormed de kan bevilge den statslige medfinansiering til konkrete projekter og ansøgninger om tilskud til projekter fra de lokale aktionsgrupper.
2. at der under afsnit 8 på side 24 bl.a. står omkring *Økonomiske konsekvenser for kommuner og regioner*: "Der vil særligt være tale om udgifter til deltagelse i de lokale aktionsgrupper samt til ansættelse af landdistriktsrådgivere." Dette *kan* tolkes i retning af, at kommuner og regioner skal medfinansiere den ordinære drift af de lokale aktionsgrupper. Det var/er også tilfældet under LEADER+ programmet, men kun i de tilfælde, hvor udgifterne til sekretariatsudgifter m.v. oversteg 450.000 kr. Denne ordning bør efter IFUL's mening ikke forringes i det nye Landdistriktsprogram.

Endelige skal det bemærkes, at kap. 2, stk.4e samt tilhørende bemærkninger s. 11 taler om "ikke-produktive investeringer" i forbindelse med miljøet. Der skal opfordres til at anvende betegnelsen "ikke-produktionsfremmende", som det gøres i bemærkningerne s. 19.

På vegne af IFUL



Flemming Just
Instituttleder

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K
email: 2afd3kt@fvm.dk

Høring over forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne

Forslag til lov om udvikling af landdistrikterne er sendt i høring med en tidsfrist, så det ikke har været muligt at behandle sagen politisk i KL. Høringsvaret fremsendes derfor med forbehold for den kommende politiske behandling i KL.

Fordeling af midler indenfor landdistriktsprogrammet

Det skal indledningsvist nævnes, at det er positivt, at regeringen for nylig har besluttet at øge midlerne til landdistriktsudvikling i 2007 og 2008.

Det er endvidere positivt at det i forslaget er tilkendegivet, at der er mulighed for løbende tilpasninger af programmet. Dette er vigtig, idet det skal være muligt at bruge flere midler til vand og natur, når kommunerne skal udmønte kommunale handleplaner på vand og naturområdet i 2010.

Helt overordnet er det KL's holdning at prioriteringen af midler lægger vægt på landdistriktsordninger, som understøtter:

- Vandrammedirektiv og Natura 2000-forpligtelser,
- Projekter til udvikling af kultur, landsbyliv ("livskvalitet") mv.
- Projekter som på længere sigt giver lokal udvikling, fx kompetenceopbygning og erhvervsudvikling.

Uddelegering af statslige beføjelser i forhold til landdistriktsordningerne

Det fremgår af lovforslagets §13, stk. 4, at Fødevareministeriet kan henlægge beføjelser vedrørende ordningerne til private organisationer. KL forstår bl.a. dette som en mulighed for at uddelegere administrationen af ordningerne til private organisationer.

KL mener imidlertid, at det også skal være muligt, at uddelegere ordninger til kommunerne. Dette er vigtigt i forhold til udmøntningen af vandramme- og habitatdirektivet, hvor kommunerne får ansvaret for at gennemføre de kommunale handleplaner for vand og natur. Det er en klar forventning hos KL, at nogle af de virkemidler, der skal anvendes, er ordninger indeholdt i

Den 2. november 2006

Jnr 10.05.00 K04
Sagsid 000168740

Ref FLS
fls@kl.dk
Dir 3370 3431

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

landdistriktsprogrammet. Derfor skal det ikke være udelukket, at kommunerne kan administrere ordningerne.

De lokale aktionsgrupper

Kommunerne vil især blive involveret i landdistriktsprogrammet via arbejdet i de lokale aktionsgrupper. Derfor er administration og prioritering af midler i LEADER-aksen af særlig interesse og vigtighed for KL.

Der har i den forløbne proces været mange drøftelser om bl.a. en geografiske prioritering af områder/kommuner, som skal kunne få medfinansieret projekter under LEADER-aksen.

Det er KL's holdning at alle kommuner, som har landdistriktsområder skal kunne få medfinansieret projekter under ordningen. Vi ønsker en åben ansøgningsmulighed for alle kommuner, hvor kriterier for fordeling af midlerne kunne være dels geografiske og dels knyttet til bestemte temaer. Den endelige tildeling af midler bør dog afhænge af kvaliteten af ansøgningerne.

Med venlig hilsen

Flemming Lehbort Sørensen

Høring af udkast til ny lov om udvikling af landdistrikterne

I henhold til den nye landdistriktslov som Fødevareministeriet har sendt i høring tillader ungdomsorganisationen LandboUngdom at fremsende yderligere kommentarer. Overordnet betragtet mener LandboUngdom, at den nye Lov om udvikling af landdistrikterne på mange områder har nogle gode, fremtidssikrende perspektiver for udviklingen af landdistrikterne i Danmark.

Støtteforanstaltninger

I lovforslagets § 2, nr. 1-9, er der beskrevet en lang række støtteforanstaltninger som Ministeren kan yde støtte til. Der er dog på intet tidspunkt nævnt foranstaltninger vedrørende jordbrugere.

Fortsætter man derefter videre til *bemærkninger til lovforslaget* finder man på side 11 et afsnit som direkte beskriver at foranstaltningen vedrørende yngre jordbrugere IKKE agtes gennemført i Danmark!

I LandboUngdom synes vi det er MEGET forkert at Ministeren bevidst fravælger at medtage foranstaltninger rettet mod yngre jordbrugere. Ved at fravælge foranstaltningerne allerede nu, så frasiger Ministeren sig muligheden for at gennemføre foranstaltninger i perioden 2007-2013. Det er meget betænkeligt at man bevidst fravælger muligheden for foranstaltninger, da der kan opstå situationer i den kommende periode som gør det endnu sværere for unge at erhverve og etablere sig som landmand.

Allerede nu burde muligheden for foranstaltningen vedrørende yngre jordbrugere udformes i en bekendtgørelse, fx som et engangs-etableringstilskud, da udkastet til landdistriktsloven i § 1 stk. 2 har til formål at fremme flere iværksættere. Unge uddannede landmænd som ønsker at etablere sig i landbruget har store økonomiske barrierer i etableringsfasen, derfor kunne anvendelsen af foranstaltningen for yngre jordbrugere i et eller andet omfang skabe fair muligheder for unge kommende landmænd.

I LandboUngdom er vi sikre på at det er Kommissionens hensigt at landdistriktsloven bl.a. skal skabe bedre muligheder for yngre jordbrugere, kommende landmænd. Kommissær Mariann Fischer Boel har i flere omgang udtrykt at hun vægter unge kommende landmænds muligheder for etablering i landbruget meget højt i landdistriktsprogrammet.

Venlig hilsen
Steffen Damsgaard
Formand, LandboUngdom

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
2. afdeling 3. kontor
Holbergsgade 2
1057 København K.

2. november 2006
TK/HE
Tlf 33 39 42 65
Fax 33 39 41 51
he@landbrug.dk

Sendt per e-mail til 2afd3kt@fvm.dk

Vedr.: Høringssvar til forslag om udkast til lov om udvikling af landdistrikterne

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 11. oktober d.å. sendt udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven) i høring. Landbrugsraadet og medlemsorganisationerne skal i den anledning fremsætte følgende bemærkninger.

Overordnet set vil vi i relation til selve lovforslaget indledningsvist knytte følgende generelle kommentarer:

- Den danske landdistriktslov skal sikre det lovgivningsmæssige grundlag for, at EU's rådsforordning (1698/2005/EF) kan gennemføres i Danmark. Landdistriktsloven må derfor ses som en bruttoliste, hvorfra dansk implementering af programordninger kan udspringe. Det er derfor af væsentlig betydning, at landdistriktsloven således også afspejler hele forordningen.
- Landdistriktsloven udgør den lovgivningsmæssige ramme for det kommende landdistriktsprogram. Det er erhvervets klare forventning at blive inddraget i udarbejdelsen af de konkrete programordninger for selve landdistriktsprogrammet.
- Erhvervet må udtrykke et klart forbehold for anvendelsen af krydsoverensstemmelse i forhold til landdistriktspolitikken. De endelige bestemmelser fra EU med de konkrete krav til krydsoverensstemmelse på søjle II kendes endnu ikke, hvorfor anvendelsen af krydsoverensstemmelse på søjle II ordningerne bør afventes. Vi finder derfor, at krydsoverensstemmelse tidligst kan indføres fra 2008.
- Erhvervet er tilfredse med den overordnede finansielle ramme, der lægges til grund for landdistriktsprogrammet og afviser derfor frivillig modulation, men opfordrer til en bevidst prioritering af indsatsen.
- Landdistriktsloven indeholder to administrative procedurer. Erhvervet finder det direkte i forlængelse af formålene under de tre akser, at den centrale administrative procedure anvendes på ordninger under akse 1 og akse 2, mens prioriteringen inden for akse 3 naturligt gør en mere decentral procedure relevant. En central administrativ procedure under akse 1 og 2 er nødvendig pga. de direktivbestemte anliggender, de nationale handlingsplaner samt den landsdækkende karakter, som er kriterierne bag de

pågældende ordninger. Det findes ikke hensigtsmæssigt, at der sker en involvering af LAG'er eller regionale vækstfora.

Herudover har erhvervet følgende generelle betragtninger om den politiske prioritering og administration af den kommende landdistriktspolitik:

Den nye landdistriktspolitik rummer mange muligheder, men givet den økonomiske ramme må der en klar prioritering til for at sikre, at pengene kan være med til at nå de politiske mål om bæredygtig vækst og udvikling. Under de tre tematiske akser peger erhvervet på følgende højt prioriterede indsatsområder:

Akse I Vækst og udvikling

Indenfor indsatsområderne i akse I foreslås en klar prioritering af **innovation, demonstration og en dertil knyttet investeringsordning for jordbrugere**. Det må sikres, at ordningerne kan fungere individuelt såvel som i en sammenhæng.

Denne prioritering er begrundet i erhvervets udfordringer i relation til konkurrenceevne, både når det gælder miljøbetingelser og konkurrenceevne i hele kæden fra bord til jord. Ovennævnte tre indsatsområder muliggør en kædebetragtning indenfor en række områder, herunder ikke mindst på miljøområdet.

I forbindelse med ordningerne for 2006 er gennemført en demonstrationsordning – beskrevet i lovmaterialet – som erhvervet meget gerne ser videreført. Det er derfor meget vigtigt, at der sikres et ophæng i landdistriktsloven for videreførelse af denne indsats i sin fulde form, fordi den både på det innovative og miljøbetingede områder allerede har vist sig værdifuld.

Det skal understreges, at det er vigtigt, at der i forbindelse med udmøntningen af innovation også fokuseres på konkurrenceevne i fødevarerektoren, med henblik på at bevare arbejdspladser. Sidst, men ikke mindst, bør indsatsen være praksisnær – anvendelsesorienteret innovation. Højteknologiske og forskningsbaserede indsatser bør løses i andet regi, så landdistriktsprogrammet får det praktiske tilsnit, som sikrer, at resultatet medvirker til en hurtig og reel effekt i praksis.

Akse II Natur og miljø

Indenfor miljøindsatsen under akse II foreslås en prioritering til fordel for mest muligt miljø for pengene. Miljøbetings tilskud (MB) går primært til økologer, hvor midlerne er et helt nødvendigt bidrag til opretholdelse og udvikling af den økologiske driftsform. Derfor peges på, at netop **MB-tilskuddet sikres første prioritet** i en fleksibel paraplyordning på miljøstøtteområdet, hvor det sikres, at midlerne udnyttes bedst muligt, således at overskydende midler kan anvendes i MVJ og omvendt.

Det er vigtigt, at videreførelsen af økologi/MB-tilskuddet afspejles i den konkrete udmøntning af miljøstøtten, hvorfor der samtidig må peges på, at andre ordninger, herunder skovrejsning, bør videreføres i det omfang, der løbende frigøres midler inden for akse 2, som muliggør dette.

Som anden prioritet peges på de MVJ-ordninger, som har størst miljøeffekt, målt på næringsstofreduktion. Dernæst bør MVJ-ordninger med større natureffekt målrettes mod særligt værdifulde naturområder.

Landdistriktsprogrammet spiller en central rolle for opretholdelsen af den kvælstofreduktion, som blev fastlagt i de nationale Vandmiljøplaner og Pesticidhandlingsplanen 2004-09. Denne

fremadrettede prioritering skal afspejles i prioriteringen af akse 2 indsatsen, når loven udmøntes.

Konkret bør følgende indsatsområder under akse II prioriteres i udmøntningen af loven:

- Miljøbettinget tilskud til fastholdelse af økologisk drift og tilskud til omlægning til økologisk drift.
- VMPIII - vådområder, randzoner mm.

I forbindelse med landdistriktsloven er det vigtigt for erhvervet at anføre, at fremtidige betalinger vedr. Natura 2000 forpligtelser, forpligtelser i forbindelse med Vandrammedirektivet samt øvrige kommende miljøplanmålsætninger prioriteres inden for akse 2, men at det samtidig sikres, at der også skabes det fornødne finansielle grundlag uden for landdistriktspolitikken, idet denne ikke alene vil kunne afdække den kommende miljøindsats.

Akse III Brede landdistriktsaktiviteter

Akse III har en høj prioritering af det lokale engagement og involvering. Det synes derfor oplagt, at der i akse III prioriteres aktiviteter som binder by og land sammen lokalt. Vi peger på, at en række af de aktiviteter, som gennemføres i feltet mellem det rene landbrugsrettede og det omgivende samfund, bør nyde fremme, idet det netop er i dette krydsfelt, at der skabes fællesskab på tværs i landdistrikterne.

Modsat akserne I og II er der ingen tvivl om, at de lokale aktionsgrupper kan blive af central betydning for udvikling af kvaliteten af livet i landdistrikterne og oplevelsen af en demokratisk involvering i beslutningerne herom. Landbruget deltager gerne i det lokale arbejde med akse III programmerne og peger på, at landdistriktsrådgivere/koordinatorer allerede flere steder har fundet ansættelse på landbrugets lokale rådgivningscentre, og de vil kunne spille en aktiv rolle i det videre forløb.

Det er uklart, hvor initiativer, som særligt støtter op om børn og unges engagement og aktiviteter i landdistrikterne, er indeholdt, og det foreslås, at der gives særskilt formulering herom under punkter i § 2, 5-9, side 2, samt at denne indsats sikres i forbindelse med udmøntningen af loven.

Ligeledes ser vi gerne, at det videre arbejde vedr. turisme sikres et tilstrækkeligt bredt grundlag, således at mere moderne former for oplevelsesøkonomi bliver en integreret del.

Med venlig hilsen



Torben M. Kudsk

Landbrugsraadet og medlemsorganisationernes øvrige bemærkninger til forslaget til udkastet til landdistriktslov.

Følgende kommentarer forholder sig til lovens paragraffer og ses gerne afspejlet i lovens bemærkninger:

Ad side 2 § 2, 2:

Som nævnt finder erhvervet, at landdistriktsloven skal afspejle hele forordningen. I den forbindelse henledes opmærksomheden på muligheden for at anvende energiafgrøder m.v. til energiproduktion og anvendelse af planteprodukter til non-food samt at fremme forarbejdningen af landbrugs- og skovbrugsprodukter til vedvarende energi. Dette er anført i i Rådsforordningens betragtninger (1698/2005/EF side 3, betragtning 21-23).

Vedr. bemærkningerne til almindelige bestemmelser:

Ad 1. afsnit 2

Definitionen af begrebet *nabohensyn* forekommer uklar.

Ad 4. Lovforslagets indhold

Ad. 4.1.4 b, c og d:

Under c nævnes, at jordbrugerne udover krydsoverensstemmelse skal overholde ”minimumskrav vedr. gødningsstoffer og plantebeskyttelsesmidler samt andre relevante obligatoriske krav fastsat i national lovgivning og anført i programmet”.

Det er uklart, hvad ”gødningsstoffer, plantebeskyttelsesmidler og andre obligatoriske krav” omfatter. Det er afgørende vigtigt, at det konkret fremgår, hvilke krav der vil underlægges krydsoverensstemmelse.

Under 4.1.4.c er kun miljøvenligt jordbrug beskrevet. Økologisk landbrug, som er en selvstændig driftsform, bør som flere gange omtalt have eget punkt, der både indeholder arealtilskud og omlægningsstøtte til kommende økologiske arealer. Endvidere er der et udtalt ønske om, at arealstøtte til økologi (MB-støtte) efter den første 5-årsperiode kan forlænges med 5-årige henholdsvis 1-årige tilsagn.

Ad bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Ad nr.2

Investeringer i ny teknologi på jordbrugsbedrifter og gartnerier indenfor miljø og dyrevelfærd bør også omfatte ”energi”.

Ad nr. 4

I omtalen af hvilke områder det er hensigten at yde betalinger under miljøvenligt jordbrug, bør Miljøbetingsstøtte til drift af økologisk jordbrug og ny omlægning til økologisk drift nævnes.



Fødevarerministeriet
2. afdeling, 3. kontor
Sag nr. 5641

Landdistrikternes Fællesråd

Jacob Gades Allé 5
Tel. +45 76 340 350
Fax +45 76 340 359
mail@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk

CVR 20 25 71 80

Vejen, den 2. november 2006

Lov om udvikling af landdistrikterne

Hermed fremsender Landdistrikternes Fællesråd høringssvar i forhold til fremsendte forslag vedrørende ovennævnte.

Indledningsvis vil vi gerne give udtryk for vore generelle tilfredshed med det vi læser i forslaget. Vi har stor respekt for den arbejdsindsats, der ligger i bredden og mulighederne i det nye landdistriktsprogram. Endvidere er det tydeligt at de mange tilsagn og løfter der er kommunikeret, fremgår af fremsendte.

Vi tillader os dog at kommentere med følgende kommentarer og forslag til lovforslaget.

§ 2. Nr. 1 – LDF foreslår at nedenstående punkt 3 tilføjes:

Litra c) kompetenceudvikling og vidensdeling generelt på landdistriktsområdet samt lokalråd og landdistriktsråds anvendelse af rådgivningstjenester

Begrundelsen herfor er, at det ikke klart og tydeligt fremgår, at der kan ydes tilskud til landdistrikterne. Som det fremgår at § 2 Nr. 1 litra a) og b) er det alene jordbrug, fødevarer og skovbrug der kan ydes tilskud til, samt jordbrugernes rådgivning der kan finansieres.

§ 4.1.1 – LDF foreslår følgende tilføjelse:

c) I medfør af lovforslaget kan der ydes støtte til lokalråd og landdistriktsråds brug af rådgivningstjenester for generelt at opnå bedre resultater i forhold til handlingsplaner og langsigtede strategier.

Begrundelsen herfor er som ovennævnte.

Generelle kommentarer:

Den nye bekendtgørelse dækker primært den indsats som Fødevarerministeriet administrerer. At kalde den "landdistriktsloven" synes måske ikke at være det rigtige. EU's landdistriktsprogram er et godt program men det løser øjensynligt ikke hele Danmarks landdistriktsproblematik.

Selvom en stor del af midlerne i akse 3 skal administreres af lokale aktionsgrupper, er det meget vigtigt for Landdistrikternes Fællesråd, at en del af midlerne i akse 3, kan bruges bredt til landdistrikterne. Det skaber motivation og energi, hvilket vi har mange gode eksempler på.

Støtte til mikrovirksomheder er vigtig, da de netop kan have svært ved at komme i gang og få finansieret til en levedygtig jobskabende virksomhed.

Administrationen af programmet skal være så smidig som muligt, da flest muligt af pengene bør ud at gavne i landdistrikterne og ikke opluges til administration.

Landdistrikternes Fællesråd

Carsten Blomberg Hansen
Direktør
cbh@landdistrikterne.dk
+45 29 91 19 50

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Med tak for muligheden for at afgive høringssvar på modtagne lovforslag vil jeg gerne anmode om at få ændret Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters adresse fra:

Østre Hæsingevej 13, Ø. Hæsinge

5600 Fåborg

til:

Karetmagervej 9

7000 Fredericia

emailadresse er uændret.

Med venlig hilsen

Christen Sievertsen, sekretariatschef

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Hørings svar fra Landsforeningen Af Landsbysamfund, hovedpunkter

Landdistriktslov forslag

Landsforeningen Af Landsbysamfund bemærker sig, at der nu er ganske kort tid til at udføre flere af de opgaver, som pålægges lokalsamfundene. Lovforslaget er fremkommet alt for sent i forhold til en god og gennearbejdende proces. I særlig høj grad gælder dette dannelsen af Lokale Aktions Grupper, de såkaldte LAGs, som vi vil vende tilbage til.

a. Det er utilfredsstillende, at så mange af de nærmere regler og bekendtgørelser ikke er klar, men vil følge. I alt 29 steder, hvoraf 2/3 omfatter landdistrikterne udenfor landbruget kan ministeren ændre regler eller lave nye regler eller vil senere komme med en bekendtgørelse.

Især virker det ufærdigt, at usikkerheden understreges for, hvad vi her har med at gøre i 2.

Baggrund for lovforslaget:

”Ændringer i programmet kan komme på tale som opfølgning på den løbende overvågning samt evaluering af programmets gennemførelse, som følge af den strukturelle og økonomiske udvikling i landdistrikterne, budgetmæssige forhold, ændringer i forordningsgrundlaget, direktiver og beslutninger, og som følge af en omprioritering inden for de budgetmæssige og forordningsmæssige rammer.

På den baggrund giver lovforslaget en forholdsvis bred ramme for gennemførelse af programmet.. De nærmere betingelser for tilskud, herunder detaljerede oplysninger om støttebetingelser, støttesatser og lignende, vil blive fastsat ved bekendtgørelse. .

Den nærmere udformning af den nationale strategi og program, vil ske efter forudgående orientering af Folketinget. Folketinget vil i øvrigt blive orienteret ved væsentlige ændringer i programperioden.”

LAL: Vi får altså med lovforslaget en ramme, hvor stort set alt kan ændres eller laves på en måde, som ikke kan kommenteres med denne lovhøring.

b. LAL: Fødevareministeriet kunne i sit lovforslag, især **kapitel 2, fremme klarhed og overblik**, og derved lette arbejdsprocessen ved at dele opgaverne op i 1. lovgivning, opgaver og støtteforanstaltninger som alene gælder landbruget, 2. lovgivning, opgaver og støtteforanstaltninger som kan gælde både landbrug og indbyggere uden landbrug i landdistrikterne, og 3. lovgivning, opgaver og støtteforanstaltninger som gælder alle andre end landbruget i landdistrikterne.

c. Vedr. LAGs siger lovforslagets § 2, nr. 9, litra a:

”Relevante ansøgere og støttemodtagere vil være lokale aktionsgrupper, der etablerer sig i områder udpeget af fødevareministeren. Det vil være en betingelse for støtte, at grupperne og deres lokale udviklingsstrategier godkendes af Fødevareministeriet. Der vil kunne ydes støtte til administrationsomkostninger og løn til landdistriktsrådgiveren/koordinatoren.

De nærmere betingelser for tilskud vil blive fastsat ved bekendtgørelse.”

For alle i landsbyer og landdistrikter, der ønsker og kæmper for udvikling lokalt, virker det kontrademokratisk at fødevareministeren skal bestemme de områder, der er relevante at danne LAGs i.

Landsforeningen Af Landsbysamfund foreslår, at **alle, der ønsker at arbejde med LAGs også får muligheden for det**. Formålet med LAGs er at få så mange som muligt involveret i egen udvikling af lokalområdet på mange måder. Med mindre der er opmærksomhed overfor dette og vilje til at det sker, vil Danmark for tredje gang med LEADER arbejdsmetoden igen kun have en lille brøkdel af sin befolkning involveret i LAGs.

LAL har ved læsning af udkast til betænkning om LAGs forstået, at hensigten er, at **visse LAGs skal godkendes og have tildelt budget på forhånd**, og dermed at alle andre ikke har mulighed for denne finansiering. LAL ønsker at så mange som vil, kan danne LAGs og dermed også kan søge om de støttemidler til udvikling lokalt, som kræver den arbejdsform.

LAL undrer sig over, at de Regionale Vækstfora skal have så stor en placering i LAGs. Deres egen oprindelse med udpegning af køns-ulige grupper af temmelig ensartede erhvervsfolk berettiger ikke til den form for indflydelse. **De Regionale Vækstfora har ikke på noget tidspunkt stået som demokratiske redskaber** i modsætning til de foreninger, LAGs og kommunalbestyrelser, som ellers vil blive involveret i de nye LAGs. LAL foreslår en anden regional repræsentation end de Regionale Vækstfora, en folkevalgt repræsentation.

Til §3 nr. 5

”Den foreslåede bestemmelse er ny og giver fødevareministeren udtrykkelig hjemmel til at fastsætte nærmere regler om de lokale aktionsgrupper, herunder om sammensætning og funktioner.”

LALs kommentarer til dette:

A. **Nærmere regler** Landsforeningen Af Landsbysamfund har ved flere lejligheder ytret ønske om at få disse retningslinjer hurtigt. Vore medlemmer er aktørerne i landdistrikterne. De ønsker alle mulighed for selv at deltage i arbejdet med lokal udvikling. Retningslinjerne er kun delvis med i dette lovforslag. Det er en meget sen udmelding om en arbejdsform, der ifølge sit demokratiske sigte kræver en del forarbejde og møder.

B. Der henvises til LALs betænkning ved **at ministeren kun udnævner visse områder til LAG områder**. Det understreges at nytænkning m.h.t. fordelingen af de penge, der er til rådighed for LAGs, kommer områderne til gavn, så der bliver flere beboere i landdistrikterne, gerne fire-fem gange så mange som nu, som kan drage nytte af arbejdsformen. Derfor opfordres Fødevareministeren til at overveje hvordan de samme penge kan strække til flere koordinatore til hjælp for de frivillige kræfter.

C. Der henvises til den ovennævnte **betænkning ved at de Regionale Vækstfora** får en fastslået rolle i LAGs.

D. Visse elementer i dannelsen af LAGs er ikke til diskussion, fordi de er fastsat i den EU forordning, der dækker landdistriktsudviklingen. Forordning_1698_2005

Det gælder f.eks. de **fire muligheder for at danne LAGs** ifølge EU's forordning om Landdistriktsprogrammet:

- a. at det er en allerede fungerende gruppe under LEADER 2.
- b. en LEADER+ gruppe, der fortsætter.
- c. en gruppe, som opfylder LEADER-metodens krav

- d. at der nedsættes en ny gruppe, der repræsenterer partnere fra områdets egne forskellige sektorer.

E. To kommentarer fra **Forordningen: til dannelse og funktion** af LAGs:

Fra Forordning_1698_2005, Art. 62, 2.: Forvaltningsmyndigheden sikrer, at de lokale aktionsgrupper enten vælger en administrativ og økonomisk hovedaktør til at administrere offentlige midler og sørge for, at partnerskabet fungerer tilfredsstillende, eller slutter sig sammen i en retligt anerkendt fælles struktur, som garanterer at partnerskabet fungerer tilfredsstillende, og at offentlige midler kan administreres korrekt.

LAL: Med andre ord kunne der her tales om den foreningspraksis og tradition, som vi siden Grundlovens indførelse har haft i Danmark (Grl.§ 78).

F. **Bureaukratiet** EU's forordning1698_2005 .64 til flg.: Medlemsstaterne bør træffe foranstaltninger til at garantere, at forvaltnings- og kontrolsystemerne fungerer godt. Med henblik herpå er det nødvendigt at fastlægge de almindelige principper og basisfunktionerne for ethvert forvaltnings- og kontrolsystem. Der skal derfor fortsat udpeges en enkelt forvaltningsmyndighed, og det skal fastslås, hvilken myndighed den skal have.

LAL: Altså overskuelighed og enkelhed.

G. **Ligestilling** Det tages med glæde til efterretning af LAL, at ligestilling har en fremstående plads i landdistriktsprogrammet. Det bør implementeres i alle led for så vidt angår LAGs, også kommunalbestyrelser og Regionale Vækstfora, og måske især de sidste, som jo bare kan udpeges til at have ligeret i praksis.

H. I forbindelse med gennemlæsning af udkast til bekendtgørelse vedr. dannelse af LAGs studsede vi i LAL over, at det var beskrevet, hvilken uddannelse en landdistriktskoordinator skal have. Det havde vi ikke forestillet os, at ministeriet kunne rådgive om. Vi håber, at denne minutiøse arbejds- og uddannelsesbeskrivelse ikke optræder, når den endelige bekendtgørelse kommer.

Landsforeningen af Landsbysamfund
v/Jette Hansen
Formand

Ja til velfærd med bærekraft, nej til ministerielt aktørvælde

Høringssvar til lovforslag om udvikling af landdistrikterne fra Landsforeningen Frie Bønder - Levende Land.

Der er brug for at styrke landdistrikterne. Udkastet til det som også kaldes "Landdistriktsloven" indeholder mange betydende tiltag hertil. Men det virker som om forfatterne af forslaget har valgt tilgodese de grupper i landdistrikterne der i forvejen basere en stor del af deres hushold på EU's landbrugsstøtte. Hvor er alle de sociale tiltag der ikke tjener som rene styringsinstrumenter for Staten og forvaltning af den såkaldte "konkurrencekraft"?

At lovgiverne i forslaget har valgt at prioritere opretholdelsen af landdistrikternes traditionelle naturerhverv, jordbruget, ja, det kan vi, Frie Bønder, kun tilslutte os.

Vi så dog gerne at der blev indskrevet en klausul om, at støtten udelukkende blev rettet mod de mindre håndværksprægede enheder og at der blev sat et loft for hvor meget tilskud der kan rettes mod en enkelt jordbruger. Flere mindre enheder, er det vores overbevisning, sikrer en mere bærekraftig udvikling af landet.

Men hvorvidt dette krav kan opnå bred demokratisk tilslutning skal vi lade være usagt. Ligesom vi må gøre opmærksom på, at det langt fra er sikkert at lovforslaget, som er blevet sendt høring, ville blive vedtaget, hvis den kom til afstemning, det være sig i hele landet eller i de berørte landkommuner. For vel lægges der i lovforslaget vægt på, at udformningen har fundet sted gennem høj grad af medbestemmelse. Men denne medbestemmelse må ikke forveksles med direkte folkelig selvbestemmelse endsige reelt kommunalt selvstyre.

Lovforslaget præges af en giftig cocktail af EU-dikteret nationallovgivning og vildtvoksende ministercentralisme: Der vil ske administrative videreudviklinger af Overvågningsudvalget for Landdistriktsprogrammet (s. 37) og EU's kontrolsystem vil få mere direkte adgang til sammenstilling, indhentelse og samkøring af data og personlige oplysninger i kontrol øjemed (s. 40-41). Man lettes helt, når til slut i § 2, pkt.9 kan læse om "foranstaltninger

vedrørende aktionsgrupper". Aktionsgrupper! Skal det virkelig være muligt indenfor lovens rammer for landbefolkningen at få direkte støtte til frit at aktionere? Men nej, ordene er blot fernis for mere forvaltning. Det hedder i bemærkningerne til lovforslaget: "Fødevarerministeren vil fastsætte de overordnede rammer for aktionsgruppernes sammensætning ...".

Generelt finder vi at lovforslaget udtrykker et politisk ønske om at tilpasse landdistrikterne til den meget lidt konstruktive, ja, for de marginale landdistrikter direkte destruktive, land-by konkurrence. Landdistrikterne skal være "attraktive", men for hvem? - De grupper som har kapital de vil udnytte og hvis hovedinteresse det er at kapitalisere.

I centrum for alle tiltag står således det som benævnes som "økonomiske aktører". Men hvem er disse økonomiske aktører egentlig, har de hår på? Hvad spiser de? Og kan de tale? - Eller bekræfter deres eksistens blot den dominerende politiske antagelse om, at landboer i virkeligheden er værre end dyr?

I lovforslaget gøres der meget ud af at støtte tiltag til forbedringer af 'dyrevelfærd'. Og godt for det. Sådanne tiltag er i den grad tiltrængte især indenfor det intensive industrilandbrug. Men på intet tidspunkt hverken i selve lovforslaget eller i de medfølgende bemærkninger nævnes ordet 'velfærd', slet og ret. - Hvorfor er det kun dyrene der skal have velfærd? Hvorfor ikke menneskene? For slet ikke at tale om den gruppe der arbejder med husdyrene og har direkte erfaring med velfærd: de mindre bønder og småbrugerne?

Snarere end at diktere en hel lov i henhold til noget så abstrakt som økonomiske aktører, mener vi, Frie Bønder, at det ville være langt mere opbyggeligt, at samle kræfterne om alle dem som udgør den demokratiske virkelighed i landdistrikterne nemlig borgere med hushold.

Vi, Frie Bønder, anbefaler derfor at Landdistriktsloven genforhandles som det vi kalder "Lov om velfærd i landdistrikterne" med følgende formål:

"Formålet med loven er at bidrage til bærekraftige landdistrikter, hvor velfærd baseres på en vedvarende og

holdbar brug af lokale resurser samt øget kommunal og regional selvbestemmelse. Der skal skabes sunde levevilkår, trang til bosættelse, god plads til erhverv samt vellønnet arbejde til alle. Formålet søges realiseret gennem at:

- 1) Styrke landhushold i forhold til byhushold.
- 2) Begunstige mindre selvstændige enheder indenfor naturerhvervene (jordbrug, fiskeri og skovbrug) og dertilhørende forarbejdningsvirksomhed (gerne med fokus på mad).
- 3) Fremme varierede kulturlandskaber, et mangfoldigt miljø og et rigt socialt liv.
- 4) Motivere til solidaritet, internationalt samarbejde og fælles iværksætterier."

Landsforeningen Frie Bønder - Levende Land



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Att. Departementet

1. november 2006

Høring af udkast til ny lov om udvikling af landdistrikterne

I henhold til den nye landdistriktslov, som Fødevareministeriet har sendt i høring, tillader børne- og ungdomsorganisationerne 4H og LandboUngdom at fremsende følgende kommentarer.

Overordnet betragtet mener 4H og LandboUngdom, at den nye Lov om udvikling af landdistrikterne på mange områder har nogle gode, fremtidssikrende perspektiver for udviklingen af landdistrikterne i Danmark.

Støtteforanstaltninger

Efter lovforslagets § 2, nr. 6, litra a, om basale tjenester for økonomi og befolkningen i landdistrikterne, er det Fødevareministeriets hensigt, at der kan ydes støtte til projekter, der retter sig mod børn og unge bosat i landdistrikterne for at skabe en attraktiv fritid (side 33 i bemærkninger). I 4H og LandboUngdom vil vi gerne sikre os, at den bekendtgørelse, der måtte komme til at dække dette område, vil blive administreret nationalt (I Direktoratet for FødevareErhverv) og at det således vil være muligt at søge til aktiviteter for alle børn og unge i landdistrikterne, og ikke kun i områder med såkaldte LAGS grupper. Bekendtgørelsen på dette område er ny og trådte først i kraft i 2006, hvorfor det må formodes, at ansøgerfeltet udvides i takt med et øget kendskab til bekendtgørelsen. Med den begrundelse vil det ligeledes være et argument for, at bekendtgørelsen videreføres i den nye landdistriktslov og i øvrigt administreres på samme måde.

Det vil være positivt hvis, der direkte i lovens § 2 for eksempel stod: "Ministeriet ønsker og arbejder for, at de danske landdistrikter skal være attraktive steder at arbejde og bo for både børn, unge og voksne."

Medfinansiering

I bemærkninger til lovforslaget står der på side 23, de forskellige muligheder der kan være for medfinansiering ud over de 50 %, der kan gives landdistriktsmidler til. Der står nævnt en række statslige myndigheder, herunder nogle ministerier. I 4H og LandboUngdom mener vi, at det er relevant også at nævne Undervisningsministeriet og Kulturministeriet, der administrerer tipsmidlerne og andre kulturelle fonde, der kan være relevante i forhold til børne- og ungdomsaktiviteter i landdistrikterne.

Ikrafttræden og tilskud

I 4H og LandboUngdom ser vi frem til, at bekendtgørelserne til de forskellige tilskudsområder

kommer i høring så hurtig som muligt, således at der allerede fra den 1. januar 2007 er mulighed for at kunne sætte aktiviteter i gang, der fremmer udviklingen af landdistrikterne og for vores vedkommende, aktiviteter, der fremmer et godt fritidsliv for børn og unge i landdistrikterne.

Ligeledes håber vi, at der i Direktoratet for FødevarerErhverv er vilje til at afsætte en tilstrækkelig stor pulje til finansiering af konkrete projekter, hvor børn og unge i landdistrikterne gives yderligere fritidstilbud i kraft af dette tilskud til foreninger og organisationer.

Venlig hilsen

Steffen Damsgaard
Formand, LandboUngdom

Rie Thomsen
Formand, 4H



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K
Att. 2afd3kt@fvm.dk

Sagsnr. 40.30-06-3
Vores ref. MLK/mhm
Deres ref.

Den 31. oktober 2006

Høring over udkast til lov om udvikling af landdistrikterne

LO har på vegne af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd modtaget høring over udkast til lov om udvikling af landdistrikterne.

LO er overvejende enig i forslaget til Lov om udvikling af landdistrikterne, hvor programudmøntningen er meget overordnet beskrevet.

LO anser i øvrigt, at landdistrikternes udvikling mest effektivt fremmes ved at lægge vægt på at styrke den innovative kapacitet i jordbrugs- og fødevarerektoren, og at fordelingen mellem de erhvervspolitiske elementer og de miljøpolitiske elementer bør fastlægges i lyset af dette.

Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, vil der blive fastsat betingelser for tilskud ved bekendtgørelser inden for de tre tematiske akser. Set i lyset af, at LO forventer at blive inddraget ved udformningen af bekendtgørelsernes indhold, vil vi ikke kommentere på de meget overordnede skitser for de enkelte indsatsområder, men afvente det konkrete arbejde. Samt anføre, at vi anser et godt arbejdsmiljø og etablering af attraktive arbejdspladser for afgørende for livskvaliteten i landdistrikterne. Udvikling af arbejdspladserne i landbrugs- og fødevarerektoren og andre sektorer i landdistrikterne bør blive støtteberettiget i de bekendtgørelser, hvor dette måtte være relevant.

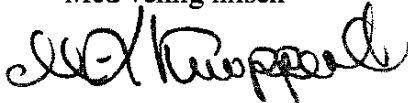
I lovudkastet har vi især hæftet os ved 4.2. Administration af loven (side 21, første afsnit). Fødevarerministeren fastsætter de overordnede rammer for aktionsgruppernes sammensætning, og for at sikre en god koordinering med kommuner og regioner vil relevante kommunalbestyrelser og det regionale vækstforum være repræsenteret i aktionsgruppens bestyrelse. LO mener, at det for at varetage og tilgodese både lønmodtagere og arbejdsgiveres interesser er helt nødvendigt, at arbejdsmarkedets parter, på lige fod med kommuner og regioner, er en del af aktionsgruppernes bestyrelse og udpeger repræsentanter til aktionsgruppernes bestyrelse, samt at dette sker ved udpegning fra hovedorganisationerne.

I § 2, stk. 1-9, opremses forskellige områder, der særligt kan ydes tilskud til. Vi kan dog ikke i denne oversigt se, at arbejdsmiljø indgår til trods for, at det er omtalt i bemærkningerne, vi skal derfor venligst anmode om, at det bliver omfattet i denne oversigt.

Ligeledes skal vi i forhold til bemærkningerne i § 2 (side 29 afsnit 5), hvor det omtales "at ansøgere er de bedriftsrådgivningstjenester, der udbyder rådgivning om reglerne for krydsoverensstemmelse og arbejdssikkerhed", anbefale, at ordet arbejdssikkerhed udskiftes med det almindelig brugte ord "Arbejds miljø".

Da høringssvaret ikke er nået igennem LO's ledende organer, fremsendes høringssvaret med forbehold for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marie-Louise Knuppert". The signature is written in a cursive, flowing style.

Marie-Louise Knuppert

Formanden for Sammenlægningsudvalget

Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

Vordingborg, den 30. oktober 2006

Høringssvar vedr. udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne

Ny Vordingborg kommune ønsker at knytte et par bemærkninger til ovenstående udkast.

Som en udpræget landkommune har Ny Vordingborg kommune en helt konkret interesse i, at det kommende landdistriktsprogram får et tilsnit, der tilgodeser de problemstillinger, som landdistrikterne står overfor i disse år.

De fire kommuner, som fra 1. januar 2007 bliver til Ny Vordingborg kommune, har høstet betydelig erfaring fra nuværende programperiode (2000-2006), hvor vi for første gang har fået kendskab til LEADER-metoden.

Kompetente medlemmer i den lokale aktionsgruppe har bidraget til igangsætningen af nyskabende udviklingsaktiviteter i nye og spændende samarbejdskonstellationer. Desuden har LEADER bidraget til mobiliseringen af et betydeligt lokalt engagement. Aktive borgere medvirker ved lokale og tværgående udviklingsprojekter og er således blevet en væsentlig drivkraft i udviklingen af vores område.

Ny Vordingborg kommune har fulgt op på den positive udvikling og nedsat et demokratiudvalg, som skal sikre samspillet mellem borgere og politikere i den kommende storkommune. Som et led i dette arbejde planlægger Ny Vordingborg kommune at fungere som en aktiv medspiller, der er i kontinuerlig dialog og indgår i konstruktive samarbejder med borgerne.

Med andre ord: I Ny Vordingborg kommune forbereder vi os på at fortsætte de gode takter fra denne programperiode til den kommende.

I den forbindelse ønsker jeg at knytte følgende bemærkninger til udkastet:

Landdistriktskoordinator:

Ved ministerens dialogmøder i 2005 blev der især sat fokus på betydningen af netop LEADER-metoden og behovet for en koordinerende ressource.

I det nuværende LEADER+ program har der været tilknyttet en LEADER+ koordinator/landdistriktskoordinator til hver af de 12 LEADER+ områder og deres respektive Lokale Aktionsgrupper. Denne sekretariatsbetjening har været altafgørende for aktionsgruppernes virke.

For at skabe de bedste resultater af LEADER-metoden skal jeg understrege behovet for, at den nuværende medfinansieringsmodel fortsætter uændret, dvs. at hver Lokal Aktionsgruppe får en årlig pulje til gruppens drift og at denne som hidtil tilvejebringes af EU og statsmidler.

Denne opgave kan de nye kommuner, som i forvejen er tynget af betydelige udgifter som følge af sammenlægningsprocessen, ikke finansiere.

Projekter – medfinansiering:

Den nationale medfinansiering tænkes tilvejebragt gennem stat, region og kommune og gennem en række fonde – herunder private fonde med almennyttig karakter. Lægges der her op til en mere fleksibel betragtning end i det nuværende program? En opblødning på dette punkt vil være en væsentlig lettelse for projektholdere som ofte har vanskeligt ved at tilvejebringe den nødvendige medfinansiering.

Til slut vil jeg opfordre til, at kriterierne for udpegning af potentielle LEADER-områder offentliggøres snarest muligt. I den nuværende periode blev en række områder forhåndsudpeget. Den endelige udpegning skete på baggrund af udviklingsstrategiernes kvaliteter. En lignende udpegning vil Ny Vordingborg kommune bifalde. Vi arbejder for en ambitiøs og sammenhængende strategi i et tæt samarbejde med såvel offentlige som private aktører, der både vil og kan løfte arven efter LEADER+.

Venlig hilsen



Henrik Holmer

Formand for sammenlægningsudvalget, Ny Vordingborg kommune

NNF har erfaret, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har udsendt et udkast til ny lov om udvikling af landdistrikterne til høring.

NNF er ikke på høringslisten, hvilket vi skal beklage. NNF organiserer de ansatte i store dele af fødevarerindustrien, og har derfor en klar interesse i hvordan landdistriktspolitikken udformes. Vi fremsender derfor vore bemærkninger.

NNF er grundlæggende enig i forslaget til Lov om udvikling af landdistrikterne, hvor programudmøntningen er meget overordnet beskrevet. Vi finder at ministeren tillægges megen magt i forhold til den konkrete udformning af politikken.

NNF mener i øvrigt, at landdistrikternes udvikling mest effektivt fremmes ved at lægge vægt på at styrke den innovative kapacitet i jordbrugs og fødevarersektoren, og at fordelingen mellem de erhvervspolitiske elementer og de miljøpolitiske elementer bør fastlægges i lyset af dette.

Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, vil der blive fastsat betingelser for tilskud ved bekendtgørelser inden for de tre tematiske akser. Set i lyset af at vi forventer, at fagbevægelsen bliver inddraget ved udformningen af bekendtgørelsernes indhold, vil vi ikke kommentere på de meget overordnede skitser for de enkelte indsatsområder, men afvente det konkrete arbejde. Men vi vil dog anføre, at vi anser et godt arbejdsmiljø og etablering af attraktive arbejdspladser for afgørende for livskvaliteten i landdistrikterne. Udvikling af arbejdspladserne i landbrugs og fødevarersektoren og andre sektorer i landdistrikterne bør blive støtteberettiget i de bekendtgørelser, hvor dette måtte være relevant.

I lovudkastet har vi især hæftet os ved 4.2. Administration af loven (side 21, første afsnit).

Fødevarerministeren fastsætter de overordnede rammer for aktionsgruppernes sammensætning, og for at sikre en god koordinering med kommuner og regioner vil relevante kommunalbestyrelser og det regionale vækstforum være repræsenteret i aktionsgruppens bestyrelse. NNF mener, for at varetage og tilgodese både lønmodtagere og arbejdsgivernes interesser, er det helt nødvendigt at arbejdsmarkedets parter, på lige fod med kommuner og regioner, er en del af aktionsgruppernes bestyrelse og udpeger repræsentanter til aktionsgruppernes bestyrelse samt at dette sker ved udpegning fra hovedorganisationerne.

I §2 stk 1-9 opremses forskellige områder der særligt kan ydes tilskud til, vi kan dog ikke i denne oversigt se at arbejdsmiljø indgår, til trods for at det er omtalt i bemærkningerne, vi skal derfor venligst anmode om at det bliver omfattet i denne oversigt.

Ligeledes skal vi i forhold til bemærkningerne i §2 (side 29 afsnit 5) hvor det omtales ”at ansøgere er de bedriftsrådgivningstjenester, der udbyder rådgivning om reglerne for krydsoverensstemmelse og arbejdssikkerhed”, anbefaler at ordet arbejdssikkerhed udskiftes med det almindelig brugte ord ”Arbejdsmiljø”.

Venlig hilsen

Mogens Eliassen
Konsulent
Formandssekretariatet



Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet

Direkte tlf. 3818 7211
Mobil: 4034 0751
Mail: me@nnf.dk

Pr. e-post: 2afd3kt@fvm.dk

Vedr.: Høringssvar til forslag om lov om udvikling af landdistrikterne

På vegne af bestyrelsen for Saltholmsejerlauget, ønsker undertegnede hermed at indgive høringssvar til landdistriktsloven.

Saltholm er Danmarks største privatejede ø. Øen er på ca. 1.800 ha og er fordelt på ca. 200 umatrikulerede lodder. Øen administreres af ejerlaugets bestyrelse. På Saltholm er der p.t. faste 6 beboere og hele øen indgår i den landbrugsmæssige drift med græssende kreaturer og høslæt. Driften har i høj grad til formål at bevare øens unikke natur og landskab. Samtidig er det også en kendsgerning, at livet på øen og landbrugsdriften besværliggøres og fordyres væsentligt af, at øen har dårlige besejlingsforhold. Således kan fartøjer med over 1,5 meter dybdegang ikke anløbe øens eneste havn.

Saltholmsejerlauget vil udtrykke tilfredshed med at ugunstigt stillede områder, hvortil vi mener at Saltholm i allerhøjeste grad hører, efter lovforslagets § 2, nr. 4, litra a, fortsat bliver tilgodeset og kompenseres gennem landdistriktsloven. Vi skal også udtrykke tilfredshed med at formålet med at yde støtte ændres, så det fremover skal ske: ”for at sikre fortsat arealforvaltning og således bevare landskabet”.

Til gengæld skal Saltholmsejerlauget udtrykke sin skuffelse over, at Saltholm på trods af at opfylde de overordnede forudsætninger ikke, efter lovforslaget nuværende ordlyd, vil kunne modtage støtte til ugunstigt stillede områder, da denne som hidtil vil blive forbeholdt de 31 øer, der efter den gældende lov er udpeget som ugunstigt stillede områder. Ud over 4 større øer, drejer det sig om de 27 øer, som er medlem af den private forening ”Sammenslutningen af Danske småøer”. Saltholm har søgt at blive medlem af denne forening, men er blevet nægtet optagelse. Det er de selvfølgelig i deres gode ret til, men vi finder det meget udemokratisk, at en privat forening på denne måde kan være medbestemmende over, hvilke øer der skal modtage støtte gennem landdistriktsloven, og som vi føler det er sket for Saltholm, være med til at udelukke bestemte øer fra at modtage støtte.

Ved en gennemgang af de 27 øer, der i dag er medlem af Sammenslutningen af småøer i Danmark, og sammenligner dem med de forhold der er for arealforvaltningen på Saltholm, er det for os meget svært at se, hvad der gør visse af dem mere ugunstigt stillede end os. Som eksempel kan nævnes øen Egholm. Der er der færgeforbindelse hver ½ time til Ålborg, 5 minutters sejltid og overfarten koster 15 kr. for gående passagerer.

På den baggrund skal Saltholmsejerlauget derfor foreslå at der i stedet for de nuværende udpegede 31 øer, indføres åbne og objektive kriterier for udpegningen af de øer, der kan betegnes som ugunstigt stillede, og dermed er berettigede til at modtage støtte efter lovens § 2, stk. 4, litra a. Vi mener, at det skal være muligt for alle beboede, ikke brofaste øer i Danmark at kunne ansøge

direkte om at blive udpeget som støtteberettiget, uden at der kræves medlemskab af bestemte foreninger.

P b.v.

Dirch Petersen
Formand

,



Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere

Formand: Ditlev Bluhme, Olfert Fischers Gade 5, 1. 8200 Århus N

Den 15. oktober 2006

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Erhvervs- og landbrugspolitisk kontor (2.afd 3.kt)
Holbergsgade 2
1057 København K

Att. Fuldmægtig Peter Lund Andersen

Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere har gennemgået forslaget til ny lov om udvikling af landdistrikterne, og foreningen kan tilslutte sig forslaget med undtagelse af § 11. Vi finder det uforeneligt med principperne i en demokratisk retsstat, at en øvrighed kan trænge ind i private hjem uden en dommerkendelse. En tilsvarende bestemmelse findes ikke, når det gælder undersøgelse af rockerborge eller lignende for narkotika eller våben.

Venlig hilsen

Ditlev Bluhme

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Erhvervs- og landbrugspolitisk kontor (2.afd 3.kt)
Holbergsgade 2
1057 København k

Hørings svar

Vi har fået "forslag til lov om udvikling af landdistrikterne" til høring.

De 27 danske småøer i Sammenslutningen af Danske Småøer har i Leader+ perioden dannet sin egen aktionsgruppe. Gruppen og koordinatorens arbejde har således omfattet øer fra en række forskellige kommuner og amter. Det har været en succes og givet de danske småøer en positiv udvikling indenfor vores to indsatsområder: 'Landbrug og fødevareproduktion' og 'Erhverv og arbejdspladser knyttet til IT-teknologi'.

I det nye landdistriktsprogram, som er beskrevet i lovforslaget, vil vi gerne have samme mulighed for at danne et småø-samarbejde omkring landdistriktsudvikling. Med fælles udviklingsstrategi og aktionsgruppe kan vi gøre en målrettet indsats for vores små samfund, som på mange måder har fælles vilkår og de samme udviklingsmuligheder.

En sådan aktionsgruppe vil omfatte øer fra i alt 19 kommuner og fra 4 regioner.

Som vi læser lovforslaget er der ingen hindring for at danne en sådan aktionsgruppe.

Når vi læser bemærkningerne til Lovforslaget ser vi dog nogle få bestemmelser, som kan forhindre eller besværliggøre etableringen af en aktionsgruppe der skal være de 27 øers interesser.

Pkt. 1: På side 21 står der: "Den eller de relevante kommunalbestyrelser og det regionale vækstfora vil altid være repræsenteret i aktionsgruppens bestyrelse". For en aktionsgruppe bestående af øer fra 19 kommuner vil det være praktisk umuligt at overholde den bestemmelse, da det jo vil betyde af vi skal have 19 kommunale repræsentanter og 4 regionale repræsentanter i en bestyrelse.

Vi er naturligvis klar over, at vi skal overholde et krav om, at der skal være repræsentanter for offentlige myndigheder i en aktionsgruppes bestyrelse. Og vi ser det også som en styrkelse af en aktionsgruppe, at der er offentlig repræsentation. I dag har vi repræsentanter for Skov- og Naturstyrelsen, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i vores aktionsgruppe.

Vi forestiller os, at vi kan finde en tilsvarende løsning med bestyrelsesmedlemmer, som repræsenterer offentlige interesser uden, at alle relevante kommunalbestyrelser og regionale vækstfora er repræsenteret.

Vi vil derfor anmode om, at bestemmelserne i en kommende bekendtgørelse om lokale aktionsgrupper inden for landdistriktsområdet gør det muligt at opfylde et krav om offentlig

repræsentation uden at relevante kommunalbestyrelser og regionale vækstfora altid skal være repræsenteret i aktionsgruppens bestyrelse.

Pkt. 2: På side 21 står der, at " Strategierne skal godkendes af det regionale vækstforum efter høring i kommunen, inden den sendes til godkendelse i Fødevareministeriet." Vi finder det fornuftigt at aktionsgruppernes lokale udviklingsstrategier skal samordnes med planlægning i kommuner og regioner. Men for en aktionsgruppe for 27 småøer kan det blive en besværlig og tidskrævende procedure. Vi vil derfor håbe, at de berørte kommuner og vækstfora har forståelse for småøernes særlige situation og vores interesse i en fælles udviklingsstrategi for småøerne.

Vi vil derfor henstille til, at Fødevareministeriet medvirker til hos kommuner og vækstfora at skabe forståelse for den særlige situation for aktionsgrupper, der omfatter lokalområder i mange kommuner og flere regioner.

Pkt. 3: På side 21 er der beskrevet, at der lokalt kan ansættes en landdistriktsrådgiver/koordinator. Det fremgår ikke, om vedkommende kan/skal ansættes af den lokale aktionsgruppe eller f.eks. af de relevante kommuner eller private organisationer.

Vores erfaring fra den nuværende Leader+ periode er, at det er vigtigt, at rådgiveren/koordinatoren er knyttet direkte til aktionsgruppen og på den måde kan være aktionsgruppens agent i lokalområdet. Kun på den måde kan vi sikre overensstemmelse mellem på den ene side aktionsgruppens strategier, beslutninger og prioriteringer og på den anden side koordinatorens arbejde. For at sikre motivation, engagement og handlekraft i aktionsgruppen er det desuden vigtig, at denne har reel indflydelse på det daglige arbejde med landdistriktsudvikling i lokalområdet – og ikke kun indstiller projekter til tilskud.

Vi vil derfor anmode om, at der i en bekendtgørelse om aktionsgruppernes arbejde slås fast, at koordinatorene skal ansættes af aktionsgrupperne.

Pkt. 4: På side 21 står der at "landdistriktsrådgiverne ... kan medfinansieres via landdistriktsprogrammet". På side 24 står, at "lovforslaget medfører udgifter for de kommuner og regioner, der vælger at deltage aktivt i udmøntningen af programmet... Der vil særligt være tale om udgifter til deltagelse i de lokale aktionsgrupper samt til ansættelse af landdistriktsrådgivere."

Disse afsnit forstår vi sådan, at der vil være krav om kommunal og/eller regional medfinansiering til aktionsgruppernes administration og ansættelse af rådgivere/koordinatorer.

Et sådan krav om medfinansiering kan formodentlig være vanskelig at opfylde i nogle lokalområder, som ellers er berettiget til og med fordel kan etablere en aktionsgruppe og dermed gennemføre aktiviteter under landdistriktsprogrammet. For småøernes vedkommende kan vi f.eks. ikke påregne at få kommunal eller regional medfinansiering til administrations og lønudgifter i aktionsgruppen på trods af, at vi i øvrigt kan opfylde

bestemmelserne om etablering af en lokal aktionsgruppe. Det samme gør sig formodentlig gældende for andre lokalområder i landdistrikterne.

Vi vil derfor anbefale, at Fødevareministeriets tilskud til afholdelse af udgifter til løn og administration i den lokale aktionsgruppe gives som et årligt beløb på op til x kr. pr. år.

Kommuner og regioner kan derefter styrke landdistriktsarbejdet og aktionsgruppernes mulighed for at iværksætte aktiviteter ved at give yderlige tilskud til aktionsgruppernes administration og ansættelse af rådgivere/koordinatorer.

Med denne model kan alle aktionsgrupper have en fornuftig administration og en tilknyttet rådgiver/koordinator – uanset tilknytning til kommune og region – og lokalområder, som ønsker en særlig indsats, kan søge medfinansiering i kommuner og/eller regioner. En sådan ordning svarer til den praksis, som har været i den nuværende Leader+ periode.

På vegne af Sammenslutningen af Danske Småøer

Claus Jensen
sekretariatsleder

Sammenslutningen af Danske Småøer
Strynø Brovej 12, Strynø
5900 Rudkøbing
Tlf. 62 51 39 93, fax. 62 51 39 96
cj@danske-smaaoer.dk

31. oktober 2006

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet

e-mail: 2afd3kt@fvm.dk

Høringssvar ang. udkast til lovforslag om udvikling af landdistrikterne

Skovdyrkerforeningerne har en kommentar af generel karakter til udkastet til lovforslag om udvikling af landdistrikterne.

Af bemærkningerne fremgår det, at "Miljøministeriet forestår lovgivning for så vidt angår udmøntningen af skovforanstaltningerne i programmet". Dette vil efter Skovdyrkerforeningernes opfattelse kræve en yderligere "landdistriktslov" i Miljøministeriets regi. Tilskudsordningerne her baseres hovedsageligt på Skovloven, som med hensyn til målsætning og virkemidler kun dækker en del af landdistriktsforordningens intentioner.

Det anbefales derfor, at skovbruget indskrives i landdistriktsloven i større udstrækning, således at det siden hen er muligt at udmønte loven i relevante tilskudsordninger, såfremt disse ikke er omfattet af love i Miljøministeriets regi.

Desuden er det uklart i hvilket omfang udkastet egentlig dækker skovbruget. Begreberne "landbrug", "jordbrug" og "skovbrug" anvendes inkonsistent i lovudkastet. Almindeligvis omfatter begrebet "jordbrug" både landbrug og skovbrug. Dette synes dog ikke altid at være tilfældet i lovudkastet. Fx benyttes i §1, stk. 1 betegnelsen "jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektor", hvilket antyder, at skovbruget ikke er omfattet af lovens definition af jordbrug. Modsætningsvist nævnes det fx i bemærkningerne til lovudkastet (s. 16 nederst), at "forøgelse af jordbrugsprodukternes værdi" omfatter "landbrugs- og skovbrugsprodukter".

Det anbefales derfor at indskrive en entydig anvendelse af begreberne landbrug, skovbrug og jordbrug i loven.

Med venlig hilsen

SKOVDYRKERFORENINGERNE



Torsten Hansen

**Udvikling af Lokalrådet i Agerskov Sogn
Agerskov Borgerforening**

Emne: Ny pind 5 til forslag om landdistriktsloven

FORSLAG

til

**Lov om udvikling af landdistrikterne
(landdistriktsloven)**

Kapitel 1

Formål

§ 1. Formålet med loven er at bidrage til en bæredygtig udvikling af landdistrikterne, hvor vækst baseres på bæredygtig anvendelse af ressourcerne.

Lokal medbestemmelse skal samtidig bidrage til attraktive levevilkår og lokale arbejdspladser. Formålet søges realiseret gennem fremme af

- 1) stærkere konkurrencekraft i jordbrugs-, fødevarer- og skovbrugssektoren,
- 2) flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne,
- 3) varierede landskaber, rig natur og rent miljø og
- 4) attraktive levevilkår i landdistrikterne, der bidrager til at styrke sammenhængen mellem land og by.
- 5) Lokal medbestemmelse i form af høringsret fra Lokalråd/Landdistriktsråd til fremme af attraktive levevilkår

Med venlig hilsen

Flemming Borg

Formand Agerskov Borgerforening,

Medlem Agerskov Sogns Lokalråd

Bispelunden 19

6534 Agerskov

Tlf.: 20139201

fborg@dbmail.dk

VisitDenmarks høringssvar vedrørende Lov om udvikling af landdistrikterne

VisitDenmark kan med tilfredshed konstatere, at det fremsendte forslag til Lov om udvikling af landdistrikterne rummer nye og gode muligheder for udvikling af turismen til og i Danmark. Lovens fokus på fødevarekvalitet, bedre natur og miljø og initiativerne under akse 3. (herunder turisme) vil både direkte og inddirekte kunne bidrage til en styrket kvalitetsturisme i de danske landdistrikter.

Det er på denne baggrund VisitDenmarks vurdering, at Lov om udvikling af landdistrikterne kan bidrage væsentligt til realiseringen af regeringens turismepolitiske mål om at skabe ny vækst i turismen. Det er således et konkret mål i regeringens turismestrategi, at dansk turisme i de kommende år skaber fundamentet for udvikling af en række turismedestinationer, der kan tiltrække turister hele året, og således medvirke til at øge omsætningen og skabe reelle helårsarbejdspladser i lokalområderne, herunder landdistrikterne.

Det er imidlertid VisitDenmarks opfattelse, at skal målsætningen om vækst og nye arbejdspladser i landdistrikterne realiseres, skal der skabes en strategisk samordning mellem de turismepolitiske strategier og initiativer og den konkrete udmøntning af landdistriktsprogrammet. Dette vil i et vist omfang kunne sikres via de regionale vækstfora, der i følge lovforslaget er sikret repræsentation i de lokale aktionsgrupper.

Men den strategiske samordning i relation til de turismepolitiske strategier kan efter VisitDenmarks vurdering styrkes yderligere på følgende vis:

* Det skal som støttekriterium for turismeinitiativer under akse 3. fremhæves, at et vigtigt formål for initiativerne er sæsonforlængelse (helårsturisme) og skabelsen af helårsjob.

* Det lokale turismeerhverv skal sikres en repræsentation i de lokale aktionsgrupper.

* DFFE inddrager VisitDenmark i en løbende aktiv dialog om udmøntningen af de konkrete turismeprojekter i landdistriktsprogrammet. Dette kan bl.a. ske ved, at VisitDenmark i relation til indkomne ansøgninger vedrørende turismeprojekter udarbejder en ekspertvurdering af projektets indhold og potentiale i relation til skabelsen af vækst, helårsturisme og nye helårsjob.

Det skal yderligere nævnes, at VisitDenmark via en offensiv indsats over for relevante turismedestinationer med tilhørende landdistriktsområder, vil medvirke til udvikling af turismeprojekter - og ansøgninger til landdistriktsprogrammet, der harmonerer med de nationale og regionale turismestrategier vedrørende sæsonforlængelse og helårsturisme.

VisitDenmark ser på denne baggrund med glæde frem til et tæt samarbejde med DFFE om turismeinitiativerne i landdistriktsprogrammet, der på samme tid kan bidrage til øget vækst og beskæftigelse i både landdistrikterne og dansk turisme.

Med venlig hilsen - Best Regards

Niels Henrik Larsen
Konsulent/Consultant

VisitDenmark
Islands Brygge 43, 3.
DK-2300 København S

Tel. +45 32 88 99 00 / Fax +45 32 88 99 01 Dir. tel. +45 32 88 99 29
E-mail: <<mailto:nhl@visitdenmark.com>> nhl@visitdenmark.com
<<http://www.visitdenmark.com/>> www.visitdenmark.com

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K

Att. Peter Lund Andersen og Ulla Heiden
2afd3kt@fvm.dk

d. 1. nov. 2006

Vedr. Høring over udkast til forslag til ny lov om udvikling af landdistrikterne (sagsnr.: 5641).

Økologisk Landsforening takker for det fremsendte udkast. Økologisk Landsforening er en forening af økologiske landmænd, forbrugere og virksomheder, der arbejder sammen om at udvikle og udbrede bæredygtig, økologisk fødevarerproduktion.

Idet mange af foreningens interessefelter først behandles i udformning af Danmarks strategi og programforslag og de afledte bekendtgørelser, begrænser foreningen svaret her til de overordnede linier i lovforslaget og i foreningens politik, samt enkelte emner, der behandles her i lovforslaget.

Foreningen vil desuden opfordre til, at processen med udvikling af strategi, program og bekendtgørelser m.v. fremskyndes mest muligt, nu hvor uenigheder i regeringen har forsinket det danske landdistriktsprogram med næsten et helt år. De mindre foreninger, der arbejder med miljø, økologi og udvikling i landdistrikterne, er mildest talt udmattede af den lange proces.

Alt kan lade sig gøre, hvis der er midler til det

Generelt er lovudkastet så bredt, at (næsten) alt kan lade sig gøre. Og foreningen støtter de brede formål som miljø, innovation og styrkelse af lokale kræfter i arbejdet for udvikling i landdistrikterne. Men Økologisk Landsforening undrer sig over regeringens seneste vurdering, at de vigtige opgaver inden for miljø, natur, landdistriktsudvikling samt internationale forpligtigelser i forhold til vandkvalitet og biologisk mangfoldighed kan løses uden fuld udnyttelse af den mulige årlige budgetramme for 2007 og 2008. En bevarelse og forbedring af Danmarks unikke natur og landskabsværdierne, drikkevandskvalitet, biodiversitet og udviklings-potentiale i landdistrikterne kræver en fuld udnyttelse af landdistriktsmidlerne fra år 1. af den nye program.

Mest landdistriktsudvikling for pengene: Behov for fokus på strategiske sektorer i landdistrikterne

Ikke mindst fordi ressourcerne er begrænsede, burde loven skabe mulighed for, at fødevarerministeren kan udpege strategiske sektorer, der bidrager til flere målsætninger i landdistrikterne samtidig, f.eks. miljø, dyrevelfærd, erhvervsudvikling, kvalitetsudvikling af fødevarerprodukter med mere. Det giver gennemslagskraft og mest landdistriktsudvikling for pengene.



- Fælles om en god sag

Globaliseringens muligheder og udfordringer - konkurrence, faldende priser, global arbejdsdeling - kræver udvælgelse af strategiske sektorer i landdistrikterne, hvor Danmark er konkurrencedygtig. For landdistrikterne er det afgørende, at der er fokus på erhverv, som møder globaliseringens udfordringer ved at satse på kvalitetsproduktioner, der er innovative og fremtidsorienterede, og som ikke lukkes i hastige strukturudviklinger.

De mangfoldige målsætninger i landdistriktsudvikling kræver også, at strategiske sektorer, som bidrager til flere målområder, udvælges og styrkes på tværs af ordningerne i landdistriktsprogrammet. Det styrker sammenhæng, synergi og resultater for den enkelte sektor - og for det samlede program.

Den økologiske fødevarersector er et dynamisk, konkurrencedygtigt erhverv, som er miljømæssigt bæredygtigt og som slår dybe rødder i landdistrikterne. Den økologiske sektor bidrager i dag, og kan i fremtiden bidrage i endnu højere grad, til merværdier i form af:

- Beskyttelse af grundvand og drikkevand fra udvaskning af pesticider og næringsstoffer jf Pesticidhandlingsplanen og Vandmiljøplanerne.
- Biodiversitet og naturkvalitet
- Dyrevelfærd
- Beskæftigelse
- Kvalitetsudvikling og værditilvækst i fødevarerproduktion
- Teknologiuudvikling
- Kompetenceudvikling på alle disse områder.

Intet andet erhverv i landdistrikterne kan vise så mangfoldige fordele for miljøet, naturen og dyrevelfærd, og ingen andre miljøredskaber kan vise resultater for erhvervsudvikling i så mange landsdele i dag.

For yderligere at sikre mest landdistriktsudvikling for pengene, burde aktiviteter/ansøgninger under de enkelte ordninger prioriteres, hvor aktiviteten opnår flere målsætninger i landdistriktspolitikken.

Gør markedet til en allieret i miljøindsatsen

Det aktuelle opsving i salg af økologiske fødevarer gør markedet til en endnu stærkere medspiller for udvikling af landdistrikterne, som kan understøtte indsatsen i landdistriktspolitikken for miljø, dyrevelfærd og lokal udvikling.

Men det er vigtigt, at disse positive signaler fra forbrugerne og detailhandelen ikke modsvares af en nedprioritering af økologi i landdistriktsprogrammet.

Blandt de mange værdifulde foranstaltninger i kapitel 2, herunder til innovation og investeringsstøtte, lægger Økologisk Landsforening meget vægt på følgende støtteforanstaltninger:

- Miljøbetings (MB) støtte
- Støtte til omlægning til økologisk produktion (OM)

- Kvalitetsmærkeordningen: producentsammenslutningers informations- og markedsføringsaktiviteter

Disse ordninger er centrale til den videre udvikling af økologisk fødevarerproduktion. Økologisk Landsforening mener, at satsen for MB og omlægningsstøtte som minimum burde fastholdes på nuværende niveau igennem den kommende programperiode (2007-2013). Dertil mener foreningen, at der er behov for en garanti for, at alle landmænd, der omlægger til økologisk produktion eller fornyer deres ansøgning som økologer, modtager MB støtte, ligesom nye omlæggere burde kunne få en garanti for omlægningsstøtte, i den periode hvor de driver gården økologisk, men ikke endnu må sælge deres varer med det røde Ø-mærke. Endelig mener foreningen, at omlægnings(OM)støtte burde åbnes for konventionelle mælkeproducenter, der gerne vil lægge om til økologi, i modsætning til i dag, hvor mælkeproducenter ikke må søge om omlægningsstøtte.

Dertil har foreningen enkelte yderligere bemærkninger til lovforslaget:

I de almindelige bemærkninger nævnes det side 11, at foranstaltninger vedrørende bl.a. førtidspensionering og yngre jordbrugere ikke agtes gennemført i Danmark.

Økologisk Landsforening ser manglende tilgang af yngre jordbrugere og den høje alder hos landmænd i Danmark som en væsentlig hindring til større omlægning til økologisk produktion. Ældre landmænd har ikke overskud til de faglige udfordringer i omlægning, og yngre landmænd har svært ved at finde og finansiere egnede landbrug, der kan lægges om til økologi.

Økologisk Landsforening ønsker, at lovforslaget og de kommende bekendtgørelser skaber hjemmel til en fremtidig ordning rettet mod begge problemstillinger: en ordning med særlig førtidspensionering for ældre landmænd, der indgår i et forpligtigende samarbejde med en yngre landmand om omlægning af gården til økologisk produktion over f.eks. en 5-årige periode. En ordning på området vil opnå flere formål under landdistriktsordningen, herunder at styrke omlægning til økologisk drift, til en vis grad at modvirke en rivende strukturudvikling ved at bevare mindre landbrug via en kvalitetsstrategi og give mere liv på landet. Foreningen kan se, at forslaget er komplekst, og foreningen har ikke et forslag til den endelige udformning af en sådan ordning, men ønsker at hjemmel skabes for anvendelse af ordningerne i denne særlige tværgående indsats, samt at indgå i en dialog om en eventuel ordning med disse formål.

Til bemærkninger 4.1.4.d Dyrevelfærd

Økologisk Landsforening efterlyser en præcisering af krav om, at støtte ydes kun, hvor der er tale om opfyldelse af krav, ”der er mere vidtgående end obligatoriske normer”. For en autoriseret økologisk landmand er der flere hundrede forhold, der går længere end almindelig lovgivning, men disse krav er ”obligatoriske” for alle økologiske landmænd. Vi håber ikke, at de dermed er afskåret fra deltagelse i kommende ordninger vedr. dyrevelfærd.

Vi vil anbefale, at en evt. støtteordning for dyrevelfærdsforbedringer har meget strenge krav, der som minimum svarer til de centrale krav til dyrevelfærd i økologisk produktion. Tilskud alene til mindre tilpasninger af f.eks. staldforhold kan fremme investeringer i mindre ambitiøse tiltag, der gør mere ambitiøse omlægninger af stald til bedre dyrevelfærd mindre sandsynlig på sigt.



Økologisk Landsforening

Igen, tak for muligheden for at kommenterer lovudkastet, og for ministeriets, herunder Direktoratet for FødevarerErhvervs, indsats for inddragelse af interessenterne i udvikling af den nye program. Vi ser frem til det videre arbejde med strategi, programmet og ordningerne.

Med venlig hilsen

Paul Holmbeck
Direktør
Økologisk Landsforening