

---

**From:** Karina Arnhild  
**Sent:** 10-07-2014 11:24:03  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: MST-621-00172 - Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

---

**Fra:** lone.holmberg@3f.dk [mailto:lone.holmberg@3f.dk]  
**Sendt:** 10. juli 2014 09:57  
**Til:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse)  
**Emne:** MST-621-00172 - Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

3F har modtaget ovennævnte høring og skal meddele, at vi er meget bekymrede for medarbejdernes sundhed i de virksomheder, hvor der forekommer salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Vi skal derfor anbefale, at bekendtgørelse nr. 1113 ikke ophæves, indtil det her er sikret, at medarbejdere ikke blive udsat for de pågældende ftalater. Ftalater, der efter vores opfattelse, udgør en sundhedsmæssig risiko.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent  
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12  
Mobil: +45 21 45 74 32  
E-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)  
Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)

P Tænk på miljøet før du printer



---

**From:** Lone Mikkelsen  
**Sent:** 14-08-2014 17:14:44  
**To:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse)  
**Subject:** Høringssvar fra Det Økologiske Råd m.fl. (journalnummer: MST-621-00172)  
**Attachments:** Ophævelse af ftalatforbud.pdf

Hermed høringssvar på "udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder" fremsendt af Det Økologiske Råd, Forbrugerrådet Tænk og Danmarks Naturfredningsforening.

De bedste hilsner

**Lone Mikkelsen**

*PhD. Cand.Scient Biologi  
Kemikaliefaglig medarbejder*

Direkte: +45 33 18 19 34  
Mobil: +45 25 79 20 01



Blegdamsvej 4b, 2200 København N, Danmark  
[www.ecocouncil.dk](http://www.ecocouncil.dk)

14. august 2014

**Høringsvar** på ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder

Det Økologiske Råd (DØR), Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Forbrugerrådet Tænk (FBR) kan ikke støtte en ophævelse af bekendtgørelsen.

Det ærgrer os, at Miljøstyrelsen, på baggrund af Lapin-dommen og pres fra EU-Kommissionen, vurderer, at proceduren for at indføre begrænsninger af kemiske stoffer er udtømmende harmoniseret i EU, og at det dermed ikke er muligt at opretholde indførelse af forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Vi mener, at Miljøstyrelsen drager for vidtgående konklusioner af Lapin-dommen. For det første handler dommen om den omvendte situation, nemlig at Finland i den konkrete sag ønskede at lægge et *lavere* beskyttelsesniveauet end REACH foreskriver. Danmark ville i kraft af forbuddet mod de fire ftalater lægge et *højere* beskyttelsesniveau. Men uanset om EU-reguleringen tolkes som udtømmende eller ej, må Finland ikke anvende et *lavere* beskyttelsesniveau.

For det andet handler Lapin-dommen om en konkret miljøgodkendelse – anlæggelse af en bræddesti i et naturområde. I den slags sager – som er steds-specifikke og ikke handler generelt om handel over landegrænserne – plejer EU at anvende minimumsregler, dvs. et medlemsland må ikke lægge et lavere beskyttelsesniveau – som Finland tilsyneladende her har forsøgt – men man må gerne lægge et højere beskyttelsesniveau. Dvs. Lapin-dommen er helt i overensstemmelse med hidtidig praksis, men det virker som om Danmark tolker dommen meget vidtgående, idet man overfører konklusioner fra området regulering af fysiske anlæg til området produktregulering/begrænsning af markedsføring.

Til redegørelsen ("Forbud mod fire ftalater ophæves"): under "Særlige hastesager" nævnes forbuddet mod bisphenol A i sutteflasker m.v. "I modsætning til ftalatforbuddet ... der var kendte alternativer til stoffet". Det er vores opfattelse, at det blot er en påstand fra industrien, at der ikke findes alternativer til ftalaterne. Da forbuddet blev udskudt sidste år, blev det fremhævet at det ville være svært at lave elektronik, men et check på fx Apples hjemmeside, viser at de ikke bruger PVC eller kandidatlistestoffer (herunder DEHP, DBP, BBP og DIBP)<sup>1</sup>. Så det kan altså godt lade sig gøre at lave elektronik uden, og der findes også mange alternativer til andet brug. Hvis der i enkelte tilfælde ikke er alternativer, kunne man give dispensation i det konkrete tilfælde.

Desuden står der skrevet, "...der ingen begrundelse er for, at et forbud mod de fire ftalater gennemføres her og nu er essentielt". Vi kan ikke se, at der er dokumentation for at behovet for et forbud mod bisphenol A var hverken mere eller mindre akut end det er for ftalaterne. Det vil desuden være interessant, at redegørelsen for, hvorvidt der ikke findes

<sup>1</sup> <http://www.apple.com/dk/environment/answers/>



alternativer til de fire navngivne ftalater, lægges åbent frem. I forbindelse med udskydelsen af forbuddet sidste år bad vi om dokumentationen, men modtog intet.

Under "Ny vurdering på vej": man kan argumentere for, at formålet med det danske forbud, så vidt angår produkter produceret i EU, opfyldes ved, at de 4 ftalater omfattes af krav om autorisation fra februar 2015. Men som det også anføres, gælder det ikke for artikler importeret fra lande uden for EU. Og her vil Kommissionen først efter februar 2015 igangsætte en undersøgelse – det har altså lange udsigter, før EU evt. handler.

Danmark kunne derfor have indskrænket sit forbud til at gælde importerede artikler fra ikke-EU-lande – så ville det ikke stride imod et "loyalitetsprincip" ift. EU-regler, som allerede er vedtaget eller er under forhandling. Det anføres da også, at Miljøstyrelsen vil undersøge om der er grundlag for et nyt dansk forbud, hvis Kommissionens undersøgelse ikke fører til noget. Men vi ser ingen grund til, at DK skal afvente dette. Og mht. elektronik er et evt. Kommissionsforslag til ændring af RoHS-bekendtgørelsen endnu ikke fremsat.

Det nævnes ikke, at vi har et generelt forbud i Danmark mod alle ftalater i produkter til børn under 3 år, mens det i resten af EU kun dækker bestemte ftalater. Dette særforbud kan altså tilsyneladende godt stå alene i EU. Gør der sig særlige forhold gældende her – eller kommer der pludselig en ny reaktion, hvor også dette trækkes tilbage?

Til besvarelsen af spørgsmål 236: *"Spm. om ministeren vil udarbejde en oversigt, der land for land viser, i hvilket omfang enkeltstater i EU har indført skrappe regler for uønskede kemiske stoffer og GMO i forbrugerprodukter, end gældende EU-regler formelt tillader, til miljøministeren"*

Under Frankrig nævnes ikke det nye forbud mod ftalaten DEHP i plastslanger på børne- og barselsafdelinger samt på neonatal. Det franske forbud træder i kraft 1. juli 2015. Samtidig lægger loven op til at der i nær fremtid kan indføres et generelt forbud i Frankrig mod både DEHP og to andre ftalater – BBP og DBP – i alt hospitalsudstyr, hvis der findes et acceptabelt alternativ. Det franske forbud virker ellers ret parallelt til det danske initiativ. Hvorfor er dette ikke nævnt? Hvis Frankrig kan lave særforbud, kan Danmark vel også.



## Konklusion

- DØR, DN og FBR finder ikke, at Lapin-dommen bør fortolkes så vidtgående, idet den er afsagt på et helt andet område – regulering af fysiske anlæg og ikke produktregulering.
- Hvis Miljøstyrelsen fastholder, at ftalatforbuddet ikke kan træde i kraft, som det oprindeligt var formuleret, opfordrer DØR, DN og FBR til, at man opretholder forbuddet for artikler importeret fra ikke-EU-lande. Dette er især væsentligt, da begrænsninger af markedsføring, som bl.a. ligger i REACH bilag XIV, ikke gælder for importerede artikler, hvorfor man ikke kan hævde, at EU har lavet udtømmende regulering på dette felt.
- Hvis det fastholdes at forbuddet helt trækkes tilbage, vil vi anbefale at der i stedet oprettes en mærkningsordning, som pålægger brugere af ftalater at deklarerer på emballage, at deres produkt indeholder ftalater. På den måde kan forbrugerne fravælge de problematiske kemikalier. Denne mærkning kunne evt. indskrænkes til kun at gælde artikler, idet EU's regler om mærkning af farlige stoffer ikke gælder for disse.

Med venlig hilsner,

**Lone Mikkelsen**  
Kemikaliefaglig medarbejder  
Det Økologiske Råd

**Claus Jørgensen**  
Seniorrådgiver  
Forbrugerrådet Tænk

**Christian Poll**  
Miljøpolitisk medarbejder  
Danmarks Naturfredningsforening

---

**From:** Sanni Baltzer Petersen  
**Sent:** 03-09-2014 08:26:19  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Sv: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer (RUC 152490)  
**Attachments:** Høringssvar om ftalater - ophævelse af bekendtgørelse.pdf

---

**Fra:** Helga Steen Snorradóttir  
**Sendt:** 14. august 2014 10:39  
**Til:** Sanni Baltzer Petersen  
**Emne:** Sv: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer (RUC 152490)

**Til Miljøstyrelsen**

Vedhæftet finder I høringsbidrag fra Jette Rank, Lektor emeritus, Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring, Roskilde Universitet.

Med venlig hilsen

Katrine Mikkelsen  
Studentermød hjælp  
Telefon: 2381 1926

Kommunikation og Rektorsekretariat, Roskilde Universitet  
[www.ruc.dk](http://www.ruc.dk)

---

**Til:**  
**Fra:** Sandi Muncrief ([samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk))  
**Titel:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer  
**Sendt:** 03-07-2014 15:10:05

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**  
Fuldmægtig  
Kemikalier  
Dir tlf.: (+45) 72 54 44 63  
[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)

 **Miljøministeriet**  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)



## Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring Department of Environmental, Social and Spatial Change

31. juli 2014

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

**Angående høring om ”Bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder”**

Det foreliggende udkast til bekendtgørelse, der refererer til EU jura, er et kedeligt eksempel på, at enkelte medlemslande ikke har ret til at beskytte egne borgere mod farer fra kemiske stoffer. Det er beklageligt at hormonforstyrrende kemikalier, der allerede er risikovurderet og fundet farlige (DEHP blev erklæret skadelig for reproduktion allerede i 2001) ikke kan forbydes uden flere omfattende risikovurderinger, hvor industrien i en lang periode kan producere og forhandle de farlige stoffer og hermed udsætte mennesker for skader på deres afkom.

Det forventes, at de fire ftalater bliver forbudt at anvende i mange produkter fra februar 2015 (solnedgangsdato), hvilket betyder, at danske borgere i tidsrummet fra bekendtgørelsens ikrafttræden og frem til denne dato ikke er beskyttet mod eksponering for de 4 ftalater. Det er meget beklageligt.

Venlig hilsen

Jette Rank,  
lektor emeritus  
ENSPAC,  
Roskilde Universitet



Roskilde University P.O.Box 260 DK - 4000 Roskilde Denmark

Phone (+45) 46 74 20 00 · Fax (+45) 46 74 30 41 · E-mail: [enspac@ruc.dk](mailto:enspac@ruc.dk) · <http://www.ruc.dk/enspac>

Roskilde Universitetscenters CVR-nr.: 29 05 75 59

## Niels Helweg-Larsen

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 4. juli 2014 12:54  
**Til:** Sandi Muncrief  
**Emne:** SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Kære Sandi Muncrief

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla L. Kramme  
Administrativ koordinator

---

**Fra:** Sandi Muncrief [<mailto:samun@mst.dk>]  
**Sendt:** 3. juli 2014 15:10  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**  
Fuldmægtig  
Kemikalier  
Dir tf.: (+45) 72 54 44 63  
[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)



**Miljøministeriet**  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)



---

**From:** Karina Arnhild  
**Sent:** 09-07-2014 10:10:36  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Høringssvar vedr. ophævelse af bekendtgørelse om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug med indhold af fire navngivne ftalater. Journalnummer: MST-621-00172

---

**Fra:** Vibeke Plambeck [mailto:[vip@DI.DK](mailto:vip@DI.DK)]  
**Sendt:** 8. juli 2014 16:06  
**Til:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse); Henrik Søren Larsen  
**Emne:** Høringssvar vedr. ophævelse af bekendtgørelse om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug med indhold af fire navngivne ftalater. Journalnummer: MST-621-00172

Under henvisning til den fremsendte høring vedr. ophævelse af ovennævnte bekendtgørelse skal vi blot bemærke, at vi anser det som meget positivt, at bekendtgørelsen ikke træder i kraft.

Med venlig hilsen

Vibeke Plambeck  
chefkonsulent, advokat  
(+45) 3377 3668  
(+45) 4032 3551 (Mobile)  
[Få et forsprog – abonnér på DI's nyhedsbrev](#)  
[vip@di.dk](mailto:vip@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



Dansk Industri



---

**From:** Karina Arnhild  
**Sent:** 18-07-2014 10:31:09  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Høringssvar - MST 621-00172 - FEHA  
**Attachments:** FEHAs høringssvar - MST 621-00172.pdf

---

**Fra:** Henrik Egede [mailto:he@feha.dk]  
**Sendt:** 18. juli 2014 10:31  
**Til:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse)  
**Emne:** Høringssvar - MST 621-00172 - FEHA

Kære Miljøstyrelse,

Her høringssvar vedr. MST 621-00172 (flatat-bekendtgørelse).

God sommer.

Venlig hilsen

**Henrik Egede**  
Direktør  
FEHA

Christiansborggade 1  
1558 København V  
Tel: + 45 33 36 91 92  
Mob: + 45 21 74 82 66



Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater

Miljøstyrelsen  
København K

København den 18. juli 2014  
Sendt via e-mail til kemikalier@mst.dk

**Ang. bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af  
26. november 2012 (det danske ftalatforbud) – MST 621-00172**

Tak for høringsbrev om ovenstående.

FEHA vil gerne kvittere for, at denne beslutning er taget. Vi vil takke for den dialog, der har været og for den forståelse, der er etableret for de praktiske og juridiske realiteter i sagen.

Vi vil for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vi allerede ved starten af denne proces gjorde utvetydigt opmærksom på de udfordringer, som den danske bekendtgørelse ville løbe ind i. Vi er derfor glade for, at bekendtgørelsen ophæves og at den danske indsats på området fremadrettet lægges i EU-regi.

Det kan undre, at Miljøstyrelsen ikke tidligere har orienteret om Lapin-sagen og de konsekvenser, denne ville få for bekendtgørelse nr. 1113.

Ftalat-sagen har selvsagt kostet mange arbejdstimer i organisationer og virksomheder. Dette er dog intet imod det produktions- og værditab, som dansk erhvervsliv og forbrugerne ville have lidt, hvis bekendtgørelsen var blevet ført ud i livet.

Venlig hilsen

Direktør **Henrik Egede**, FEHA (Foreningen for producenter og importører af elektriske husholdningsapparater)

Christiansborggade 1  
1558 København V  
Mail: [he@feha.dk](mailto:he@feha.dk)  
Mob: + 45 21 74 82 66

---

**From:** Sandi Muncrief  
**Sent:** 11-08-2014 12:57:05  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

---

**Fra:** Morten Gudmundsson [mailto:mgu@danskbyggeri.dk]  
**Sendt:** 7. juli 2014 11:03  
**Til:** Sandi Muncrief  
**Cc:** Britt Rasmussen  
**Emne:** SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen  
**Morten Gudmundsson**  
Konsulent  
Arbejds miljø  
Tlf. direkte: 72 16 02 95 · Mobil: 25 66 63 05

**dansk byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)

---

**Fra:** Sandi Muncrief [mailto:samun@mst.dk]  
**Sendt:** 3. juli 2014 15:10  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**  
Fuldmægtig  
Kemikalier  
Dir tlf.: (+45) 72 54 44 63  
[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)

 **Miljøministeriet**  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

---

**Fra:** Morten Gudmundsson [mailto:mgu@danskbyggeri.dk]  
**Sendt:** 7. juli 2014 11:03  
**Til:** Sandi Muncrief  
**Cc:** Britt Rasmussen  
**Emne:** SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen  
**Morten Gudmundsson**  
Konsulent  
Arbejdsmiljø  
Tlf. direkte: 72 16 02 95 · Mobil: 25 66 63 05

**dansk**  
**byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbvgeri.dk](http://www.danskbvgeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)

---

**Fra:** Sandi Muncrief [mailto:samun@mst.dk]  
**Sendt:** 3. juli 2014 15:10  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**  
Fuldmægtig  
Kemikalier  
Dir tlf.: (+45) 72 54 44 63  
[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)



[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

---

**From:** Laila Kelp Rasmussen  
**Sent:** 14-08-2014 17:08:51  
**To:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse)  
**Cc:** Laila Kelp Rasmussen  
**Subject:** BFEs kommentarer til høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer.

**Vedr. Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer**

Journalnr. MST-621-00172

BFE noterer med stor tilfredshed, at Miljøministeriet har vurderet, at proceduren for at indføre begrænsninger af kemiske stoffer er harmoniseret i EU, da brancheforeningen deler denne betragtning.

I et lille land som Danmark er det ganske enkelt ikke muligt at gennemføre et nationalt lovindgreb uden at det får negative konkurrence- og forsyningsmæssige konsekvenser for danske leverandører. Det er forhåbningen, at Miljøministeriet fastholder europæisk fælles lovgivning på kemikalieområdet – også efter risikovurderingen i EU er afsluttet.

BFE kan derfor kun tilslutte sig, at Miljøstyrelsen fremfor at indføre en særskilt ftalatbekendtgørelse i Danmark, fremadrettet fokuserer på at supportere arbejdet i EU.

Afslutningsvis skal BFE sige tak for et fornuftigt samarbejde samt etableringen af en konstruktiv dialog mellem erhverv og myndigheder i denne sag,

Bekræft venligst modtagelsen af denne email.

Undertegnede står naturligvis til rådighed for spørgsmål,

Med venlig hilsen  
Laila Kelp Rasmussen

Med venlig hilsen / Kind Regards

Laila Kelp Rasmussen  
CEO

**BFE** Branchen  
ForbrugerElektronik

BFE, Branchen ForbrugerElektronik  
Christiansborggade 1  
1558 København V

[LKR@bfe.dk](mailto:LKR@bfe.dk)

M: +45 2260 6548

T: +45 3336 9194

Læs mere på [www.bfe.dk](http://www.bfe.dk)



---

**From:** Karina Arnhild  
**Sent:** 09-07-2014 10:26:30  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

---

**Fra:** Kirsten Fly Malling [mailto:kfm@sdu.dk]  
**Sendt:** 9. juli 2014 10:23  
**Til:** MST - Kemikalier (Enhedens postkasse)  
**Cc:** Henrik Dam; Bjarne Graabech Sørensen; Steen Kærn Christiansen; Jørgen Schou; journal mailbox  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsens j.nr. MST-621-00172.  
Syddansk Universitets j.nr. 461-2014.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til ovenstående bekendtgørelsesudkast.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**  
Konst. sekretariatschef, kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040  
Mobil 6011 1040  
Fax 6550 1090  
Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)  
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)



---

**From:** Sandi Muncrief  
**Sent:** 11-08-2014 11:47:09  
**To:** Niels Helweg-Larsen  
**Subject:** VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Kære Niels

Et høringsvar som jeg har modtaget direkte her i ferien. Det ser ikke ud til, at det også er tilgået postkassen. Håber alt vel i Kemikalier, nu hvor ferien for de fleste er ved at gå på hæld.

Kh S

**Fra:** Lorens Sibbesen [mailto:[lps@labqa.dk](mailto:lps@labqa.dk)]  
**Sendt:** 5. august 2014 12:26  
**Til:** Sandi Muncrief  
**Emne:** SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Kære Sandi Muncrief,

På vegne af laboratorieforeningen Eurolab Danmark takker jeg hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Foreningen har ikke umiddelbart nogen kommentarer til udkastet til ændring af bekendtgørelse på dette område.

Vi modtager fortsat meget gerne høringsmateriale på områder, der har relevans for vore medlemmer.

Med venlig hilsen

**Lorens P. Sibbesen**

Faglig sekretær

**[Redacted Name]**

Tlf. 47 72 17 07 / Fax. 47 72 13 07

[www.eurolabdanmark.dk](http://www.eurolabdanmark.dk)    [lps@labqa.dk](mailto:lps@labqa.dk)

**Fra:** Sandi Muncrief [<mailto:samun@mst.dk>]

**Sendt:** 3. juli 2014 15:10

**Til:** undisclosed-recipients:

**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**

Fuldmægtig  
Kemikalier  
Dir tlf.: (+45) 72 54 44 63  
[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)



**Miljøministeriet**  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Kære Niels

Et høringsvar som jeg har modtaget direkte her i ferien. Det ser ikke ud til, at det også er tilgæet postkassen. Håber alt vel i Kemikalier, nu hvor ferien for de fleste er ved at gå på hæld.

Kh S

**Fra:** Lorens Sibbesen [mailto:[lps@labqa.dk](mailto:lps@labqa.dk)]

**Sendt:** 5. august 2014 12:26

**Til:** Sandi Muncrief

**Emne:** SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Kære Sandi Muncrief,

På vegne af laboratorieforeningen Eurolab Danmark takker jeg hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Foreningen har ikke umiddelbart nogen kommentarer til udkastet til ændring af bekendtgørelse på dette område.

Vi modtager fortsat meget gerne høringsmateriale på områder, der har relevans for vore medlemmer.

Med venlig hilsen

*Lorens P. Sibbesen*

Faglig sekretær

**EUROLAB Denmark**

Tlf. 47 72 17 07 / Fax. 47 72 13 07

[www.eurolabdanmark.dk](http://www.eurolabdanmark.dk)    [lps@labqa.dk](mailto:lps@labqa.dk)

**Fra:** Sandi Muncrief [<mailto:samun@mst.dk>]

**Sendt:** 3. juli 2014 15:10

**Til:** undisclosed-recipients:

**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 om forbud mod import og salg af visse ftalatholdige varer

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse nr. 1113 af 26. november 2012 om forbud mod import og salg af varer til indendørs brug, som indeholder ftalaterne DEHP, DBP, BBP og DIBP, og varer hvor dele med disse stoffer kan komme i kontakt med hud eller slimhinder.

Høringsmaterialet vil tillige blive offentliggjort på Høringsportalen: <http://hoeringsportalen.dk/>

Med venlig hilsen

**Sandi Muncrief**

Fuldmægtig

Kemikalier

Dir tlf.: (+45) 72 54 44 63

[samun@mst.dk](mailto:samun@mst.dk)



[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

