



Afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Screeningafgørelse

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) og ændringer heraf er omfattet af miljøvurderingsloven¹. Det skal derfor vurderes, om de foreslåede ændringer heraf har en sådan karakter, at de udløser krav om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 8.

Miljøministeriet har vurderet, at det foreliggende udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) alene omfatter mindre ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og at forslaget dermed er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2. Ministeriet skal derfor træffe en screeningsafgørelse, hvori det vurderes, om de foreslåede ændringer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 10.

Ministeriet har gennemført en screening af ændringsforslaget med gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3. Denne gennemgang følger af afgørelsens bilag 1 nedenfor.

Ministeriet vurderer på baggrund af denne gennemgang, at ændringerne ikke udløser krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 1. Ministeriet henviser bl.a. til, at de ændringer i bekendtgørelsesudkastet, der er omfattet af kravet om screening, forventes at have begrænset indvirkning på miljøet. Miljøministeriet redegør nærmere for sagens baggrund, retsgrundlag og begrundelse i de følgende afsnit nedenfor.

Høring af berørte myndigheder

Miljøministeriet har i perioden fra den 23. februar til den 14. marts 2024 sendt udkast til screeningsafgørelse i høring hos de relevante berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 1.

Ministeriet har vurderet, at de berørte myndigheder i denne sammenhæng er kommunerne samt Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Fødevarerministeriet, Landbrugsstyrelsen og Fødevarestyrelsen.

Ministeriet har modtaget ikke modtaget bemærkninger fra relevante myndigheder i forbindelse med ovennævnte høring.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4. af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Det bemærkes, at den offentlige høring af bekendtgørelsesudkastet har givet anledning til enkelte rettelser i bekendtgørelsen. Ministeriet har som følge heraf, foretaget enkelte konsekvensrettelser i screeningafgørelsen. Ministeriet vurderer, at disse konsekvensrettelser er udtryk for sproglige og lovtekniske justeringer, og at justeringerne ikke ændrer på ministeriets vurdering af, at bekendtgørelsesændringen ikke indebærer væsentlige indvirkninger på miljøet.

Klage- og søgsmålsvejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan afgørelser efter miljøvurderingsloven påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen er udarbejdet i henhold til. Forslaget til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er udarbejdet i henhold til husdyrbrugloven². Der kan derfor klages i henhold til disse regler.

Afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som behandler sagen i en af nævnets afdelinger, jf. § 3, stk. 1, nr. 1-6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrbruglovens § 76, stk. 1.

Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indgives skriftligt til Miljøministeriet ved anvendelse af digital selvbetjening, jf. dog § 21, stk. 2-4, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening.

Klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens bekendtgørelse på Høringsportalen. Klage skal således senest indsendes inden den **22. april 2024** ved kontortids ophør. Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selv om der er tale om en meget kort overskridelse.

Klageberettiget er enhver med retlig interesse i sagens udfald. Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Klage er forbundet med et klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr., mens virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale et gebyr på 1.800 kr.

Indgives en klage ikke ved anvendelse af digital selvbetjening, vil Miljøministeriet sende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som tager stilling til, om sagen undtagelsesvis vil blive fremmet. Klage er som udgangspunkt ikke forbundet med opsættende virkning, men Miljø og Fødevareklagenævnet kan træffe afgørelse herom, jf. § 53 i miljøvurderingsloven. Søgsmål til prøvelse af denne afgørelse skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Baggrund

Bekendtgørelsesudkastets væsentligste ændringer omfatter følgende:

- Fastsættelse af regler i § 10 vedrørende dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1, jf. stk. 2.

² Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

- Fastsættelse af regler i § 41 for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1.

Foruden ovennævnte henvises til udkast til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, hvor ændringerne er markeret, samt høringsbrevet, hvori ændringerne også er beskrevet. Begge dele findes på høringsportalen. Den endelig screeningafgørelse vil blive offentliggjort på høringsportalen.

Bekendtgørelsen vil efter udstedelsen være tilgængelig på www.retsinformation.dk.

Miljøvurderingsloven

Miljøvurderingsloven har til formål at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau ved at stille krav om, at miljøhensyn inddrages under udarbejdelsen af en række planer og programmer.

Lovens § 8, stk. 1, stiller således krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program eller foretager ændringer deri.

Dette krav gælder for planer og programmer, der enten tilvejebringes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet efter en nærmere vurdering. En bekendtgørelse kan anses som en plan eller et program efter miljøvurderingslovens regler.

Det følger endvidere af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, at myndigheden skal gennemføre en vurdering af, hvorvidt mindre ændringer i planer eller programmer, der udarbejdes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til anlæg til intensiv husdyravl, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, således at der skal gennemføres en miljøvurdering. Dette antages bl.a. at være tilfældet, når der er tale om mindre ændringer af en eksisterende ordning (plan/program/bekendtgørelse).

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres en miljøvurdering forud for den endelige vedtagelse, jf. § 10.

Vurdering af forslagens indvirkning på miljøet (begrundelse)

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet omfatter som nævnt følgende:

- Fastsættelse af regler i § 10 for dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1, jf. stk. 2.
- Fastsættelse af regler i § 41 for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1.

Miljøministeriet vurderer, at ændringerne i bekendtgørelsesudkastet har en sådan karakter, at de ikke i sig selv fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af bilag 1 og 2. Det skyldes, at ændringerne er udtryk for mindre justeringer af gældende ret, som vurderes at have meget begrænsede konsekvenser i praksis, og derved alene udgør mindre ændringer af den samlede ordning (bekendtgørelsen samlet set). Der er herved lagt vægt på, at ændringerne af § 10 og § 41 alene forventes at få konsekvenser for meget få husdyrbrug, og derved udgør en meget lille ændring af den samlede ordning.

Der skal på denne baggrund foretages en vurdering af, om ændringerne kan få væsentlig virkning på miljøet og på den baggrund træffes afgørelse om, hvorvidt der skal gennemføres en miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens §§ 8 og 10.

Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det Miljøministeriets vurdering, at de påtænkte ændringer af udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse ikke forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Ministeriet vurderer på denne baggrund, at de foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet, hverken hver sig eller i kumulation, forventes at medføre væsentlig indvirkning på miljøet. Bekendtgørelsesudkastet giver derfor ikke anledning til gennemførelse af en miljøvurdering.

Bilag 1

Screening af forslag til ændring af bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Det retlige grundlag

Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) stiller krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program eller foretager ændringer deri.

Lovens § 8, stk. 1, stiller således krav om, at der efter omstændighederne skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, der enten tilvejebringes inden for bl.a. landbrug og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, eller vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet efter en nærmere vurdering.

Planer og programmer, der ikke i sig selv fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af bilag 1 og 2, kan alligevel være underlagt krav om miljøvurdering, hvis disse kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3.

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres en miljøvurdering forud for den endelige vedtagelse, jf. § 10.

Miljøministeriet har vurderet, at det foreliggende forslag til ændring alene omfatter mindre ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og at forslaget dermed er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2. Ministeriet skal derfor træffe en screeningsafgørelse, hvori det vurderes, om de foreslåede ændringer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 10.

De konkrete bekendtgørelsesændringer

I det følgende foretages en screening af de foreslåede ændringer af bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (herefter benævnt husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen). De foreslåede ændringer er nærmere beskrevet i høringsbrev vedr. ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, der ligeledes er tilgængeligt på [høringsportalen](#).

Udkastet til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen omfatter to ændringer, som begge vurderes at være omfattet af screeningkravet. Det drejer sig om ændringen af § 10, hvorefter kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra en samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c, stk. 1 i husdyrbrugloven, hvis den ansøgte udvidelse eller ændring omfatter ny miljøteknologi eller teknik eller hvis en samlet tilladelse vil ramme husdyrbruget atypisk hårdt. Herudover omfatter ændringen en fastsættelse af regler for beregning af den forureningsmæssige forbindelse mellem to husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1. Ændringerne er beskrevet nedenfor.

Dispensation fra samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c, stk. 1 i husdyrbrugloven

Som udgangspunkt skal husdyrbrug godkendes eller tillades hver for sig. Det er de matrikulære forhold, dvs. alle anlæg og driftsbygninger på den matrikulære ejendom, der afgrænser et husdyrbrug.

Der findes en undtagelse fra dette udgangspunkt i den gældende § 16 c i husdyrbrugloven, hvorefter flere matrikulært adskilte husdyrbrug, som er *både* teknisk, forurenings- og driftsmæssigt forbundet med hinanden, godkendes eller tillades samlet.

Det følger af den foreslåede § 16 c, stk. 1, at husdyrbrug, som er omfattet af godkendelses- eller tilladelsespligten efter §§ 16 a eller 16 b, og som er forureningsmæssigt og teknisk eller driftsmæssigt forbundet med hinanden, skal godkendes eller tillades samlet. Ændringen indebærer, at man i bestemmelsen går fra at samlet godkendelse eller tilladelse forudsætter at tre betingelser skal være opfyldt til fremover kun at stille krav om at betingelser skal være opfyldt.

Miljøministeriet skønner, at der kan være 5-10 sager årligt vedrørende husdyrbruglovens § 16 c. Dette skøn bygger bl.a. på et overblik over antallet af sager i Fødevarer- og Miljøklagenævnet vedr. husdyrbruglovens § 16 c set over en årrække.

Miljøministeriet vurderer, at ændringen af reglerne for samlet godkendelse eller tilladelse ikke vil medføre en ændring i antallet af sager som omhandler § 16 c.

Beregning af afstand mellem to husdyrbrug med henblik på at fastslå om der forureningsmæssig forbindelse efter husdyrbruglovens § 16 c

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 1. pkt., at et husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, jf. § 16 c i husdyrbrugloven, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er 100 meter eller derunder. Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 2. pkt., at såfremt afstanden mellem husdyrbrugene er mere end 100 meter, er husdyrbrugene forureningsmæssigt forbundne, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til beboelsesbygninger, jf. § 32, nr. 3.

Efter bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 2, skal husdyrbrugets fast placerede husdyranlæg, samt husdyrgødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg, der er placeret i direkte tilknytning til husdyrbrugets hidtidige bebyggelsesarealer, indgå i beregningen efter stk. 1. Fritliggende husdyrgødningsopbevaringsanlæg og fritliggende ensilageopbevaringsanlæg indgår ikke i beregningen. Bestemmelsen er udtryk for en regneregulering, hvormed der etableres en fast og ensartet for hvornår to husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundne.

Det bemærkes, at der tidligere er gennemført en strategisk miljøvurdering af forslag til ændringer i bekendtgørelse nr. 1467 af 6. december 2018, der trådte i kraft den 1. januar 2019. Denne miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 27. oktober til 21. november 2018, og den sammenfattede redegørelse samt plandokument og miljørapport kan ses på Miljøportalen. Der er i forbindelse med de fændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelse, der trådte i kraft den 12. juli 2019, 1. januar 2020 og den 1. januar 2021, ruffet en screeningsafgørelse, der kan ses på Miljøportalen. Der er endvidere i forbindelse med seneste ændring af bekendtgørelse nr. 443 af 26 april 2023 foretaget en miljøvurdering.

Screening

I det følgende foretages en vurdering af, om de ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, som vurderes omfattet af screeningpligten, forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3.

(1) Planernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til

- *i hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler*

Ændringerne i §§ 10 og 41 er udtryk mindre ændringer set i forhold til bekendtgørelsens samlede reguleringsområde, der efter ministeriets vurdering ikke har væsentlig betydning for, i hvilket omfang husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen danner grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.

- *i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer som indgår i et hierarki:*

Ændringerne i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse forventes at træde i kraft ved udstedelse af en ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse. Ændringerne i udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 (husdyrbrugloven). En ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen medfører derfor en ændring af, hvordan lovens bemyndigelser er udnyttet og supplerer samtidig husdyrbruglovens regler for samlet godkendelse eller tilladelse i § 16 c, stk. 1 og 2.

- *planen eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling*

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet ændrer ikke på husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens betydning for integrering af miljøhensyn, herunder med henblik på at fremme bæredygtig udvikling.

- *miljøproblemer af relevans for planen eller programmet*

1. Dispensation fra krav om samlet godkendelse eller tilladelse i § 10

Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med forslag til ændring af husdyrbrugloven. Ændringen af husdyrbruglovens § 16 c indebærer, at to eller flere husdyrbrug fremadrettet skal godkendes eller tillades samlet, hvis de er forureningsmæssigt og enten teknisk eller driftsmæssigt forbundne. Med den foreslåede ændring vil den centrale betingelse for at fravige udgangspunktet om, at husdyrbrug på selvstændige matrikulære ejendomme skal behandles hver for sig, være, om husdyrbrugene er forureningsmæssigt forbundet. Den foreslåede § 16 c indebærer herudover, at husdyrbrugene skal være teknisk eller driftsmæssigt forbundne.

Lovændringen indebærer en skærpelse af reglerne for samlet godkendelse eller tilladelse ved, at § 16 c, idet der samlet godkendelse eller tilladelse fremadrettet forudsætter at to betingelser, i stedet for tre, skal være opfyldt. Herudover er det i bemærkningerne til loven sket en præcisering af, hvornår betingelserne for henholdsvis forureningsmæssig, driftsmæssig og teknisk forbindelse vurderes at være opfyldt. Det er vurderingen, lovforslaget indebærer, at der fremadrettet skal væsentlig mindre til for at husdyrbrug anses for at være teknisk eller driftsmæssig forbundet.

En samlet godkendelse eller tilladelse af flere husdyrbrug, jf. § 16 c, indebærer, at de beskyttelsesniveauer, der følger af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen for blandt andet lugt og ammoniak skal overholdes samlet set. Det betyder, at forureningsbidraget lægges sammen, og at den samlede forurening ikke må overstige det beskyttelsesniveau, der gælder for ét husdyrbrug. Herved

opnås der som udgangspunkt en bedre beskyttelse af omgivelserne end i de tilfælde, hvor to nærliggende husdyrbrug i forhold til beskyttelsesniveauerne skal godkendes eller tillades hver for sig og dermed alene skal bedømmes i såkaldt kumulation med hinanden.

Miljøministeriet skønner, at der årligt kan være op til 5-10 sager, hvor spørgsmålet om samlet godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c indgår. Dette skøn bygger bl.a. på et overblik over antallet af sager i Fødevarer- og Miljøklagenævnet vedr. husdyrbruglovens § 16 c set over en årrække. Ministeriet vurderer, at skærpelsen i § 16 c vil kunne medføre en lille stigning i antallet af sager, hvor husdyrbrug vil være omfattet af kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c. Miljøministeriet vurderer ikke, at ændringen af § 16 c vil give anledning til en generel stigning i antallet af sager som vedrører kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c. Det skyldes, at lovændringen afskærer muligheden for at anvende den såkaldte matrikelfinte hvilket medfører et fald i sager om godkendelse eller tilladelse som er omfattet af § 16 c.

Miljøministeriet vurderer, at det ikke kan udelukkes, at der som følge af skærpelsen af § 16 c, stk. 1, i helt særlige tilfælde kan være behov for, at undtage husdyrbrug fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse. På denne baggrund er der i § 16 c, stk. 2 indsat en bemyndigelse til, at ministeren kan fastsætte regler om at kommunalbestyrelsen i helt særlige tilfælde kan dispensere fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse i § 16 c, stk. 1. Det forudsættes, at dispensationen som fastsættes i medfør af bemyndigelsen i § 16 c, stk. 2, vil omfatte et snævert anvendelsesområde, som omfatter grænsetilfælde, som efter de konkrete omstændigheder rammes atypisk hårdt i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til fremtidig udvidelse. Det kunne også være i tilfælde af mindre udvidelser som indeholder miljøforbedrende foranstaltninger.

Bekendtgørelsesudkastets dispensationsbestemmelse i § 10 indebærer, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra kravet om en samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c, stk. 1, i husdyrbrugloven, hvis en samlet tilladelse vil ramme husdyrbruget atypisk hårdt, eller hvis den ansøgte udvidelse eller ændring indebærer væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger. Det fremgår endvidere af bestemmelsens stk. 2, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte vilkår som betingelse for dispensation efter stk. 1.

Miljøministeriet vurderer på baggrund af det forventede antal sager vedrørende § 16 c, sammenholdt med bestemmelsens snævre anvendelsesområde, at kommunalbestyrelserne kun i få, ganske særlige sager, vil meddele dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse i § 16 c, stk. 1. Miljøministeriet lægger endvidere til grund, at de få husdyrbrug, som i medfør af bekendtgørelsesudkastet vil kunne opnå dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter den foreslåede § 16 c, ikke vil være omfattet af kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter den hidtil gældende § 16 c i husdyrbrugloven. Det er derfor miljøministeriets vurdering, at dispensationsbestemmelsen ikke vil indebære en ændring i beskyttelsesniveauet. Miljøministeriet vurderer på denne baggrund, at ændringen af § 10 ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet.

2. Model for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug i § 41

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 1. pkt., at et husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, jf. § 16 c i husdyrbrugloven, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er 100 meter eller derunder. Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 2. pkt., at såfremt afstanden mellem husdyrbrugene er mere end 100 meter, er husdyrbrugene forureningsmæssigt forbundne, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til beboelsesbygninger, jf. § 32, nr. 3.

Efter bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 2 indgår fast placerede husdyranlæg, husdyrgødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg i beregningen af afstanden efter stk. 1 indgår husdyrbrugets fast placerede husdyranlæg, samt husdyrgødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg, der er placeret i direkte tilknytning til husdyrbrugets hidtidige bebyggelsesarealer. Fritliggende husdyrgødningsopbevaringsanlæg og fritliggende ensilageopbevaringsanlæg indgår ikke i beregningen.

Bestemmelser fastsætter den beregningsmodel, som er forudsat i bemærkningerne til husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1. Det fremgår således at bemærkningerne, at det forudsættes, at vurderingen af om to husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet fremadrettet vil bero på en konkret beregning af afstanden mellem husdyrbrugenes anlæg, dvs. om de ligger så tæt op ad hinanden, at det ikke er muligt at adskille forureningen fra husdyrbrugene. En afstand på op til og med 100 meter mellem to husdyrbrug vil fremover medføre, at de altid vil være forureningsmæssigt forbundet. Det fremgår endvidere, at det forudsættes, at hvis to husdyrbrug ligger længere end 100 meter fra hinanden, vil de fortsat kunne være forureningsmæssigt forbundet. Det vil være tilfældet, hvis den korteste afstand mellem to husdyrbrug er lig med eller mindre end 50 pct. af geneafstanden beregnet efter modellen i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 32, nr. 3. Modellen udregner afstanden fra det ansøgende husdyrbrug til det punkt, hvor der er en lugtemission på hhv. 15 OUE pr. m³ og 10 LE pr. m³. To husdyrbrug vil herefter være forureningsmæssigt forbundne, hvis de er placeret med en afstand som er lig med eller kortere end halvdelen af denne afstand. Hvis der i et konkret tilfælde beregnes en geneafstand på 400 meter fra det ansøgende husdyrbrug til det punkt, hvor der er en lugtemission på 15 OUE pr. m³, vil det ansøgende husdyrbrug og nabo husdyrbruget være forureningsmæssigt forbundne.

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at der beregningen omfatter husdyrbrug, der er omfattet af krav om godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens regler. Husdyrbrugets fast placerede husdyranlæg, gylleopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg indgår i beregningen. Frit placerede gylleopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg indgår ikke i beregningen.

Det bemærkes, at der ved fritliggende anlæg skal forstås anlæg, som ikke placeres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Hvorvidt et anlæg er placeret i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer beror på en konkret vurdering, som bl.a. omfatter afstanden mellem anlæggende. Det bemærkes, at praksis vedrørende vurderingen af, om et anlæg eller lign. opføres i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer peger i retning af, at der i situationer, hvor der er mindre end 20 meter mellem den eksisterende og den nye bebyggelse, i altovervejende grad vil være tale om bebyggelse i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer

Det bemærkes, at selvom husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundne, forudsætter en samlet godkendelse eller tilladelse, at husdyrbrugene er teknisk eller driftsmæssigt forbundne.

Miljøministeriet vurderer, at fastsættelsen af beregningsmodellen for den forureningsmæssige forbindelse vil være relevant for mellem 5-10 sager årligt. Miljøministeriet vurderer, at beregningsmodellen i hovedparten af de tilfælde, hvor et husdyrbrug efter de hidtil gældende regler er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, også fremadrettet vil være forureningsmæssigt forbundet. Miljøministeriet vurderer i alle tilfælde, at beregningsmodellen i bekendtgørelsesudkastets § 41, sammenholdt med skærpelsen af kriterierne for henholdsvis teknisk og driftsmæssig forbindelse i lovforslagets § 16 c, stk. 1, ikke vil indebære en væsentlig ændring af beskyttelsesniveauet. Miljøministeriet vurderer dog, at ændringerne samlet set vil kunne indebære en mindre positiv indvirkning på miljøet idet ændringerne forhindre en omgåelse af reglerne for samlet godkendelse eller tilladelse.

Miljøministeriet vurderer på denne baggrund, at ændringen af § 41 ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet.

På baggrund af ovenstående er det således vurderingen, at udkastet til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse ikke vil indebære en ændring af det gældende beskyttelsesniveau, og at bekendtgørelsesændringen således ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet.

- *planen eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks.) planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)*

De foreslåede ændringer har ikke betydning for gennemførelse af anden miljølovgivning.

(2) Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:

- *indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet*

Det er Miljøministeriets vurdering, at de planlagte ændringer ikke har væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet. Der henvises til afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”, hvor det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet.

Det er Miljøministeriets vurdering, at ændringerne vil indebære begrænsede positive effekter i forhold til at forhindre omgælses tilfælde.

- *indvirkningens kumulative karakter*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. De foreslåede ændringer vurderes derfor heller ikke at have indvirkning på miljøet med hensyn til indvirkningens kumulative karakter.

- *indvirkningens grænseoverskridende karakter*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. De foreslåede ændringer vurderes derfor heller ikke at kunne få indvirkning på miljøet af grænseoverskridende karakter.

- *faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. Ændringerne vurderes derfor heller ikke at have betydning for indvirkningen på miljøet med hensyn til faren for menneskers sundhed og miljøet.

- *indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)*

Som det fremgår af afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”, er det vurderingen, at ændringerne ikke har virkninger på miljøet. Det er derfor ikke aktuelt at vurdere indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning.

- *værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af*
 - *særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv*
 - *overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller – grænseværdier og*
 - *intensiv arealudnyttelse*

Det vurderes, at ændringerne ikke vil have indvirkning på miljøet, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor. Dette gælder også i forhold til særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv. De foreslåede ændringer vurderes derfor tilsvarende ikke at medføre ændring i mulighederne for at overskride miljøkvalitetsnormer- eller grænseværdier eller intensiv arealudnyttelse.

- *indvirkningen på områder som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.*

Jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” er det vurderingen, at ændringerne ikke har virkninger på miljøet.