

Til
Slots- og Kulturstyrelsen,
Hammerichsgade 14,
1611 København

Nyborg Kommunes bemærkninger til vurderingen af miljøpåvirkningerne fra byggeriet på Nyborg Slot

Hermed Nyborg Kommunes hørings svar til miljøvurderingen af nybyggeri på Nyborg Slot.

Vi er af den opfattelse, at miljøvurderingen af nybyggeri på Nyborg Slot er et grundigt og gen-nemarbejdet dokument. Se nedenstående bemærkninger.

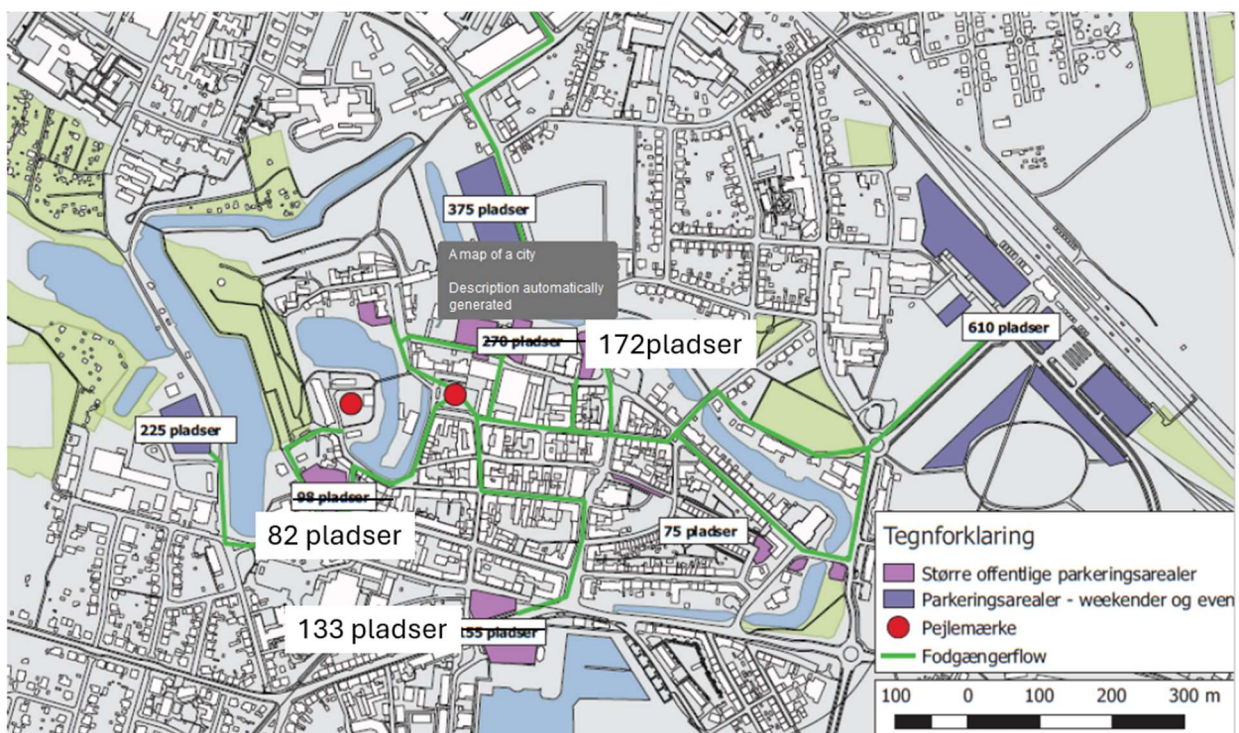
Trafik og parkering.

Nyborg Kommune er enig i rapportens overordnede vurdering af trafik og parkering, og den giver ikke anledning til bekymring over robustheden i den fremtidige parkerings og trafiksituation i Nyborg.

Se dog nedenstående bemærkninger

Vi har følgende kommentarer til miljøvurderingen.

- 270 pladser på kortbilag 9-3 nord for Nørrevoldgade, er det rigtigt? I dag er der ca. 170 pladser på de store parkeringspladser langs Nørrevoldgade. Kan det være en skrivefejl på kortet eller fordi det er med parkeringspladser på Torvet, det er bare ikke farvelagt?



- Der må gerne præciseres, at åbning af slottet vil medføre op til 150 ekstra biler om dagen i weekenderne. Lige nu står der kun 150 biler, ikke om det er i weekender, i spidsbelastning eller i hverdagen.
- Fremtidige trafiktal er kun fremskrevet til 2024 ikke til 2028-2030, som er Slottets opdaterede åbningsår.
- Der henvises til 900 ledige pladser i spidsbelastning. Det lyder som voldsom mange parkeringspladser og vi går ud fra, at det er fordi man har talt de private parkeringspladser (supermarkeder) med? De fremgår bare ikke af teksten.

Overfladevand

- **Afsnit 11.2.** Der står, at der stilles krav til rensning ved anvendelse af BAT.

BAT er i nogle tilfælde ikke altid tilstrækkeligt inden udledning til målsat recipient uden målopfyldelse - og i andre tilfælde kan mindre gøre det. Det afhænger af vandkvaliteten og recipient(er).

- **Afsnit 11.5.2.** Det er vigtigt at beskrive en renseløsning, her vådt regnvandsbassin, som stilmæssigt passer ind i et slotsmiljø.

Regnvandsbassinet er tænkt placeret på området ved parkerings- og busvendepladsen. Vi har opfattet at der i renseløsningen tales om både et åbent vådt regnvandsbassin jf. BAT-krav men også om et underjordisk sedimentationsbassin f.eks. af typen SediPipe.

Er det rigtig forstået? Sidstnævnte anlægstype skal opfylde BAT-krav. jf. Miljøkonsekvensrapporten.

Venlig hilsen

Peter Holm
Arkitekt