



Bæredygtigt Fiskeri
J.nr. 2021-4672
Ref. BRRASM
Den 6. august 2021

Notat om høring om udkast til bekendtgørelse om lystfiskeri efter almindelig tun i 2021

Udkast til bekendtgørelse om lystfiskeri efter almindelig tun i 2021 har været i offentlig høring i perioden 23. juli 2021 til 30. juli 2021.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri tilstræber altid en tilstrækkelig høringsproces, hvilket dog ikke har været muligt for denne høring.

I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget høringssvar fra

- Tungruppen under Danmarks Sportsfiskerforbund
- WWF Danmark
- Jacob Larsen, JL Vandløbsrådgivning
- Emil Engelbrecht

Høringssvaret behandles nærmere i de efterfølgende afsnit.

Tungruppen under Danmarks Sportsfiskerforbund ("Tungruppen")

Tungruppen er i lyset af den korte tid til at få et system på plads klar til at acceptere de præmisser, der opstilles for fiskeriet. Helt overordnet er det en vigtig præmis for Tungruppen, at formålet med at hjembringe fiskene udelukkende er videnskabeligt. Det vil kunne give øget viden om tunene i de danske farvande og forhåbentligt være med til at bane vejen for en permanent kvote senere. Det giver efter Tungruppens opfattelse rigtig god mening at lade de erfarne fiskere fra mærkningsprojektet udføre fiskeriet med henblik på at sikre det bedst mulige resultat.

Tungruppen er lidt bekymret for, om vejrforholdene nord for Skagen vil gøre det muligt at fange de 15 fisk i den angivne periode på 14 dage. Uanset at der er mulighed for en mindre forlængelse hjælper dette ikke, hvis vejret ikke muliggør fiskeri. Der opfordres derfor til, at det i bekendtgørelsen tilføjes, at der i særlige tilfælde (for eksempel hvis kun en lille del af kvoten er fanget efter den 25. september) skal kunne fiskes med udgangspunkt fra Gilleleje efter mærkningsfiskeriet er overstået i Øresund den 3. oktober.

Tungruppens grundlæggende holdning til tunfiskeri i danske farvande er, at alle lystfiskere, der kan leve op til de formelle krav, som myndighederne til sin tid opstiller, skal kunne få adgang til at fiske efter tun i fremtiden. Det ønskes heller ikke, at det fremtidige lystfiskeri per definition skal baseres på, at fiskene skal ilandbringes, som er tilfældet denne gang. Et fremtidigt tunfiskeri, som forhåbentligt kommer inden for en kort årrække, vil ifølge Tungruppen give større værdi, hvis erhvervsfiskerne får del i kvoten og derved kan sælge tun fra danske farvande i topkvalitet – og lystfiskerne samtidig udfører et skånsomt fiskeri med stang og snøre.

Specifikt i forhold til § 4, stk. 6, bemærkes det, at Tungruppen havde fået opfattelsen, at undersøgelse af maveindholdet var et af de elementer, DTU Aqua ønsker at undersøge. Hvis det er tilfældet, bør tunene ikke kunne renses, før de er landet.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker i forhold til den foreslåede model, at der er tale om en ad hoc løsning for 2021. Ministeriet anerkender problematikken vedrørende vejrforholdene, men af hensyn til at sikre en simpel model for 2021 er der kun taget udgangspunkt i fangst med landing i én havn i en kort periode. Med hensyn til § 4, stk. 6, hilser ministeriet det velkomment, at forholdet påpeges, og det søges løst i den endelige bekendtgørelse således, at såfremt tunen landes gællert, skal det fjernede materiale i form af gæller og indvolde medbringes i land.

WWF Danmark (WWF)

WWF Danmark bemærker, at atlantisk blåfinnet tun har været overfisket gennem mange år, men efter indførelse af TAC'er, sæsonbetingede lukninger og fiskeriredskabsrestriktioner er bestanden nu heldigvis i bedring. Der er imidlertid ifølge WWF stadig store usikkerheder om de anvendte bestandsvurderingsmodeller og de fastlagte referencepunkter, og det påpeges, at begge bestande af blåfinnet tun- den Vestatlantiske bestand med gydeområde i den Mexicanske Golf, og den Østatlantiske og Middelhavet bestand med gydeområde i Middelhavet - er begge fortsat vurderet som truet af *International Union for Conservation of Nature* (IUCN). WWF vil derfor gerne understrege, at WWF ikke støtter op om et fremtidigt erhvervs- eller lystfiskeri på blåfinnet tun i Danmark, så længe man ikke har tilstrækkeligt viden om bestanden og robuste bestandsvurderingsmodeller for den Atlantiske blåfinnet tun, da man ellers ikke kan sikre et bæredygtigt fiskeri.

Fangst af 'danske tun' vil blive registreret under den spanske kvote for den østlige bestand, som er sat på et bæredygtigt niveau og forvaltning følger strengt den videnskabelige SCRS-rådgivning. Men man kan ifølge WWF på nuværende tidspunkt ikke udelukke at den 'danske tun' kommer fra den vestlige bestand. Der henvises til, at mærkningsforsøg samt genetiske og mikrokemiske undersøgelser viser, at der formentlig foregår en blanding mellem de to bestande.

WWF savner en forklaring i bekendtgørelsen på, hvorfor det er nødvendigt at lande tunene. Det bemærkes, at det anføres i bekendtgørelsen, at ilandbragte tun står til rådighed for DTU Aqua med henblik på udtagning af prøver. WWF efterlyser en præcisering af, hvilke prøver der som minimum skal tages, og hvilken viden man forventer at opnå gennem disse undersøgelser. Det er ifølge WWF relevant at kende til disse planer for at kunne udelukke, at kvoten er hentet til Danmark med formål at imødekomme et velkendt, langvarigt ønske blandt et lille antal fiskeriinteressenter til at etablere et sportsfiskeri på blåfinnet tun i Danmark. Ligeledes havde WWF gerne set, at man i bekendtgørelsen eller i høringsbrevet havde oplyst, at de 5 t blåfinnet tun er byttet med 35 t makrel vest for de britiske øer.

Registreringskravene og kontrolforanstaltningerne finder WWF tilstrækkelige til at sikre, at der ikke sker en overskridelse af kvoten. Der savnes dog i bekendtgørelsen indberetning af et estimat for dødelighed i forbindelse med 'tag og release' i den 5 t blåfinnet tunkvote. Det vedrører på den ene side det antal af tun som er med i mærkningsprojekt og på den anden side de tun i det efterfølgende lystfiskeri, når mindstereferencetørrelse (§ 4, stk. 3) ikke er opfyldt eller når tunen er mærket i forbindelse med DTU Aquas mærkningsprojekt og skal udsættes igen (§ 4 stk. 9).

WWF ser positivt på, at man med hjælp af maveprøver også opnår viden om tunens byttedyr når de opholder sig i danske farvande, da denne nye viden således også kan indgå i bestandsvurderingen for makrel- og sildebestandene.

WWF ser positivt på muligheden for et fremtidigt engagement af de nordeuropæiske lande (Danmark, Sverige og Storbritannien) i ICCAT-forhandlinger, da flere fortalere for en mere bæredygtig forvaltning og mere robust og transparent kontrol i fiskeriet er ønskværdigt og nødvendigt for en fortsat genoprettelse og bevarelse af blåfinnet tun.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri noterer sig WWF's bemærkninger vedrørende usikkerhed om blanding af bestande m.v., idet det bemærkes, at ministeriet er meget opmærksom på vigtigheden af at sikre et bæredygtigt tunfiskeri. Kvoten for almindelig tun, som Danmark har byttet sig til, er fastlagt på grundlag af videnskabelig rådgivning i ICCAT (Den Internationale Kommission for Bevarelse af Tunfiskebestanden i Atlanterhavet). Da der er tale om et kvotebytte, reduceres den spanske tunkvote modsvarende, og der vil således ikke blive fisket flere tun, end det tilkommer EU at fiske inden for EU's kvote. Det har ikke været hensigten at undlade oplysninger ved ikke at skrive, at der byttes med 35 tons makrel vest for de britiske øer. Med hensyn til dødelighed i tag and release er dette ikke relevant i relation til det foreliggende kvotebytte. I forhold til den bevarelsesmæssige mindstereferencetørrelse bemærkes det, at erfaringer fra mærkningsprojektet, som er foretaget årligt siden 2017, viser, at der endnu ikke er fanget tun under mindstereferencetørrelsen. Alle de fangede tun har været væsentlig over mindstereferencetørrelsen.

I forhold til DTU Aquas prøver tager de blandt andet prøver af maveindholdet, så man kan se, hvad de spiser i Danmark. Prøverne kan også gøre forskerne klogere på tunens tidligere livshistorie og vandringsmønstre.

Ministeriet noterer sig WWF's øvrige bemærkninger.

Jacob Larsen, JL Vandløbsrådgivning

Jacob Larsen bemærker, at eftersom de fangede tun i danske farvande vejer flere hundrede kg giver det ringe mening at tunen ikke må omsættes. Det giver derfor ifølge Jacob Larsen mening, hvis størsteparten af tunen sælges til restaurant på auktion (f.eks. 80 pct.), og at indtægten går til marine projekter ligesom midler fra fisketegnsmidlerne i regi af Fiskeristyrelsen. Det kunne være etablering af marine rev mv.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at forbuddet mod afsætning af tun i lystfiskeri er et EU-forbud og derfor ikke kan fraviges.

Emil Engelbrecht

Emil Engelbrecht har forskellige forslag for at sikre bedre håndtering af tun mv. Det foreslås for det første, at båd og mandskab skal have fanget og afleveret tun i fin kondition til mærkebåden under Skagensprojektet. For det andet foreslås det, at der nedsættes et godkendelsesudvalg, som indstiller de både, som kan deltage i evt. lodtrækning. For det tredje foreslås det, at båden skal have plads til at fisken bringes ombord hurtigt, sådan at den kan bleedes (stikkes og skæres de rigtige steder sådan at blodet hurtigt kommer ud af fisken) samt renses for involde og gælder. Dette for at sikre kødets kvalitet og højst mulige pris på evt auktion. For det fjerde foreslås det, at penge fra salg af fisk går til enten DTU Aqua eller Scandinavian Tuna Club for at sikre økonomi til fremtidig forskning af tunen's levevis og udbredelse.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at tunen ikke må sælges. Forbuddet mod afsætning af tun i lystfiskeri er et EU-forbud og kan derfor ikke fraviges. I forhold til ansøgningskrav og godkendelsesudvalg bemærkes det, at der er tale om ad hoc løsning for 2021, som ministeriet har søgt etableret så simpelt som muligt, men samtidig lagt vægt på erfaring deltagere i fiskeriet gennem krav om deltagelse i DTU Mærkningsprojekt for 2021. Forslaget imødekommes derfor ikke.

Øvrige ændringer af bekendtgørelsen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har desuden foretaget enkelte mindre tekniske justeringer af bekendtgørelsesteksten i forhold til den version, som blev sendt i offentlig høring uden betydnings for substansen af bekendtgørelsen.