

Miljøministeriet
Att.: Pia Goldschmidt

Sendt på mail: piago@mim.dk

Journalnummer: 2021-3277

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

9. maj 2022

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om sprøjtejournal for alle professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler og indberetningspligt for nogle jordbrugsvirksomheder og gartnerier mv.

Dansk Skovforening takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om sprøjtejournal for alle professionelle brugere mv.

Dansk Skovforening ønsker generelt i dette høringssvar at sætte spørgsmålstegn ved behovet for at indberette anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler for en lang række skovejere. Overordnet mener vi, at der er behov for en præcisering af, hvilke skovarealer og -ejere der i fremtiden er forpligtiget til at indberette anvendelsen af plantebeskyttelsesmidler.

Derudover ønsker vi i dette høringssvar at fremføre en række praktiske udfordringer i forbindelse med bekendtgørelsen, som skovejerne og skovbrugskonsulenterne oplever.

Lavt forbrug af plantebeskyttelsesmidler i skovbruget

Helt overordnet sætter vi spørgsmålstegn ved behovet for at inkludere skovbruget i indberetningskravet. Anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i skovbruget er generelt begrænset grundet driftsformen. Særligt de mange mindre skovejere har et meget begrænset forbrug af plantebeskyttelsesmidler. I en almindelig dyrket skov på 10 ha anvendes typisk plantebeskyttelsesmidler hvert 10.-15. år. Et indberetningskrav vil blot føre til en masse nul-indberetninger uden den store værdi for hverken ejeren eller samfundet.

Dansk Skovforening mener, at indberetningskravet skaber en unødigt stor byrde for en række skovejere. Det vil kræve, at mange skovejere skal oprettes og administrere endnu et offentligt system, som de i dag ikke har nogen tilknytning til. Det er især en udfordring for mange af de mindre skovejere, der ikke har et CVR-nummer og derved ikke er betegnet professionel bruger.

Indberetningspligt på arealer med tilskud til ekstensiv drift og urørt skov

Dansk Skovforening finder det uhensigtsmæssigt, at samtlige skovejere med over 10 ha skov kontinuerligt skal indberette anvendelse af plantebeskyttelsesmidler uagtet skovbrugets driftsform, herunder ekstensiv drift og urørt skov. Vi finder, at definitionen af dyrket areal i forhold til skov er for unuanceret.

Skovejere, der er pålagt en fredning eller andre tinglyste aftaler, eller som har indgået aftale om tilskud til ekstensiv skovdrift eller udlæg til urørt skov, bør undtages for indberetningspligten, når de som led i tilskuds-, frednings- eller aftalebetingelserne ikke må anvende plantebeskyttelsesmidler, på samme måde som visse § 3-arealer ikke tæller med i opgørelsen af det dyrkede areal. Ejerne af disse typer skovarealer pålægges med den foreslåede definition en unødvendig byrde, der ikke vil tilføre ekstra værdi eller viden om disse arealer. Det vil blot føre til mange værdiløse nulindberetninger hvert år.

Dansk Skovforening opfordrer derfor til, at arealer, der gennem tilskudsftaler, fredninger eller andre tinglyste aftaler, hvor der af betingelserne fremgår, at der ikke må anvendes plantebeskyttelsesmidler, ikke tælles med som dyrket skovarealer og dermed undtages fra indberetningskravet, eller at de som minimum får mulighed for at kunne blive registreret som fritaget for indberetning med henvisning til sådanne.

Uklar definition af skovbrugsvirksomhed

Dansk Skovforening mener, at det i det foreliggende udkast generelt står uklart, om jordbrugsvirksomheder inkluderer skovbrugsvirksomheder. Kemikalieloven, der ligger til grund for nuværende udkast til bekendtgørelse, indeholder, at nogle jordbrugsvirksomheder har pligt til at indberette brug af plantebeskyttelsesmidler (jf. Kemikalieloven § 41a).

I nærværende udkast til bekendtgørelse fremgår det af § 5, at indberetningspligten gælder for ejere eller brugere af jordbrugsvirksomheder med et samlet dyrket areal på 10 ha eller derover. Jordbrugsvirksomheder defineres i § 2, stk. 1, punkt 2 eller 3 (punkt 2 er anført to gange) som "virksomheder, herunder bedrifter med arealer med landbrugsafgrøder", uden at det er nærmere defineret, hvad "virksomheder" dækker over. Det er derfor ikke tydeligt, om dette også inkluderer fx rene skovbrugsvirksomheder. Dette bør præciseres for ikke at skabe forvirring og usikkerhed om, hvem der er omfattet af indberetningspligten.

Fuldmagt til skovbrugskonsulenter

Systemet, der skal tildele konsulenter fuldmagt, er i øjeblikket kun tilpasset to IT-systemer, som er knyttet til landbruget og landbrugskonsulenterne. Det er derfor ikke muligt for skovejere at tildele fuldmagt til skovbrugskonsulenter, da disse IT-systemer ikke anvendes i skovbruget. Dette bør ændres, så også skovejere får mulighed for at udstede fuldmagter til deres skovbrugskonsulenter i forbindelse med indberetningspligten.

SJI-systemet bør kunne håndtere, at anden bruger/CVR-nummer kan foretage en indberetning for fuldmagtsafgiveren uden anvendelse af andre programmer.

Dobbelt planperiode for ejendomme med skov

Ejendomme med kombineret landbrug og skov, juletræer og/eller pyntegrønt risikerer at skulle indberette for to forskellige planperioder, da planperiodernes skæringsdatoer (1. august – 31. juli) ikke tager hensyn til høsttidspunkt for skov, juletræer og pyntegrønt – uagtet muligheden for forlængelse af planperioden frem til 30. september. Det er u hensigtsmæssigt og forvirrende at skulle operere med flere planperioder for den samme ejendom. For rene skovbrugsejendomme kan det ligeledes medføre indberetning i flere planperioder, da skovning kan foretages på forskellige tidspunkter af året.

Opdatering af flowdiagram

Flowdiagrammet på Miljøstyrelsens hjemmeside bør opdateres, således at skovbruget inkluderes og afspejles i diagrammet.

<https://mst.dk/service/kontakt/selvbetjening/bekaempelsesmidler/indberetning-og-foering-af-sproejtejournal-sji/indberetning-af-sproejtejournal/skal-du-indberette-sproejtejournal/>

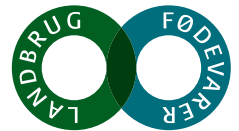
Gentagelse af punkt §2, punkt 2

§2, punkt 2 står angivet to gange, henholdsvis for både "2) Dyrket areal: ..." og "2) Jordbrugsvirksomheder: ..."

Såfremt der er spørgsmål til vores høringssvar, bidrager vi naturligvis gerne med svar.

Med venlig hilsen

Anne Sig Rosvall
Politisk konsulent, Dansk Skovforening



Miljøministeriet,
Afd. Rent drikkevand og sikker kemi
piago@mim.dk
J.nr. 2021-3277

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar på "Udkast til bekendtgørelse om sprøjtejournal for alle professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler og indberetningspligt for nogle jordbrugsvirksomheder og gartnerier mv."

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger jf. nedenfor.

- Vedr. § 4 stk. 1
L&F anser det som en unødvendig stramning i forhold til EU's forordning (2009/1107) at kræve oplysninger i indberetningen om det anvendte middels registreringsnummer, da midlets navn fremgår af indberetningen. Denne udvidelse af oplysningerne vil kræve betydeligt ekstra arbejde for mange landmænd. Det er uforståeligt, at ændringen i høringssnotat betegnes som en "*præcision af pligtige oplysninger*". For jordbrugere, som fører sprøjtejournal i en papirudgave, vil det være en voldsom ekstra administrativ belastning. Der udføres allerede et stort antal kontroller af landmandens kemirum, så produkter med udløbet registreringsnummer vil blive opfanget i denne kontrol og/eller landmandens egenkontrol.

I EU-forordning nr. 1107/2009, *Artikel 67 står der:*

Professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler fører i mindst tre år registre over de plantebeskyttelsesmidler, de anvender, omfattende oplysninger om plantebeskyttelsesmidlets navn, tidspunkt og dosis for anvendelsen samt areal og afgrøde, som plantebeskyttelsesmidlet blev anvendt på.

- Vedr. § 4 stk. 6
L&F mener, at det ikke er et EU-krav i forordningen (2009/1107) at registrere forbruget af bejdset såsæd på markniveau ej heller hvilke bejdsemidler, der er anvendt på såsæden. Bejdset såsæd er en vare på lige fod med f.eks. en palle behandlet med et insekticid og derfor ikke omfattet af reglerne. Et sådan registreringskrav vil være en betydelig ekstra administrativ byrde for erhvervet. Firmaer eller landmænd, der bejdser frø og korn, skal allerede rapportere deres forbrug af bejdsemidler jf. § 4 stk. 3.

Landbrug & Fødevarer står selvfølgelig til rådighed med uddybende kommentarer til overstående.

Med venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen

Chefkonsulent
Vand & Natur
D +4533394662
E sthj@lf.dk