

grænsehandelen påvirkes uforholdsmæssigt meget. Der er derfor reel grund til bekymring for konsekvenserne af forslaget, for alt taler for, at vi vil komme til at opleve en voldsom "Ketchup-effekt", som Skatteministeriet normalt bruger som udtryk for, at en mindre afgiftsændring udløser en uforholdsmæssig stor stigning i grænsehandlen. Her er der blot tale om en kæmpe afgiftsstigning. Hvis en ketchup-effekt udløses er det tvivlsomt om de estimerede nettoprovenugevinster overhovedet er realiserbare.

Ringere kvalitet

Intet tyder på, at danskerne vil drikke mindre vin som følge af den voldsomme afgiftsforhøjelse. Som den åbne økonomi Danmark er, vil forbruget blot blive flyttet til grænsen, og fordi vi ved at grænsehandel animerer til højere forbrug, taler alt for, at det samlede vinforbrug snarere vil stige end falde. I forhold til salget af vin i Danmark er det også næsten sikkert, at den vin der stadig købes i de danske butikker vil være af ringere kvalitet end den, der købes i dag. Simpelthen fordi de fleste forbrugere har nogle faste beløbsgrænser, der lægger rammerne for deres indkøb. Hvis man plejer at købe tre flasker vin for 100 kroner kan man vælge enten at købe de samme tre flasker efter afgiftsforhøjelsen til 120 kr. eller man kan vælge 3 flasker i en ringere kvalitet til 100 kr. Og vi ved erfaringsmæssigt, at rigtig mange forbrugere vil vælge sidstnævnte.

4. EU-konkurrence-problemstilling

Indførelsen af en så markant, differentieret afgiftsbehandling af to alkoholtyper åbner for den særlige EU-konkurrence-problemstilling, at man af hensynet til EU's indre marked ikke må favorisere de indenlandsk producerede produkter fremfor de udenlandske.

Artikel 90 EF fastslår et forbud mod diskriminerende afgifter dvs. ingen medlemsstat må direkte eller indirekte pålægge varer fra andre medlemsstater interne afgifter af nogen art, som er højere end de afgifter, der direkte eller indirekte pålægges lignende indenlandske varer.

Skatteministeriet skriver i sit udleveringsnotat i forbindelse med de varslede afgiftsstigninger følgende:

"Ifølge EU-reglerne må der ikke diskrimineres mod import, og det vil sige, at et ølproducerende land som Danmark ikke afgiftsmæssigt må diskriminere vin. Der er dog ingen fast grænse for, hvor stor afgiftsforskellen skal være, før der er tale om diskriminering. Blandt andet Irland har i de senere år udvidet afgiftsspændet mellem øl og vin, uden at det er blevet anfægtet i forhold til EU-retten. Idet det lægges til grund, at en tilsvarende skalering kan gennemføres i Danmark, forhøjes vinafgiften isoleret med 24 pct. ud over den foreslåede forhøjelse på øl. Det giver mulighed for at hæve ølafgiften med 25 pct. og vinafgiften med op til 55 pct."

Men vinafgiften bliver ikke kun forhøjet med 55%. Den reelle afgiftsforhøjelse på vin, som forbrugerne oplever er 74% over tre måneder, mens øl i samme periode kun vil komme til at stige 25%. Referencen til det irske afgiftsspænd, som lægger til grund for, at differentieringen mellem øl- og vinafgiften skal være maksimal, er derfor ikke retvisende.

Det faktum at EU-Kommissionen ikke har reageret på det irske afgiftsspænd endnu betyder langt fra at en sådan sag ikke vil blive anlagt i forhold til Irland og/eller Danmark. Og det må siges at være en helt ny lovgivningspraksis for Danmark bevidst at søge helt ud i gråzonerne for diskriminationsbestemmelserne. Ikke mindst i en sag, hvor dokumentationen for nødvendigheden af denne differentiering slet ikke er fremlagt.

Så længe EU domstolen ikke har taget stilling til det irske afgiftspænd mellem vin og øl balancerer Danmark efter VSOD's klare overbevisning på den forkerte side af artikel 90 EF og favoriserer hermed de indenlandsk producerede produkter fremfor de udenlandske.

5. En balanceret afgiftsbelastning

VSOD er selvsagt inderligt imod at foreslå en afgiftsjustering, der indebærer en voldsom afgiftsforhøjelse af vin. I dag estimeres ca. hver 9. flaske vin at være købt ved grænsen, så der er et stort og bekymrende udviklingspotentiale for, at grænsehandel med vin bliver helt anderledes systematiseret, hvilket vil "spise" meget af de forventede provenu-gevinster. Og vi ved erfaringsmæssigt, at når først en grænsehandelspraksis har bidt sig fast, så er det meget svært at få vendt igen – selv hvis man skulle fortryde og sænke afgifterne igen.

Hvis regeringen på trods heraf står fast på beslutningen om at hæve afgifterne på øl og vin, der samlet set skal dække et varigt merprovenu på 475 mio. kroner (jf. lovforslagets side 15), så vil en balanceret afgiftsbelastning af øl og vin følge den relative ratio, som Skatteministeriet selv har angivet som balanceret, nemlig at for hver krone en flaske 75 cl. vin skal blive dyrere i forbrugerpriser, skal en kasse øl med 30 stk. i pilsnerstyrke stige med 5 kr.

Tabel 1.6: Virkning af højere afgift på grænsehandelsfølsomme varer

	Øl	Vin	Øl+vin	Spiritus	Soda- vand	Slik	Tobak
Stigning i detalpris ved afgiftsnedsettelse							
	5 kr. pr. kasse	1 kr. pr. flaske	5 kr. pr. kasse og -1 kr. pr. flaske	17,50 kr. pr. flaske	-1kr. pr. liter	-4,44 kr. pr. kg	1 kr. pr. 20 stk. cigaretter og 20 g røgtobak
Mio. kr.							
Provenu uændret mængde	+162	+185	+347	+344	+360	+305	+351
Ændret adfærd	-53	-55	-108	-454	-102	+46	-193
Netto provenu	+109	+130	+239	-110	+258	+259	+158
Selvfinansierungsgrad	33 pct.	30 pct.	32 pct.	131 pct.	28 pct.	16 pct.	55 pct.
Ændret dansk grænsehandel mv.	+58	+31	+89	+235	+106	+27	+93
Helbredsvirkning	+37	+29	+66	+45	> 0	> 0	+20
Mindre forbrugsforvridning	-10	-11	-21	-73	-33	-21	-28
Mindre grænsehandelsforvridning	-30	-21	-51	-273	-48	-13	+70
Udlændinge	-4	-12	-38	-14	< 0	-8	-59
Ulovligt salg	> 0	> 0	> 0	> 0	+5	+9	> 0
Netto samfund	-7	-16	-23	-315	-87	-35	-158
- heraf staten	+109	+130	+239	-110	+258	+259	+158
- heraf borgere	-153	-175	-328	-249	-345	-294	-336
- heraf helbredsvirkning	+37	+29	+66	+45	> 0	> 0	+20

Kilde: Skatteministeriet, status over grænsehandel, maj 2010 s. 24.

De balancerede effekter af denne ratio fremgår af Skatteministeriets seneste grænsehandelsrapport fra maj 2010, hvor man tager højde for såvel selvfinansierungsgrad, grænsehandel, udlændinges køb, ulovligt salg og helbredspåvirkningen. Tabellen viser sågar, at helbredseffekten ved at hæve en kasse øl med med 5 kr. er lidt større end helbredseffekten ved at hæve en flaske vin med 1 krone.

I forhold til dette balancerede indgreb vælger regeringen altså at hæve ølafgiften lidt mere (svarende i forbrugerpriser til 7,20 kr. pr. kasse, dvs. en faktor 1,44), mens prisen på en enkelt flaske vin mere end firedobles (fra 1 krone til 4,23 kroner indenfor 3 måneder, dvs. med en faktor 4,23)¹.

Ud fra såvel et samlet samfundsøkonomisk synspunkt, som et sundheds/helbredsmæssigt taler alt således for, at staten fastholder denne ratio ved en forhøjelse af øl- og vinafgiften. Kun derved kan man begrænse det samfundsøkonomiske tab mest muligt ved indgrebet, og det vil således være vejen til at hæve afgifterne mindst muligt for at opnå den varige provenueffekt på 475 mio. kroner.

6. Ikrafttrædelse

VSOD har i et brev til Skatteudvalget af 22. November (L33, bilag 3) sammen med bl.a. DSK, Dansk Erhverv og andre berørte parter gjort udvalget opmærksom på, at det volder en række praktiske problemer at ikrafttrædelsen af loven sker kun 11 kalenderdage (og endnu færre arbejdsdage) efter den planlagte 3. behandling i Folketinget. For vinimportørerne drejer det sig særligt om, at samtlige priser skal genberegnes, der skal laves nye prislister, der skal ændres på annoncer i tilbudsaviser, kunder skal orienteres, der skal genforhandles leveringer osv. Og det i de få meget travle dage mellem jul og nytår.

Det ville derfor være gavnligt om ikrafttrædelsen kunne skydes lidt, således at det bliver praktisk muligt at indfase afgiftsstigningerne uden at det får nævneværdig betydning for finansåret 2012. Vi henviser i øvrigt til brevet.

For yderligere kommentarer eller oplysninger, kontakt:

Sekretariatschef Thomas Klit Christensen, cand. Merc. jur.
Direkte: 3374 6137
Mobil: 2245 0685
tkc@danskerhverv.dk

¹ Oversigten, forklarer tilmed, hvorfor det ikke er muligt at få et nettoprovenu ud af en forøgelse af spiritusafgiften, fordi det øjeblikkeligt skubber til grænsehandel, der mere end æder den umiddelbare gevinst op. Staten vil med andre ord sætte penge til, hvis den skulle hæve spiritusafgiften, og samtidig vil en forhøjelse af spiritusafgiften efter alt at dømme føre til øget samlet spiritusforbrug, hvorfor det hverken ud fra et provenuemæssigt eller et sundhedsmæssigt synspunkt ville give mening.



26
24. november 2011

Skatteministeriet

Att: js@skat.dk og rikke.kure.wendel@skat.dk

Høring af udkast til lovforslag (L33) om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinfafgiftslovene og forskellige andre love (J.nr. 2011-231-0049)

Bryggeriforeningen har modtaget ovenstående udkast til lovforslag i ekstern høring. Bryggeriforeningens bemærkninger til lovforslaget indeholder indledningsvist bemærkninger vedrørende afgiftsstigningerne på alkohol. Herefter bemærkninger til afgiftsstigningen på læskedrikke. Afslutningsvist er der bemærkninger, der vedrører afgiftsstigningerne både på alkohol og læskedrikke.

Afgiftssatser på øl, vin og spiritus

Bryggeriforeningen noterer sig, at regeringen med forslaget hæver afgifterne på øl og vin med henholdsvis 25 % og 55 %, men at afgiften på spiritus ikke hæves.

Bryggeriforeningen er helt generelt modstander af at hæve ølafgiften. Efter Bryggeriforeningens opfattelse har afgiftsstigninger ikke nogen sundhedsmæssig effekt. Regeringen mener tilsyneladende, at afgifter har en sundhedsmæssig effekt, og i så fald giver det mening at øge afgiften på vin. Danskerne får nu mere alkohol fra vin end øl. Selv om forslaget "tilgodeser" det alkohol, der har det laveste alkoholindhold, stiller Bryggeriforeningen sig undrende over, at man på alkoholområdet har valgt at ændre afgiftsprofilen, så stærk spiritus i højere grad tilgodeses frem for produkter med et lavere alkoholindhold. Særligt når forslaget skal ses i lyset af, at det begrundes med sundhed. Af lovbemærkningerne fremgår det, at lovforslaget vil betyde, at forbruget af spiritus forventes at stige, og det harmonerer dårligt med ønsket om at forbedre sundheden.

Afgiftsstigningen på øl og vin begrundes i bemærkningerne til lovforslaget med, at et højt alkoholforbrug er blandt de alvorligste risikofaktorer for danskernes sundhed. Det nævnes specifikt, at et alkoholforbrug, der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalinger, ifølge Forebyggelseskommissionen i gennemsnit reducerer levetiden med næsten 5 år. Bryggeriforeningen mener i forlængelse heraf, at det samtidig bør nævnes, at netop Forebyggelseskommissionen i sin rapport *ikke* anbefalede en forhøjelse af afgifterne på alkohol, som forebyggende indsats i forbindelse med målsætningen om at nedsætte danskernes alkoholforbrug.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Begrundelsen i Forebyggelseskommissionens rapport er, at selv en 100 % forhøjelse af alkoholafgifterne kun estimeres at ville medføre en forlængelse af levealderen på 0,050 år (18 dage). Endvidere konstateres det i Forebyggelseskommissionens rapport, at en afgiftsstigning vil ramme mange med et almindeligt alkoholforbrug, samt at andelen, der i dag drikker mere end genstandsgrænsen, er størst blandt personer med en mellemlang uddannelse, mens andelen er lavest blandt personer med en kort uddannelse.

Endvidere vil Bryggeriforeningen gøre opmærksom på, at andelen, der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalede max. genstandsgrænse for alkohol pr. uge har været faldende de seneste år. Ifølge Sundhedsstyrelsens database www.sundhedsprofil2010.dk er andelen, der overskrider genstandsgrænserne i dag 10,6 %, mens den var 14,3 % i 2005.

Bryggeriforeningen finder derfor at de sundhedsmæssige argumenter, der ligger bag afgiftsforhøjelsen, ikke står mål med den reelle sundhedsmæssige effekt af afgiftsstigningen.

Endvidere skal det bemærkes, at Skattekommisionen i sin rapport skriver, at "på grund af virkninger på grænsehandel og usikkerhed vedrørende de fiskale eksternaliteter ved forbruget af potentielt sundhedsskadelige varer kan en anvendelse af afgiftsinstrumenter primært begrundes ud fra hensyn til at fremme sundhedspolitiske målsætninger", og de sundhedspolitiske virkninger foreligger ikke.

Justering af tillægsafgifterne

Bryggeriforeningen er enig i, at forhøjelsen af øl- og vinafgifterne skal kompenseres af en tilsvarende nedsættelse af tillægsafgifterne for øl- og vinbaserede alkoholsodavand, herunder cider, således at afgifterne på alkoholsodavand samlet set er uændrede.

Bryggeriforeningen finder dog fortsat, at det afgiftsmæssige ligevægtpunkt for øl-, vin- og spiritusbaserede alkoholsodavand bør flyttes fra det nuværende balancepunkt på 5,5 % til 4,6 % alkohol, da det er produkter med gennemsnitlig 4,6 % alkohol, der findes på markedet og som konkurrerer. Det betyder, at de samlede afgifter på alkoholsodavand – uanset om de er fremstillet ud fra en øl-, vin- eller spiritusbaseret base – bør være ens, når alkoholindholdet er 4,6 %.

De nye afgiftssatser på øl udhuler moderationsordningen

Et enigt Folketing besluttede i maj i år at udvide moderationsordningen, således at alle bryggerier uanset etableringstidspunktet kan opnå moderation.

Den foreslåede afgiftsstigning på 25 % for øl vil imidlertid udhule moderationsordningen, fordi moderationen beregnes efter en fast sats, der ikke er reguleret i lovforslaget. Den reelle afgiftsstigning for de små mikrobryggerier bliver derfor uforholdsmæssig høj – nemlig 35 % - mod en generel afgiftsstigning på øl på 25 %. Et mikrobryggeri med en årsproduktion på 1000 hl (5 %) vil i dag efter moderation betale 184.000 kr. i afgift. Dette beløb vil efter afgiftsændringen blive 248.000 kr.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Bryggeriforeningen er, jf skatteministerens svar på spørgsmål S 696, enig med skatteministeren i at moderationsordningen ikke forholdsmæssigt sættes ned. Men hvis moderationsssatsen ikke sættes op, vil de små bryggerier opleve en relativ afgiftsstigning, der er større end for de øvrige ølproducenter.

Afgiftsstigningen vil for et typisk bryggeri med en årsproduktion på 1000 hl nogenlunde svare til den moderation, bryggeriet blev tildelt så sent som i maj i år.

Bryggeriforeningen mener, at afgiftsstigningen for de små bryggerier bør kompenseres med en teknisk modregning i moderationsssatsen. Satsen skal efter vores mening mindst hæves med 25 % - svarende til afgiftsstigningen.

Det ekstra provenu, som staten tilvejebringer ved at lade de mindre bryggerier få en afgiftsstigning, der overstiger 25 %, svarer til ca. 1,5-1,7 mio. kr.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at mange EU-lande går til EU's fastsatte maksimumsgrænse for moderation, og i det lys er den danske moderationsordning ikke særlig gunstig for de små danske bryggerier. EU tillader, at afgiftssatser for øl reduceres med op til 50 % for alle uafhængige bryggerier, der producerer op til 200 000 hl øl om året.

Bryggeriforeningen, der også repræsenterer flertallet af mikrobryggerier i Danmark, får endvidere støtte i synspunktet om, at moderationsordningen udhules af en kreds af mindre mikrobryggerier (se vedhæftede notat af den tidligere formand for Foreningen af Danske Bryghuse, William Frank).

Afgiftssatser på læskedrikke

Bryggeriforeningen er helt generelt modstander af at hæve læskedrikkeafgiften. Efter Bryggeriforeningens opfattelse har afgiftsstigninger på læskedrikke ingen væsentlig sundhedsmæssig effekt.

Udbuddet af læskedrikke er øget betydeligt de seneste 10 år, og forbrugerne har i dag adgang til et stort udbud af sukkerreducerede læskedrikkealternativer. Fra 2000 til 2010 er andelen af sukkerfri læskedrikke dermed øget fra 13 til 33 % - og denne udvikling er sket uden en afgiftregulering.

Skiftet fra sukkerholdige til sukkerreducerede læskedrikke har betydet en enorm nedgang i sukkerindtaget fra læskedrikke, og kalorieindtaget fra læskedrikke udgør i dag kun en ubetydelig del af danskerens samlede kalorieindtag. Udviklingen har ligeledes betydet, at læskedrikke er den sukkerkilde, der har bidraget mest til både børns og voksnes reducerede sukkerindtag. Derimod har andre sukkerkilder øget deres andel af danskernes sukkerindtag.

Fødevarestyrelsens seneste kostundersøgelse fra 2010 viser, at siden 2000 er der sket et fald på 32 % i børns indtag af sukkersødede sodavand, mens der samtidig er sket en stigning på 7 % i børns indtag af sukkervarer og slik. For voksne har der været en stigning på 3 % i indtaget af sukkervarer og slik, mens der har været et fald på 25 % i indtaget af sukkersødede sodavand.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

I dag er slik, kager og chokolade den største sukkerkilde i børns kost.

Derfor mener Bryggeriforeningen, at der sker en meget ensidig fokusering på læskedrikke, ligesom det ikke er velbegrunderet at pålægge læskedrikke en særavgift.

I en åben økonomi vil høje afgifter og moms betyde, at der er grundlag for grænsehandel, og det gælder også for læskedrikke, der fungerer som magnetvare i grænsehandelen. Afgiftsforhøjelser vil efter Bryggeriforeningens opfattelse øge grænsesalget, men vil ikke reducere forbruget.

Hertil kommer, at flere eksperter bl.a. fra WHO anerkender, at den stigende fedme skyldes en lang række forskellige faktorer. Herunder ændret livsstil, hvor flere end tidligere benytter bil og andre transportmidler, har mindre fysisk krævende arbejde og fritidsaktiviteter, og at den daglige fysiske aktivitet – også for børn – er reduceret mm.

I en artikel af Sigrud Gibson i Nutrition Research Review (2008) konkluderes det, at der ikke er tilstrækkeligt videnskabeligt bevis for en konkret sammenhæng mellem læskedrikke og fedme.

Det er derfor i dag almindeligt anerkendt, at der behøves en bred indsats, hvor også uddannelse og information indgår, hvis fedmeproblemet skal løses. Afgifter løser ikke problemet.

Supplerende anbefales det, at termen "tilsat sukker", som det også fremgår af selve lovforslaget, benyttes konsekvent, og ikke "sukkerindholdet", som benyttes flere steder i bemærkningerne til lovforslaget.

Fælles for afgiftsstigningerne på øl og læskedrikke

Afgiftsstigningerne rammer skævt

Afgiftsstigningerne på øl og læskedrikke rammer skævt. Skatteministeriet har i 2005 udarbejdet en opgørelse af afgifternes fordelingsmæssige virkninger i forhold til husholdningernes samlede indkomst.

Opgørelsen dokumenterer, at afgifter – herunder også afgifterne på øl og læskedrikke – er klart degressive. Det betyder, at afgifterne har en uheldig skæv profil og rammer den del af befolkningen, der har de laveste indtægter, mens de der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalede max. genstandsgrænser for alkohol især findes blandt de personer, der har de længste uddannelser og dermed formentlig også de højeste indkomster.

Grænsehandelen øges

Bryggeriforeningen skal indledningsvist bemærke, at bryggerierne er der, hvor kunderne er. I en åben økonomi, som den danske, vil en afgiftsstigning i Danmark medføre øget grænsehandel. Derfor vil forslaget indebære, at grænsehandelen øges med negative økonomiske konsekvenser for statens provenu, tabte arbejdspladser mv. til følge.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

En øget grænsehandel vil ligeledes påvirke miljø og klima negativt, når danskerne kører til grænsen for at handle varer, de ellers kunne have købt lokalt.

Ikrafttrædelsestidspunktet

Ikrafttrædelsestidspunktet for afgiftsstigningerne på øl og læskedrikke giver anledning til store problemer for bryggerierne og dagligvarehandelen, idet afgiftsstigningerne tidligst kan vedtages d. 21. december og vil få virkning fra 1. januar 2012.

Efter Bryggeriforeningens opfattelse bør lovgivning vedtages i så god tid, at de berørte parter kan nå at tilpasse sig. Det er ikke muligt for parterne at gennemføre en afgiftsstigning fra loven bliver vedtaget til ikrafttræden d. 1. januar 2012. Producenter er bundet af aftaler med butikkerne, og butikkerne har trykt tilbudsaviser osv.

For bryggerierne indebærer afgiftsstigningerne konkret, at priserne på alle de berørte varenumre skal genberegnes, og der skal udarbejdes og trykkes nye prislister til kunderne. Herefter skal kunderne orienteres. Det er en meget omfattende og tidskrævende opgave.

Afgiftsændringer kræver implementeringstid. Får producenter og butikker ikke tilstrækkelig tid til at gennemføre prisstigninger, vil målet med afgiftsstigningen – nemlig at forbrugerne skal reducere forbruget pga. højere priser - ikke blive opfyldt.

Der har tidligere været praksis for at give producenter og butikker tid til at tilpasse priserne. Det skete bl.a. da man vedtog, at cider skulle være omfattet af tillægsafgiften. Her blev fristen forlænget, hvorved producenter og butikker fik 2 måneder til at tilpasse sig de nye afgifter.

Bryggeriforeningen skal derfor anmode om, at ikrafttrædelsestidspunktet flyttes.

IP-midlerne

Lovforslaget står ikke alene, men må ses i en sammenhæng med andre forslag, der øger omkostningerne for øl og læskedrikke. I regeringens Finanslovsaftale er det aftalt at hente et provenu fra ikke indløst pant på 64 mio. kr. i 2013 og 2014 og 75 mio. kr. i 2015 og frem.

Forslaget indebærer reelt en ny afgift på pantsystemet, der må finansieres ved at sætte gebyrerne op svarende til en afgiftsstigning med yderligere 20 %.

Forslagets administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet samt miljøpåvirkningen

Bryggeriforeningen noterer sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der *ikke* forventes at være administrative konsekvenser af lovforslaget, og at de økonomiske konsekvenser alene vil være en reduktion i efterspørgslen efter de pågældende varer, hvilket medfører et økonomisk tab.

Set i lyset af at forslaget vil betyde merudgifter for det offentlige på 0,7 mio. kr., må man sige, at forslaget også indebærer meget voldsomme administrative og økonomiske omkostninger for branchen. For det første indebærer afgiftsstigningerne store økonomiske og ressourcemæssige omkostninger at



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

gennemføre - både for producenter og butikker, der skal beregne nye priser, udarbejde og trykke nye prislister/tilbudsaviser mv. For det andet vil den meget korte frist fra loven vedtages til den træder i kraft betyde, at producenter og butikker kommer til at betale for afgiften indtil den kan lægges over på varerne – og dermed forbrugeren.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne, at afgiftsstigningerne vil øge grænsehandelen, hvilket vil betyde en øget miljøbelastning, når danskerne kører til grænsen for at handle, jf. ovenfor.

Øl og læskedrikke er ikke omfattet af indeksering

Supplerende skal det bemærkes, at Bryggeriforeningen er enig i, at øl- og læskedikafgifterne ikke skal indekseres (L34). En indeksering af øl- og læskedikafgifterne vil betyde, at afgiftsspændet til de nabolande, hvor danskerne grænsehandler, øges. Hverken Tyskland eller Sverige har afgifter på læskedrikke. Desuden er de tyske ølafgifter ikke øget siden 1992.

Bryggeriforeningen finder, at man skal være yderst varsom med at indeksere afgifter på varer, som er så grænsfølsomme og som er så væsentlige magnetvarer i grænsehandelen, at det vil betyde et øget tab af provenu og arbejdspladser.

Såfremt det ønskes, står Bryggeriforeningen naturligvis til rådighed med uddybende bemærkningerne.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Niels Hald
Direktør

Notat vedrørende den påtænkte forhøjelse af ølafgifterne

Nærværende henvendelse vedrører alene forholdene for de danske mikrobryggerier, som har hele deres produktion i Danmark. Den er udarbejdet af en kreds af bryggere – på tværs af organisationsforhold – der har et godt indgreb i mikrobryggernes verden.

Regeringen har ønsket at hæve skatterne på usunde fødevarer – giftskatter – og ønsker i den forbindelse at hæve ølafgiften med 25 %. Som udgangspunkt mener vi, at øl ikke bør berøres af denne afgiftsforhøjelse, da det er en integreret del af den oprindelige danske kultur, da det hovedsagelig er dansk produceret og da det har et relativt lavt indhold af alkohol sammenlignet med vin og spiritus.

I erkendelse af at vi næppe kan påvirke Regeringen til ikke at forøge ølafgifterne, fremføres nedenstående en række forhold, der taler for at friholde mikrobryggerierne fra Lovforslagets skadelige virkninger for netop dem, og vi anviser hvordan dette kan gennemføres.

Turisme og lokal forankring

Mikrobryggerierne bliver godt eksponeret i den lokale presse og de er generelt godt stof. Således er mikrobryggerierne:

- Lokale fyrtårne i kraft af at befolkningen i de fleste byer bakker op omkring det lokale bryggeri
- Af stor betydning for den lokale turisme, hvor der oftest er et godt samarbejde mellem turistforeningen og det lokale bryggeri, og hvor lokale kroer og hoteller sælger lokalt øl.

Sundhed

Alkohol og sundhed er komplekse begreber. Al erfaring viser at misbrug er forbundet med voldsomme sociale og sundhedsmæssige omkostninger.

Stort set alle undersøgelser viser, at indtag af mindre mængder alkohol er forbundet med betydelige sundhedsmæssige gevinster for voksne personer af begge køn.

I den nyligt udkomne bog *Det Helbredende Køkken*, der henvender sig til de ca. 300.000 danske diabetikere samt dem der har risiko for at udvikle diabetes hedder det: "Du kan sagtens drikke et glas vin eller to om dagen eller tage dig en øl til aftensmaden". Begrundelsen er at lidt alkohol forbedrer insulinfølsomheden. Bogen er bl.a. skrevet af klinisk lektor og overlæge Mikael Bitsch, der er medlem af Den Centrale Videnskabetiske Komité.

Motions- og Ernæringsrådet anfører i deres store rapport (Hermansen m.fl. 2007) at kvinder har den laveste sygdomsrisiko, når de drikker en genstand om dagen, og at mænd har den laveste risiko ved 1-3 genstande om dagen.

Det er vor opfattelse at alle samfundsmæssige bestræbelser mht. alkohol bør rettes mod

- at give en reel oplysning om alkohols virkning på kroppen
- at modvirke unges drikkeri

- at etablere en sund alkoholkultur i alle samfundslag, hvor det er OK ikke at drikke, hvor det er OK at drikke med måde, og hvor et forbrug styres mod det sundhedsmæssigt fordelagtige niveau – hvor øl kan være en del af en sund livsstil.

Fantombryg kontra dansk mikrobryg

Vores nok mest kendte fantombrygger har udtalt, at en afgiftsforhøjelse ikke vil have nogen betydning for mikrobryggerierne. Det kan han sagtens sige, da han reeksporterer en meget stor del af produktionen. Rigtig meget mikrobryg importeres og sælges af danske fantombryggerier. Det vil være relativt let for dem at finde nogle billigere producenter, så fantombryggeriernes priser kan holdes i ro, mens de danske bryggerier må lade priserne stige.

Økonomi

Danske mikrobryggerier har generelt meget vanskelige økonomiske vilkår, hvilket fremgår af pressen og bekræftes af en undersøgelse foretaget af Bryggerhøjskolen, der viser:

- Mange og særligt de mindste af mikrobryggerierne kan vanskeligt skabe en indtjening, der er tilstrækkelig til driftsherreløn
- Grænsen for lønsom drift synes at ligge omkring 2000 hl/år

Ud over konkurer viser regnskaberne et forstemmende billede med tabt indskudskapital, og ejere der overlever i kraft af job til anden side mm. Disse forhold er generelle for små nystartede produktionsvirksomheder i fødevarersektoren og særligt graverende blandt mikrobryggerier.

Årsagerne til den dårlige økonomi er bl.a. konkurrencen med importeret øl, der typisk sælges til det halve af det mikrobryggerne behøver, samt erhvervets generelle rammevilkår.

Forslag til ændring af lovforslaget

- Moderationen ændres til en lavere sats, så den svarer til afgiftsforøgelsen.

7. november 2011

På gruppens vegne

William Frank

Tidligere formand for mikrobryggerforeningen

Modtager af årets ølpris fra Danske Ølentusiaster 2011



Organisation for erhvervslivet

24. november 2011

LSF

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Lovforslag L 33 – Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin)

Skatteministeriet har den 21. november 2011 (j.nr. 2011-231-0049) udbedt sig DI's bemærkninger til lovforslag L 33 om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin).

Det fremgår af lovforslaget, at afgifterne på chokolade, tobak samt øl- og vin samlet set vil blive forøget ganske betydeligt. De produkter der rammes af de forhøjede afgifter, er alle grænsehandelsfølsomme varer og det kan frygtes, at den samlede effekt af afgiftsstigningerne kan udløse en ganske stor vækst i grænsehandlen. Det vil sende en betydelig økonomisk aktivitet ud af landet og kan betyde tab af danske arbejdspladser mv.

Afgiftsstigningerne vil ydermere bidrage til, at øge det rekordhøje danske skatte- og afgiftstryk betragteligt, hvilket i sig selv udgør en selvstændig udfordring af hensyn til Danmarks internationale konkurrenceevne. Ydermere øger afgiftsstigningerne den sammensatte marginalskat for alle indkomstniveauer og har således en negativ effekt på arbejdsudbuddet. DI finder alle tiltag, der bidrager til at sænke arbejdsudbuddet, uhensigtsmæssige.

DI kan på den baggrund ikke støtte de foreslåede afgiftsstigninger.

Derudover finder DI det ganske problematisk, at de foreslåede afgiftsstigninger på øl, vin og sukkerholdige fødevarer mv. træder i kraft så kort tid efter lovens vedtagelse. De berørte virksomheder bør gives et længere varsel. Den korte tid mellem lovforslagets vedtagelse og ikrafttrædelsestidspunktet, giver anledning til store problemer for importører, producenter, grossister, detailhandelen og restauranter. Vi skal her iøvrigt henvise til den fælles skrivelse fra detailhandelen og DI fødevarer af den 22. november 2011.

For så vidt angår afgiftsforhøjelserne på cigaretter og tobak er DI bekendt med Tobaksindustriens høringsvar af 24.ds i sagen og kan i sin helhed tilslutte sig dette.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er Skatteministeriet velkommen til at kontakte undertegnede på tlf. 3377 3425 eller e-mail lsf@di.dk.

Med venlig hilsen

Lise Sand
Chefkonsulent



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
2100 København Ø

Sendes til js@skat.dk og rikke.kure.wendel@skat.dk

Høringssvar til lovforslag L 33 – Forslag til lov om ændring af Chokoladeafgiftsloven, Tobaksafgiftsloven, Øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin) - J.nr. 2011-231-0049.

Skatteministeren har den 21. november 2011 sendt L 33 - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, Tobaksafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin) i høring. Forslaget er fremsat i Folketinget den 21. november 2011.

Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget forslaget i høring og har en række forbehold overfor forslaget, herunder:

- Den korte implementeringsfrist vil reelt gøre det umuligt at rette priserne til over for kunderne. Man vil derfor ikke umiddelbart se den ønskede adfærdændring, som anføres som formålet med afgiften.
- Forslaget om stigning af afgiften på produkter med lavt sukkerindhold vil være konkurrenceforvridende i forhold til andre produkter
- Uforholdsmæssigt store administrative omkostninger til haste-implementering i virksomhederne.
- Udvidelse af afgiftsgrundlaget fra 2013 bør ske på et sagligt, sundhedsmæssigt grundlag
- Afgiftsstigningerne indebærer forringet konkurrence og risiko for udflytning af arbejdspladser til udlandet, særligt fra Danmarks udkantsområder.

Landbrug & Fødevarers kommentarer til forslaget er uddybet nedenfor:

Generelle bemærkninger til Finanslovens stigende skatter og afgifter

Med Regeringens oplæg til Finanslov for 2012 stiger det danske skatte- og afgiftstryk med 5 mia. kr. Landbrug & Fødevarer finder det problematisk med en så markant stigning af det i forvejen høje danske skattetryk. Danmark har hårdt brug for virksomheder, der kan skabe vækst og arbejdspladser i Danmark. Landbrugs- og fødevarerhvervet har en unik position for at bidrage til denne vækst. Det forudsætter, at erhvervets rammebetingelser ikke forringes med nye afgifter.

Risikoen ved yderligere afgifter er, at de skubber til en udvikling, hvor danske virksomheder enten lukker eller flytter produktionen til udlandet. Det er Landbrug & Fødevarers frygt, at forøgelser af det eksisterende skatte- og afgiftsniveau dermed vil medvirke til, at beskæftigelsen i de danske yderområder falder yderligere.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Landbrug & Fødevarer mener desuden, at en del elementer i de fremsatte forslag vil bidrage til at øge omfanget af administrative omkostninger for danske virksomheder. Det er yderst uheldigt, da alt for meget administrativt bøvler i vejen står i vejen for bedre vækst i erhvervslivet.

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at der er akut brug for at fjerne barriererne for vækst ved at lette eksporterhvervenes omkostninger. 66 pct. af virksomhederne i en analyse fra Landbrug & Fødevarer svarer, at omkostningslettelser er den bedste måde at skabe vækst på. Et oplagt sted at starte er afgiftsniveauet på produktionsprocesser, f.eks. de danske afgifter på vandafledning. Et andet eksempel på konkurrencehæmmende omkostninger er de politisk fastsatte omkostninger på danske fødevarerhvervsomheders energiregning.

I Danmark beskatter vi energi væsentligt hårdere end i en række EU-konkurrentlande. Det gælder fx el og naturgas. I forhold til EU's energibeskatningsdirektiv ligger Danmark klart over minimumssatserne for de fleste energitypers vedkommende, ligesom vi kun i begrænset omfang gør brug af undtagelserne i energibeskatningsdirektivet. Det er til skade for både danske virksomheder, dansk økonomi og det globale klima, da produktionen kan tvinges ud i lande med lavere standarder end i Danmark.

Det høje danske skattetryk har afgørende indflydelse på mulighederne for fremtidig velstand og økonomisk vækst. Motivationen for at arbejde en time ekstra falder med stigende skat, og produktionen risikerer at flytte ud af landet. OECD forventede i en fremskrivning fra 2008, at Danmark ville blive et af de lande, der frem mod 2015 ville have lavest vækst pr. indbygger.

Det høje danske skattetryk har afgørende indflydelse på mulighederne for fremtidig velstand og økonomisk vækst. Motivationen for at arbejde en time ekstra falder med stigende skat, og produktionen risikerer at flytte ud af landet. OECD forventede i en fremskrivning fra 2008, at Danmark ville blive et af de lande, der frem mod 2015 ville have lavest vækst pr. indbygger.

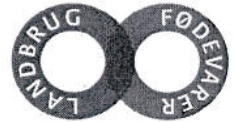
Den konkrete afgiftsforøgelse fra 2012

Regeringen og Enhedslisten har i aftalen om Finansloven for 2012 besluttet at hæve afgiften på chokolade- og sukkervarer pr. 1. januar 2012 med 6 kr./kg. til 23,75 kr. pr. kg. af sukkerholdige produkter og med 6 kr./kg. til 20, 20 kr. i afgift pr. kg. af de "sukkerfrie" produkter, det vil sige produkter med lavt sukkerindhold.

Landbrug & Fødevarer er uforstående overfor, at begge satser i loven hæves - dvs. også den "sukkerfrie" sats - idet begrundelsen for at hæve satserne i bemærkninger angives at være et ønske om at begrænse danskernes sukkerindtag. Landbrug & Fødevarer finder det svært at se sammenhængen til sundhedsargumentet i at hæve satsen for de "sukkerfrie" produkter. Der er således her tale om en forøgelse af afgiftsniveauet, der alene er båret af fiskale og provenumæssige hensyn.

Derudover mener Landbrug & Fødevarer, at det er stærkt konkurrenceforvridende, at man hæver den "sukkerfrie" sats i chokolade- og sukkerafgiftsloven, men ikke den "sukkerfrie" sats i mineralvandsloven, idet de sukkerfrie sodavand jo er konkurrerende produkter til kakaomælken.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at forskellen skyldes en frygt for øget grænsehandel på de sukkerfrie sodavand. Dette argument finder i samme grad anvendelse på kakaomælken, når satsen i Chokoladeafgiftsloven stiger, og Landbrug & Fødevarer finder derfor begrundelsen yderst besynderlig.



Landbrug & Fødevarer vil på den baggrund kraftigt anbefale, at man undlader at hæve den lave sats på chokolade- og sukkervarer – eller som minimum tager hånd om de konkurrenceforvridende effekter, som stigningen indebærer.

Ikrafttræden – lovforslagets § 7, stk. 1

Afgiftsforøgelserne fra 2012 gennemføres med et meget kort varsel, der vil indebære uforholdsmæssigt store administrative omkostninger hos virksomhederne til en forceret implementering af loven. Stigningen i den sukkerfrie sats har ikke været nævnt før fremsættelsen af lovforslaget mandag den 21. november 2011. I finanslovssammenhæng har man før fremsættelsen alene talt om satsændringen fra 17,75 kr. til 23,75 kr. (altså den sukkerholdige sats).

Fødevarerhvervet har behov for yderligere tid til at kunne rette priser til overfor kunderne. Priserne med kunderne er aftalt i kontraktforhold, og det er ikke praktisk muligt at ændre disse aftaleforhold på de reelt 6 hverdage mellem den forventede vedtagelse af loven den 21. december 2011 og den i lovforslaget foreslåede ikrafttræden pr. 1. januar 2012. I forhold til afgiftsforøgelsen på tobak, jf. lovforslaget § 7, stk. 2, så er ikrafttrædelsen udskudt til 1. april 2012. En lignende udskydelse har afgørende betydning for erhvervet, således at der vil være rimelig tid til at forberede afgiftsforøgelsen.

Udvidelsen af varegrundlaget fra 2013

Det følger desuden af finanslovsaftalen, at grundlaget for afgiften på chokolade- og sukkervarer fra 2013 forventes udvidet til at omfatte en række dagligvarer med tilsat sukker. I aftaleteksten er der reference til, at man vil "udvide afgiftsgrundlaget til også at omfatte syltetøj, marmelade mv., og syltede grøntsager mv. Sukker i forskellige fødevarer som slik, sukkerholdig yoghurt og syltetøj tegner sig for en stor del af danskernes indtag af tilsat sukker."

Landbrug & Fødevarer vil understrege, at der er forskel på slik og fødevarer generelt. Det er Landbrug & Fødevarer opfattelse, at såfremt man vælger at udvide produktsortimentet under chokolade- og sukkerafgiften, bør man friholde dagligvareprodukter som mejeriprodukter fra udvidelsen af afgiftsgrundlaget, da der ikke er tale om produkter, som består af "tomme kalorier" .

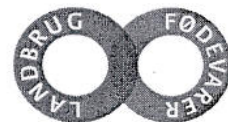
Ifølge DTU Fødevarerinstitutionen rapport "Danskernes Kostvaner 1995-2006", så kommer over 80 pct. af det tilsatte sukker fra produkter som slik, kager, chokolade, sodavand og saftvand.

En lang række ernæringseksperter har desuden peget på, at en lang række morgenmadsprodukter, blandt andet Guldorn og Frosties mv. ikke lever op til Fødevarerstyrelsens anbefalinger for et sundt morgenmåltid pga. de store mængder tilsat sukker.

Mejeriprodukter bidrager med gode næringsstoffer som protein, vitaminer og mineraler fx B₂, B₁₂, calcium, fosfor og jod. Danskernes indtag af mejeriprodukter med tilsat sukker bringer ikke sukkerindtagelsen over maximumsgrænsen for dagligt indtag.

Eks. yoghurt spises typisk sammen med gryn eller brød. Fedt, protein sammen med kostfiberindholdet giver en langsommere blodsukkerstigning end sukker fra sukkerslik, der typisk spises uden anden mad. Et yoghurtmåltid vil altså ikke medføre akut sult en halv time efter indtagelse, som et tomt "slikmåltid" vil.

En prisforøgelse på sunde fødevarer, der indeholder tilsat sukker, kan endvidere indebære ændrede forbrugsvaner, så disse fødevarer erstattes med mere usunde produkter i stedet – dvs. den modsatte effekt end hensigten. Adfærdsvirkningen bør således analyseres nærmere.



Regeringen har en ambition om at fremme økologi og økologisk produktion i Danmark. En udvidelse af afgiftsgrundlaget med mejeriprodukter vil ramme den økologiske produktion ekstra hårdt. Det er ikke muligt at substituere tilsat økologisk sukker i økologiske produkter. Konsekvensen bliver, at særligt den økologiske produktion belastes hårdere konkurrencemæssigt i forhold til andre produkter, hvor substitutionsmulighederne er større.

Økonomiske konsekvenser for erhvervet

Afgiften på tilsat sukker i fødevarer vil medvirke til øge de administrative byrder for danske virksomheder og dermed forringe konkurrenceevnen. Erfaringerne fra afgiften på mættet fedt viser, at de administrative omkostninger kan være særdeles betragteligt, og udgøre en betydelig andel af provenuet.

Det vurderes, at der er en overhængende risiko for, at afgiften kommer til at koste jobs i landområderne, hvor erhvervet står for en betragtelig del af beskæftigelsen. Et tab af arbejdspladser i landdistrikterne står i stærkt modsætningsforhold til de politiske målsætninger om udvikling i landdistrikterne.

Grænsehandel

Siden 2005 er grænsehandlen med fødevarer steget betydeligt. En afgift på tilsat sukker i mejeriprodukter vil give yderligere grundlag for øget grænsehandel med dagligvarer.

En undersøgelse foretaget af Capacent i 2009 viser, at 51 pct. af danskerne grænsehandler mindst en gang om året, og at 27 pct. af dem køber fødevarer i grænsehandlen.

Erhvervet frygter, at afgiften på tilsat sukker i fødevarer vil øge grænsehandlen med det resultat, at der opstår et yderligere mistet provenu til statskassen fra afgifter og moms, samtidig med tab af danske arbejdspladser primært i detailhandlen. Endvidere vil den øgede grænsehandel bevirke, at det sundhedsmæssige aspekt af afgifterne udvandes markant, hvis den øgede grænsehandel også resulterer i øgede indkøb af eks. sodavand og alkohol.

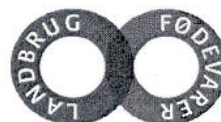
Store afgiftsforskelle på nye vareområder kan eksempelvis skabe grundlag for yderligere vækst i indkøbsrejser til både Sverige og Tyskland. Samtidig med at flere forbrugere bliver fristet til at grænsehandle, vil de nuværende handlende øge det enkelte køb og indkøbsfrekvensen i takt med store besparelser på fødevarer. Både Sverige og Tyskland har begge en lav momssats på fødevarer på henholdsvis 12 og 7 pct.

Grænsehandel er ikke længere et sønderjysk fænomen. I tilbud om gratis busrejser til Sverige argumenterer man med "at udnytte den lave svenske kronekurs samt den gunstige moms på fødevarer. Derfor er der en potentiel risiko for en eksplosiv stigning i grænsehandlen i hovedstadsområdet også.

Retssikkerhed

En del af lovgivningsprocessen går ud på, at organisationer og myndigheder m.fl. får mulighed for at kommentere nye lovforslag og sende deres bemærkninger og høringssvar til ministeren. Ministeren sender som regel høringssvarene til Folketinget, samme dag som ministeren fremsætter lovforslaget i Folketinget.

Sendes et udkast til lovforslag i høring med så kort en svarfrist, at mulighederne for at afgive genarbejdede og dækkende bemærkninger ikke eksisterer, opstår en overordentlig stor risiko for



lovsjusk og for, at visse konsekvenser af de foreslåede ændrede rammevilkår for borgere og virksomheder ikke bliver belyst tilstrækkeligt.

Denne skatte- og afgiftspakke på finansloven for 2012 består af 7 forslag fra Skatteministeriet, der er udsendt mandag den 21. november 2011 med høringsfrist til torsdag den 24. november kl. 16. Interesseorganisationerne mv. har altså fået 3 dage til at kommentere 7 lovforslag, der hæver skatter og afgifter med 5 mia., og som har betydelige konsekvenser for dansk erhvervsliv.

Ved reelt at afmontere høringssystemet og fremsætte lovforslag, der hvor der ikke har været seriøs mulighed for kommentarer fra sagkundskab og berørte organisationer, som repræsenterer de mennesker og virksomheder, der vil blive ramt af de nye regler og øgede byrder, øger skatteministerens risikoen for lovsjusk. Det er Landbrug & Fødevarers holdning, at det kan retssikkerheden naturligvis ikke være tjent med.

Landbrug & Fødevarer vil på det kraftigste anbefale, at en sådan proces på ingen måde ses gentaget.

På grund af den meget korte frist for bemærkninger til lovforslaget, forbeholder Landbrug & Fødevarer sig ret til at vende tilbage med evt. yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lone Saaby
Erhvervspolitisk direktør

Landbrug & Fødevarer

D 3339 xxxx
E lsa@lf.dk

Katrine Bargisen
Chefkonsulent

Landbrug & Fødevarer

D 3339 4673
E kbb@lf.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Hørings svar over lovforslag L33

Skatteministeriet har den 21. november 2011 fremsendt lovforslag nr. L33 om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love i høring med svarfrist den 24. november 2011. Lovforslaget er en del af udmøntningen af finansloven for 2012.

KL er positiv overfor forslaget om afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin. Ud fra en folkesundhedsmæssig betragtning er afgiftsforhøjelser fornuftige, i det pris (og tilgængelighed) er væsentlige instrumenter i forhold til at ændre befolkningens adfærd i en sundere retning. De kommunale forebyggelsesinitiativer i forhold til bl.a. overvægt, rygning og skadeligt alkoholforbrug er afhængig af en statslig opbakning i form af bl.a. lovgivning, hvis de skal have størst effekt. Derfor hilser KL de foreslåede ændringer velkommen.

På grund af den korte høringsfrist tages der forbehold for politisk behandling.

Med venlig hilsen


Morten Mandø

Den 24. november 2011

Jnr 11.00.00 Ø80
Sagsid 000137372

Ref JMP
jmp@kl.dk
Dir 3370 3836

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: js@skat.dk

24. november 2011
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2011\H140-11.doc)

L33 - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgifts-loven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin) H140-11

Skatteministeriet har 21. november 2011 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger inden den 24. november 2011 kl. 16..

FSR-danske revisorer har gennemgået forslaget, men har grundet den korte høringsfrist alene følgende bemærkninger hertil:

Overgangsordninger

Ved de seneste afgiftsforhøjelser pr. 1. juli 2010 og 1. januar 2011 har der for cigaretter og røgtobak været en bestemmelse om, at afgiftsforhøjelser kun finder anvendelse for varer, der på ikrafttrædelsestidspunktet findes i *ustemplet stand* hos virksomheder, der fremstiller eller indfører cigaretter og røgtobak, jf. lov nr. 626 af 11. juni 2010.

Tilsvarende overgangsbestemmelse findes også for de allerede vedtagne afgiftsstigninger pr. 1. januar 2014 i lov nr. 1361 af 8. december 2010.

FSR skal opfordre til, at en tilsvarende overgangsbestemmelse indføres i lovforslagets § 7, stk. 4, for at forhindre unødige administrative omkostninger i de berørte virksomheder.

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent