UNDERVISNINGSMINISTERIET

Høringsnotat om udkast til tillæg om mulighed for euv1 for unge til Forslag til Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø, lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (En markant styrkelse af erhvervsuddannelserne i form af ændrede rammer for udbud og dimensionering, mulighed for at hæve uddannelsesaftalen og for skoleoplæring ved krænkelser og erhvervsuddannelse på udstrakt tid m.v.).

1. september 2026
Sagsnr.: 26/14762
Jura
MAMAL1

Departementet
Frederiksholms Kanal 25, 1220
København K

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

CVR-nr.: 20453044

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
1.1. Høringsperiode
1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
2.2.1. Unge får mulighed for euv1-forløb
2.2.2. Kompetencevurdering
2.2.3. SPS og støttebehov
2.2.4. Økonomi
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Det bemærkes indledningsvist, at tillæg til forslag til lov om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne vil blive indarbejdet i det lovforslag, som oprindeligt blev fremsat for Folketinget den 26. februar 2026 (L 131), men som bortfaldt som følge af valgudskrivelsen. Lovforslaget inkl. tillægget forventes at blive genfremsat for Folketinget i åbningsugen 2026 med forventet ikrafttræden den 1. januar 2027.

Et udkast til det oprindelige lovforslag var i høring i perioden fra den 7. november til den 9. december 2025. Det oprindelige høringsmateriale og de indkomne høringssvar og høringsnotatet over lovforslaget kan ses på Folketingets hjemmeside på adressen https://www.ft.dk/samling/20251/lovforslag/L131/bilag.htm.

Udkast til tillæg til forslag til lov om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne har i perioden fra den 2. juli til den 27. august 2026 (57 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v. Udkast til tillægget blev offentliggjort på Høringsportalen den 2. juli 2026.

Udkast til lovforslaget om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne blev den 6. juli 2026 endvidere sendt til Børne-, Undervisnings- og Forskningsudvalgets (BUU) til orientering.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der er visse organisationer m.v., der har afgivet et fælles høringssvar og derfor ikke kan findes særskilt. Sådanne er markeret med **.

Høringspart	Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive høringssvar
Aalborg Universitet		x		x	
ADHD-Foreningen	x	x	x		
Advokatsamfundet					
Akademiet for de Tekniske Videnskaber					

Akademikerne					
Ankenævnet for Statens Uddannelses-støtteordninger	x	x		x	
AOF Danmark					
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd					
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag	x	x	x		
Arbejdsmarkedsrådet					
Arkitektskolen i Aarhus					
Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed					
Autismeforeningen					
Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriet	x	x		x	
Blik- og Rørarbejderforbundet					
Børne- og kulturchefforeningen	x	x		x	
Børnenes Bureau					
Børnerådet					
Børnesagens Fællesråd					
Børns Vilkår					
Daghøjskoleforeningen					
Danmarks Lærerforening					
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	x	x		x	
Danmarks Statistik					
Danmarks Vejlederforening					
Danner					
Dansk Arbejdsgiverforening	x	x	x		
Dansk Blindesamfund					
Dansk El-forbund					

Dansk Erhverv					
Dansk Folkeoplysnings Samråd					
Dansk Handicap Forbund					
Dansk Industri					
Dansk Kvindesamfund					
Dansk Metal					
Dansk Skoleforening for Sydslesvig					
Dansk Socialrådgiverforening					
Dansk Ungdoms Fællesråd					
Danske Advokater					
Danske A-kasser					
Danske Døves Landsforbund					
Danske Erhvervsakademier					
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne**	x	x	x		
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne**	x	x	x		
Danske Forlag					
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning					
Danske Gymnasier					
Danske Handicaporganisationer					
Danske HF & VUC**					
Danske HF og VUC – Bestyrelserne**					
Danske Landbrugsskoler					
Danske Musik- og Kulturskoler					
Danske Professionshøjskoler	x	x	x		
Danske Regioner	x	x	x		

Danske Skoleelever					
Danske SOSU-skoler**	x	x	x		
Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne**	x	x	x		
Danske Studerendes Fællesråd					
Danske Universiteter					
Dataetisk Råd					
Datatilsynet	x	x			x
De Anbragtes Vilkår					
DEA	x	x		x	
Den Danske Filmskole					
Den Danske Scenekunstskole					
Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)					
Det Centrale Handicapråd					
Det Jyske Musikkonservatorium					
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler	x	x		x	
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium					
Det Kriminalpræventive Råd					
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig					
Digitaliseringsering sstyrelsen		x		x	
DJØF					
DM – Dansk Magisterforening					
Efterskoleforening en					
Engineer the Future					

Erhvervsministeriet	x	x		x	
Erhvervsskolelederne					
Erhvervsskolernes Elevorganisation					
Everyday Sexism Project					
Fagbevægelsens Hovedorganisation	x	x	x		
Fagligt Fælles Forbund					
FGU Danmark					
Finans Danmark	x	x		x	
Finansforbundet					
Finanstilsynet	x	x		x	
FOA					
Folkehøjskolernes Forening i Danmark					
Folkeligt Oplysnings Forbund					
Fora					
Foreningen af Døgn - og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)					
Foreningen af Frie Fagskoler	x	x	x		
Foreningen af katolske skoler i Danmark					
Foreningen af Kristne Friskoler					
Foreningen af Private Udbydere (FPU)					
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler					
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)					
Foreningsfællesskabet Ligeværd					
Forhandlingsfællesskabet					
Forældrenes Landsorganisation (FOLA)					

Frie Skolers Lærerforening					
Friskolerne					
Fødevareforbundet NFF					
Gymnasiernes Bestyrelsesforening					
Gymnasieskolernes Lærerforening					
HK/Kommunal**					
HK/Stat**					
HORESTA					
Industriens Fond					
Insero					
Institut for Menneskerettigheder					
Justitia					
KL					
Kommunale Velfærdschefer					
Kraka					
Kriminalforsorgen					
Kristlig Fagbevægelse (Krifa)					
Kvinderådet					
KVINFO					
LandboUngdom					
Landbrug & Fødevarer	x	x	x		
Landdistrikternes Fællesråd	x	x	x		
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område					
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet					
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark					
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere					
Landsforeningen for Socialpædagoger					
Landsforeningen Livsværk					

Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS)					
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever					
Landssamråd for PPR-chefer					
Lederne	x	x	x		
Ledersamrådet for STU og VSU i Danmark					
Lev Uden Vold					
LGBT+ Danmark					
Lilleskolerne					
LOF					
Lær for Livet					
Lærernes Centralorganisation					
Læse- og Matematikvejlederforeningen					
Læsekonsulenternes Landsforening					
Manderådet					
Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU					
Nationalt Center for kompetenceudvikling					
Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder					
Naturvidenskabernes Hus					
Netværket for kostafdelinger					
OpenDenmark					
Operation Dagsværk					
Ordblindeforeningen					
Plejefamiliernes Landsforening					
Red Barnet					

Rektorkollegiet for de Martime Uddannelser					
Rigsrevisionen	x	x			x
ROAL – Samrådet for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder					
Rytmisk Musikkonservatorium					
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	x	x	x		
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser					
Rådet for Socialt Udsatte					
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)					
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark					
Sammenslutningen af Unge Med Handicap	x	x	x		
Samrådet af Specialskoleledere					
Sekretariatet for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser					
Selveje Danmark					
Sex & Samfund					
Sjældne Diagnoser					
Skole og Forældre					
Skolelederforeningen					
SMVdanmark					
Socialpædagogernes Landsforbund					
Studievalg Danmark					
Syddansk Musikkonservatorium					

TABUKA - Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte					
TAT-Kredsen					
Tekniq					
Udbetaling Danmark					
Uddannelsesforbundet					
Uddannelseslederne					
Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser					
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)					
Ungdomsskoleforeningen					
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening					
Unicef					
Universe					
VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd					

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar til udkast til tillæg til lovforslaget.

Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene i pkt. 2.2, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Undervisningsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger

Undervisningsministeriet bemærker, at høringen viser, at der generelt er stor opbakning til tillæg til lovforslaget, hvor langt hovedparten er positive overfor forslaget og peger på, at det kan være med til at gøre erhvervsuddannelserne mere attraktive for de unge og vejen dertil mere fleksibel, ligesom forslaget indeholder en anerkendelse af de unges

erhvervserfaring. Forslaget kan dermed også bidrage til at imødekomme samfundets behov for flere faglærte i fremtiden.

Undervisningsministeriet kvitterer for den brede opbakning og de positive tilkendegivelser.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Unge får mulighed for euv1-forløb

ADHD-foreningen er grundlæggende positiv over for intentionen om at skabe mere fleksible og individuelle veje gennem erhvervsuddannelserne. For nogle unge kan et kortere og mere overskueligt uddannelsesforløb mindske barrierer, skabe tydeligere progression og øge motivationen for at gennemføre en erhvervsuddannelse.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er enig i ministeriets betragtning om, at initiativet vil give de 18-24-årige mulighed for at gennemføre og dermed gå til svendeprøve hurtigere end efter et ordinært forløb for unge. Ændringen kan bidrage til at åbne flere veje mod en faglært uddannelse for gruppen af 18-24-årige, som er en gruppe, hvor der har været et stort fald i tilgangen til erhvervsuddannelserne.

DA mener det bør fremgå tydeligt, at hvis en euv1-elev eller lærling på 18-24 år fortryder og ønsker at overgå til et ordinært forløb for unge, vil der være tale om et skift mellem to forskellige kontrakttyper med forskellige rettigheder og forpligtelser. Der er ikke blot er tale om en almindelig justering eller revision af uddannelsesplanen. Det bør også fremgå tydeligt, at det ikke er en forpligtelse for oplæringsvirksomheden at ændre euv1-forløb til et ordinært forløb.

DA finder desuden, at det er uklart, hvilke forhold der vil kunne begrunde et ønske om at skifte forløbstype, hvor langt inde i forløbet et sådant skift kan ske, herunder hvilken adgang eleven eller lærlingen har til GF2.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) er overordnet positivt stemt over for muligheden for, at unge kan anvende deres erhvervserfaring som adgangsvej til en erhvervsuddannelse. Det er positivt, at relevante kompetencer opnået gennem beskæftigelse kan anerkendes, og at unge dermed kan få en kortere vej til at blive faglærte.

Danske Professionshøjskoler hilser forslaget om at give 18-24-årige med mindst to års relevant erhvervserfaring mulighed for at gennemføre en erhvervsuddannelse som euv1 meget velkomment. Forslaget anerkender værdien af relevant erhvervserfaring og skaber en mere fleksibel vej til en erhvervsuddannelse for unge, der allerede har opnået betydelige kompetencer gennem beskæftigelse. Danske Professionshøjskoler vurderer, at lovændringen kan bidrage til, at flere

unge vælger en erhvervsuddannelse og samtidig understøtte arbejdsmarkedets behov for flere faglærte.

Danske Regioner støtter fuldt ud intentionen om at styrke erhvervsuddannelserne og skabe mere fleksible veje til at blive faglært, så unge mellem 18 og 24 år kan bidrage til at dække behovet for faglært arbejdskraft, herunder i sundhedsvæsenet.

Danske Regioner mener, at der er behov for en præcis og ensartet definition af, hvad der tæller som relevant erhvervserfaring, ligesom det er vigtigt med en tæt dialog mellem uddannelsesinstitutioner og aftagere (virksomheder, regioner, kommuner).

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne støtter fuldt ud etableringen af et tilbud til unge med relevant erhvervserfaring, så de opnår mulighed for at gennemføre erhvervsuddannelsen uden oplæring – dvs. som euv1-elever. Det forventes at resultere i en betydelig søgning til det nye tilbud på især uddannelserne til social- og sundhedshjælper og pædagogisk assistent, hvor antallet af unge ufaglærte er betydeligt.

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne mener, at der i forbindelse med implementeringen af ordningen bør være fokus på, at ansættelse euv1 elever ikke utilsigtet blokerer for, at unge, der har taget GF2 uden uddannelsesaftale, får en mulighed for at færdiggøre deres uddannelse. Den opmærksomhed er især væsentlig på det pædagogiske område, hvor der er kvote til GF2]

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) anbefaler, at det overvejes om, ordningen bør udvides, så den også kan anvendes af internationale elever. Endvidere bør det præciseres, at lovændringen får virkning for elever, der søger/optages efter ikrafttrædelsen.

DEG mener, at det bør præciseres, hvordan skolerne skal håndtere situationer, hvor det undervejs i euv1-forløbet viser sig, at eleven ikke har de nødvendige faglige forudsætninger. Der bør være klare rammer for, hvordan eleven i sådanne tilfælde kan overgå til et ordinært ungdomsforløb.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) bakker grundlæggende op om initiativet, som kan bidrage til målet om flere faglærte.

FH påpeger, at ordningen ikke må gennemføres på bekostning af erhvervsuddannelsernes faglighed, den ordinære vekselvirkning mellem skole og oplæring eller de unges retssikkerhed. Euv1 for 18-24-årige skal være et frivilligt supplement for en afgrænset gruppe med dokumenterede kompetencer - ikke en ny normalvej eller en erstatning for direkte adgang til et ordinært erhvervsuddannelsesforløb.

FH udtrykker bekymring for, at den automatiske standardafkortning på 10 pct. af skoleundervisningen for unge helt ned til 18 år kan udvande fagligheden, når forløbet samtidig gennemføres uden grundforløb og oplæring. FH foreslår derfor, at standardafkortningen for unge kun sker i det omfang, at den konkrete kompetencevurdering dokumenterer, at 10 pct.-kravet er opnået.

FH mener, at bør fremgå tydeligt af loven, at euv1-bestemmelsen ikke i sig selv tilsidesætter de faglige adgangs- og overgangskrav til den konkrete uddannelses hovedforløb, og foreslår, at der indføres en adgang svarende til den, der allerede gælder for euv1-elever efter § 66 y, stk. 1, nr. 1, hvorefter en elev, som kommer fra et andet adgangsgivende grundforløb, men mangler evt. obligatoriske certifikater, skal kunne modtage undervisning i og afslutte de relevante certifikatfag før overgangen til hovedforløbet.

Foreningen af Frie Fagskoler bakker op om intentionen om at give 18-24-årige med mindst to års relevant erhvervserfaring mulighed for at gennemføre en erhvervsuddannelse som et euv1-forløb og ser positivt på, at praktiske kompetencer og relevant erhvervserfaring i højere grad anerkendes og kan bidrage til en kortere og mere fleksibel vej til at blive faglært. Muligheden kan være med til at gøre erhvervsuddannelserne mere attraktive for unge, som allerede har opbygget væsentlige kompetencer gennem arbejdsmarkedet.

Landbrug & Fødevarer støtter overordnet intentionen om at anerkende relevant erhvervserfaring og skabe mere fleksible veje til faglært beskæftigelse. Forslaget kan bidrage til at uddanne flere faglærte i brancher med stor efterspørgsel på kvalificeret arbejdskraft.

Landbrug & Fødevarer peger i den forbindelse på betydningen af at fastholde kvaliteten i erhvervsuddannelserne, særligt i landbrugsuddannelsen, og sikre, at elever på euv1-forløb fortsat opnår de brede kompetencer, som blandt andet landbrugsuddannelsen kræver og ikke kun inden for en enkelt produktionsgren eller på én bestemt type virksomhed.

For Landbrug & Fødevarer er det afgørende, at der etableres nationale retningslinjer for vurderingen af relevant erhvervserfaring. Uden en fælles praksis er der risiko for betydelige forskelle mellem skolernes vurderinger af, hvornår en elev har opnået tilstrækkelige kompetencer til at gennemføre et euv1-forløb. Vurderingen af, om en elev gennem relevant erhvervserfaring har opnået kompetencer svarende til et euv1-forløb, vil ofte være kompleks og forventeligt medføre et øget administrativt og fagligt ressourceforbrug, hvor tilstrækkelige ressourcer bør afsættes.

Ordningen bør evalueres efter 5 år med fokus på blandt andet gennemførelsesgrad, uddannelseskvalitet og beskæftigelse for at vurdere,

om ordningen bidrager til flere faglærte uden at svække uddannelsernes faglige niveau.

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REU) bakker grundlæggende op om muligheden for, at unge kan anvende deres erhvervserfaring som adgangsvej til en erhvervsuddannelse. Det er positivt, at relevante kompetencer opnået gennem beskæftigelse kan anerkendes, og at unge dermed kan få en kortere vej til at blive faglærte. Det kan bidrage til at åbne flere veje mod en faglært uddannelse for gruppen af 18-24-årige, som er en gruppe, hvor der har været et stort fald i tilgangen til erhvervsuddannelserne.

REU mener, at der er behov for tydelighed om vilkår og rammer for skift mellem aftaletyper fra euv1 til et ordinært forløb.

Sammenslutningen af Unge Med Handicap (SUMH) ser positivt på ambitionen om at skabe mere fleksible veje til faglært uddannelse og på ønsket om at anerkende unges erhvervserfaring. SUMH fremhæver, at for nogle unge med handicap, psykiatriske diagnoser og funktionsnedsættelser kan muligheden for et afkortet uddannelsesforløb bidrage til hurtigere gennemførelse af en uddannelse og styrke tilknytningen til arbejdsmarkedet.

SUMH rejser spørgsmål om retssikkerheden i ordningen. Det fremgår ikke tydeligt, hvilke kriterier der skal lægges til grund ved vurderingen af, om en elev har opnået mindst to års relevant erhvervserfaring. Der mangler bl.a. nærmere beskrivelse af, hvordan deltidsarbejde, ansættelser med støtteordninger, perioder med sygdom eller andre atypiske beskæftigelsesforløb skal indgå i vurderingen. Mange unge med handicap, psykiatriske diagnoser og funktionsnedsættelser har erhvervserfaring, men ikke nødvendigvis gennem traditionelle eller sammenhængende ansættelsesforløb.

SUMH anbefaler, at der udarbejdes nationale retningslinjer for vurderingen af, hvad der udgør relevant erhvervserfaring, og at ministeriet følger implementeringen med fokus på, om ordningen kommer unge med handicap lige så meget til gavn som andre unge,

Undervisningsministeriet kvitterer for de positive tilkendegivelser og noterer sig bekymringerne for, om ordningen kommer unge med handicap lige så meget til gavn som andre unge.

Undervisningsministeriet bemærker, at euv1 ikke er en ny ordning, men en ordning der allerede eksisterer for elever og lærlinge, der er fyldt 25 år. Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede ordning indebærer, at de unge på 18-24 år, vil kunne vælge at gennemføre et euv1-forløb for voksne.

Udgangspunktet for alle unge under 25 år er et ordinært eud-forløb for unge. Med den foreslåede ordning gives visse unge elever, der har særlige forudsætninger i form af relevant erhvervserfaring, mulighed for at vælge en anden uddannelsesform. Et euv1-forløb er et standardiseret uddannelsesforløb uden grundforløb og uden oplæring, men med mulighed for at modtage undervisning i og afslutte fag fra grundforløbet med sigte på at opnå certifikater, som er en forudsætning for overgang til en uddannelseshovedforløb jf. erhvervsuddannelseslovens § 66 y, stk. 1, nr. 1. Der oprettes ikke en ny type euv1-forløb, og skolerne skal heller ikke oprette særlige hold eller forløb for euv1-elever på 18-24 år.

Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede ordning vil være frivillig for den unge på 18-24 år med minimums 2 års relevant erhvervserfaring, og at euv1-forløbet er en ordning, som allerede i dag glæder for elever og lærlinge, der er fyldt 25 år. Der ændres således ikke på den eksisterende ordning for euv1-forløb eller på det faglige indhold i uddannelserne. Form og indhold i et euv1-forløb vil være som hidtil, og den foreslåede ordning ændrer ikke på adgangsforudsætningerne for euv1 bortset fra muligheden for de 18-24-årige. Muligheden for et euv1-forløb glæder alle elever, herunder også internationale elever, der opfylder adgangskravene til en erhvervsuddannelse og de øvrige betingelser. Der vil blive foretaget den samme vurdering af den unges erhvervserfaringer, som det gør sig gældende for voksne elever over 25 år. Se nærmere om skolernes kompetencevurdering nedenfor under pkt. 2.2.

Kriterier for, hvad der anses for relevant erhvervserfaring, fastlægges som hidtil af de faglig udvalg for de enkelte uddannelser. Det vil blive indføjet i lovforslagets almindelige bemærkninger, at den foreslåede ordning ikke ændrer på, at de faglige udvalg som hidtil fastsætter kriterier i uddannelsesordningerne for de enkelte uddannelser, hvoraf det fremgår, hvad der er relevant erhvervserfaring på det konkrete område.

Det er ikke hensigten at fastsætte særlige regler for, hvornår en ung, der har valgt et euv1-forløb, kan fortryde og få mulighed for at følge et ordinært forløb for unge efter de almindelige regler. Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, lægges der med ordningen ikke op til, at eleverne får en særlige adgang til grundforløbets 2. del, men det vil afhænge af skolens tilrettelæggelse af forløb, hvornår der er plads til eleven. Hvis den unge fortryder og vælger at følge et ordinært forløb efter de almindelige regler, vil den pågældende blandt andet blive omfattet af reglerne om at være lærepladssøgende med henblik på at indgå en uddannelsesaftale med en oplæringsvirksomhed.

Det vil blive tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, at hvis en 18-24-årig euv1-elev fortryder sit valg, vil der være tale om en ny situation, der ikke forpligter en virksomhed, der eventuelt måtte have betalt løn til eleven under den unges euv1-forløb, og at den unge omfattes af de almindelige regler, blandt andet af reglerne om at være lærepladssøgende med henblik

på at indgå en uddannelsesaftale med en oplæringsvirksomhed, se også nedenfor under pkt. 2.2.4.

Undervisningsministeriet noterer sig, at det er forventningen, at ordningen vil resultere i en betydelige søgning til euv1 især på uddannelserne til social- og sundhedshjælper og pædagogisk assistent. Ministeriet noterer sig samtidig bekymringen for, om ordningen vil kunne blokere for unge GF2-elevers muligheder for at finde en oplæringsvirksomhed. Ministeriet deler ikke umiddelbart denne bekymring.

Undervisningsministeriet kan oplyse, at der er ikke afsat midler til en evaluering, men Undervisningsministeriet modtager gerne en tilbagemelding fra høringsparter om erfaringer med ordningen.

2.2.2. Kompetencevurdering

ADHD-foreningen bemærker, at en væsentlig styrke ved erhvervsuddannelserne er vekselvirkningen mellem skole og praksis, hvor dagligdagen på og tilknytningen til en arbejdsplads kan have særlig betydning for unge med ADHA, hvorfor ordningen ikke alene bør vurderes på, om unge kan gennemføre uddannelsen hurtigere, men også på, om den understøtter varig tilknytning til uddannelse og arbejdsmarkedet.

ADHD-foreningen finder, at kompetencevurderingen bør have blik for den unges forudsætninger for at strukturere, planlægge, fastholde overblik, håndtere skift og omsætte læring mellem forskellige kontekster og eventuelle støttebehov og til opfølgning under uddannelsen. ADHA-foreningen finder, at det forhold, at kompetencevurderingen skal gennemføres inden for to uger, er et meget kort vindue til at afdække forudsætninger, da nogle støttebehov først bliver synlige, når kravene øges. Det bør derfor være tydeligt, hvordan og hvornår vurderingen kan genbesøges, ligesom den personlige uddannelsesplan bør være et aktivt redskab, der løbende kan justeres.

ADHD-foreningen bemærker, at et kortere forløb skal være et velinformeret valg. Den unge skal ikke alene forstå, at euv1 giver mulighed for at blive hurtigere færdig, men også hvad fravalget af grundforløb og oplæring betyder for uddannelsens karakter, mængden af skoleundervisning, den løbende praksiserfaring, mulighederne for at afprøve læring på en arbejdsplads og overgangen til efterfølgende beskæftigelse. Vejledningen bør derfor have karakter af en reel individuel vurdering af, om ordningen er det rette for den enkelte unge.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) finder det væsentligt, at der etableres nationale klare og ensartede rammer på tværs af institutionerne for vurderingen af om, den unge har mindst to års relevant erhvervserfaring og har de nødvendige forudsætninger for at gennemføre uddannelsen.

DEG henleder opmærksomheden på, at resultaterne fra den igangsatte analyse af barrierer og muligheder for brug af kompetencevurdering på erhvervsuddannelserne også vil kunne bruges i forhold til unge, der fremover skal have en euv1. Det er vigtigt, at skolens faglige vurdering fortsat er afgørende, og at kompetencevurderingen ikke alene bliver en vurdering af anciennitet eller arbejdsfunktioner, men reelt afdækker, om den unge har de nødvendige faglige forudsætninger for at påbegynde hovedforløbet uden et grundforløb.

Danske Regioner bemærker, at målgruppen for den nye ordning kan have meget forskellige forudsætninger, hvorfor Danske Regioner mener, at det er vigtigt, at der også i euv1-forløb er adgang til relevant vejledning og støtte. Kortere uddannelsesforløb må ikke ske på bekostning af kvalitet, kompetenceniveau eller patientsikkerhed.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) anfører, at da kompetencevurderingen bliver den centrale kvalitetssikring, anbefaler FH derfor fælles nationale kvalitets- og dokumentationskrav, klare kriterier for relevant erhvervserfaring, og hvordan erfaringen dokumenteres, reel vurdering af både praktiske, teoretiske og fagteoretiske kompetencer i forhold til målene for den konkrete uddannelse, systematisk inddragelse af de faglige udvalg i udviklingen af kriterier og redskaber, og løbende national kalibrering, stikprøvekontrol og opfølgning på forskelle mellem skolernes praksis.

FH foreslår, at de 18-24-årige udtrykkeligt sidestilles med personer på 25 år og derover med hensyn til dokumentation, begrundelse og klageadgang over skolens kompetencevurdering samt afgørelser om godskrivning og afkortning.

Landbrug & Fødevarer henleder opmærksomheden på, at hvis mange 18-19-årige søger om optagelse på euv1-forløb uden reelt at opfylde forudsætningerne, vil det medføre et betydeligt ressourceforbrug til kompetencevurderinger uden væsentlig effekt.

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser mener, at der bør være en klageadgang for euv1 elever mellem 18-25 år.

SUMH anbefaler, at der sikres større ensartethed og retssikkerhed i skolernes kompetencevurderinger og at mulighederne for prøvelse eller genvurdering af skolernes vurderinger undersøges nærmere.

Undervisningsministeriet bemærker, at skolen som hidtil vil skulle vejlede den unge og foretage en kompetencevurdering af den unge baseret på dennes forudsætninger. Her vil skolerne skulle vejlede om muligheden for et euv1-forløb og sikre, at den unge på 18-24 år er velinformeret og forstår, hvad muligheden indebærer.

Der henvises til lovforslagets bemærkninger, hvoraf det blandt andet fremgår, at skolen vil skulle inddrage den pågældende elevs eller lærlings

relevante erhvervserfaring i kompetencevurderingen. Skolen vil ved vurdering af elevens eller lærlingens forudsætninger, det vil sige de teoretiske og praktiske kompetencer, skulle sammenholde forudsætningerne med målene for elevens eller lærlingens uddannelsesforløb, herunder opfyldelse af krav, der gælder for uddannelsen. Kompetencevurderingen skal give eleven eller lærlingen en klar forståelse af egne forudsætninger og behov og indgår i grundlaget for udarbejdelsen af uddannelsesplanen med hensyn til beslutninger om uddannelsens indhold, mulighed for godskrivning og eventuelt behov for særlig støtte.

Undervisningsministeriet er enig i, at resultatet af arbejdet med analyse af barrierer og muligheder for kompetencevurdering, der er igangsat i medfør af den politiske aftale for at afdække potentialer for at styrke skolernes arbejde med kompetencevurdering, vil kunne inddrages i forbindelse med vurdering af unges mulighed for et euv1-forløb.

Modsat voksne, der er fyldt 25 år, har en ung på 18-24 år, der ikke får anerkendt erhvervserfaring, mulighed for at følge en ordinært forløb for unge efter de almindelige regler, herunder glædende regler for godskrivning mv. På denne baggrund finder ministeriet, at der med de almindelige regler for skolernes kompetencevurdering findes et alternativ tilbud til elever, der ikke vurderes at opfylde betingelserne for at få mulighed for et euv1-forløb. Det er på den baggrund ministeriets vurdering, at der ikke behov for, at unge på 18-24 år omfattes af samtlige regler for erhvervsuddannelse for voksne i erhvervsuddannelseslovens kapitel 7 d, jf. §§ 66 u-66 z.

Undervisningsministeriet bemærker, at uddannelsesinstitutioner modtager taxametertilskud for at gennemføre en realkompetencevurdering (RKV). Som følge af det foreslåede er det vurderet, at flere elever vil gennemføre en realkompetencevurdering. Der er i aftaleøkonomien derfor afsat midler til institutionernes merudgifter som følge af øget realkompetencevurdering, jf. den politiske aftale af 6. maj 2025.

2.2.3. SPS og støttebehov

ADHD-foreningen peger på, at det er væsentligt, at den enkelte unges støttebehov tænkes systematisk ind i euv1-forløbe, og at det er tydeligt, hvornår og hvordan støttebehov identificeres, hvordan støtten etableres på hovedforløbet, og hvem der har ansvar for at følge op.

SUMH anbefaler, at der sikres tydelige procedurer for afdækning og bevilling af SPS og øvrige støtteforanstaltninger for unge på EUV1-forløb,

Undervisningsministeriet kvitterer for de positive tilkendegivelser og noterer sig bekymringerne for elevers adgang til relevante støttemuligheder.

Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede ordning ændrer ikke på elevers og lærlinges muligheder for støtte, og at elever og lærlinge på erhvervsuddannelserne således vil have samme adgang til støtte som hidtil, jf. erhvervsuddannelseslovens §§ 29-29 c. Som det fremgår af det oprindelige lovforslag, som tillægget knytter sig til, foreslås det desuden at indføje i § 29 a, stk. 2, at skolen har ansvaret for at sikre, at elever og lærlinge med behov for støtte modtager støtten under alle dele af uddannelsen. Herved tydeliggøres skolens ansvar.

2.2.4. Økonomi

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) lægger til grund, at adgangen for 18-24-årige til at gennemføre uddannelsen som et euv1-forløb ikke ændrer ved, at udbetaling af lønrefusion med voksensats forudsætter, at eleven eller lærlingen er fyldt 25 år ved indgåelse af uddannelsesaftalen. AUB lægger også til grund, at beskæftigelseskravet på 3 måneders fuld tid ift. udbetaling af lønrefusion efter AUB-loven også vil gælde for de 18-24-årige, der tager deres uddannelse som et euv1 forløb efter erhvervsuddannelsesloven § 66 y, stk. 1, nr. 1. AUB forventer på den baggrund, at den foreslåede ordning vil kræve udvikling og tilpasning af AUB's lønrefusionsmodel og selvbetjeningsløsning og dermed udviklings- og implementeringsomkostninger. Det betyder at arbejdsgivere med unge euv1-elever skal bekræfte, at beskæftigelseskravet er opfyldt, i AUB's selvbetjeningsløsning, før lønrefusion kan udbetales. Der vil også være behov for tilpasninger på virk.dk og borger.dk.

Et foreløbigt og forsigtigt skøn for udviklingsomkostningerne lyder på 0,5-1,0 mio. kr. En nærmere beregning vil imidlertid kræve yderligere analyse samt afklaring af AUB's bemærkninger. I den forbindelse kan det undersøges, om håndteringen af beskæftigelseskravet kan automatiseres. På baggrund af de nødvendige systemtilpasninger vurderes implementering tidligst at kunne ske med virkning fra 1. januar 2027. Finansieringen af udviklingsomkostningerne og behovet for en finansieringsgaranti vil desuden skulle afklares. Dette vil som følge af at udvikling og implementering af systemunderstøttelsen skulle påbegyndes før loven vedtages.

Derudover noterer AUB sig, at ændringen ifølge lovforslaget forventes at medføre en stigning i antallet af elever og lærlinge og dermed forventeligt øgede udgifter til udbetaling af lønrefusion m.m.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) noterer sig, at muligheden for, at 18-24-årige kan tilgå eud1, ikke ændrer på aldersgrænsen for, hvornår man kan modtage voksenelevløn.

DA mener, at det er vigtigt, at der kan skelnes mellem euv1-forløb, der gennemføres af unge (de 18-24-årige) og voksne der er fyldt 25 år, og foreslår derfor, at der kommer en særskilt betegnelse for de unges euv1-forløb. Det bør fremgå af uddannelsesaftaleblanketten, hvis det er unge,

der gennemfører det særlige forløb, ligesom der i nogle overenskomster er knyttet særlige vilkår til euv-forløb.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Bestyrelserne (DEG-B) bemærker, at en kompetencevurdering generelt set er en ressourcekrævende opgave, som indebærer administrativ sagsbehandling, inddragelse af faglærere, dokumentation samt behov for vejledning af både elever og arbejdsgivere. Allerede i dag vurderer institutionerne, at gennemførelse af realkompetencevurderinger er underfinansieret.

Danske Professionshøjskoler mener, at den foreslåede ordning vil vil medføre en øget opgavevaretagelse for de berørte institutioner, herunder i forbindelse med realkompetencevurdering, vejledning, dokumentation og tilrettelæggelse af individuelle uddannelsesforløb. Det er væsentligt, at der i implementeringen af ordningen tages højde for dette, og at de økonomiske og implementeringsmæssige konsekvenser, herunder taxameteret, tilpasses de nævnte meropgaver.

Danske Professionshøjskoler bemærker i forhold til forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v., at AUB-refusionen for euv1-elever under 25 år vil være lavere end den voksensats, der kan ydes for elever på 25 år og derover. Det kan gøre det mindre attraktivt for arbejdsgivere at indgå uddannelsesaftaler med 18-24-årige og dermed udgøre en barriere for at øge antallet af unge, der benytter muligheden for euv1.

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne anfører, at da den udvidede kompetencevurdering ikke udløser et særskilt taksameter til RKV forventes det, at søgningen på de to nævnte uddannelser vil medføre en markant øget belastning for skolerne, der næppe kan dækkes af det generelle takst-løft, og tager dette forhold til efterretning.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) mener, at ministeriets vurdering af, at ordningen ikke vil have implementeringsmæssige konsekvenser, bør kvalificeres, da ordningen kan påvirke volumen og holddannelsen på både grund- og hovedforløb. Særligt på mindre uddannelser eller geografisk spredte udbud kan selv forholdsvis små forskydninger gøre det vanskeligere at oprette og afvikle bæredygtige hold. Det kan medføre færre undervisningstilbud, ventetid, længere transport eller henvisning til andre skoler og samtidig få økonomiske konsekvenser for skolerne.

Undervisningsministeriet er opmærksomt på, at opgørelsen af de økonomiske konsekvenser for det offentlig og for erhvervslivet i udkast til tillæg var baseret på en forudsætning om, at unge på euv1 under 25 år ville skulle modtage voksenelevløn. Med det foreslåede ændres der imidlertid ikke på aldersgrænsen for, hvornår en elev eller lærling vil kunne modtage voksenlærlingeløn. De økonomiske konsekvenser for det offentlige

ved den foreslåede ordning vil på denne baggrund blive justeret, så det fremgår, at de statslige mindreudgifter udgør 9.7 mio. kr. årligt fra 2031 og frem. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv. vil tillige blive justeret, så det fremgår, at tillægget ikke vurderes at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Undervisningsministeriet noterer sig visse bekymringer om at kunne sondre mellem unge på 18-24 år og elever og lærlinge, der er fyldt 25 år. Undervisningsministeriet bemærker, at lønrefusion for euv1-elever under 25 år følger de gældende regler for elever under 25 år, mens der for elever på 25 år og derover kan ydes lønrefusion efter voksensatsen. Den forskellige refusionssats er således udtryk for den gældende aldersdifferentiering af lønrefusion i regi af AUB. Der er med det foreslåede ikke foretaget ændringer i AUB-loven eller i retten til lønrefusion, herunder i aldersgrænsen for voksenelevløn m.v.

Undervisningsministeriet noterer sig desuden, at AUB bemærker, at det det foreslåede medfører behov for it-tilpasninger.

Det er samtidig vurderingen, at forskellen i refusionssatser ikke i sig selv indebærer en barriere for arbejdsgiveres adgang til at indgå uddannelsesaftaler med euv1-elever under 25 år, da der med det foreslåede ikke ændres på aldersgrænsen for, hvornår en elev eller lærling vil kunne modtage voksenlærlingeløn.

Undervisningsministeriet bemærker, at uddannelsesinstitutioner modtager taxametertilskud for at gennemføre en realkompetencevurdering (RKV). Som følge af det foreslåede er det vurderet, at flere elever vil gennemføre en realkompetencevurdering. Der er i aftaleøkonomien derfor afsat midler til institutionernes merudgifter som følge af øget realkompetencevurdering, jf. den politiske aftale af 6. maj 2025.

Det vil, som det også fremgår ovenfor under pkt. 2.2.1, blive tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, at hvis en 18-24-årig euv1-elev fortryder sit valg, vil der være tale om en ny situation, der ikke forpligter en virksomhed, der eventuelt måtte have betalt løn til eleven under den unges euv1-forløb, og at den unge omfattes af de almindelige regler, blandt andet af reglerne om at være lærepladssøgende med henblik på at indgå en uddannelsesaftale med en oplæringsvirksomhed.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til tillæg, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Det er i lovforslagets almindelige bemærkninger, at den foreslåede ordning ikke ændrer på, at de faglige udvalg som hidtil fastsætter kriterier i uddannelsesordningerne, hvoraf det fremgår, hvad der på det konkrete uddannelsesområde udgør relevant erhvervserfaring.

- Opgørelsen af de økonomiske konsekvenser for det offentlig og for erhvervslivet i udkast til tillæg var baseret på en forudsætning om, at unge på euv1 under 25 år ville skulle modtage voksenelevløn. Med det foreslåede ændres der imidlertid ikke på aldersgrænsen for, hvornår en elev eller lærling vil kunne modtage voksenlærlingeløn. De økonomiske konsekvenser for det offentlige ved den foreslåede ordning vil på denne baggrund blive justeret, så det fremgår, at de statslige mindreudgifter udgør 9.7 mio. kr. årligt fra 2031 og frem. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv. vil tillige blive justeret, så det fremgår, at tillægget ikke vurderes at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

- Det er tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger, at hvis en 18-24-årig euv1-elev fortryder sit valg, vil der være tale om en ny situation, der ikke forpligter en virksomhed, der eventuelt måtte have betalt løn til eleven under den unges euv1-forløb, og at den unge blandt andet vil blive omfattet af de almindelige regler for et ordinært forløb for unge, blandt andet af reglerne om at være lærepladssøgende med henblik på at indgå en uddannelsesaftale med en oplæringsvirksomhed.

- Det er desuden tydeliggjort i lovforslaget, at det samlede lovforslag træder i kraft den 1. januar 2027, mens ordningen med euv1-forløb for unge får virkning fra skolestart pr. august 2027.

Undervisningsministeriet har desuden foretaget præciseringer og enkelte justeringer af mere lovteknisk og korrekturmæssig karakter i lovforslaget.