


 Den 21. februar 2023  
 J. nr. 22-187-000025

## Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til varieret planteproduktion

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til varieret planteproduktion blev sendt i ekstern høring den 23. december 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 12. januar 2023. Dette notat omhandler høringssvar modtaget fra andre end ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra Landbrug & Fødevarer.

Høringssvar	Opfølgning
<b>Landbrug &amp; Fødevarer</b> <b>1. § 2, pkt. 7 – definitionen af omdriftsareal er uklar</b>  ”Det foreslås at teksten præciseres således: ”Areal med produktion af afgrøder, der ikke anses som permanente afgrøder, eller og arealer, der er til rådighed for produktion af afgrøder, men som ligger brak.”  Rent sprogligt kommer der normalt altid et ”enten” før et ”eller” i en sætning. I sætningen mangler ”enten”. Hvis man sætter ”enten” ind i sætningen får den en forkert betydning.  Endvidere bør der sammen med ”permanente afgrøder” tilføjes ”permanent græs”, da ”permanent græs heller ikke er et omdriftsareal. Permanent græs må også betragtes som en afgrøde – der fx kan anvendes til foder.”	<i>Giver anledning til ændringer</i>  Ordene ”eller permanent græs” tilføjes, således at teksten nu er følgende: ”Areal med produktion af afgrøder, der ikke anses som permanente afgrøder eller permanent græs, og arealer, der er til rådighed for produktion af afgrøder, men som ligger brak.”
<b>2. § 4 – bioordningen biodiversitet og bæredygtighed</b>  ”Arealer, der er indtegnet og anmeldt som småbiotoper under bioordningen biodiversitet og bæredygtighed skal også kunne fratrækkes arealet af den indtegnede mark automatisk.”	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>  Ansøger kan ikke både søge tilskud til biodiversitet og bæredygtighed og til varieret planteproduktion til det samme areal.
<b>3. § 4, pkt. 1 - vejledende kort over § 3 registreringer er fejlbehæftet</b>  ”Det er problematisk at der kan være fejl i det vejledende kort over § 3 registreringer, som anvendes i ansøgningsprocessen. Derfor bør det være muligt at	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>  Da vi har ikke har andre kort at administrere efter end det vejledende § 3-kort, har vi valgt at bruge kortet og gøre det til et retligt normerende kort for at sikre en effektiv tilskudsadministration.

<p>medtage arealerne i denne ordning, selvom de fremgår af § 3 – kortlaget på Danmarks Miljøportal.”</p>	<p>Ansøger har mulighed for at kontakte kommunen ved eventuelle fejl i § 3-kortet, således at arealet efterfølgende kan indgå i ordningen.</p>
<p><b>4. § 6, stk. 1, nr. 3</b></p> <p>”Landbrug &amp; Fødevarer vil også benytte lejligheden til at gentage ønsket, som blandt andet er fremført i høringssvar til CAP-planen, om at kravet om etablering af mindst fire afgrøder først træder i kraft, for bedrifter, der er over 45 ha.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer fremførte allerede høringssvaret under høringen over ”supplerende strategisk miljørapport af justeret forslag til den danske CAP-plan 2023-27”. Landbrugsstyrelsen svarede i denne sammenhæng:</p> <p><i>”Landbrugsstyrelsen henviser til, at EU-Kommissionen har givet udtryk for, at hvis medlemslande opfylder GLM 7-normen som et krav om afgrødediversificering, bør der være et skærpet krav i forhold til nuværende grønne krav om flere afgrødekategorier. De skærpede krav bør sikre, at GLM 7-normens hovedformål opfyldes i henhold til at forbedre og bevare jordens dyrkningspotentiale. Derfor vil det være vanskeligt at lempe kravene, så afgrødediversificering med tre afgrødekategorier kun er gældende for bedrifter over 45 ha. Fra dansk side arbejdes der for en løsning, der tilgodeser hensynet til erhvervet og samtidig sikrer en opfyldelse af normen.”</i></p>
<p><b>5. § 6, stk. 3 og 4 – uklar definition af dyrkningsperiode</b></p> <p>”Det fremgår, at ”Det ansøgte areal skal i en periode mellem den 15. maj og den 25. juli 2023 være dyrket med i bilag 1 anførte afgrøder” og at ”Det ansøgte areal, dyrket med i bilag 1 anførte afgrøder, skal i en periode mellem den 15. maj og den 25. juli 2023 udgøre mindst fem pct. af omdriftsarealet.”</p> <p>Teksten kan forstås således, at hvis en landmand dyrker flere forskellige støtteberettigede afgrøder, skal disse være til stede på de ansøgte arealer på samme tid i perioden 15. maj til 25. juli og i den periode, hvor de er til stede på samme tid, skal de udgøre mindst fem pct. af arealet.</p> <p>Hvis en landmand dyrker flere forskellige støtteberettigede afgrøder, kan det meget vel være, at nogle af afgrøderne bliver høstet før andre bliver sået. Det gælder ikke mindst for frilandsgrøntsager.”</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen ændrer formuleringen til ”i perioden fra 15. maj til og med 25. juli 2023”. Dermed er der også overensstemmelse mellem konditionalitetsbekendtgørelsen og ansøgningsskemabekendtgørelsen på den ene side og nærværende bekendtgørelse.</p>
<p><b>6. § 7 – erstatningsarealer og grundbetalings-småbiotoper</b></p> <p>”Eftersom de arealer, der indgår i ordningen, skal være berettigede til grundbetaling, går Landbrug &amp; Fødevarer ud fra, at der tillades grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Det er korrekt, at GB-småbiotoper kan indgå i ordningen, samt at der gives mulighed for, at GB-småbiotoper i forbindelse med en fysisk kontrol af GLM 8 kan udpeges som erstatningsareal til opfyldelse af GLM 8, hvis de lever op til forpligtelserne til GLM 8 ved ikke at være anvendt</p>

<p>Hvis der er etableret grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal, er det vigtigt, at disse kan anvendes som erstatningsarealer, enten til opfyldelse af GLM 8-kravet eller under bioordningen for biodiversitet og bæredygtighed. Naturligvis skal ansøgeren ikke have udbetalt tilskud under ordningen varieret planteproduktion til arealer, der anvendes som erstatningsarealer.</p> <p>Det fremgår supplerende af vejledningsteksten i afsnit 4.1.1, at ansøgeren kan få en administrativ sanktion, hvis en grundbetalings-småbiotop anvendes som erstatningsareal under GLM 8. Landbrug &amp; Fødevarer finder det ikke rimeligt, at der kan pålægges administrative sanktioner under bioordningen, hvis en grundbetalings-småbiotop anvendes som erstatningsareal under GLM 8, og det ansøgte areal under ordningen derfor bliver reduceret. Normalt er det altid muligt at trække hele eller dele af et areal ud af en ansøgning uden administrative sanktioner, så længe der ansøgningen til den konkrete ordning ikke er fx udtaget til kontrol. Derfor bør reglerne ændres, så det ikke kan udløse en administrativ sanktion, hvis et areal trækkes ud af ordningen for at blive brugt som erstatningsareal under GLM 8. Dette er selvfølgelig under forudsætning af, at forpligtelserne beskrevet under afsnit 3.2.1 (vedr. afgrødekategorier) og afsnit 3.2.2 (vedr. 5 pct. af omdriftsarealet) fortsat er opfyldt, når arealet er trukket ud.”</p>	<p>til produktion. Hvis en GB-småbiotop ændres til en GLM 8-småbiotop, vil konsekvensen være, at småbiotopen ikke kan opnå tilskud under denne ordning, fordi konditionalitetskravene danner baseline for bioordningerne.</p> <p>Kontrollen af GLM 8 gennemføres ved fysisk kontrol og omfatter en stikprøve på 1 pct. af ansøgerne. EU stiller krav om et effektivt kontrolsystem. For at opnå dette skal den fysiske kontrol ledsages af en risiko for sanktion. Hvis det ikke medfører arealdifferencer og sanktion i de tilfælde, hvor der udpeges erstatningsarealer under bio-ordningerne, bliver det uden risiko for ansøgeren at indberette arealer under GLM 8, som ikke opfylder betingelserne.</p>
<p><b>7. § 8, stk. 3 – Vigtigt at fastholde støttesats, hvis overansøgning</b></p> <p>”For ordningen til varieret planteproduktion er det af hensyn til at sikre kompensation for udjævningen meget vigtigt, at ansøgerne vil få udbetalt en støttesats på minimum 615 kr. per hektar. Hvis ordningen bliver overansøgt, er det derfor meget vigtigt, at det prioriteres, at der overføres midler til denne støtteordning fra andre bioordninger, som eventuelt er underansøgte. Derfor ønsker Landbrug &amp; Fødevarer, at § 8, stk. 3 vedrørende nedsættelse af tilskud slettes fra bekendtgørelsesteksten.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Det er ikke muligt at fastsætte en minimumssats for forordningen ud fra de retningslinjer for håndtering af over- og underansøgning, der er fastlagt i den godkendte CAP-plan:</p> <p>”Der forudses en variation i forhold til planlagte enhedsbeløb på maksimalt ti pct. med henblik på at opnå den nødvendige fleksibilitet i forbindelse med håndtering af over- eller underansøgning af eco-schemes.</p> <p>I tilfælde af overansøgning på ordningen planlægges alle ansøgninger så vidt muligt imødekommet til det planlagte enhedsbeløb. Hvis der ikke er tilstrækkelige midler afsat under ordningen, vil der blive overført midler fra andre eco-schemes opstået ved underansøgning. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt til at neutralisere effekten af overansøgning overføres midler fra basisindkomststøtten (grundbetaling) inden for den angivne variation. Hvis dette heller ikke neutraliserer effekten af overansøgningen, reduceres det planlagte enhedsbeløb for ordningen inden for den angivne maksimale variation på ti pct. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt til finansiering</p>

	<p>af de modtagne ansøgninger til det planlagte enhedsbeløb, tilføres ordningen midler ved at reducere det udbetalte enhedsbeløb for andre eco-schemes hen imod minimumsværdien for enhedsbeløbet. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt til finansiering af ordningen, vil det udbetalte enhedsbeløb, efter overførsel af ikke anvendte midler fra ordningerne for koblet støtte, blive reduceret til et beløb mindre end det planlagte minimumsenhedsbeløb for derved at sikre, at det samlede beløb udbetalt for ordninger under direkte betalinger for kalenderåret ikke overstiger årets finansielle tildeling til direkte betalinger.”</p>
<p><b>8. § 13, stk. 2 – besvarelse af skriftlige partshøringer</b></p> <p>”Landbrug &amp; Fødevarer ønsker, at det også bliver muligt at besvare skriftlige partshøringer ved fremsendelse af mail til Landbrugsstyrelsen.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Som offentlig myndighed er vi underlagt retningslinjer til at kunne sikre, at fortrolige oplysninger har den fornødne sikkerhed.</p> <p>Her er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at den mest sikre måde borgerne kan indgive deres partshøringssvar på, er via Tast selv. Afgivelse af partshøringssvar til Tast selv alene er derudover mest effektivt ift. sagsbehandling, da alle svar samles ét sted.</p>
<p><b>9. § 14 – satellitkontrol</b></p> <p>”Det fremgår, at ordningen delvist vil blive kontrolleret via satellitkontrol.</p> <p>Hertil bemærker Landbrug &amp; Fødevarer, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i en nylig afgørelse (nr. 22/07759) vurderer, at der ikke er hjemmel til at afvise dokumentation, som ikke er indgivet via Landbrugsstyrelsens app. I afgørelsen konkluderes følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er hverken nationalt eller EU-retligt er hjemmelsgrundlag for at begrænse landbrugers bevisførelse til alene at kunne anvende Landbrugsstyrelsens app</li> <li>• Det hører nemlig med som en del af Landbrugsstyrelsens sagsoplysningsforpligtelse (officialprincippet), at relevant anden form for dokumentation indsendt af landbruger også skal inddrages i sagsbehandlingen, så længe ægtheden af denne anden form for dokumentation ikke kan drages i tvivl.</li> <li>• Selv om billedmaterialet i den pågældende sag ikke var georefererede, kunne de – ved at sammenholde og tolke dem med kort og luftfotos med genkendelige landskabselementer; hav, huse, veje - udgøre en passende visning.</li> <li>• Indsendelse af anden form for dokumentation kan endda ske efter den fristangivelse, der er angivet i bekendtgørelsesgrundlaget, da det alene</li> </ul>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sag 22/07759. Styrelsen gør opmærksom på, at det retsgrundlag, der lå til grund for afgørelsen, ikke finder anvendelse for den nye CAP-periode.</p> <p>Bestemmelsen i § 19 i lov nr. 1590 af 28/12/2022 om administration af den fælles landbrugspolitik m.v. udgør hjemmel for fastlæggelse af obligatorisk anvendelse af Landbrugsstyrelsens app ved afgivelse af høringssvar i forbindelse med satellitbaseret kontrol. Dette er konkret udmøntet i §§ 3 og 24 i bekendtgørelse om kontrol og administrative sanktioner for visse tilskudsordninger under Den Europæiske Unions fælles landbrugspolitik.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har således tilvejebragt det fornødne retsgrundlag for anvendelse af appen. Det bliver i henhold til § 24 i kontrol- og sanktionsbekendtgørelsen obligatorisk for ansøger at indsende billeddokumentation med appen ved satellitbaseret kontrol, hvorimod supplerede materiale kan indsendes via Tast Selv. Bestemmelsen i § 24, stk. 2, angiver, at det klare udgangspunkt er, at ansøgers indsendelse af billeddokumentation alene kan ske ved indsendelse af georefererede fotos, der dokumenterer et areals tilskudsberettigelse.</p>

<p>er en processuel forskrift, som giver Landbrugsstyrelsen hjemmel til at træffe en afgørelse uden at have modtaget svar på partshøringen. Nævnet finder på den baggrund, at fristen ikke i sig selv kan afskære klager fra at søge forholdet dokumenteret efterfølgende.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer har mange gange tidligere påpeget, at det er nødvendigt, at Landbrugsstyrelsen godtager alle former for høringssvar og dokumentation, også i forbindelse med monitoreringskontrollen. I lyset af ovenstående afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet ønsker Landbrug &amp; Fødevarer, at bekendtgørelse og vejledning justeres i overensstemmelse hermed.”</p>	<p>Hermed gives ansøger den største sikkerhed for, at billederne er af en kvalitet, der bevisligt kan fastlægge tid, sted og retning for billederne, og dermed lægges til grund for Landbrugsstyrelsens afgørelse.</p> <p>Indsender ansøger alene billeder taget på anden vis eller øvrigt materiale, kan dette indgå i sagens oplysning i overensstemmelse med det forvaltningsretlige officialprincip.</p> <p>Landbrugsstyrelsens afgørelse af, hvorvidt arealet er tilskudsberettiget vil herefter bero på en konkret vurdering, hvor det kan være tvivlsomt – og på ansøgers risiko - om billedernes kvalitet i tilstrækkelig grad er egnet til bevisligt at fastlægge tid, sted og retning for billederne, og dermed tjene som dokumentation for arealets tilskudsberettigelse.</p>
<p><b>10. Bilag 1, tilskudsberettigede afgrøder</b></p> <p>”Landbrug &amp; Fødevarer vil gerne have tilføjet afgrøden lucerne til listen af støtteberettigede afgrøder. Da dette sandsynligvis kræver en justering af CAP-planen, ønskes det, at afgrøden tilføjes til støtteåret 2024. Baggrunden for ønsket om at tilføje denne afgrøde er, at en række mælkeproducenter på Sjælland dyrker ren lucerne frem for græs til fordring af deres køer. Derfor kan de ikke på lige fod med andre mælkeproducenter gøre brug af ordningen til miljø- og klimavenligt græs, men de kan få gavn af denne ordning, hvis lucerne inkluderes som en støtteberettiget afgrøde i ordningen.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Lucerne er en foderafgrøde og tilføjes derfor ikke til listen over tilskudsberettigede afgrøder.</p>
<p><b>11. IT-systemer og hurtige udbetalinger</b></p> <p>”Sidst men ikke mindst vil Landbrug &amp; Fødevarer gerne fremhæve vigtigheden af, at Landbrugsstyrelsen sikrer hurtige og velfungerende IT-systemer til ansøgning om støtte under EU’s landbrugspolitik, og at der sker en effektiv sagsbehandling, så landmændene får udbetalt tilskud i december. Det er også vigtigt, at det er let at danne sig et overblik over, hvilke ordninger, der er søgt på hvilke arealer.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer sig Landbrug &amp; Fødevarers bemærkning.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har fokus på at sikre, at IT-systemerne fungerer tilfredsstillende i ansøgningsrunden 2023, at ansøgningsprocessen for den nye ordning er brugervenlig, samt at sagsbehandlingen er hurtig og effektiv.</p>