

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik og forskellige andre love (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1. Ophævelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.
 - 2.2.2. Lempelse af statens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om mulig forekomst af fortidsminder under jordoverfladen
 - 2.2.3. Bortfald af musikskolekonsulent
 - 2.2.4. Nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik og forskellige andre love (Opgavebortfald på Kulturministeriets område) har i perioden fra den 5. september 2024 til den 3. oktober 2024 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 5. september 2024 endvidere sendt til Folketingets Kulturudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 5. september 2024.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over de myndigheder, organisationer m.v., som er kommet med høringssvar.

Ud for hver høringsspart er det ved afkrydsning angivet, om høringssparten havde bemærkninger til udkastet til lovforslag eller ej.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
ARKVEST - arkæologi Vestjylland	X	X	
Arkæologi Sydfyn	X	X	
BKF (Børne- og kulturchefforeningen)	X	X	
Danmarks Biblioteksforening	X	X	
Danmarks Teaterforeninger	X		X
Dansk Musiker Forbund og Fagforeningen Musiker og Musikundervisning	X	X	
Dansk Teater	X	X	
Danske Musik- og Kulturskoler	X	X	
Danske Regioner	X	X	
Esbjerg Kommune	X	X	
Faxe Kommune	X	X	
Gribskov Kommune	X	X	
Guldborgsund Kommune	X	X	
Haderslev Kommune	X	X	
Herning Kommune	X	X	
Holstebro Kommune	X	X	

Ikast-Brande Kommune	X	X	
Ishøj Kommune	X	X	
KL	X	X	
Kulturstiftung des Kreises Schleswig-Flensburg	X	X	
Københavns Kommune	X	X	
Københavns Universitet – Saxo- Instituttet	X	X	
Lemvig Kommune	X	X	
Museum Horsens	X	X	
Museum Lolland-Falster	X	X	
Museum Midtjylland	X	X	
Museum Nordsjælland	X	X	
Museum Skanderborg	X	X	
Museum Sønderjylland	X	X	
Museum Thy	X	X	
Museum Vestsjælland	X	X	
ODM - (Organisationen Danske Museer)	X	X	
Region Midtjylland	X	X	
Region Nordjylland	X	X	
Silkeborg Museum	X	X	
Statens Kunstfond	X	X	
Stevns Kommune	X	X	
Struer Kommune	X	X	
Sønderborg Kommune	X	X	
Teatercentrum	X	X	
Tønder Kommune	X	X	
Vendsyssel Historiske Museum	X	X	
Aarhus Kommune	X	X	
Danske Kulturregioner	X	X	
DM	X	X	
Kulturkanten – Kulturaftale Nordjylland	X	X	
Kulturmetropolen	X	X	
Kulturregion Fyn	X	X	
Kulturregion Kulturring Østjyl- land	X	X	
Kulturregion Midt- og Vestsjæl- land	X	X	
Kulturregion Trekantområdet	X	X	
Limfjordsteatret	X	X	
Ung Kult	X	X	
Østjysk Vækstbånd	X	X	

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Kulturministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Kulturministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Børne- og Kulturchefforeningen anfører, at i udgangspunktet støtter Børne- og Kulturchefforeningen op om den afbureaukratisering, som der i lovforslaget lægges op til.

Dansk Teater anfører, at de har noteret sig, at der med det stillede forslag sigtes mod at gennemføre besparelser på opgaver, der har karakter af administration, tilsyn og kontrol. Dansk Teater bakker op om regeringens ambitioner om afbureaukratisering og regelforenklning.

Teatercentrum giver udtryk for, at Teatercentrum overordnet set bakker til fulde op om hensigten om at ville nedbringe unødvendig statslig administration, kontrol og unødigt ressourcekrævende procedurer.

Faxe Kommune, Guldborgsund Kommune, Herning Kommune, Holstebro Kommune, Stevns Kommune, Sønderborg Kommune og Tønder Kommune tilkendegiver at dele ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen.

Kulturstiftung Schleswig-Flensburg tilkendegiver at dele opfattelsen af, at bureaukrati og administration bør holdes på et minimum.

Ikast-Brande Kommune giver udtryk for at bakke op om, at opgaver skal gøres lidt mere enkle, og andre ikke nødvendigvis længere skal løses på samme måde i fremtiden. Samt at regeringen ønsker at prioritere midlerne til den borgernære velfærd, grøn omstilling og tryghed.

Østjysk Vækstbånd anfører, at i udgangspunktet støtter Østjysk Vækstbånd op om den afbureaukratisering, som der i lovforslaget lægges op til.

Kulturministeriet har noteret sig ovenstående generelle bemærkninger til lovforslaget.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Ophævelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

Herning Kommune, Kulturregion Kulturkanten, Kulturring Østjylland, Ikast-Brande Kommune, Guldborgsund Kommune, Holstebro Kommune, Struer Kommune, Børne- og Kulturchefforeningen, Kulturregion Østjysk Vækstbånd, KL, Kulturregion Midt- og Vestsjælland, Region Nordjylland, Stevns Kommune, Kulturmetropolen, Ishøj Kommune, Faxe Kommune, Kulturregion Trekantområdet, Kulturregion Fyn, Statens Kunstfond, Haderslev Kommune, Aarhus Kommune, Sønderborg Kommune, Lemvig Kommune, Danske Regioner, Tønder Kommune, Ung Kult og Limfjordteatret anfører, at den fireårige kulturaftaleperiode er værdifuld og sikrer strategisk og langsigtet udviklingsarbejde. Der udtrykkes i den forbindelse bekymring for, at der med nedlæggelsen af kulturaftalerne i stedet gives etårige bevillinger, der er mere kortsigtede og usikre. Der anmodes om, at der fremadrettet sikres en stabil ordning, herunder som flerårige bevillinger.

Børne- og Kulturchefforeningen, Kulturregion Østjysk Vækstbånd og Haderslev Kommune anfører, at finansieringen bør overgå fra det kulturelle aktstykke til en fast finanslovsbevilling.

Samtlige 12 kulturregioner anfører endvidere i et fælles høringssvar, at man ønsker invitation til åben dialog om, hvordan forenkling af regler kan bidrage til en holdbar og langtidssikret løsning samt anbefaler, at der sikres fireårige bevillinger på finansloven.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at lovforslaget ikke reducerer de samlede bevillinger, som i dag tilgår kommunerne bag kulturregionerne, og at regeringen ikke har nogen hensigt herom. For at imødekomme ønsket om flerårig budgetsikkerhed agter regeringen på sit næstekommende finanslovsforslag at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028. Midlerne vil fortsat skulle udmøntes årligt via det kulturelle aktstykke i lighed med almindelige finanslovsbevillinger.

Kulturkanten, Kulturring Østjylland, Kulturregion Kulturmetropolen, Ishøj Kommune, Sønderborg Kommune og Tønder Kommune anfører, at det er problematisk, at der ikke sikres mulighed for at overføre midler mellem de nuværende aftaler og evt. bevilling via aktstykket i 2025.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at de nuværende kulturaftaler udløber ved årets udgang, ligesom hjemmelsgrundlaget for at indgå kulturaftaler ophæves ved årets udgang. Herved bortfalder grundlaget for at overføre midler til 2025.

Kulturring Østjylland, Børne- og Kulturchefforeningen, Midt- og Vestsjælland og Kulturregion Kulturkanten anfører, at årlige projektbeskrivelser/afrapporteringer ikke vil sikre smidig administration i kommunerne, og at dette ikke stemmer overens med en dagsorden om afbureaukratisering.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at der er stor opmærksomhed på at begrænse de administrative krav til kommunerne mest muligt. Det er fortsat forventningen, at der

også med indbudgettering af udviklingsmidlerne frem til og med 2028 vil skulle ske årlige afrapporteringer for udviklingsmidlerne inden for de gældende budget- og bevillingsregler, men der lægges op til, at afrapporteringskrav mv. holdes på et minimum. Slots- og Kulturstyrelsen vil orientere kulturregionerne om den videre proces.

Herning Kommune, Kulturkanten, Guldborgsund Kommune, Holstebro Kommune, Faxe Kommune samt det fælles høringssvar fra alle 12 kulturregioner anfører, at det er en statslig opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at de statslige midler fra kulturaftalerne fortsat vil gå til kultur i kommunerne bag kulturregionerne. På den måde understøtter staten fortsat kulturudvikling bredt i hele landet. Det er dog ikke statens opgave at sikre tværkommunalt kultursamarbejde. Det står kommunerne frit for inden for gældende regler og rammer at indgå i de konstellationer og samarbejder, de ønsker om lokale, kulturelle projekter og aktiviteter. I den forbindelse bemærkes det, at regeringen med forslaget vil skabe en eksplicit hjemmel til tværkommunalt samarbejde på kulturområdet, så der ikke opstår tvivl om muligheden for at indgå i sådanne samarbejder.

Region Midtjylland opfordrer til, at det i fremtiden vil være muligt at arbejde tværkommunalt i kulturaftalerne, og at man ikke fratager regionen muligheden for at arbejde med kulturel udvikling med henvisning til udspil om ny struktur på sundhedsområdet.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at der ikke længere vil blive indgået kulturaftaler mellem Kulturministeriet og kulturregionerne. Hvis kulturregionerne eller kommunerne ønsker at indgå kulturaftaler på tværs af kommunegrænser, står det dem frit for at gøre inden for gældende regler og rammer. I den forbindelse bemærkes det, at regeringen med forslaget vil skabe en eksplicit hjemmel til tværkommunalt samarbejde på kulturområdet, så der ikke opstår tvivl om muligheden for at indgå i sådanne samarbejder. Det bemærkes endvidere, at nærværende lovforslag ikke omhandler udspillet om ny struktur på sundhedsområdet.

Kulturstiftung Schleswig-Flensburg, Sønderborg Kommune, Tønder Kommune og Haderslev Kommune anfører et ønske om fortsat langsigtet støtte til interkommunalt og grænseoverskridende kulturelt samarbejde.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at der ikke vil blive indgået en ny kulturaftale med kulturregion Sønderjylland-Schleswig. Samarbejdet i kulturregionen kan inden for gældende regler og rammer naturligvis fortsættes, såfremt det ønskes lokalt. I den forbindelse bemærkes det, at regeringen med forslaget vil skabe en eksplicit hjemmel til tværkommunalt samarbejde på kulturområdet, så der ikke opstår tvivl om muligheden for at indgå i sådanne samarbejder. Den danske regering værdsætter den fælles kulturarv i grænselandet, som der generelt værnes om, herunder ved at sikre gode vilkår for både det danske mindretal i Sydslesvig og det tyske mindretal i Sønderjylland.

DMK anfører, at det er uklart, hvordan midlerne til kulturaftalerne fremover ansøges og fordeles, samt at det er uklart, om den samlede bevilling til kultur i kommunerne gøres mindre. Endvidere gives der udtryk for, at DMK ikke kan tilslutte sig et forslag, der forringer vilkår og rammer for børns aktive deltagelse i kunstneriske fællesskaber.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det er hensigten, at der ikke sker reduktioner i de samlede bevillinger, som i dag tilgår kommunerne bag kulturregionerne til kulturformål. Det står inden for gældende regler og rammer kulturregionerne/kommunerne frit for fortsat at give støtte de kulturformål, der under kulturaftalerne er kommet børn og unge i hele landet til gode.

Danmarks Biblioteksforening anfører, at kulturaftalernes ressourcetunge administration bør håndteres ved en omlægning og ikke med nedlæggelse af kulturaftalerne. Endelig benævnes det, at det er uklart, hvordan midlerne fremover vil blive udbetalt.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at kulturaftalerne vil blive nedlagt som politisk instrument. Lovforslaget reducerer ikke de samlede bevillinger, som i dag tilgår kommunerne bag kulturregionerne, og regeringen har ingen hensigt herom.

For at imødekomme ønsket om flerårig budgetsikkerhed agter regeringen på sit næstekommende finanslovsforslag at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028. Midlerne vil fortsat skulle udmøntes årligt via det kulturelle aktstykke i lighed med almindelige finanslovsbevillinger. Kulturregionerne er ved at afklare, hvorvidt de ønsker at fortsætte samarbejdet i de nuværende konstellationer. Den endelige afklaring af fordelingen af midlerne vil afhænge af dette.

DMF anfører, at nedlæggelse af kulturaftalerne vil betyde en mere fragmenteret og usikker fremtid for aktørerne. De melder, at de ikke kan tilslutte sig forslaget.

Hertil anfører Kulturministeriet, at regeringen agter at imødekomme ønsket om flerårig budgetsikkerhed på sit næstekommende finanslovsforslag ved at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028. Midlerne vil fortsat skulle udmøntes årligt via det kulturelle aktstykke i lighed med almindelige finanslovsbevillinger.

Dansk Teater anfører, at det er vigtigt, at scenekunstinstitutioner, der er finansieret af, eller har deres aftalegrundlag under gældende kulturaftaler, ikke stilles økonomisk ringere eller på forringede vilkår som følge af lovændringen. Også **Teatercentrum** anfører at være særligt optaget af, om midlerne også fremover anvendes på kunst og kultur til børn og unge, og i særdeleshed på scenekunst til børn og unge. Endelig bemærker Teatercentrum, at det også er vigtigt, at incitamentet til tværkommunale samarbejder og kollegiale aftaler ikke forsvinder med kulturaftalerne.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det er hensigten, at der ikke sker reduktioner i de samlede bevillinger, som i dag tilgår kommunerne bag kulturregionerne til kulturformål. Det står kulturregionerne/kommunerne frit for inden for gældende regler og rammer fortsat at give støtte de kulturformål, der under kulturaftalerne er kommet børn og unge i hele landet til gode. De statslige midler fra kulturaftalerne vil fortsat gå til kultur i kommunerne. I den forbindelse bemærkes det, at regeringen med forslaget vil skabe en eksplicit hjemmel til tværkommunalt samarbejde på kulturområdet, så der ikke opstår tvivl om muligheden for at indgå i sådanne samarbejder.

Dansk Teater spørger til konkrete konsekvenser af lovforslaget, herunder om ”kommuner, der i dag har særordninger om børneteaterrefusion, umiddelbart kan overgå til Scenits landsdækkende ordning for børneteaterrefusion”, om konsekvenserne af ændringen for små storbyteatre, hvad der vil ske med Teater Refleksion, ”som har en driftsaftale under Kulturaftalen mellem Århus Kommune og Projektstøtteudvalget”, og hvordan ”stillingtagen til fordelingen af udviklingsmidlerne og de tidligere amtslige tilskud fremover vil skulle foregå.” Der spørges også til den fremtidige fordeling af de udlodningsmidler, der hidtil har været ydet gennem kulturregionerne. **Aarhus Kommune** skønner, at en tilbagetrækning af rammen til børneteaterrefusion og en tilbagevenden til den standardiserede refusionsordning, vil føre til et markant fald på minimum 50 pct. i antallet af børn, der får lov til at opleve teater. Kommunen opfordrer derfor til, at kommunen også uden en kulturaftale vil kunne fortsætte med at administrere rammen til børneteaterrefusion lokalt, ligesom der er givet mulighed for ift. administration af rammen vedrørende de tidligere amtslige tilskud.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at kommuner, der som led i kulturaftalerne ikke har kunnet søge refusion for udgifter til køb af refusionsgodkendte forestillinger af børneteater og opsøgende teater, igen kan søge ordningen, når kulturaftalerne ophører, efter de regler som er fastlagt i den gældende bekendtgørelse på området. Hvis en særlig tilrettelæggelse af indkøbet og afviklingen af forestillinger er forenelig med den gældende bekendtgørelse, vil den kunne fortsætte. Kulturministeriet bemærker dog, at refusionen kun ydes til køb af forestillinger og ikke til udgifter ved tilrettelæggelse af visningerne. Ligeledes vil Aarhus Kommune kunne modtage statsligt tilskud til små storbyteatre efter scenekunstslovens § 16 a og § 16 b, når kulturaftalerne ophører. Med hensyn til Teater Refleksion vil en videreførelse af samarbejdet mellem Aarhus Kommune og Statens Kunstfond afhænge af en konkret prioritering hos de to tilskudsydere.

Den endelige fordeling af udlodningsmidler vil afhænge af, hvorvidt kulturregionerne ønsker at fortsætte samarbejdet i de nuværende konstellationer eller ej. For at imødekomme ønsket om flerårig budgetsikkerhed agter regeringen på sit næstekommende finanslovsforslag at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028. Midlerne vil fortsat skulle udmøntes årligt via det kulturelle aktstykke i lighed med almindelige finanslovsbevillinger.

2.2.2. Lempelse af statens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om mulig forekomst af fortidsminder under jordoverfladen

Arkæologi Sydfyn, Museum Vestsjælland, Organisationen Danske Museer, Københavns Kommune, DM, Museum Midtjylland, Museum Skanderborg, ArkVest, Museum Lolland-Falster, Københavns Universitet, Museum Sønderjylland, Museum Nordsjælland, Museum Thy og Museum Horsens tilkendegiver, at de finder konstruktionen, hvor staten ikke længere skal godkende budgetter for forundersøgelser uhensigtsmæssig, da aftaler om budgetter fremadrettet sker på et privatretligt grundlag. Der anføres en bekymring for, at dette vil kunne føre til tvister, og at det vil være vanskeligt at nå til enighed. I flere af høringssvarerne anføres usikkerhed omkring bl.a. konkurssikring, Slots- og Kulturstyrelsens mulighed for at overtage fordringer fra anlægsansvarlige, der ikke betaler, og mulighederne for at nå til enighed om budgettets størrelse. Hertil kommer en bekymring omkring en svækkelse af det forvaltningsmæssige tilsyn med budgetterne, der vil kunne afholde bygherre fra at gennemføre en større forundersøgelse.

Til dette bemærker Kulturministeriet, at forslaget skal udmønte regeringens initiativ om opgavebortfald. Der er med forslaget tilsigtet et opgavebortfald, hvorefter Slots- og Kulturstyrelsen ikke længere skal godkende budgetterne for større forundersøgelser. Det er således hensigten, at budgetterne fremadrettet vil kunne håndteres på et privatretligt grundlag. Dermed tilsigtes en afbureaukratisering, hvorefter myndighedsreguleringen af området minimeres. Kulturministeriet bemærker, at ved uenighed kan budgettet som udgangspunkt indbringes for Slots- og Kulturstyrelsen, hvis dette overstiger et eventuelt fastsat minimumsbeløb. Det er også frivilligt for bygherre, om denne ønsker forundersøgelsen gennemført. Kulturministeriet vurderer, at bygherre fortsat vil have et klart incitament til at gennemføre forundersøgelsen af hensyn til den videre proces. Kulturministeriet vurderer således, at forslaget sikrer et opgavebortfald for myndighederne og samtidig også tager hensyn til en god proces for bygherre og museum. I forhold til kulturministeriets hidtidige overtagelse af visse fordringer bemærkes, at forslaget vil medføre, at staten ikke længere vil overtage fordringer. I stedet vil sikring af betaling skulle ske på et privatretligt grundlag.

Museum Horsens og Silkeborg Museum anfører, at det med forslaget forekommer usikkert, hvordan processen ved større forundersøgelser i bykerner bliver.

Til dette bemærker Kulturministeriet, at der ikke med forslaget er tilsigtet nogen differentiering mellem forundersøgelser i bykerne og andre steder. Det er Kulturministeriets vurdering, at forslaget ikke medfører en sådan differentiering. Der vil således også i bykerner fortsat være en konkret vurdering i forhold til forundersøgelsens omfang.

Museum Lolland-Falster, Silkeborg Museum og Vesthimmerlands Historiske Museum anfører, at der ikke opnås nogen besparelse, hvis budgetter skal indberettes for Slots- og Kulturstyrelsen med henblik på tilskudsvurdering.

Til dette bemærker Kulturministeriet, at forslaget er justeret efter høringen, således, at det fremadrettet ikke er muligt at modtage støtte til større forundersøgelser. Kul-

turministeriet har lagt vægt på, at det vil modvirke lovforslagets intention om opgavebortfald, såfremt Slots- og Kulturstyrelsen skal gennemgå budgetter for forundersøgelser med henblik på at vurdere, om der skal gives tilskud. Derudover lægger Kulturministeriet vægt på, at der i løbet af de sidste tre år alene er givet tilskud til større forundersøgelser i tre tilfælde, og at støttebeløbene har været ganske beskedne. Støttemidlerne vil i stedet blive udbetalt som støtte til egentlige arkæologiske undersøgelser. Der vil således alene skulle ske en myndighedsbehandling af budgettet, såfremt dette indbringes og kun i forhold til at vurdere budgettets størrelse.

Guldborgsund Kommune tilkendegiver, at de bakker op om høringssvaret fra Museum Lolland-Falster.

Kulturministeriet har noteret sig dette.

Museum Vestsjælland foreslår, at museerne får hjemmel til at afkræve bankgaranti af den anlægsansvarlige.

Kulturministeriet bemærker, at der ikke lægges op til at indføre en sådan hjemmel. Det bemærkes, forslaget medfører, at det fremadrettet vil være op til museet og bygherre at indgå en aftale på privatretligt grundlag om evt. bankgarantier mv.

Museum Vestsjælland giver udtryk for en bekymring for, at der fastsættes et højt minimumsbeløb for indgivelse af klager, der vil kunne afholde bygherrer fra at gennemføre en større forundersøgelse.

Kulturministeriet bemærker, at der er tale om en bemyndigelse til, at kulturministeren kan fastsætte et minimumsbeløb, således at kun budgetter af en vis størrelse kan indbringes for Slots- og Kulturstyrelsen. Formålet med minimumsbeløbet er at sikre et reelt opgavebortfald ved at give mulighed for at indføre en bagatelgrænse for, hvilke budgetter, der kan indbringes. Der vil i forbindelse med fastsættelse af nærmere regler blive taget stilling til, hvorvidt denne bemyndigelse udnyttes og hvad et eventuelt minimumsbeløb vil være.

BKF (Børne- og kulturchefforeningen) hilser afbureaukratisering velkommen, men anfører, at det er problematisk, at museet vil kunne ændre budgettet undervejs i forundersøgelsen til ugunst for bygherre.

Til dette bemærker Kulturministeriet, at budgettet som udgangspunkt vil kunne indbringes for Slots- og Kulturstyrelsen såfremt der opstår uenighed om budgettet. Kulturministeriet bemærker desuden, at parterne vil kunne aftale nærmere vilkår ved ændrede forudsætninger for projektet mv.

Museum Thy foreslår en alternativ model med rammeaftaler om takster, hvorefter der kun sker myndighedsbehandling såfremt budgettet overskrider disse takster.

Kulturministeriet bemærker, at en model med rammeaftaler ikke er indeholdt i forslaget, og at det ønskede opgavebortfald forudsætter, at der fremadrettet kun vil ske myndighedsbehandling, hvis budgettet indbringes for Slots- og Kulturstyrelsen.

2.2.3. Bortfald af musikskolekonsulent

DMK, KL, Esbjerg Kommune, Gribskov Kommune og Struer Kommune anfører, at det nødvendigt fortsat at følge udviklingen på musik- og kulturskoleområdet efter nedlæggelse af musikskolekonsulentens stilling.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at ministeriet fortsat har det overordnede ansvar for at understøtte regeringens politik på området og derfor naturligt vil følge udviklingen på musik- og kulturskoleområdet, ligesom det hidtidigt har været tilfældet. Desuden er statusrapporterne, som tidligere blev udarbejdet af musikskolekonsulenten afløst af Danmarks Statistiks musikskolestatistik. Opgaver vedrørende det statslige tilskud til musikskoler og musikalske grundkurser løses fortsat af de medarbejdere i Slots- og Kulturstyrelsen, der administrerer tilskuddene. Afslutningsvis bemærkes det, at Kulturministeriet som offentlig myndighed fortsat har pligt til - i fornødent omfang - at yde vejledning og bistand til de personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for ministeriets lovgivning om musikskoler.

Dansk Musiker Forbund og Fagforeningen Musiker og Musikunderviser anfører, at de fortsat ønsker en struktur med en fagperson fra musikskoleområdet som bindeled mellem området og dets ministerium så faglig relevans og fundering af ministerielle beslutninger vedrørende området fortsat sikres.

Kulturministeriet tager bemærkningen til efterretning og vil som led i at understøtte regeringens politik på musikskoleområdet også fremadrettet inddrage Slots- og Kulturstyrelsen samt andre relevante aktører, når der er behov for faglig sparring og kvalitetssikring ifm. initiativer på musikskoleområdet.

2.2.4. Nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere

Aarhus Kommune og **Ishøj Kommune** giver udtryk for, at nedlæggelsen af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere vil betyde en væsentlig serviceforringelse og indskrænke tilgængeligheden til bøger blandt flygtninge og indvandrere i landets kommuner. **Aarhus Kommune** finder herunder, at besparelsen særligt vil forringe muligheden for udlån til børn og børnefamilier blandt målgruppen. **Esbjerg Kommune** finder, at målgruppen for materialepakkerne vil stå ringere i forhold til adgang til litteratur på modersmål, samt at besparelsen rammer en udsat gruppe, der ikke har de samme muligheder som øvrige for at navigere i det danske samfund, hvorved besparelsen rammer socialt skævt. Kommunen finder herved, at "fri og lige adgang" udfordres og anfører endvidere, at betjening og fremskaffelse vil blive tidskrævende, hvilket forventeligt vil reducere benyttelse og efterspørgsel. **Ishøj Kommune** bemærker, at der findes ikke noget attraktivt digitalt alternativ til en fysisk

samling i det samlede danske biblioteksvæsen. **Danmarks Biblioteksforening** bemærker på vegne af organisationerne i **Bibliotekernes Dialogforum**, dvs. **Bibliotekschefforeningen, Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker, DM, HK Kommunal/Stat** og **Danmarks Biblioteksforening Bibliotekernes**, at nedlæggelsen vil påvirke og besværliggøre folkebibliotekernes lokale integrationsarbejde, der fremover alene skal baseres på individuel henvendelse og hjembestilling i hvert enkelt tilfælde.

Kulturministeriet bemærker hertil, at nedlæggelsen af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere givetvis vil betyde, at målgruppen aktivt vil skulle efterspørge materiale og bestille det fra Det Kgl. Bibliotek via bibliotek.dk. Dette vil givetvis opleves som en vis serviceforringelse for de borgere, som er vant til at bruge ordningen på de folkebiblioteker, som benytter sig af den eksisterende abonnementsordning om materialepakker. Det bemærkes dog, at muligheden for at bestille materiale via bibliotek.dk er ensartet for brugere i hele landet, uanset modersmål.

Bibliotekernes Dialogforum bemærker, at målgruppen for materialepakkerne aktuelt bl.a. omfatter flygtninge fra krigen i Ukraine.

Kulturministeriet bemærker hertil, at brugere fra sproglige minoriteter, uanset modersmål, herunder også flygtninge fra Ukraine, efter lovændringen vil have ensartet mulighed for bestille materiale via bibliotek.dk og afhentes på det lokale folkebibliotek.

Esbjerg Kommune, Gribskov Kommune, Aarhus Kommune og **Københavns Kommune** anfører, at nedlæggelsen vil medføre, at efterspørgslen efter materiale fremover skal initieres af målgruppen, og at målgruppen for materialerne ikke er selvhjulpne på f.eks. bibliotek.dk. Det påpeges, at den eksisterende ordning med materialepakker giver mulighed for en mere målrettet indsats. Aarhus Kommunen bemærker, at målgruppen med nedlæggelsen vil afskæres fra at blive inspireret til ny litteratur på målgruppens forskellige modersmål. **Gribskov Kommune** og **Ishøj Kommune** vurderer ikke, at ordningen med depotmaterialer kan erstattes af en formidling af bibliotek.dk til målgruppen. Kommunerne bemærker, at bibliotek.dk af borgerne for nuværende opleves som mangelfuld og svær at navigere i og bruge. **Esbjerg Kommune** anfører, at bestilling af fremmedsproget litteratur frem over forventeligt kun vil ske ved hjælp af biblioteksfagligt personale, og kommunen bemærker hertil, at mange af kommunens biblioteker i høj grad er selvbetjente, så der ikke i særlig høj grad vil være personale til stede.

Kulturministeriet bemærker i den forbindelse, at det ikke er intentionen med lovændringen og det heraf følgende opgavebortfald, at den nuværende service skal kunne erstattes én til én efter nedlæggelsen. Ordningen efter lovændringen vil betyde, at materialerne ikke er fysisk opstillet på de lokale folkebiblioteker, som i dag abonnerer på materialepakker fra Det Kgl. Bibliotek, men brugerne vil fortsat kunne bestille materialerne og efterspørge nyt materiale fra Det Kgl. Bibliotek.

Esbjerg Kommune og **Struer Kommune** bemærker, at et folkebibliotek ikke har de samme muligheder for at indkøbe litteratur på fremmedsprog i forhold til indkøbsaftaler og forhandlernetværk. Derfor vil der ikke være en samling af fremmedsprog, herunder litteratur på modersmålet til mindre sproggrupper, tilgængelig på det kommunale folkebibliotek.

Kulturministeriet bemærker hertil, at lovændringen medfører, at opgaven bortfalder, og at kommunerne således ikke forpligtes til at erstatte materialepakkerne fra Det Kgl. Bibliotek med eget indkøb af fremmedsproget materiale og opstilling af dette på de lokale biblioteker.

Gribskov Kommune bemærker, at det er bekymrende og tankevækkende, at ud af ministeriets samlede besparelse på 5,9 årsværk er mere end halvdelen (3) netop taget fra den borgernære velfærd som depotordningen udgør.

Kulturministeriet bemærker hertil, at Kulturministeriets andel af det statslige initiativ om opgavebortfald i 2025 udgør 35,7 årsværk, men at kun en mindre del af initiativerne på Kulturministeriets område kræver implementering ved lovændring.

Ishøj Kommune, **Aarhus Kommune** og **Struer Kommune** udtrykker bekymring om nedlæggelsens betydning for sproglige støtte til målgruppen. Det bemærkes, at nedlæggelsen må forventes at føre til mindre læsning for en målgruppe, som har glæde af litteratur på deres modersmål, og litteraturen bidrager til at styrke sprogtilægnelsen for børn, og sprogudvikling og læsning for de voksne. Det påpeges endvidere, at læsning er vigtig for den demokratiske dannelse og for aktiv deltagelse i samfundet, og at det er forskningsmæssigt velunderbygget på to-sprogs området, at læsning på eget modersmål øger tilegnelsen af dansk, hvilket den begrænsede tilgængelighed vil påvirke. **Aarhus Kommune** anfører i den forbindelse, at størstedelen af udlånene er på arabisk, somali og tyrkisk.

Kulturministeriet bemærker hertil, at målgruppen fortsat vil kunne efterspørge og bestille materiale fra Det Kgl. Bibliotek på målgruppens modersmål via bibliotek.dk, men at den fremtidige service vil være mere brugerdrevet og kræve en mere aktiv tilgang af målgruppen. Kulturministeriet finder dog, at der fortsat vil være mulighed for at finde materialer til understøttelse af læsning på andre modersmål end dansk.

Aarhus Kommune, **Bibliotekernes Dialogforum**, **Esbjerg Kommune** og **Ishøj Kommune** udtrykker bekymring om, at nedlæggelsen vil pålægge kommunerne en ekstra udgift og ekstra opgave at indkøbe og stille litteratur til rådighed for tosprogede borgere for at styrke deres sprogtilægnelse, læsning og sprogudvikling, og herigennem deres demokratiske dannelse og aktive deltagelse i samfundet. Kommunerne finder det problematisk, at en administrativ besparelse på det statslige område rammer den kommunale kernerdrift. **Esbjerg Kommune** anfører, at verificering- og bestillingsopgaverne bliver ressourcemæssigt skubbet ud til de enkelte biblioteker, og at disse omkostninger ikke er medregnet, ligesom brugen af den nationale kørselsordning vil skifte mønster på dette område.

Kulturministeriet bemærker hertil, at lovforslaget skal udmønte regeringens initiativ om opgavebortfald, og det således ikke er en del af nedlæggelsen af ordningen, at forpligtelsen i den gældende lovgivning skal overgå til en anden aktør end Det Kgl. Bibliotek, eksempelvis kommunerne, sådan som det antydes i høringssvaret. Det bemærkes, at det ikke forventes, at den fremtidige ordning, hvor materiale skal bestilles via bibliotek.dk og leveres via den nationale kørselsordning til afhentning på det lokale folkebibliotek, vil medføre øget ressourceforbrug for folkebibliotekerne, idet evt. administrative opgaver i forbindelse med leverancer via bibliotek.dk må forventes at udlignes af, at bibliotekerne ikke længere skal opstille og udlåne materiale via den eksisterende ordning med materialepakker fra Det Kgl. Bibliotek.

Københavns Kommune bemærker, at opgaverne under bibliotekslovens nuværende § 14, stk. 1, nr. 3, beskriver en målgruppeorienteret service til landets folkebiblioteker jf. at fremskaffe materiale med særligt henblik på flygtninges og indvandreres behov til folkebibliotekerne og andre relevante institutioner. Kommune finder, at ikke kun depotbiblioteksfunktionen på området borfalder med lovændringen, men hele den særlige nationale forpligtelse over for målgruppen. Kommunen anfører, at opgaven dermed overgår til landets folkebiblioteker, der ikke har en særskilt forpligtelse, men skal betjene alle. Da forpligtelsen har påhvilet Det Kgl. Bibliotek, har de enkelte folkebiblioteker ikke systematisk opbygget lokale samlinger til målgruppen. Københavns Kommune anbefaler, at der i forbindelse med lovændringen opretholdes en forpligtelse hos Det Kgl. Bibliotek for så vidt angår materiale til minoritetssproglige (flygtninge og indvandrere), som ikke omfatter varetagelse af materialepakker med fysiske bøger, men sikrer en fastholdelse af den specialiserede opgave på Det Kgl. Bibliotek, der bør omfatte opretholdelse af en samling af bøger på minoritetssprog, der kan søges frem i det nationale bibliotekssystem, inspiration og formidling til folkebibliotekerne om relevante fysiske og digitale materialer inden for de mest udbredte minoritetssprog, tilvejebringelse af materialerne (der ved lovændringen er omfattet af § 14, stk. 1, nr. 2) samt formidling/information til målgrupperne på de mest udbredte minoritetssprog. Kommunen finder, at en fastholdelse af forpligtelsen og en del af ressourcerne hos Det Kgl. Bibliotek vil understøtte, at målgruppen fortsat kan få kvalificeret service og/eller vejledning uanset hvor i landet, den enkelte opsøger et bibliotek.

Kulturministeriet bemærker hertil, at den særskilte forpligtelse for at fremskaffe materiale for gruppen af borgere med flygtninge- og indvandrerbaggrund via folkebibliotekerne udgår, men at Det Kgl. Bibliotek, som det fremgår af lobemærkningerne, som led i den øvrige overcentralfunktion under § 14 fortsat vil indkøbe særligt materiale, som efterspørges af borgerne, eksempelvis hvis dette materiale ikke er til rådighed på landets folkebiblioteker. Biblioteksbrugere i hele landet vil herunder fortsat kunne efterspørge specifikke udenlandske titler, som Det Kgl. Bibliotek herefter vil fremskaffe og stille til rådighed via afhentning på det lokale folkebibliotek

Københavns Kommune anfører, at hvis den foreslåede omlægning jf. bemærkningerne til lovforslaget, ikke skal pålægge kommunerne merudgifter, må det forventes, at bevillingen til materialeindkøb og en del af bemanningen hos Det Kgl. bibliotek

bør opretholdes til at håndtere de ca. 50.000 årlige udlån, der så vil skulle formidles via gennem bibliotek.dk.

Kulturministeriet bemærker hertil, at lovforslaget skal udmønte regeringens initiativ om opgavebortfald, og det således ikke er en del af nedlæggelsen af ordningen, at forpligtelsen skal overgå til en anden aktør end Det Kgl. Bibliotek, eksempelvis kommunerne, sådan som det antydes i høringssvaret. Med lovændringen fastholdes Det Kgl. Biblioteks overordnede forpligtelse som overcentral for folkebibliotekerne, men brugen vil i langt højere grad være bruger- og efterspørgselsdrevet i stedet for den nuværende ordning, hvor materiale på forhånd udvælges og indkøbes i et vist antal eksemplarer med henblik på at køre det ud som materialepakker til folkebibliotekerne. Den fremtidige ordning vurderes således at være mere omkostningseffektiv.

Københavns Universitet – Saxo-Instituttet udtrykker bekymring for, at den foreslåede ændring kan medføre, at Det Kgl. Biblioteks nationale rolle som garant for kvalitet og for et ensartet tilbud i hele landet og på tværs af kommunernes forskellige økonomiske og bemandingsmæssige prioriteringer af dette område risikerer at falde bort.

Kulturministeriet bemærker hertil, at der også fremover vil være ensartet mulighed for at bestille fremmedsproget materiale fra Det Kgl. Bibliotek, men at materialet ikke længere vil være formidlet via udlån af materialepakker fra Det Kgl. Bibliotek til folkebibliotekernes videreformidling.

Struer Kommune opfordrer til, at funktionen omkring understøttelse af fremmedsprogede materialer eksempelvis indtænkes i den fremtidige aftale på centralbiblioteksområdet.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at intentionen med nedlæggelsen af ordningen er, at opgaven bortfalder, og at opgaven med materialepakkerne således ikke vil blive flyttet til f.eks. centralbibliotekerne.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- For at imødekomme ønsket om flerårig budgetsikkerhed i forbindelse med nedlæggelsen af kulturaftalerne agter regeringen på sit næstekommende finanslovsforslag at indbudgettere forventede indtægter fra det kulturelle aktstykke på finansloven frem til og med 2028. Midlerne vil fortsat skulle udmøntes årligt via det kulturelle aktstykke i lighed med almindelige finanslovsbevillinger.
- Der gives særskilt hjemmel til, at kommunerne kan indgå samarbejder på tværs af kommunegrænser på kulturområdet. Dette for at sikre, at det fortsat står kommunerne frit for inden for gældende regler og rammer at indgå i de konstellationer og samarbejder om kulturelle projekter og aktiviteter, de ønsker.

- For at sikre opgavebortfaldet, vil det fremadrettet ikke længere være muligt at modtage støtte til større forundersøgelser. Kulturministeriet har lagt vægt på, at det vil modvirke lovforslagets intention om opgavebortfald, såfremt Slots- og Kulturstyrelsen skal gennemgå budgetter for forundersøgelser med henblik på at vurdere, om der skal gives tilskud. Derudover lægger Kulturministeriet vægt på, at der i løbet af de sidste tre år alene er givet tilskud til større forundersøgelser i tre tilfælde, og at støttebeløbene har været ganske beskedne. Støttemidlerne vil i stedet blive udbetalt som støtte til egentlige arkæologiske undersøgelser. Der vil således alene skulle ske en myndighedsbehandling af budgettet, såfremt dette indbringes og kun i forhold til at vurdere budgettets størrelse.
- Det er præciseret, at Kulturministerens bemyndigelse til at fastsætte regler vedr. større forundersøgelser omfatter regler om regnskabsmæssig kontrol med regnskaber.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.