

ArkVest 27-09-2024

**Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

Kære Kulturminister

ArkVest har modtaget høringen vedr. lovændringens forslag.

Vedr.: Ændre museumslovens § 26, så Slots- og Kulturstyrelsen fremadrettet ikke automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.

Ringkøbing Fjord Museer samt Vardemuseerne, der i fællesskab driver ArkVest, har følgende bemærkning til den foreslåede ændring af Museumslovens §26:

Vi mener det er uhensigtsmæssigt at fjerne Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgetter for forundersøgelser, da bygherrer netop opfatter en godkendelse udstedt af Slots- og Kulturstyrelsen på baggrund af det arkæologiske museums indstilling som en sikkerhed for budgettets rigtighed.

Selvom budgetterne for forundersøgelserne langt hen ad vejen styres af faste parametre, er der alligevel mulighed for at lave ændringer af satserne i de enkelte budgetter. Det er derfor en garanti for bygherren, at Slots og Kulturstyrelsen har godkendt budgettet. Det er et forkert signal overfor bygherre, at samme myndighed (museet), som lægger og godkender budgettet, også er udførende på opgaven. Private lodsejere / bygherrer i er forvejen i en udsat position, når de skal tilvælge forundersøgelser som garanti for at kende budgettet for eventuelle udgravninger forud for deres anlægsarbejde. Museets troværdighed som retfærdig budgetlægger styrkes gennem en formel godkendelse i Slots- og Kulturstyrelsen, ligesom bygherre stilles i en mindre risiko for en museal fejlbedømmelse af prisen på forundersøgelsen.

Vedr. stk. 6 i lovændringen er det uklart hvad "maksimale udgift er" og at den blot omtales som et "minimumsbeløb nærmere afsat af Kulturministeren"

Vedr. stk. 8 i lovændringen er det uklart hvad reglerne for tilskudsvurdering af forundersøgelser budgetter er og det virker som at den sikkerhed forsvinder for en bygherre.

Vi foreslår at der fortsat altid udarbejdes en godkendelse fra Slots- og Kulturstyrelsen af alle forundersøgelser budgetter, da det også er en sikkerhed for bygherre og forvaltningen af Museumsloven.

Venlig hilsen

Poul Krogh Jørgensen  
Arkæologisk Leder, Arkæologi Vestjylland

Mette Bjerrum Jensen  
Direktør, Ringkøbing Fjord Museer

Claus Kjeld Jensen  
Direktør, Vardemuseerne

**ArkVest Arkæologi Vestjylland**

Vardemuseerne, Lundvej 4, 6800 Varde

75220877 - post@arkvest.dk - www.arkvest.dk - Sydbank 7700-1392026 - CVR 32914713

ArkVest Arkæologi Vestjylland har ansvaret for de arkæologiske udgravninger i Varde og Ringkøbing-Skjern kommuner  
ArkVest er et samarbejde mellem Ringkøbing Fjord Museer og Vardemuseerne

Til Kulturministeriet

20/09/24

## Høringsvar til udkast til lovforslag vedr. ændringer i Museumsloven (museumsbekendtgørelsen (nr. 333))

Telefon 20752930  
[pta@ohavsmuseet.dk](mailto:pta@ohavsmuseet.dk)  
[www.ohavsmuseet.dk](http://www.ohavsmuseet.dk)

Arkæologi Sydfyn, der er fælles enhed for den arkæologiske virksomhed i henhold til kapitel 8 for 4 kommuner på Fyn samt kommunerne Ærø og Langeland, og drives af Østfyns Museer, Langelands Museum, Museum Sydfyn og Øhavsmuseet Faaborg i forening, har fået ovennævnte påtænkte ændringer i høring sammen med en andre forslag til ændringer af love mv. under Kulturministeriet. Dette høringssvar forholder sig alene til de påtænkte ændringer i museumsbekendtgørelsen.

Øhavsmuseet  
Banegårdspladsen 2B  
5600 Faaborg

CVR. Nr. 36662417

Vi hilser det meget velkommen, at der sker en slankning af sagsgangene i forbindelse med den arkæologiske udgravningsvirksomhed. I forhold til det konkrete fremstillede forslag ser vi dog med bekymring på den del af den påtænkte ændring, der medfører, at relationen imellem museet og en bestiller/bygherre i forbindelse med de arkæologiske forundersøgelser fungerer inden for en privatretlig aftaleramme og alene som et forhold imellem museet og en bestiller. Slots- og Kulturstyrelsen vil således ikke længere være en godkendende og tilsynsførende part, når et museum har en indledende dialog med en bygherre om rammerne (budget) for en mulig større forundersøgelse, der udføres på vegne af staten. Museet er imidlertid forpligtiget til at udføre nødvendige forundersøgelser på vegne af staten, jf. Museumsloven, inden for museets ansvarsområde, men skal gøre dette i et privatretlig forhold uden statens mellemkomst. Denne konstruktion finder vi umiddelbart problematisk, og ser en risiko for, at dette vil kunne pålægge museerne en betydelig ekstra udgiftsbyrde til juridisk assistance og usikkerhed for betalinger. Hvordan med konkurssikring etc.?

Museerne risikerer at ende med langt større udgifter og usikkerhed. Dels nye udgifter til advokatbistand, hvis den nye praksis fører til flere tvister, og dels en uholdbar økonomisk risiko, når en eventuel tvist om budget og regnskab for en forundersøgelse først skal afgøres, efter forundersøgelsen er gennemført. I den forbindelse er udkastet også uklart, da der omtales nogle minimumstærskler for regnskaber, der kan indbringes til Kulturministeriet (Styrelsen), men hvad er disse stærskler? Den foreslåede model kan desuden potentielt medføre større usikkerheder, også for bygherre.

Af disse grunde ser Arkæologi Sydfyn med bekymring på den påtænkte model for ændring af en juridisk og administrativ/forvaltningsmæssig praksis i forbindelse med udførelse af arkæologiske forundersøgelser med henblik på sikring af vores væsentligste kulturarv. Vi håber derfor, at ministeriet kan finde en anden model for det juridiske ophæng af den velkomne reduktion af administrative byrder knyttet til den arkæologiske udgravningsvirksomhed.

Med venlig hilsen

Mette Ladegaard Thøgersen, direktør for Østfyns Museer  
Peer Henrik Hansen, direktør for Langelands Museum  
Jesper Hansen, direktør for Museum Sydfyn  
Peter Thor Andersen, direktør for Øhavsmuseet Faaborg

Til Kulturministeriet

## Hørings svar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst.

Børne- og Kulturchefforeningen er en kommunal chefforening med stor berøringsflade med de regionale kulturaftaler. Vores faglige, landsdækkende netværk har på kultur- og fritidsområdet repræsentanter fra alle 5 regioner og dermed fra et bredt udsnit af de 98 kommuners kultur- og fritidschefer; dette høringssvar er forankret i det faglige kultur- og fritidsnetværk.

### Indsigelser og anbefalinger

I udgangspunktet støtter Børne- og Kulturchefforeningen op om den afbureaukratisering, som der i lovforslaget lægges op til. Det har også stor fokus blandt os kultur- og fritidschefer, at forbruget af de administrative ressourcer minimeres, så vi kan sikre, at flest mulige midler bliver frigjort til reelle udviklingsprojekter inden for kulturområdet til glæde for flest mulige borgere.

Vi har gennem årene fulgt udviklingen i de regionale kulturaftaler og kan da også se, at der i de seneste perioder har været stor fokus på forenkling af de politiske og administrative strukturer i de forskellige regioner. Men vi anerkender også, at der i visse Kulturregioner er behov for at opretholde et vist administrativt niveau for at sikre den fortsatte fremgang i projekterne.

Det vil typisk være i de områder, hvor der ikke er store kulturinstitutioner, som kan drive projekterne, og hvor det derfor er nødvendigt at engagere en række mindre aktører. Men det er så også her, at kulturaftalerne i sit nuværende format har været med til at sikre kvalitative og nytænkende kulturtilbud i hele landet.

Vi vil dog samtidig påpege, at der kan være en uhensigtsmæssighed i årlige afrapporteringer med den nye ordning, som der er lagt op til, når netop et af formålene har været afbureaukratisering. Det vil kræve både ressourcer hos de enkelte kulturaftaler, ligesom det også kræver ressourcer hos den styrelse, som skal læse afrapporteringerne igennem. Der bør i hvert fald kigges på omfanget og krav til sådanne afrapporteringer.

#### **4-årige aftaler sikrer kontinuitet og strategisk sigte**

Der lægges i lovforslaget op til, at aftalerne fremadrettet gøres 1-årige. Noget af det, som har tilført de regionale kulturaftaler stor værdi, har bl.a. været inddragelse af mange forskellige aktører. Både de etablerede kulturinstitutioner, men i høj grad også de mindre og mere eksperimenterende aktører.

Det har kun været muligt, fordi man har kunnet planlægge med en længere horisont. At få mindre erfaringer og måske uprøvede aktører med i et udviklingsprojekt kræver tid.

Det er ligeledes vores helt klare vurdering og erfaring, at det vil være meget svært at opretholde et strategisk sigte med en 1-årig horisont. Derfor vil anbefalingen fra Børne- og Kulturchefforeningen være, at aftalerne fastholdes som 4-årige aftaler. Jævnfør det fortsatte krav om kommunal medfinansiering, som vi også støtter op om, vil 4-årige aftaler også have betydning for den politiske forankring ude i kommunerne og dermed være med til at sikre den lokale finansiering og kontinuitet i udviklingen af nye kulturtilbud.

#### **Det kulturelle aktstykke vs. en fast finanslovsbevilling**

I materialet om ændring af lovforslaget står det beskrevet, at udviklingsmidlerne tildeles via det kulturelle aktstykke, som skal forhandles hvert år.

Noget af det, som vi i Børne- og Kulturchefforeningen er meget optaget af, er bæredygtighed i de initiativer, som sættes i gang rundt omkring i hele landet. Og vores erfaring er, at bæredygtighed kun opnås, når der kan arbejdes strategisk med længerevarende projekter. Med en intention om, at bevillingerne skal forhandles fra år til år og med en tilbagemelding til de enkelte Kulturregioner i august, så ser vi en lang række udfordringer i forhold til at opretholde de strategiske udviklingsprojekter, som på sigt skulle give værdi for borgerne.

Vi anerkender, at også korte og mindre tiltag kan have en stor effekt. Men skal vi for alvor lykkes med at få kultur ud i hele landet og samtidig have held til at inddrage endnu flere borgere i det kulturelle fællesskab, så kræver det muligheden for at arbejde med langsigtede projekter.

Derfor vil det være en klar anbefaling fra Børne- og Kulturchefforeningen, at ministeriets finansiering overgår fra det kulturelle aktstykke til en fast finanslovsbevilling. Det vil sikre den stabilitet og kontinuitet, som nye kulturprojekter har brug for, hvis det skal skabe værdi på den lange bane og for flest mulige borgere.

### **Kultur til hele landet**

Da Kulturministeriet tilbage i 2007 kobede de regionale kulturaftaler sammen med den tidligere "Provinspulje" var det med det sigte, at puljen skulle have et mere strategisk sigte og dermed sikre kultur i hele landet.

Set fra et chefperspektiv har det da også været omdrejningspunktet for de regionale kulturaftaler. Vi kan se, hvordan vi via de regionale kulturaftaler er lykkedes med at engagere både de professionelle kulturinstitutioner og en lang række af mindre kulturaktører.

Det har løftet arbejdet med nye spændende partnerskaber, hvor et stort fokus har ligget på at udvikle nye formater med visionen om at nå ud til endnu flere borgere, end vi gør med de mere traditionelle kulturtilbud.

### **Opsamling om de regionale kulturaftaler**

Børne- og Kulturchefforeningen anbefaler på baggrund af ovenstående, at det økonomiske og strategiske grundlag for de regionale kulturaftaler opretholdes ud fra nedenstående principper:

- Aftalerne fastholdes som 4-årige for at sikre stabilitet og kontinuitet.
- Finansieringen overgår til en fast finanslovsbevilling for at muliggøre langsigtede projekter.
- Fokus på administrativt og politisk ressourceforbrug.

Når vi kigger på det samlede udbytte af de regionale kulturaftaler, ser vi et tydeligt billede af, at den politiske vision fra 2007 om at få mere kultur ud i hele landet i høj grad er lykkedes netop qua de regionale kulturaftaler.

Det har givet anledning til spændende samarbejder hen over kommunegrænserne mellem kulturaktørerne, som på den måde har kunnet bruge kulturaftalerne som et vigtigt inspirationsforum.

### **Ændringer i museumsloven**

I forhold til forslag til ændring af museumsloven, hilser Børne- og Kulturchefforeningen afbureaukratisering og regelforenkling velkommen.

Det er vigtigt, at bygherre kan afvise at påbegynde arkæologiske forundersøgelser forud for anlægsopgaven, men kan være nødt til at påbegynde undersøgelse, hvis der under byggeriet påvises fund. Lovforslaget kan give mulighed for en større fleksibilitet i planlægningen af større forundersøgelser, men fleksibiliteten stiller bygherren væsentlig ringere på en række punkter. Det er betænkeligt, at lovforslaget lægger op til, at der ikke længere træffes en afgørelse om en større forundersøgelse, herunder om budgettet. Der er ofte tale om anseelige omkostninger til større forundersøgelser, og derfor bør det sikres, at det sker på et belyst grundlag.

Der er lagt som begrundelse, at der sikres en vis lighed og ensartet praksis i afgørelserne, når de træffes af en central styrelse fremfor af de enkelte museer. I tæt sammenhæng med det er spørgsmålet om klageadgangen, som i princippet afskæres ved, at der ikke træffes en afgørelse. Børne- og Kulturchefforeningen finder det betænkeligt, at der først træffes en afgørelse, hvis der er uenighed, og at denne afgørelse kan ikke påklages. Der er desuden lagt op til at klageadgangen helt kan afskæres, hvis budgettet ligger under et fastsat minimumsbeløb.

Det er betænkeligt, at museet ifølge bemærkningerne har mulighed for at ændre budgettet undervejs til ugunst for bygherren. Der er i direkte konflikt med angivelsen af, at der er tale om en maksimal udgift og en underminering af den sikkerhed, en byherre har med den gældende ordning. Budgettet og vurderingerne for en større forundersøgelse er som udgangspunkt afgørende for, om en byherre ønsker at fremme projektet. Børne- og Kulturchefforeningen mener, at noget så indgribende i givet fald bør fremgå af loven.

Tak igen for at få mulighed for at bringe et landsdækkende kommunalt chefperspektiv ind i denne høringsproces. Vi står til rådighed for yderligere dialog.

Med venlig hilsen

**Rasmus Byskov-Nielsen**

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

**Sofie Plenge**

Direktør for Kultur & Sundhed, Vejle Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Kultur- og Fritidsnetværk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
att.: [ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)  
cc: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

3. oktober 2024

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

Danmarks Biblioteksforening takker på vegne af følgende organisationer i Bibliotekernes Dialogforum: Bibliotekschefforeningen, Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker, DM, HK Kommunal/Stat og Danmarks Biblioteksforening selv for henvendelsen af den 5. september 2024 vedr. høring om ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget har til formål at bidrage til gennemførelse af dele af politisk prioriteret opgavebortfald på Kulturministeriets område i forlængelse af regeringens finanslovsforslag for 2025 herunder oplæg om at fjerne statslig administration svarende til godt 1.000 årsværk i 2025 - på tværs af alle ministerområder og på tværs af landet i relation til administration, tilsyn og kontrol. Oplægget indebærer samtidig forenkling af opgaver samt beslutning om at andre ikke længere skal laves.

Det er med klar beklagelse, at vi ser lovforslaget indeholde især følgende besparelser og opgavebortfald og skal derfor anbefale, at de genovervejes.

**2.1 Ophævelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

At ophæve lovgrundlaget for indgåelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. herunder bortfald af tilskud går stik imod gode erfaringer i kulturregionerne. Er den centrale tilskudsadministration, som det siges, for "ressourcekrævende, teknisk kompliceret og indebærer risiko for fejl" bør dette adresseres og løses med en omlægning, ikke med en nedlægning af kulturaftalerne. Endvidere er det uklart hvordan midler under den kulturelle rammebevilling fremover blive udbetalt, samt hvordan kulturaftalernes udviklingsmidler og tidligere amtslige tilskud skal fordeles fremover.

**2.4 Nedlæggelsen af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede, så der ikke længere bliver stillet materialepakker til rådighed for folkebibliotekerne som en del af Det Kgl. Biblioteks overcentralopgaver.** Dette initiativ vil både påvirke og besværliggøre folkebibliotekernes lokale integrationsarbejde, der fremover alene skal baseres på individuel henvendelse og hjembestilling i hvert enkelt tilfælde. En administrativ besparelse på det statslige område rammer på den vis den kommunale kernerdrift, da besparelsen vil indskrænke tilgængeligheden for bøger

til en specifik målgruppe som flygtninge og indvandrere, herunder særligt udlån til børn og børnefamilier. Det er en service med en betragtelig aktivitet og et udlån estimeret af KB til ca. 50.000 udlån til slutbrugerne, en målgruppe som aktuelt bl.a. omfatter flygtninge fra krigen i Ukraine.

### **Finanslovsforslaget – relaterede punkter**

Offentlige sektor: Det Kgl. Biblioteks Service for Centraladministrationen ophører 1. januar 2025 i sammenhæng med at 1.000 årsværk fjernes. Det er bekymrende og betyder, at centraladministrationen fremadrettet står uden for en biblioteksfunktion, herunder fremfindning af lovforarbejder, adgang til databaser mv., og at statens medarbejdere fremover vil være henvist til privat at bruge Det Kgl. Bibliotek. Det harmonerer ikke med effektiv ledelse og forenkling, som skulle være finanslovsforslagets målsætning.

På finansloven 2022-23, var afsat aktivitetspulje til at understøtte ”Regeringens Verdensmålsstrategi” hvor man skriver ”Regeringen vil styrke bibliotekernes arbejde med og formidling af Verdensmålene med henblik på at gøre bibliotekerne til facilitator for den folkelige forankring af FN's Verdensmål”. Vi vil gerne benytte høringsrunden til at problematisere den manglende statslige medfinansiering af bibliotekernes borgerrettede indsats omkring bæredygtighed jf. regeringens egen målsætning for FN's 2030 Verdensmål. Gennem den centrale DB2030 indsats, dens formidlings- og faciliteringskompetencer medvirker bibliotekerne til landet over at løfte en vigtig national folkeoplysnings- og dannelsesopgave på dette område. Det er svært at se hvordan denne samfundsrettede oplysningsopgave kan gennemføres fremover uden statslig tilskud på 1,6 mio. kr. pr år.

CFU-besparelserne på folkeskolernes område bør genovervejes: Finanslovsudspillet vil nedskære Center for Undervisningsmidler (CFU) stik mod samfundets øvrige intentioner om bedre at understøtte og styrke børn og unges læsning. Umiddelbart berøres skolebiblioteker/PLC'er, men nedskæringen vil påvirke alle landets folkebiblioteker og materialeadgangen, samt koste på adgangen til materialer for børn og kan potentielt også spænde ben for de aktuelle læselyst-initiativer.

Danmarks Biblioteksforening og øvrige nedenstående organisationer står naturligvis klar til at uddybe opfølgende.

Venlig hilsen

Michel Steen-Hansen  
Direktør, Danmarks Biblioteksforening



Høringssvar fra følgende organisationer i Bibliotekernes Dialogforum: Bibliotekschefforeningen, Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker, DM, HK Kommunal/Stat og Danmarks Biblioteksforening.

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att. Desiré Palsbøll

[ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)

[kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

29. september 2024

### Hørings svar

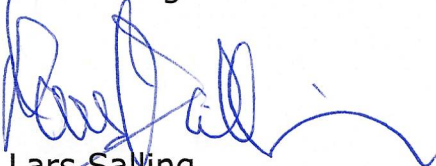
Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

---

Tak for modtaget høringsbrev af 5. september 2024.

Danmarks Teaterforeninger har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen



Lars Salling  
Landsformand



**Til: Kulturministeriet, Nybrogade 2, 1203 København K**

4. oktober 2024

Høringssvar til:

1. Udkast til lovforslag om ændring af lov om musik. (Nedlæggelse af stillingen som musikskolekonsulent).
2. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

I fagforeningerne Musiker og Musikunderviser og Dansk Musiker Forbund, der sammen er overenskomstbærende for ledere og lærere på kommunale og selvejende musikskoler, vil vi herved tilkendegive følgende på baggrund af ovenstående lovændringsforslag:

1. Vdr. udkast til lovforslag om ændring af lov om musik

Vi anerkender, at opgaver som tidligere lå hos musikskolekonsulenten nu varetages andetsteds.

Der er dog behov for en styrkelse af sammenhængen mellem den faglige praksis og ministeriet, med henblik på at sikre den musikpædagogiske udvikling på området. Musikskolerne rummer erfaringer og højtuddannede medarbejdere med kompetencer til at lære børn og unge at spille et instrument og skabe adgang til musiske fællesskaber. Musikskolen er centralt placeret i den enkelte kommune, ofte som primus motor i tværfaglige kommunale samarbejder og lokale og regionale kulturnetværk der arbejder for at styrke musikfaget.

Vi ønsker at der fortsat er en struktur med en fagperson fra musikskoleområdet som bindeled mellem området og dets ministerium. Til sammenligning og inspiration varetages dette i Gymnasieskolen af henholdsvis frikøbte fagkonsulenter (faglærere) og ledere ansat på gymnasieskolerne så faglig relevans og fundering af ministerielle beslutninger vedr. området fortsat sikres.

Det skal ligeledes ses i lyset af, at der i *lov om musik og bekendtgørelse om musikskoler* kun stilles overordnede krav til det faglige indhold af undervisningen herunder udbud af fag, undervisningsformer mv., hvorfor behovet for en fagperson er nødvendigt for at sikre at eleverne i hele landet har ens muligheder.

Derudover er der behov for en fagperson til at behandle de statistiske oplysninger, som indberettes til Danmarks Statistik herunder fortolkning af tallene ved f.eks. igangsættelse af projekter der sikrer den nødvendige diversitet på området.



2. Vdr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.:

Kulturaftalerne har medvirket til at sikre kontinuiteten i samarbejdet på tværs af kommuner og at skabe en mere lige adgang til kultur i hele landet. Det vil vanskeliggøre det langsigtede arbejde, og skabe usikkerhed om projekternes bæredygtighed blandt de enkelte aktører. En fjernelse af kulturaftalerne som forpligtende element, vil således betyde en mere fragmenteret og usikker fremtid for aktørerne med den konsekvens, at det kan forringe mulighederne for børn og unges deltagelse i de kunstneriske fællesskaber. Vi kan derfor ikke tilslutte os et sådant forslag.

Fagforeningen Musiker og Musikunderviser

Simon Junker Tang

formand

Dansk Musiker Forbund

Thomas Sandberg

forperson



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att. Desiré Palsbøll  
ddp@kum.dk

---

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

Dansk Teater takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om opgavebortfald på Kulturministeriets område, herunder særligt ændringer til lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, samt lov om scenekunst.

Dansk Teater noterer sig, at der med det stillede forslag sigtes mod at gennemføre besparelser på opgaver, der har karakter af administration, tilsyn og kontrol. Dansk Teater bakker op om regeringens ambitioner om afbureaukratisering og regelforenkling.

Det er Dansk Teaters opfattelse, at kulturaftalerne har betydet øget kompleksitet på scenekunstmrådet. Vilklarene for teatre, der ellers på papiret er under samme ordning (fx små storbyteatre), er med aftalerne kommet til at fungere på uens vilkår. Tilsvarende gælder for børneteaterrefusionsordningen. Den administreres i det meste af landet af Scenit, men i syv kommuner er der særordninger, hvor refusionen er lagt ud til administration af den enkelte kommune, hvilket opleves uklart af institutionerne. Dansk Teater bakker op om ensartethed i rammevilkårene for institutioner på tværs af landet.

*Dansk Teater har derudover en række bekymringer til det stillede lovforslag, samt en række spørgsmål, der ønskes besvaret:*

Det ønskes bekræftet, at de kommuner, der i dag har særordninger om børneteaterrefusion, umiddelbart kan overgå til Scenits landsdækkende ordning for børneteaterrefusion, såfremt lovforslaget vedtages, da der allerede er indgået aftaler, der rækker ind i 2025.

Dansk Teater er bekymret for det fremtidige ansvar for – og herunder de økonomiske forudsætninger for – udbredelsen og tilgængeligheden af professionelle kulturtilbud i hele landet. Det er Dansk Teaters opfattelse, at nogle kulturopgaver løses bedst i med et større geografisk perspektiv, end den enkelte kommunes prioriteringer. Der er desuden risiko for, at nogle af de vellykkede tværkommunale- og tværsektorielle projekter, der har fungeret under kulturaftalerne, ikke i fremtiden kan realiseres. Dansk Teater er bekymret for det fremtidige grundlag for succesfulde strukturer, som Kumult i Vestsjælland, kan fortsættes.

Dansk Teater hæfter sig også ved, at det fremgår at lovens titel ændres til "lov om regionernes opgaver". Det pointeres, at de fem regioner fortsat kan medvirke til at igangsætte kulturbegivenheder samt udvikle kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift. Lovforslaget fastsætter således, at de fem regioner fortsat kan være igangsætter på kulturområdet, når opgaven bortfalder hos staten. Dansk Teater finder at dette står i skarp kontrast til regeringens forslag til en sundhedsreform, hvor midler og opgaver på

---

kulturområdet også omfordes til kommunerne. Dansk Teater ser det som nødvendigt, at regionerne fortsat kan arbejde med kultur.

Af det fremsendte fremgår, at det foreslås at ophæve Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv., og at alle bestemmelser vedrørende indgåelse af kulturaftaler ophæves. Som følge heraf foreslås det at lov om scenekunst §§ 16 b, stk. 5, 24, stk. 5, og 25, stk. 3. ophæves. Dansk Teater noterer sig denne ændring og hæfter sig ved, at der ikke sker yderligere ændringer af Lov om Scenekunst.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at kulturaftalernes finansielle opbygning består af tre forskellige finansieringskilder:

- 1) Midler fra det årlige aktstykke om udmøntning af de kulturelle udlodningsmidler (20,1 mio. kr. i 2024).
- 2) Finanslovsmidler, som er fordelt på den kulturelle rammebevilling (73,4 mio. kr. i 2024).
- 3) Tidligere amtslige tilskud (16,8 mio. kr. i 2024).

I alt 110,3 mio. kr.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at midler fra det årlige aktstykke om udmøntningen af de kulturelle udlodningsmidler er den primære finansieringskilde til udmøntningen af kulturaftalernes indsatsområder, herunder i *Puljen til Kultur i hele landet*, der støtter projekter i tilknytning til kulturaftaler.

Dansk Teater efterspørger klarhed over, hvordan og efter hvilke kriterier puljen – eller de midler, der hidtil har indgået i puljen – efter en eventuel vedtagelse af lovforslaget, skal fordeles. Dansk Teater efterlyser klarhed over konsekvenserne for de kulturelle aktører, der hidtil har opnået støtte fra puljen. På scenekunstmrådet omfatter det blandt andet en række små storbyteatre.

Det fremgår også af materialet, at kulturregionerne i aftaleperioden har kunne indgå aftale med kulturministeren om en årlig rammebevilling som del af deres kulturaftale; rammen udgøres af statslige tilskud, der også ville være ydet uden kulturaftalen. Det omfatter for scenekunstmrådet blandt andet tilskud til små storbyteatre og børneteaterrefusion. To ud af tolv regioner har valgt at indgå aftale om en kulturel rammebevilling. Det fremgår ikke, hvilke konsekvenser en vedtagelse af det stillede lovforslag får for henholdsvis små storbyteatre og børneteaterrefusionen i de berørte regioner, Midt- og Vestsjælland samt Århus.

Dansk Teater henstiller til, at en eventuel gennemførelse af det stillede lovforslag sker under hensyntagen til, at de berørte institutioner ikke stilles økonomisk ringere eller på forringede vilkår set i forhold til situationen under kulturaftalerne. Det omfatter blandt andet omfatter Gruppe 38, Filuren, Svalegangen, Bora Bora. Desuden gælder det for Teater Refleksion, som ikke er lille Storbyteater, men som har en driftsaftale under Kulturaftalen, mellem Århus Kommune og Projektstøtteudvalget.

Konsekvenser både i forhold til ændrede støttesatser og/eller ændrede vilkår for udbetaling af støtten kan have stor betydning for de berørte aktører. Dansk Teater henstiller til, at de Små Storbyteatre, der i dag er under kulturaftaler, også fremover får udbetalt det samlede tilskud direkte fra kommunen, ligesom det også gælder for de øvrige små Storbyteatre.

Det fremgår også, at Staten i 2009 permanent overtog og udmøntede de tidligere amtslige tilskud. Syv ud af tolv kulturregioner har modtaget tidligere amtstilskud i indeværende periode 2021-24. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at *"Midlerne omprioriteres i nogen grad"*.

Yderligere fremgår det, at kommunerne sættes fri til kulturelle aktiviteter og samarbejder de selv ønsker. Det er desuden beskrevet at *"Midler under den kulturelle rammebevilling vil fremover blive udbetalt direkte af staten til tilskudsmodtagerne og ikke via kulturregionerne. Der vil blive taget stilling til, hvordan kulturaftalernes udviklingsmidler og tidligere amtslige tilskud skal fordeles fremover."*

Dansk Teater finder det stærkt bekymrende, at der lægges op til en omprioritering og en ikke nærmere præciseret stillingtagen til fremtidig fordeling for de berørte institutioner, uden at kriterier eller proces for en omprioritering kendes, før lovændringerne vedtages.

Dansk Teater finder det desuden bekymrende, at der gennemføres en lovændring med få måneder varsel, og ikrafttræden pr. 1. januar 2025, uden at der er klarhed over den fremtidige fordeling af udviklingsmidler og amtslige tilskud.

Dansk Teater opfordrer til, at scenekunstinstitutioner, der er finansieret af, eller har deres aftalegrundlag under gældende kulturaftaler ikke stilles økonomisk ringere, eller på forringede vilkår som følge af lovændringen.

Dansk Teater vil gerne have oplyst hvilke konsekvenser Kulturministeriet konkret forventer, at det stillede lovforslag kan få for Små Storbyteatre og/eller teaterproducenter, der hidtil har opnået støtte via kulturregionerne.

Dansk Teater ønsker desuden oplyst hvordan omprioriteringen af midlerne, samt stillingtagen til fordelingen af udviklingsmidlerne og de tidligere amtstilskud fremover vil skulle foregå.

Dansk Teater kan ikke på det nuværende grundlag bakke op om en lovændring, der indebærer stor usikkerhed omkring den fremtidige prioritering af 110 mio. kr. med potentielt store konsekvenser for Dansk Teaters medlemmer.

I Dansk Teaters øjne er der tale om en lovændring, der ikke er begrænset til en reduktion af 0,6 årsværk i Slots- og Kulturstyrelsen. Der er med bemærkningerne til lovforslaget lagt op til mulighed for ganske markante omprioriteringer på en række kulturområder, uden at det er tilstrækkeligt belyst, hvad konsekvenserne kan blive for de berørte tilskudsmodtagere. Besparelsen fremstår ikke proportionelt med de mulige konsekvenser for de berørte teatre.

Dansk Teater opfordrer på denne baggrund til, at lovændringerne udskydes, indtil de mulige økonomiske konsekvenser for de berørte scenekunstinstitutioner er tilstrækkeligt belyst.

Venlige hilsner

Sara Linell  
Chefkonsulent

Tlf. 29443141

sara@danskteater.org

## Hørings svar fra DMK

- 1) vedr. ændring af lov om musik som følge af opgavebortfald på Kulturministeriets område
- 2) vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner

### 1. vedr. ændring af lov om musik som følge af opgavebortfald på Kulturministeriets område

Ophævelsen af bestemmelsen vedrørende en musikskolekonsulent i §3f i musikloven begrundes i lovforslaget med opgavebortfald vedrørende:

- at følge udviklingen på musikskoleområdet
- at bistå Statens Kunstfond
- at udarbejde rapporter vedrørende status på musikskoleområdet

DMK tager til efterretning at musikskolekonsulent-stillingen nedlægges.

DMK anser det fortsat for nødvendigt at Kulturministeriet og Slots- og Kulturstyrelsen fremadrettet følger musik- og kulturskoleområdet tæt. Der sker i disse år en omfattende udvikling i sektoren og der er stigende efterspørgsel på de kunstpædagogiske kompetencer. I kommunerne er der fokus på den tværgående opgaveløsning i forhold til børn og unges læring, trivsel og dannelse, og hvordan musikalsk og kunstnerisk udfoldelse og deltagelse kan være en del af løsningen.

DMK mener derfor, at der er et fortsat behov for, at Kulturministeriet følger området tæt med henblik på at understøtte børns lige adgang til musik og kunst i hele landet.

### 2. vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner

DMK anser det for uklart i lovforslaget og bemærkningerne, hvordan midlerne til kulturaftalerne fremover ansøges og fordeles samt uklart om den samlede bevilling til kultur i kommunerne gøres mindre.

I DMK og landets musik- og kulturskoler har vi fokus på, at alle børn og unge får udviklings- og deltagelsesmuligheder i kunst og kultur. Vi kan derfor ikke tilslutte os forslag, der forringer vilkår og rammer for børns aktive deltagelse i kunstneriske fællesskaber. DMK anser det for afgørende at midlerne kommer børn og unge i hele landet til gode.

DMK har ikke yderligere kommentarer til lovforslagene.

Med venlig hilsen  
DMK

Thomas Winther, Formand



Lotte Trangbæk, Generalsekretær





Kulturministeriet  
ddp@kum.dk og kum@kum.dk.

DANSKE  
REGIONER



03-10-2024  
EMN-2018-01903  
1726886

## Høring af forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

Danske Regioner finder det uforståeligt, at regeringen med forslaget vil sløjfe statens samarbejde med kulturregionerne - og samtidig med sundhedsudspillet 'Sundhed tæt på dig' vil fratage regionerne muligheden for at skabe udvikling og samarbejde på tværs af kulturinstitutioner og kulturaktører regionalt. Det er yderst beklageligt, at regeringen dermed helt vil lukke for regionernes muligheder for at arbejde regionalt og tværkommunalt med kulturområdet. Fx er Region Nordjylland og Morsø Kommune de eneste offentlige støtter af Kulturmødet Mors.

### **Kulturaftaler**

Med høringen ophæves forskellige love på Kulturministeriets område, bl.a. lovgrundlaget for at Kulturministeriet indgår kulturaftaler med kommuner og regioner. Det medfører, at kulturaftalerne nedlægges som kulturpolitisk instrument, og at alle bestemmelser vedrørende indgåelse af kulturaftaler ophæves.

Kulturaftalerne har en vigtig funktion, blandt andet fordi statens 4-årige medfinansiering har været med til at understøtte og opfordre til strategisk samarbejde på tværs af kommuner. Det har givet mulighed for at igangsætte længerevarende indsatser subregionalt og regionalt i forhold til udvikling på kulturområdet.

Derfor opfordrer Danske Regioner til at fastholde lovhjemlen til, at Kulturministeriet indgår kulturaftaler med kommuner og regioner.

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

Det eneste, der efter den foreslåede lovændring ville stå tilbage i 'lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet' er regionernes hjemmel til at medvirke til at igangsætte kulturbegivenheder samt udvikle kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift.

### **Regionernes opgaver på kulturområdet**

Regionernes hjemmel på kulturområdet foreslås i regeringens sundhedsudspil også fjernet, sådan at regionernes kulturopgaver flyttes til kommunerne. Med de to forslag fra regeringen forsvinder regionernes unikke muligheder for at skabe kritisk masse mellem kommunerne, understøtte netværksskabelse, opbygge og dele viden, arbejde med kompetenceudvikling og etablere brede samarbejder – både internt i kulturverdenen og med andre samfundsområder. Desuden er regionale partnerskaber ofte en nødvendighed for at indgå i større internationale samarbejder, herunder EU-projekter, som ofte kan bidrage med ekstra midler til kulturinstitutionerne.

Regionerne har med deres egne kulturtilbud fokuseret på vigtige og ofte tværfaglige områder, som andre aktører ikke vil kunne løfte. Fx har det vist sig, at der ligger et stort potentiale i at bygge bro mellem kulturområdet og sundhedsområdet, bl.a. dokumenteret af WHO. Det kræver en kritisk masse af viden, aktører og midler til udvikling af området, som kun regionerne besidder. Regionerne har gennem en årrække prioriteret dette område højt og har opnået vigtige resultater på området, som udbredes og forankres i sundhedsvæsenet. Kun ganske få kommuner har i dag ressourcer til at arbejde strategisk med denne udvikling.

Det er fortsat vigtigt for udviklingen på kulturområdet, både lokalt og regionalt, at der er tværkommunale udviklingsmotorer, der kan koordinere, facilitere og skabe sammenhæng og netværk på tværs. Det gælder ikke mindst i de små kommuner og for de små kulturaktører, der ikke selv har volumen nok til at opsøge ny viden eller netværk eller til at søge fonde for at udvikle sig. Det bekræftes i et notat, som Kulturens Analyseinstitut sendte til Folketingets kultur- og sundhedsordførere den 26. september 2024.

Venlig hilsen

Lotte Holten  
Centerchef



Til:

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Dato: d. 16. september 2024

### Høringssvar fra Esbjerg kommune

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

Esbjerg Kommune har følgende bemærkninger til de fire temaer

- *Ophæve lovgrundlaget for indgåelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. Den statslige tilskudsadministration forbundet med kulturaftalerne er ressourcekrævende, teknisk kompliceret og indebærer risiko for fejl. Der er således tale om et væsentligt administrativt ressourceforbrug for Kulturministeriet og for de kommuner, der indgår i kulturregionerne.*

Esbjerg Kommune har ingen bemærkning

- *Ændre museumslovens § 26, så Slots- og Kulturstyrelsen fremadrettet ikke automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.*

Esbjerg Kommune har ingen bemærkning

- *Nedlægge stillingen som musikskolekonsulent, der er fastsat i lov om musik § 3 f. Musikskolekonsulenten skal iht. musikloven følge udviklingen på musikskoleområdet og bistå Statens Kunstfond. Som følge af blandt andet en indskrænkning af Statens Kunstfonds opgaver på musikskoleområdet i 2014 og tidligere udmelding om at overflytte opgaven med musikalske grundkurser ved musikskoler fra Statens Kunstfond til Kulturministeriet, vurderes der ikke længere behov for en musikskolekonsulent til at følge området og bistå Statens Kunst-fond. Musikskolekonsulenten har endvidere tidligere udarbejdet rapporter om status på musikskoleområdet, der nu er erstattet af Danmarks Statistiks musikskolestatistik.*

Esbjerg Kommune har følgende bemærkning:

I arbejdet frem mod en kulturskolelov vil det være vigtigt, at der er opmærksomhed på området og på de udfordringer, som er i kommunerne ift. at tilbyde kulturskoleundervisning (jf. tidligere kun musikundervisning).

Det fokus skal der være plads og tid til i administrationen.

Det er nødvendigt med kvalitetssikring af materialet til og fra Danmarks statistik af en person med indsigt i området.

- *Nedlægge Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere, der er fastsat i lov om biblioteksvirksomhed § 14, stk. 1, nr. 3. Det Kgl. Bibliotek vil dermed ikke længere servicere folkebibliotekerne og andre institutioner med udlån af materialesamlinger (såkaldte depoter) på udvalgte fremmedsprog. Fremmedsproget materiale fra Det Kgl. Bibliotek vil fortsat kunne bestilles via bibliotek.dk til afhentning på det lokale folkebibliotek.*

Esbjerg Kommune har følgende bemærkning:

Svarene retter sig alene til konsekvenser for brugerne og Esbjerg Kommunes Biblioteket som lokalt/kommunalt biblioteksvæsen.

Lovmæssige konsekvenser i større omfang har vi ikke mulighed for at vurdere.

Som folkebibliotek har vi ikke de samme muligheder for at indkøbe fremmedsprog, i forhold til indkøbsaftaler og forhandlernetværk. Derfor vil der ikke være en samling af fremmedsprog tilgængelig på det kommunale folkebibliotek.

Det vil påvirke biblioteksbetjeningen af expats, flygtninge på fx asylcentre og indvandre, at betjening og fremskaffelse vil blive tidskrævende. Det vil forventeligt reducere benyttelse og efterspørgsel.

- Målgruppen for depotet (flygtninge og indvandrere, børn og voksne) vil dermed stå ringere i forhold til adgang til litteratur på modersmål.
- Besparelsen rammer en udsat gruppe, der ikke har de samme muligheder som øvrige for at navigere i det danske samfund. Dermed rammer besparelsen socialt skævt.
- Målgruppen anses for at have ringere mulighed for at benytte bibliotek.dk end andre borgere.
- "Fri og lige adgang" udfordres.
- Bestilling af fremmedsprogede litteratur vil forventeligt kun ske ved hjælp af biblioteksfagligt personale. Mange af vores biblioteker er i høj grad selvbetjente, så der er ikke personale til stedet i særlig høj grad.
- Verificering- og bestillingsopgaverne bliver ressourcemæssigt skubbet ud til de enkelte biblioteker. Den omkostning er ikke medregnet.
- Brugen af Den nationale kørselsordning vil skifte mønster på dette område.

Høringssvaret er udarbejdet og godkendt af Kultur og Fritidsudvalget, Esbjerg Kommune



### **Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Faxe Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Faxe Kommune deler vi ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling på vores egn. I vores del af landet er kulturudvikling i meget høj grad drevet af kommunerne selv, og med kulturaftalerne har staten givet en kærkommen understøttelse af den udvikling.

Kulturaftalerne og for vores vedkommende Kulturregion Storstrøm har været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer, ressourcer, med øvrige fagområder og kommunegrænser. Resultaterne for Kulturregion Storstrøm er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne og som netværks- og kompetenceopbygning hos aktørerne. Borgerne har fx fået nye og andre tilbud end vi ellers ville have mulighed for. Tilsvarende er der opstået nye samarbejder og synergier mellem aktører. Det blev bekræftet via en undersøgelse som konsulentvirksomheden Seismonaut stod for.

Vi noterer med glæde, at det er regeringens helt klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

En meget stor pointe i kulturaftalerne har været det 4-årige perspektiv, hvor sammenskudsgildet med statslige og kommunale midler har understøttet en anden type udvikling end den der er båret af årlige bevillinger, som er forbundet med en betydelig usikkerhed.

Vores bekymring er derfor, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver kortsigtet og usikker, og dermed risikerer vi at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde. Vi mener, at det også er en statslige opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark, og på det område har kulturaftalerne gjort en reel og dokumenterbar forskel. Hertil kommer en bekymring for at det korte perspektiv over tid vil skabe nye krævende administrative processer og ende med at flytte opgaver til kommunerne.

Det er derfor vores forventning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende og relativ sikker ordening på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.

Med venlig hilsen

Ida Byrge  
Sørensen  
Ida Byrge Sørensen  
Direktør

Digitalt signeret af Ida Byrge  
Sørensen  
Dato: 2024.10.03 11:05:38

Anders von Buchwald  
Konstitueret centerchef

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Desire Palsbøll

Sag: 20.00.00-K04-1-24

2. oktober 2024

## **Høringsvar fra Gribskov Kommune**

Kulturministeriet har d. 5. september 2024 udsendt en høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

Gribskov Kommune har følgende bemærkninger til lovforslagets forskellige dele:

### **Ændring af lov om kulturaftaler med kommuner m.v. og regionernes opgaver på kulturområdet:**

Gribskov Kommune har valgt ikke at være med i en regional kulturaftale primært af økonomiske årsager. Gribskov Kommune har derfor ingen bemærkninger til det konkrete lovforslag, men vil gerne på et mere generelt niveau understrege behovet for, at Kulturministeriet følger kulturpolitikens og kulturtilbuddenes udvikling i kommunerne tæt. Det er ofte her – tæt på praksis – at nyudviklinger og nytænkning sker, og grundstenene bliver lagt også for den nationale kulturpolitik.

### **Ændring af museumsloven:**

Gribskov Kommune har ingen bemærkninger til det foreslåede.

### **Ændring af Lov om Musik**

Gribskov Kommune har ingen bemærkninger til det foreslåede, men vil dog gerne opfordre Kulturministeriet til fortsat at holde sig orienteret om og følge udviklingen på landets musik- og kulturskoler. Området er i hastig forandring og der vil fortsat være behov for nationale initiativer på området, som for eksempel initiativet "Grib engagementet", som har været en vigtig isbryder for nytænkning omkring musik og kulturskolerne.



## **Ændring af lov om biblioteksvirksomhed**

I Gribskov Kommune har vi først for nylig gjort brug af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker, men har oplevet utrolig god respons fra målgrupperne, og Gribskov Biblioteker havde netop planlagt en mere målrettet indsats med netop depotmaterialerne.

Generelt er målgruppen for materialerne en gruppe borgere, der ikke er selvhjulpne på f.eks bibliotek.dk og her giver depotmaterialerne mulighed for en mere målrettet indsats. Vi vurderer derfor ikke at ordningen med depotmaterialer kan erstattes af en formidling af bibliotek.dk til målgruppen, og er altså en serviceforringelse for en i forvejen udsat og marginaliseret gruppe.

Derudover finder vi det bekymrende og tankevækkende, at ud af ministeriets samlede besparelse på 5,9 årsværk er mere end halvdelen (3) netop taget fra den borgernære velfærd som depotordningen udgør.

Med venlig hilsen

### **Karin Marcussen**

Teamleder for Kultur og Biblioteker  
Center for Byudvikling og Kultur

### **Gribskov Kommune**

Rådhusvej 3, 3200 Helsingør  
Telefon: 72 49 60 00



30. september 2024

## Hørings svar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

Guldborgsund Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Guldborgsund Kommune deler vi ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling på vores egn. I vores del af landet er kulturudvikling i meget høj grad drevet af kommunerne selv, og med kulturaftalerne har staten givet en kærkommen understøttelse af den udvikling.

Kulturaftalerne og for vores vedkommende Kulturregion Storstrøm har været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer og ressourcer, har samarbejdet med øvrige fagområder og over kommunegrænser. Resultaterne for Kulturregion Storstrøm er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne og som netværks- og kompetenceopbygning hos aktørerne. Borgerne har fx fået nye og andre tilbud, end vi ellers ville have mulighed for at levere. Tilsvarende er der opstået nye samarbejder og synergier mellem aktører.

Det blev bekræftet via en evaluering af samarbejdet, som konsulentvirksomheden Seismonaut stod for.

Vi noterer med glæde, at det er regeringens helt klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

En væsentlig styrke ved kulturaftalerne har været det 4-årige perspektiv, hvor sammenskudsgildet med statslige og kommunale midler har understøttet en anden type udvikling end den, der er båret af årlige bevillinger, som er forbundet med en betydelig usikkerhed.

Vores bekymring er derfor, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver kortsigtet og usikker, og dermed risikerer vi at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde. Vi mener, at det også er en statslig opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark, og på det område har kulturaftalerne gjort en reel og dokumentérbar forskel. Hertil kommer en bekymring for at det korte perspektiv over tid vil skabe nye krævende administrative processer og ende med at flytte opgaver til kommunerne.

Det er derfor vores forventning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende og relativt sikker ordning på samme niveau som de nuværende kulturaftaler for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.

Guldborgsund Kommune har været i dialog med Museum Lolland-Falster, der varetager centrale opgaver på det arkæologiske område. Museet er ligeledes høringsberettigede ifm. nærværende lovændringer, og som tilskudsydende kommune ønsker vi at oplyse Ministeren om, at vi bakker op om pointerne i Museum Lolland-Falsters høringssvar.

Kommunen kan oplyse, at vi altid har en opmærksomhed ift. ændringer i fordeling af støttemidler, herunder også på det samlede kulturelle område. Således er det samlede forslag til lovændringer taget til efterretning.

Med venlig hilsen

Christian Refstrup  
Direktør





02-10-2024 • Sagsident: 24/20100 •

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

Haderslev Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner. Som en kommune, der har stor berøringsflade med de regionale kulturaftaler, ønsker vi at fremhæve følgende:

### 1. Betydningen af kulturaftaler for kulturudvikling i hele landet

Kulturaftalerne har gennem mange år vist deres værdi ved at fremme kulturel udvikling på tværs af kommunegrænser og særligt i mindre kommuner, som ellers kan have vanskeligt ved at iværksætte større kulturprojekter. De har været med til at styrke samarbejdet mellem kommunerne, kulturinstitutioner og aktører på tværs af landet, samt internationalt, og har skabt mulighed for nytænkende projekter, der har løftet kulturlivet for alle borgere. Vi mener derfor, at kulturaftalerne spiller en central rolle i at sikre en ligelig fordeling af kulturmidlerne i Danmark.

### 2. Behovet for flerårige aftaler

Vi ser med bekymring på forslaget om at omlægge de regionale kulturaftaler til ét-årige aftaler. Erfaringen viser, at det strategiske sigte og kontinuiteten, som de nuværende 4-årige aftaler sikrer, er afgørende for at skabe bæredygtige kulturprojekter. Det kræver tid at inddrage både etablerede og mindre kulturaktører, og at opbygge bæredygtige samarbejdsstrukturer på tværs af både kommune- og regionsgrænser. Kortsigtede aftaler vil medføre, at projekterne bliver mindre inddragende, mere fragmenterede og mindre visionære. Vi anbefaler derfor, at aftalerne fortsat løber over en 4-årig periode, så der sikres tilstrækkelig tid til både udvikling og forankring af kulturtiltag.

### 3. Stabil finansiering gennem finansloven

Vi anerkender intentionen om at forenkle administrationen, men er bekymrede over forslaget om, at midlerne til kulturaftalerne fremadrettet skal tildeles gennem det kulturelle aktstykke, som skal forhandles årligt. Denne model vil skabe usikkerhed omkring finansieringen af længerevarende projekter og gøre det vanskeligt at arbejde strategisk med kulturudvikling. Vi anbefaler derfor, at finansieringen af kulturaftalerne overgår til en fast bevilling på finansloven, hvilket vil sikre den nødvendige stabilitet for langsigtede kulturprojekter til glæde for borgerne i hele landet.

#### 4. Effektivisering af administrative ressourcer

Vi støtter op om intentionen om at reducere det administrative ressourceforbrug i forbindelse med kulturaftalerne. Det er vigtigt, at flest mulige midler anvendes til reelle kulturprojekter frem for administration. Dog er der behov for en vis administrativ støtte, særligt i de regioner, hvor der ikke er store kulturinstitutioner, der kan drive projekterne. Her spiller den nuværende struktur en væsentlig rolle i at understøtte mindre kulturaktører og sikre, at der tilbydes kvalitetsprojekter på tværs af kommuner og regioner.

#### Konklusion og anbefaling

På baggrund af ovenstående anbefaler vi:

- At aftalerne fortsat løber over 4 år for at sikre stabilitet og kontinuitet.
- At finansieringen af kulturaftalerne overgår til en fast bevilling på finansloven, så langsigtede projekter kan realiseres.
- At den administrative byrde lettes, men at det samtidig sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer til at understøtte det nødvendige samarbejde mellem kommunerne og kulturaktørerne.

Vi håber, at vores anbefalinger vil blive taget i betragtning ved den videre behandling af lovforslaget, og vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog.

Venlig hilsen



Kjeld Thrane  
Formand for Kultur og Fritidsudvalget



Kristian Mygind  
Direktør for Børn og Kultur

Til  
Kulturministeren  
ddp@kum.dk  
kum@kum.dk

By, Erhverv og Kultur  
Rådhuset, Torvet  
7400 Herning  
Tlf 9628 2828  
Lokal 8634

bekpw@herning.dk  
www.herning.dk

Sagsnummer:  
20.20.00-K04-1-24

Kontaktperson:  
Pia Trab Worm

Dato: 10-09-2024

### Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler

Herning Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Herning Kommune deler vi fuldstændigt ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen, og vi er enige i analysen om, at kulturaftalerne er ressourcekrævende og teknisk komplicerede.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling på vores egn. I vores ende af landet er kulturudvikling i meget høj grad drevet af kommunerne selv, men med kulturaftalerne har staten givet en kærkommen understøttelse af den udvikling.

Kulturaftalerne har for vores vedkommende været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer, ressourcer og kommunegrænser. Resultaterne er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne og som netværks- og kompetenceopbygning hos aktørerne.

Vi noterer med glæde, at det er regeringens helt klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

En meget stor pointe i kulturaftalerne har været det 4-årige perspektiv, hvor sammen-skudsgildet med statslige og kommunale midler har understøttet en anden type udvikling end den der er båret af årlige bevillinger, som er forbundet med en betydelig usikkerhed. Vores bekymring er derfor, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver kortsigtet og usikker, og dermed risikerer vi at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde. Vi mener, at det også er en statslige opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark, og på det område har kulturaftalerne gjort en reel og dokumenterbar forskel.

Det er derfor vores forventning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende og relativ sikker ordening på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.

Med venlig hilsen  
på udvalgets vegne



Johs. Poulsen



Jørgen Krogh



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Desiré Palsbøll  
[ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)  
cc [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

Dato: 27. september 2024  
Sagsnummer: 20.20.00-G01-1-24  
Henv. til: Lotte Lind  
Direkte tlf.: 9611 6801  
Afdeling tlf.: 9611 7533  
[Lotte.Lind@holstebro.dk](mailto:Lotte.Lind@holstebro.dk)

## Høringssvar vedrørende ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

Holstebro Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Holstebro Kommune deler vi til fulde ønsket om at lette bureaukratiet og administrationen, og vi er enige i, at kulturaftalerne er ressourcekrævende og teknisk komplicerede.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling på vores egn. I Midt- og Vestjylland er kulturudvikling i meget høj grad drevet af kommunerne selv, og kulturaftalerne med staten har givet et væsentligt løft til denne udvikling.

Kulturaftalerne har for vores vedkommende understøttet, at kulturaktører har udviklet kulturtilbud på tværs af genrer, ressourcer og kommunegrænser. Resultaterne er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne og som netværks- og kompetenceopbygning hos aktørerne.

Vi noterer med glæde, at det er regeringens helt klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

Udviklingspotentialet er løftet betragteligt gennem kulturaftalernes 4-årige perspektiv, hvor samfinansieringen med statslige og kommunale midler har understøttet en risikovillig udvikling, som vanskeligt kan løftes gennem årlige og usikre bevillinger. Vi er bekymrede for, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver kortsigtet og usikker, og at vi risikerer, at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde.

Vi mener, at det er en statslige opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark. Her har kulturaftalerne gennem tiden gjort en reel og dokumenterbar forskel.

Det er derfor vores forventning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende og relativ sikker ordning på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre ambitiøs kulturudvikling i hele Danmark.

Med venlig hilsen

H.C. Østerby  
Borgmester  
Holstebro Kommune

Lene Dybdal  
Formand for Kultur- og Fritidsudvalget  
Holstebro Kommune

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
*Høringssvaret sendes til  
ddp@kum.dk og (cc) til kum@kum.dk.*



**Ikast-Brande**  
Kommune

30. september 2024

## **Høringssvar fra Ikast-Brande Kommune vedr. forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.**

Ikast-Brande Kommune er tilfreds med, at vi får mulighed for at afgive høringssvar til det fremsendte forslag til ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

Vi bakker op om, at opgaver skal gøres lidt mere enkle og andre ikke nødvendigvis længere skal løses på samme måde i fremtiden. SaSmt at regeringen ønsker at prioritere midlerne til den borgernære velfærd, grøn omstilling og tryghed.

Samtidig foreslås det at ophæve Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv. Herunder fjerne det lovmæssige ophæng, hvorpå kulturministeren kan indgå kulturaftaler med kommuner mv.

Netop formålet med at indgå frivillige fireårige aftaler mellem kulturministeren og en kulturregion har i vores del af landet været en væsentlig og motiverende faktor for at udvikle og samarbejde på kulturens område mellem kulturaktører i flere midt- og vestjyske kommuner, der herigennem har fået ressourcer til at løfte kulturområdet til et niveau, som fx Ikast-Brande Kommune ikke har mulighed for at løse alene. Her har kulturaftalerne givet en væsentlig økonomisk faktor og et stærkt engagement for, at det har kunnet lykkes.

I Ikast-Brande Kommune har kulturaftalerne været den eneste mulighed for statslig medfinansiering af nye udviklende kulturprojekter. Vi modtager ikke andre statslige kulturmidler, som mange andre kommuner gør.

Kultur og Bibliotek  
Grønnegade 25  
7430 Ikast

Sagsbehandler:  
Carsten Jensen  
E-mail:  
cahje@ikast-brande.dk  
Telefon: 99605131

De mange år med kulturaftalerne har vist gode og brugbare resultater, hvad enten der måles på kulturel produktion målrettet borgerne, kulturel videnopsamling og formidling, netværk og reel kompetenceopbygning hos kulturaktørerne og de medvirkende kommuner.

Vi håber, det er muligt på en mere smidig administrativ måde at fastholde en form for kulturaftaler med 'kultur i hele landet', så det fortsat kommer den kulturelle borgernære velfærd til gode. I Ikast-Brande Kommune noterer vi med tilfreds, at Kulturministeren ikke længere vil udmelde temaer, som kulturelle indsatsområder lokalt skal holdes inden for.

Vi kan læse, at det er regeringens klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi har også bemærket, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke. Vi har hidtil været glade for, at kulturaftalerne har været med det fireårige perspektiv, hvor statslige og kommunale midler i fællesskab har understøttet en særlig udvikling af kulturprojekter, hvor fx et-årige bevillinger er forbundet med en anden usikkerhed og arbejdsform.

Vi er bekymret for, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver for kortsigtet og usikker for de midt- og vestjyske kommuner. Og vi dermed risikerer at ødelægge det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde i de enkelte kulturregioner.

Vi anser det også for en statslig opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark, som kulturaftalerne har gjort i mange år. Vi foreslår, at lovforslaget tilrettes, så det vil sikre en vedvarende og handlingsstærk ordning på samme niveau som de hidtidige kulturaftaler, der fortsat kan sikre kulturudvikling i hele landet – gerne i et flerårigt perspektiv.

På vegne af  
Ikast-Brande Kommune



Annette Mosegaard  
Udvalgsformand for  
Børne-, Kultur- og Fritidsområdet



Rasmus Byskov-Nielsen  
Vicekommunaldirektør

**Sagsbehandler:**

Camilla Thorn Bardrum  
Telefon: 43577575  
Email: camilb@ishoj.dk

03-10-2024

**Journal eller CPR-nummer:**

20.00.00-K04-2-24

## **Hørings svar til Kulturministeriet vedrørende forslag til ændring af loven omkring kulturaftaler med kommuner m.v., museumsloven, lov om musik og lov om biblioteksvirksomhed.**

Ishøj kommune ved Center for Kultur og Fritid vil gerne takke for muligheden for at indsende hørings svar til jeres forslag til lov om ændring af loven omkring kulturaftaler med kommuner m.v., museumsloven, lov om musik og lov om biblioteksvirksomhed.

Nedenfor følger Ishøj Kommunes hørings svar vedrørende ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. samt hørings svar vedrørende nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere.

### **Hørings svar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Albertslund, Furesø, Glostrup, Halsnæs, Herlev, Ishøj, Køge, Roskilde og Rødovre Kommune takker for muligheden for at afgive hørings svar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

I Kulturmetropolen er vi glade for, at staten fortsat bakker op om de gode samarbejder om dansk kulturliv på tværs af kommuner over hele landet, og at staten ikke lægger op til at fjerne midler fra kulturområdet i vores kommuner. Vi deler også ambitionen om, at det skal ske med mindsket bureaukrati og administration.

Vi er uforstående over for, at staten vil ændre de 4-årige tilskud til 1-årige tilskud. Vi ser ikke, at det vil medføre mindre bureaukrati og administration. Tværtimod.

Vi ser med bekymring mod, at vi hvert år skal afse administrative ressourcer til at lave 1-årige ansøgninger og regnskaber samt udvikle 1-årige kulturprojekter. Sat op imod 4-årige aftaler virker det som brug af flere og ikke færre administrative ressourcer i kommunerne.

En 1-årig bevillingsramme vil også begrænse muligheden for det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde, som er til glæde og værdi for borgerne. Og hvor kulturaftalerne netop har vist, at de med strategisk og flerårig udviklingssigte bidrager ind i de nationale kultur- og velfærdsdagsordener, og kan blive attraktive samarbejdspartnere for fonde, som kan give ekstra udviklingskraft lokalt og i Danmark som helhed. I Kulturmetropolen har fondsmidler og samarbejdet med fonde spillet en væsentlig rolle.

I vores optik er grundstenene i kulturaftalerne at kunne løfte i flok og skabe kultur som den enkelte kommune ikke kan klare alene. Et sådant fokus er i sig selv strategisk og kræver derfor længerevarende aftaler.

Vi mener, at det er vigtigt at bevare kulturaftalernes 4-årige bevillingsramme og muligheden for at overføre midler mellem årene.



Med lovændringen vil der være en periode på ca. et halvt år uden de eksisterende kulturaftaler, og inden de nye tilskudsordninger tildeles og udbetales.

Vi håber, at ministeren vil give mulighed for, at de eksisterende kulturaftaler kan fortsætte, frem til den nye ordning træder i kraft i sommeren 2025. Det vil være uhensigtsmæssigt for både borgere og medarbejdere, hvis arbejdet og kulturaktiviteterne skal stoppe i op til et halvt år. Det virker unødigt bureaukratisk.

Kulturaftalerne har gennem årene også været dynamiske med mulighed for, at nogle kommuner kunne træde ud og andre kunne træde ind i kultursamarbejdet.

Det er vores anbefaling, at man i implementeringen af lovforslaget sikrer, at samarbejdet på tværs af kommuner fortsat kan være dynamisk, og at det bliver en vedvarende og stabil ordning med flerårigt sigte på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudviklingen i Kulturmetropolens kommuner såvel som i hele Danmark.

Med venlig hilsen

Albertslund, Furesø, Glostrup, Halsnæs, Herlev, Ishøj, Køge, Roskilde og Rødovre Kommune

### **Høringssvar vedr. nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere.**

Nedlæggelsen af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebibliotekerne målrettet flygtninge og indvandrere må forventes at føre til mindre læsning for en målgruppe, som har glæde af litteratur på deres modersmål. Litteraturen bidrager til at styrke sprogtilegnelsen for børn, og sprogudvikling og læsning for de voksne. Læsning er ligeledes vigtig for den demokratiske dannelse og for aktiv deltagelse i samfundet.

Nedlæggelsen af depotordningen vil ramme borgere, som har et andet modersmål end dansk, i alle landets kommuner. Det vil pålægge kommunerne en ekstra udgift og ekstra opgave at indkøbe og stille litteratur til rådighed for tosprogede borgere for at styrke deres sprogtilegnelse, læsning og sprogudvikling, og herigennem deres demokratiske dannelse og aktive deltagelse i samfundet.

Henvisningen til onlinebestilling på Bibliotek.dk som alternativ må forventes at være en udfordring for brugerne af deponierne og ikke som et reelt alternativ for brugerne i praksis i dag. Onlineplatformen Bibliotek.dk opleves af borgerne for nuværende som mangelfuld og svær at navigere i og bruge. Der findes ikke noget attraktivt digitalt alternativ til en fysisk samling i det samlede danske biblioteksvæsen, herunder f.eks. E-bøger eller lydbøger på disse sprog. For at det vil kunne forventes at være et reelt alternativ for borgerne vil det således kræve udvikling.

Med venlig hilsen

Ishøj Kommune



## **Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst (opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

KL takker for muligheden af at afgive høringssvar til Lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst i forbindelse med opgavebortfald på Kulturministeriets område.

KL noterer sig at der i forbindelse med opgavebortfald på Kulturministeriets område er tale om hhv. nedlæggelse af konceptet vedr. kulturaftaler mellem kulturministeren og kommunerne samt nedlæggelse af musikskolekonsulentens stilling.

Vedr. nedlæggelse af kulturaftalerne mellem kulturministeren og kulturregionerne (lovforslagets § 1) noterer KL sig grundlæggende, at Kulturministeriet og Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt, at de midler, der i dag er afsat til formålet bliver på området i den indeværende regeringsperiode.

Kulturaftalerne og samarbejdet mellem stat og kommuner har været medvirkende til at understøtte kultur i hele landet med udgangspunkt i de lokale behov. Vi kvitterer derfor for, at de statslige midler, der pt. udmøntes til kulturaftaler, fortsat bliver på området og udmøntes til samme formål.

Vi ønsker dog samtidig at påpege det u hensigtsmæssige i, at kommunerne fremover enten som samlet gruppe af tidligere kulturregionskommuner eller som enkeltkommune, vil skulle ansøge puljen til kultur i hele landet på årlig basis, samt at vilkår og rammer i den forbindelse fortsat er ubeskrevne.

I modsætning til kulturaftalernes fireårige økonomiske ramme, vil der fremover være en usikkerhed ift. hvorvidt og hvordan det bevilligede beløb bevilliges fra år til år, ligesom en årlig bevilling vil gøre det svært at skabe kontinuitet og understøtte en udvikling af konkrete initiativer i et længerevarende perspektiv.

Vedr. nedlæggelse af stillingen som musikskolekonsulent (lovforslagets § 3) noterer KL sig, at der i lovbemærkningerne udelukkende henvises til at stillingen har varetaget bevillingsmæssige og juridiske behov mht. musikskolerne, eftersom det i det oprindelige lovgrundlag fremgår, at musikskolekonsulenten "skal følge udviklingen på området".

KL ønsker at gøre opmærksom på vigtigheden af at der fortsat er en faglig

Dato: 27. september 2024

Sags ID: SAG-2024-03625  
Dok. ID: 3499072

E-mail: TIKR@kl.dk  
Direkte: 3370 3634

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2

dimension i staten, som følger udviklingen på musikskoleområdet, bl.a. fordi musikskoleområdet er kendetegnet ved, at der er tale om lovpligtige institutioner for kommunerne, og dermed institutioner som kommuner og stat med fordel kan udvikle sammen, ligesom det skete i modelforsøgsprojektet Grib Engagementet i 2021-2022 og i forlængelse heraf.

Ydermere er der de seneste år sket en udvikling på området, som medfører, at de fleste musikskoler er musik- og kulturskoler, som udbyder en række andre fag udover musik. Ligeledes samarbejder musik- og kulturskolerne med dagtilbud, folkeskoler og en række andre institutioner og initiativer i kommunerne for netop at understøtte børn og unges kunstneriske og kulturelle dannelse.

Dette høringssvar er afgivet på administrativt niveau med forbehold for politisk godkendelse.

Med venlig hilsen  
Stine Johansen

Direktør

Dato: 27. september 2024

Sags ID: SAG-2024-03625  
Dok. ID: 3499072

E-mail: TIKR@kl.dk  
Direkte: 3370 3634

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2



## **Stellungnahme bzgl. der Gesetzesänderung zu den Kulturvereinbarungen des dänischen Kulturministeriums mit Kommunen etc.**

Die Kulturstiftung des Kreises Schleswig-Flensburg bedankt sich für die Möglichkeit, eine Stellungnahme zu der vorgeschlagenen Gesetzesänderung bzgl. den Kulturvereinbarungen mit Kommunen etc. des dänischen Kulturministeriums abzugeben.

Im Kreis Schleswig-Flensburg sind wir ebenfalls der Meinung, dass Bürokratie und Verwaltung so gering wie möglich zu halten sind und schließen uns der Analyse an, dass die bisherigen Rahmenbedingungen für den Abschluss von Kulturvereinbarungen viele Ressourcen erfordert haben.

Wir fürchten jedoch, dass die Beendigung der Zusammenarbeit im Rahmen der Kulturvereinbarungen durch das dänische Kulturministerium langfristig den Status der Kulturvereinbarungen schwächen könnte, der durch die Zusammenarbeit mit dem Ministerium und die gesetzliche Verankerung dieser Vereinbarungen erreicht wurde.

Aus deutscher Perspektive hat die Beteiligung des dänischen Kulturministeriums und des Ministeriums für Bildung, Wissenschaft und Kultur des Landes Schleswig-Holstein nicht nur eine wichtige finanzielle Unterstützung der Kulturarbeit der Kreise bedeutet, sondern auch dem Kulturvereinbarungsprojekt Ansehen verliehen und den Bewilligungsprozess auf lokaler Ebene erleichtert.

Die Kulturvereinbarungen haben historisch und aktuell in hohem Maße zur Kulturentwicklung im deutsch-dänischen Grenzgebiet Region Sønderjylland-Schleswig beigetragen, insbesondere seit 2013, als das dänische Kulturministerium die erste Vereinbarung mit deutschen und dänischen Kommunen unterschrieben hat. In unserer Region sind die Kommunen überwiegend selbst für die Entwicklungen im Kulturbereich verantwortlich. Mit den Kulturvereinbarungen hat der dänische Staat diese Entwicklung entscheidend unterstützt. Es ist daher wichtig, diese Unterstützung auch zukünftig aufrechtzuerhalten.

In unserer Region haben die Kulturvereinbarungen dazu geführt, dass sich die Kulturakteure über Genres, Ressourcen, aber auch kommunale und nationale



Grenzen hinweg vernetzen konnten. Die Ergebnisse sind gut - sowohl gemessen an der kulturellen Produktion für die Bürger\*innen als auch in Bezug auf die Vernetzung und den Kompetenzaufbau zwischen den Akteuren.

Wir nehmen erfreut zur Kenntnis, dass es die klare Absicht der dänischen Regierung ist, auch in der laufenden Legislaturperiode Fördermittel für die Kultur in den Kommunen bereitzustellen. Wir nehmen auch zur Kenntnis, dass die Fördermittel jährlich im „kulturelt aktstykke“ (Kulturdokument) verhandelt werden sollen. Wir hoffen, dass die Umsetzung der erwarteten Gesetzesänderung Bestimmungen enthalten wird, die eine langfristige Unterstützung für interkommunale und grenzüberschreitende kulturelle Zusammenarbeit sicherstellen. Zudem hoffen wir, dass eine Lösung gefunden wird, dass bereits im ersten Halbjahr 2025 Mittel zur Verfügung gestellt werden können.

Wir möchten einmal betonen, dass gerade die nachhaltige, vierjährige Perspektive der bestehenden Kulturvereinbarungen eine strategische Kulturentwicklung über kommunale Grenzen und die Landesgrenze hinweg ermöglicht hat, die u. E. einzigartig und erhaltenswert ist.

Abschließend möchten wir darum bitten, eine Regelung zu schaffen, die eine fortdauernde Zusammenarbeit zwischen dem dänischen Staat, dem Land Schleswig-Holstein und den lokalen Kommunen sichert, um das besondere gemeinsame Kulturerbe in der Grenzregion zu bewahren, die Förderung der Nachbarschaftssprachen zu unterstützen und die kulturellen Initiativen weiterzuentwickeln.

Claudia Koch  
Kulturstiftung Schleswig-Flensburg  
Schleswig, 19.9.2024



## **Hørings svar fra Kulturstiftung Schleswig-Flensburg vedrørende ændringen af lov om Kulturministeriets kulturaftaler mv.**

Kulturstiftung Schleswig-Flensburg takker for muligheden for at afgive et høringssvar til den foreslåede lovændring, der vedrører det danske kulturministeriums kulturaftaler med kommunerne.

I Kulturstiftung Schleswig-Flensburg deler vi opfattelsen af, at bureaukrati og administration bør holdes på et minimum. I den forbindelse er det også vores vurdering, at de hidtidige rammer for indgåelse af kulturaftaler har krævet mange administrative ressourcer. Ikke desto mindre vil vi gerne udtrykke vores bekymring for, at ophævelsen af samarbejdet omkring kulturaftalerne fra det danske kulturministeriums side på længere sigt vil svække den betydning og status, som disse aftaler har i dag. Det er især gennem den lovmæssige forankring og samarbejdet med ministeriet, at vores kulturaftale har opnået sin position.

Fra et tysk perspektiv har deltagelsen af det danske kulturministerium og Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur des Landes Schleswig-Holstein ikke blot udgjort en værdifuld økonomisk støtte til det kulturelle arbejde i kommunerne, men har også givet kulturaftalesamarbejdet en særlig anseelse. Dette har gjort godkendelsesprocessen på lokalt niveau lettere og øget værdsættelsen af de kulturelle aktiviteter, der er muliggjort med kulturaftalemidler.

Historisk og aktuelt har kulturaftalerne i høj grad bidraget til kulturudviklingen i den dansk-tyske grænseregion, Sønderjylland-Slesvig, især siden 2013, da det danske kulturministerium underskrev den første aftale med danske og tyske kommuner. I vores region bærer kommunerne i høj grad ansvaret for den kulturelle udvikling. Støtten fra den danske stat gennem kulturaftalerne har været af stor betydning for at fremme denne udvikling på en bæredygtig måde. Det er derfor essentielt at opretholde denne støtte fremadrettet.

I vores region har kulturaftalerne ført til, at kulturaktører har kunnet skabe netværk på tværs af genrer samt kommunale og nationale grænser. Resultaterne er gode – både målt på det kulturelle output til borgerne og i forhold til netværksdannelse og kompetenceopbygning mellem aktørerne.

Vi noterer os med glæde, at den danske regering i den indeværende regeringsperiode klart har til hensigt at stille midler til rådighed for kulturen i kommunerne gennem kulturregioner. Vi noterer os også, at midlerne årligt skal forhandles i det "kulturelle



aktstykke". Vi håber, at implementeringen af den forventede lovændring vil indeholde bestemmelser, der sikrer en langsigtet støtte til interkommunalt og grænseoverskridende kulturelt samarbejde. Derudover håber vi, at der findes en løsning, så der allerede i første halvdel af 2025 kan stilles midler til rådighed for kulturregionerne.

Vi vil gerne understrege, at den bæredygtige, fireårige aftaleperiode i de eksisterende kulturaftaler har gjort det muligt at tænke strategisk kulturudvikling på tværs af kommunale grænser og landegrænsen, hvilket efter vores opfattelse er unikt og bevaringsværdigt.

Afslutningsvis vil vi opfordre til, at der skabes en ny ordening, som sikrer et fortsat samarbejde mellem den danske stat, delstaten Slesvig-Holsten og de lokale kommuner, for at bevare den særlige fælles kulturarv i grænseregionen, støtte op om nabosprogene dansk og tysk samt videreudvikle de fælles kulturelle initiativer.

Claudia Koch  
Kulturstiftung Schleswig-Flensburg  
Schleswig, 19.9.2024



## Notat

### **Hørings svar til Kulturministeriet vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst**

13. september 2024

Edoc sagsnummer  
2024-0320565

F2 sagsnummer  
2024 - 18208

Sagsbehandler  
Line Sofie Gluud

Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsforvaltning takker for høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst.

De foreslåede ændringer har givet anledning til følgende bemærkninger vedr. ændring af museumsloven og lov om biblioteksvirksomhed.

#### **Ad 1. Ændring af museumsloven § 26 vedr. Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen**

De foreslåede ændringer til museumsloven §26 giver anledning til en række bekymringer. Ved fjernelsen af en forudgående godkendelse af budgetter for større forundersøgelser, er det Kultur- og Fritidsforvaltningens (KFFs) vurdering, at man risikerer at mangle en uvildig instans i den direkte dialog mellem museet og bygherren, der sikrer de administrative og lovmæssige rammer for en forundersøgelse.

Det er væsentligt at bemærke, at forundersøgelser ikke er et lovkrav. Med ændringerne giver det anledning til bekymring, at fraværet af en styrelsesmæssig forankring medfører en større risiko for, at en bygherre igangsætter et anlægsarbejde uden forundersøgelse. Dette kan føre til, at væsentlige fortidsminder og dertilhørende viden går tabt. I den henseende er det også en bekymring, at det på et område baseret på frivillighed bliver lagt ud til at være et privatretligt anliggende mellem bygherre og museum, hvis formålet er at værne om beskyttelsen af fortidsminder.

Yderligere vurderer KFF, at lovændringerne vil føre til forsinkelser i forundersøgelser, idet der forventes længere sagsbehandlingstid ifm. tvister, når disse skal indbringes for Kulturministeriet til behandling (jf. stk. 6). KFF vurderer, at det vil kunne medføre en risiko for, at bygherre

Center for Kultur- og  
Fritidsaktiviteter

Stormgade 20  
1555 København V

E-mail  
lf9y@kk.dk

EAN-nummer  
5798009780515

vælger at igangsætte sit anlægsarbejde uden den ellers planlagte forundersøgelse.

Lovforslaget indebærer, at Kulturministeriet først skal vurdere rammerne for forundersøgelsen i forbindelse med slutfaktureringen. KFFs vurdering er, at dette kan lede til en yderligere økonomisk risiko for museet ved at påtage sig opgaven med at udføre forundersøgelser.

I de foreslåede ændringer indgår et forslag om fastsættelse af et minimumsbeløb for budgetter, der kan indbringes for Kulturministeriet, jf. stk. 7 og 8. Det er uklart, om dette forslag kan forventes at blive gennemført, eller hvordan fremgangsmåden for fastsættelsen af et minimumsbeløb vil være. Det er væsentligt at få en tydelig afklaring af denne del af lovforslaget, da eventuelle minimumsbeløb for budgetter vil være museets indgang til at få Kulturministeriets afgørelse ved eventuelle tvister om budgetter. Dette vedrører også processen for specielle forundersøgelser, som atypiske topografier eller arealer, der skal igennem en forundersøgelse ad flere omgange. Af lovforslaget fremgår det ikke, om der vil være særlige rammer for godkendelse eller indbringelse af disse.

## **Ad 2. Nedlægning af det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere, fastsat i lov om biblioteksvirksomhed § 14, stk. 1, nr. 3**

Den foreslåede ændring af Lov om Biblioteksvirksomhed giver anledning til følgende bemærkninger fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Den fulde § 14, stk. 1, nr. 3 beskriver en målgruppeorienteret service til landets folkebiblioteker jf. *at fremskaffe materiale med særligt henblik på flygtnings og indvandreres behov til folkebibliotekerne og andre relevante institutioner.*

Med lovændringen bortfalder ikke kun depotbiblioteksfunktionen på området, men hele den særlige nationale forpligtelse over for målgruppen. Opgaven overgår dermed til landets folkebiblioteker, der ikke har en særskilt forpligtelse, men skal betjene alle. Da forpligtelsen har påhvilet Det Kgl. Bibliotek, har de enkelte folkebiblioteker ikke systematisk opbygget lokale samlinger til målgruppen.

Kultur- og Fritidsforvaltningen anbefaler, at der i forbindelse med lovændringen opretholdes en forpligtelse hos Det Kgl. Bibliotek for så vidt angår materiale til minoritetssproglige (flygtninge og indvandrere).

Anbefalingen omfatter ikke varetagelsen af materialepakker med fysiske bøger, men sikrer en fastholdelse af den specialiserede opgave på det Kgl. Bibliotek, der bør omfatte:

- Opretholdelse af en samling af bøger på minoritetssprog, der kan søges frem i det nationale bibliotekssystem



- Inspiration og formidling til folkebibliotekerne om relevante fysiske og digitale materialer inden for de mest udbredte minoritetssprog
- Tilvejebringelse af materialerne (der ved lovændringen er omfattet af § 14, stk. 1, nr. 2) samt
- Formidling/information til målgrupperne på de mest udbredte minoritetssprog.

En fastholdelse af forpligtelsen og en del af ressourcerne hos det Kongelige bibliotek vil understøtte, at målgruppen fortsat kan få kvalificeret service og/eller vejledning uanset hvor i landet, den enkelte opsøger et bibliotek.

Hvis den foreslåede omlægning jf. bemærkningerne ikke skal pålægge kommunerne merudgifter, må det forventes, at bevillingen til materialeindkøb og en del af bemanningen hos Det Kongelige bibliotek bør opretholdes til at håndtere de ca. 50.000 årlige udlån, der så vil skulle formidles via gennem bibliotek.dk.



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK 1203 København K

03. OKTOBER 2024

**Hørings svar vedrørende ”Udkast til lovforslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgave på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst”**

Hermed fremsendes Københavns Universitet – Saxo-Instituttets bemærkninger til udkast til lovforslaget.

Saxo-instituttets bemærkninger vedr. følgende større ændringer, som lovforslaget lægger op til:

1. En bestemmelse om godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.
2. En ændring af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere.
3. Konkrete forslag til opgavebortfald på Kulturministeriets område.

Ad 1. På det forhistorisk arkæologiske område foreslås der en ændring af museumsloven, så SLKS ikke automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.

*Universitetsansatte arkæologer (og grupper af studerende) har ikke hidtil været involveret i samarbejde med kulturhistoriske museer om forundersøgelser, men udelukkende de efterfølgende egentlige arkæologiske undersøgelser. Saxo-instituttet vurderer, at den foreslåede nye praksis vil kunne medføre en smidigere sagsgang i forbindelse med budgettering af forundersøgelser. Vi vurderer dog også, at der kan være uforudsete risici forbundet med, at SLKSs hidtidige rolle dels som kvalitetsgarant og dels som neutral men magtfuld instans mellem museer og den bygherre, der skal betale forundersøgelsen, bortfalder.*

*Det skønnes i den forbindelse vigtigt, at kulturministeriet stadig kan yde tilskud, samt kan træffe afgørelser om budgettet i tilfælde af uenighed. Den foreslåede ændring i praksis mht. godkendelse af budgetter for større forundersøgelser giver imidlertid også anledning til bekymring for, at dette ift. mindre museer i højere grad bliver på bygherrens betingelser.*

Ad 2 På kultur-integrations-området foreslås en nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere.

*Det kan umiddelbart bekymre, at den foreslåede ændring også kan medføre, at Det Kgl. Biblioteks nationale rolle som garant for kvalitet og for et ensartet tilbud i hele landet og på tværs af kommunernes forskellige økonomiske og bemandingsmæssige prioriteringer af dette område også risikerer at falde bort.*

### Ad. 3 Forslagene til politisk prioriterede opgavebortfald på Kulturministeriets område

*Selvom de nævnte opgavebortfald isoleret set ikke udgør et entydigt problem, så giver det større billede af opgavebortfald, som de til høring fremsendte ændringsforslag er en del af, dog baggrund for en mere grundlæggende bekymring på tværs af det humanistiske fakultets institutter og afdelinger. Det fremstår således, at en lang række opgaver og stillinger, der hidtil har været dækket af specialiserede humanister, nu bortfalder. Det vil på sigt bidrage til et afgørende fald i andelen af fagligt uddannede specialister i ministerierne. En ny rapport fra Videnskabernes Selskab (Universitetsavisen 25. september) påpeger imidlertid, at det faglige grundlag for politiske og forvaltningsmæssige beslutninger i ministerierne allerede er faldet dramatisk, og at beslutninger derfor ofte tages på et alt for spinkelt grundlag.*

*Det vækker yderligere bekymring, når den forskningsbaserede rådgivning bliver beskåret samtidigt med, at Kulturministeriet nedtoner forskningen på museerne i udkastet til den nye Museumslov og i form af bortfald af Kulturministeriets Forskningsudvalg og -pulje. Når der samtidigt og på flere felter er bortfald af og/eller nedtoning af forskningsbaseret viden på de kulturhistoriske områder, tegner det et bekymrende billede af fremtidens forskning i kultur- og kulturarvsområdet uden for universiteterne, og en svækkelse af kernehumanistiske felter i Danmark.*



Til  
Kulturministeriet

Dato 11-09-2024  
M01 Velfærdssekretariatet  
Rådhusgade 2  
7620 Lemvig  
Telefon: 9663 1200  
[www.lemvig.dk](http://www.lemvig.dk)

Sagsnummer: 20.20.00A00-1-19  
Ref: LEKU  
Dir.tlf.: 9663 1266



## Hørings svar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslående ændring vedr. Kulturministeriets aftaler med kommunerne. Lemvig Kommune fremsender hermed høringssvar.

Det er også Lemvig Kommunes vurdering, at kulturaftalerne er administrativt ressourcekrævende og derfor hilser vi forslaget om afbureaukratisering velkommen.

Det er glædeligt, at regeringen fortsat har en intention om at kulturmidlerne skal udmøntes til kultur i kommunerne. Kulturmidlerne har muliggjort kulturinitiativer på tværs af både kommunegrænser, kulturgenerer og aldersgrupper.

Det bemærkes i den sammenhæng, at sikkerhed omkring flerårige bevillinger muliggør et mere langsigtet og strategisk udviklingsfokus end etårige bevillinger. Det er derfor ønsket, at udmøntningen af lovforslaget vil sikre en ordening på samme niveau som nuværende kulturaftaler, så kulturudvikling udenfor de store byer fortsat understøttes.

Med venlig hilsen

Familie- og Kulturudvalget  
Lemvig Kommune

Kulturministeriet, kum@kum.dk (cc)  
Desiré Palsbøll, ddp@kum.dk

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst**

Museum Horsens har d. 5. september modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område) i høring.

Museum Horsens fremsender hermed bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører ændring af museumslovens § 26, så Slots- og Kulturstyrelsen fremadrettet ikke automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.

### **Museum Horsens bemærkninger til forslag til ændring af museumsloven**

#### §26, stk. 2

*Kulturministeriet foreslår med ændringen, at der skal være større fleksibilitet for museum og den anlægsansvarlige, idet budgettet for en større forundersøgelse efter ministeriets opfattelse i højere grad kan udarbejdet i en forståelse mellem museum og den anlægsansvarlige.*

*Det anføres, at ingen afgørelser om større forundersøgelser er blevet påklaget til Kulturministeren siden 2020.*

*Det foreslås, at de større forundersøgelser fremover ikke skal forelægges Slots- og Kulturstyrelsen til afgørelse. I stedet skal budgettet for forundersøgelserne kunne håndteres mellem museum og den anlægsansvarlige og arbejdet igangsættes umiddelbart herefter. Grundlaget vil i den forbindelse være et privatligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet.*

*Det foreslås, at kulturministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om, at museerne skal indberette budget og regnskab for alle større forundersøgelser.*

Museum Horsens bemærker til ændringen, at arkæologiske forundersøgelser og dermed beskyttelsen af fortidsminderne bygger på princippet om frivillighed. Det er museets opfattelse, at det er en styrke i den nuværende forvaltning af museumslovens kap. 8, at Slots- og Kulturstyrelsen træffer afgørelse i sager om større arkæologiske

#### **Find os**

Børn Unge og Kultur  
Museum Horsens  
Sundvej 1A  
8700 Horsens

#### **Kontakt os**

Telefon: 76 29 23 50  
[Hjemmeside: museumhorsens.dk](http://www.museumhorsens.dk)

#### **Følg os på**

Facebook  
Instagram

# MUSEUM HORSSENS

forundersøgelser jf. gældende lovgivning. Museet opfatter ændringen som en svækkelse i forvaltningen af museumslovens kap. 8. Museet forudser, at det bliver vanskeligere at indgå aftale om arkæologiske forundersøgelser, hvis det bliver et privatretligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet og ikke et anliggende mellem den anlægsansvarlige og staten.

Forslaget rejser følgende spørgsmål til, hvordan sagsbehandlingen af de større forundersøgelser påtænkes forvaltet:

- Kan budgetter (og regnskaber) godkendt af bygherre underkendes af Slots- og Kulturstyrelsen?
- Hvordan foretages der tilskudsvurdering på større forundersøgelser?
- Hvordan er det enkelte museum stillet i tilfælde af den anlægsansvarliges konkurs eller manglende betaling?
- Hvordan bliver proceduren for større forundersøgelser, der bryder den almindelige ramme for forundersøgelser fx forundersøgelser i middelalderlige bykerner, forundersøgelse af store tracéer, forundersøgelser i etaper eller kombinerede forundersøgelser.

## § 26, stk. 6, 7 og 8

*Det foreslås, at vedkommende kulturhistoriske museum kan præsentere et budget for en større forundersøgelse for den anlægsansvarlige. Hvis den anlægsansvarlige ikke kan acceptere budgettet, eller der opstår uenighed herom, kan sagen indbringes for Kulturministeriet.*

*Det foreslås, at Kulturministeren bemyndiges til at fastsætte et minimumsbeløb, hvorefter alene budgetter for større forundersøgelser, der overstiger dette minimumsbeløb, skal kunne indbringes for Kulturministeriet.*

*Det foreslås, at kulturministeren får bemyndigelse til at delegere beføjelsen til at træffe afgørelser til en underordnet myndighed og at fastsætte regler om, at klager over den underordnede myndigheds afgørelser ikke kan indbringes for Kulturministeriet, herunder også i forhold til afgørelser om tilskud.*

Museet er bekymret for, at der kun træffes egentlige afgørelser i sager, hvor budgettet ikke kan accepteres.

Museet er bekymret for, at den anlægsansvarliges retssikkerhed svækkes, hvis klagemuligheden fjernes jf. § 26, stk. 7 og 8. Det anføres, at Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser om budgetter for større forundersøgelser ikke er blevet påklaget siden 2020, men museet mener ikke, at det er et argument for at fjerne klagemuligheden fremadrettet.

Det er uklart, hvorvidt Kulturministeriet jf. § 26, stk. 8 ønsker at administrere efter minimumsbeløb eller ikke jf. Kulturministeriets overvejelser om den foreslåede ordning.

# MUSEUM HORSSENS

## Sammenfatning

Museet er bekymret for,

- at det bliver vanskeligere at indgå aftale om arkæologiske forundersøgelser, hvis det bliver et privatretligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet og ikke et anliggende mellem den anlægsansvarlige og staten.
- at der kun træffes egentlige afgørelser i sager, hvor budgettet ikke kan accepteres.
- at den anlægsansvarliges retssikkerhed svækkes, hvis klagemuligheden fjernes jf. § 26, stk. 7 og 8.

Forslaget rejser følgende spørgsmål til afklaring:

- Kan budgetter (og regnskaber) godkendt af bygherre underkendes af Slots- og Kulturstyrelsen?
- Hvordan foretages der tilskudsvurdering på større forundersøgelser?
- Hvordan er det enkelte museum stillet i tilfælde af den anlægsansvarliges konkurs eller manglende betaling?
- Hvordan bliver proceduren for større forundersøgelser, der bryder den almindelige ramme for forundersøgelser fx forundersøgelser i middelalderlige bykerner, forundersøgelse af store tracéer, forundersøgelser i etaper eller kombinerede forundersøgelser.
- Det er uklart, hvorvidt Kulturministeriet jf. § 26, stk. 8 ønsker at administrere efter minimumsbeløb eller ikke jf. Kulturministeriets overvejelser om den foreslåede ordning.

Med venlig hilsen

### **Lone Seeberg**

Afdelingsleder, Arkæolog

### **Merete Bøge Pedersen**

Museumschef

## **Høring om bortfald af godkendelse af budgetter til større arkæologiske forundersøgelser.**

Indledningsvis er det i en travl hverdag glædeligt, at Kulturministeriet med ovennævnte forslag tager initiativ til at reducere i sagsgangen og bureaukratiet i forbindelse med forvaltningen af paragrafferne i museumslovens kapitel 8. – Om end det sker på baggrund af en personalereduktion i Slots- og Kulturstyrelsens Center for Kulturarv.

At afbureaukratiseringen i forhold til museumslovens kapitel 8 retter sig imod en forenkling af processen omkring iværksættelse af større forundersøgelser (jf. § 26), hvor budgetterne ved lovforslagets vedtagelse ikke længere skal godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen, er velvalgt, idet budgetteringen af større forundersøgelser allerede i dag er forholdsvis ukompliceret og standardiseret.

Som et eksempel på gældende praksis i forhold til ovennævnte kan nævnes, at der på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside findes vejledende standardpriser pr. m<sup>2</sup>, som museerne med arkæologisk ansvar i dag benytter i forbindelse med budgetlægning af større forundersøgelser. Standardpriserne indikerer, at gældende godkendelsesproces for større forundersøgelser i nogen grad sker på baggrund af standarder.

Med henvisning til det fremsendte høringsmateriale er Museum Lolland-Falster dog bekymret for, at forslaget om, at større forundersøgelser fremover ikke skal forelægges Slots- og Kulturstyrelsen til afgørelse samt den reducerede klageret, kan medføre, at flere anlægsansvarlige – end tilfældet er i dag - fravælger at få foretaget en forundersøgelse.

Sker det, vil det givet betyde, at museerne skal afsætte flere ressourcer til overvågning af igangsatte anlægsarbejder og formodentlig også øge antallet af standsninger. Sidstnævnte vil resultere i øgede udgifter for den anlægsansvarlige og påføre museerne såvel som for Slots- og Kulturstyrelsen flere administrative udgifter.

Desuden læser Museum Lolland-Falster høringsmaterialet således, at museerne med arkæologisk ansvar fortsat skal indberette budgetter m.v. for større forundersøgelser til Slots- og Kulturstyrelsen til brug for bl.a. vurdering af et eventuelt tilskud. Derved nedbringes museernes administrative byrde ikke.

I forhold til forslaget om, at aftalegrundlaget for større forundersøgelser fremadrettet skal være et i udgangspunktet privatretligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet, finder Museum Lolland-Falster det ikke rimeligt, hvis aftalegrundlaget også betyder, at det enkelte museum uden nogen form for compensation skal afholde udgifter i forbindelse med eventuelle retslige tvister med anlægsansvarlige – herunder også konkurransesager.

Med venlig hilsen

Ulla Schaltz  
Museum Lolland-Falster, Direktør

Kasper Høhling Søsted  
Museum Lolland-Falster, Kulturarvschef



**KULTURMINISTERIET**

Nybrogade 2  
1203 København K

02.10.2024

**HØRINGSSVAR**

*Udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst.*

Museum Midtjylland har modtaget høringen vedr. lovændringsforslag:

"Ændring af museumsloven § 26 vedr. Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen"

Museum Midtjylland har det arkæologiske ansvar for Ikast-Brande og Herning kommuner. Vi har i den forbindelse et mangeårigt og meget velfungerende samarbejde med såvel bygherrer som Slots- og Kulturstyrelsen omkring udførelsen af opgaven.

Vi hilser det velkommen, at der sker en revision af loven, og at der er fokus på at skabe lettere arbejdsgange gennem forenklinger. Ikke desto mindre giver de foreslåede ændringer anledning til bekymring. Fjernelsen af den forudgående godkendelse af budgetter før større forundersøgelser betyder også, at der fremadrettet vil mangle en uvildig instans mellem museet og bygherre.

Museets relation til bygherren bygger på en udstrakt grad af gensidig tillid, men også på en bevidsthed om, at bygherren gennem Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgettet har en garanti for, at budgettet lever op til standarden. Selvom budgetterne for forundersøgelserne i stor udstrækning er styret af faste parametre, er der alligevel mulighed for at lave ændringer af satserne i de enkelte

budgetter.

Museum Midtjylland finder derfor, at det er grundlæggende forkert, at den myndighed (museet), som lægger og godkender budgettet, også er udførende på opgaven. Museets troværdighed som retfærdig budgetlægger styrkes gennem en formel godkendelse i Slots- og Kulturstyrelsen, ligesom bygherre stilles i en mindre risiko for en museal fejlsvurdering af prisen på forundersøgelsen.

Vi forudser, at lovændringen i fremtiden kan ødelægge det gode samarbejde mellem bygherre og museum, og at det kan føre til stigning i antallet af tvister, som vil blive indbragt for Slots- og Kulturstyrelsen. Det kan i sidste ende føre til forsinkelser i forundersøgelser p.g.a. længere sagsbehandlingstid i forbindelse med tvister, som indbringes for Kulturministeriet til behandling, jf. stk. 6.

Museum Midtjylland foreslår, at der fortsat altid udarbejdes en godkendelse fra Slots- og Kulturstyrelsen af alle forundersøgelses budgetter. Det giver den største sikkerhed for såvel bygherre som for forvaltningen af Museumsloven.

**Med venlig hilsen**



**CONSTANZE RASSMANN**  
*Forskningschef*

+45 22 59 81 07

[cr@museummidtjylland.dk](mailto:cr@museummidtjylland.dk)



**KRISTINE HOLM-JENSEN**  
*Museumsdirektør*

+45 51 15 01 88

[khj@museummidtjylland.dk](mailto:khj@museummidtjylland.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

3. oktober 2024  
Side 1 af 1

*Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område).*

Museum Nordsjælland takker for høringen. Vi har kun bemærkninger til den del, der vedrører Museumsloven, nærmere bestemt følgende ændring: *"Ændre museumslovens § 26, så Slots- og Kulturstyrelsen fremadrettet ikke automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen."*

Museet er bekymret for, at man ved at fjerne godkendelsesproceduren gør det sværere for især private bygherrer at gennemskue, at alle arkæologiske arbejder er reguleret af Slots- og Kulturstyrelsen. Det har indtil nu været meget oplagt, at når de får en godkendelse af budgettet fra Styrelsen, så er det behandlet af en myndighed, som ser på alle sager på landsplan. Naturligvis vil der også fremadrettet blive lagt budgetter for arkæologiske forundersøgelser inden for bestemte rammer, som er fastlagt af Slots- og Kulturstyrelsen, men der mangler godkendelsen fra den overordnede myndighed. Dette kunne måske imødekommes med en standardskrivelse fra Slots- og Kulturstyrelsen, som rummer en forklaring på praksis omkring budgetter for arkæologiske forundersøgelser. Men generelt ville det være bedre, om man fastholdt godkendelsen.

Museet er desuden bekymret for det økonomiske aspekt omkring de arkæologiske forundersøgelser. Med de nuværende godkendelser har Styrelsen været garant for økonomien på forundersøgelserne, hvis bygherren skulle gå konkurs. I så tilfælde er museet blevet holdt skadesløse, og Styrelsen har kunnet indkræve eventuelle skyldige poster med hjælp fra Kammeradvokaten. Uden en godkendelse af budgetterne, er det museet, som indgår en aftale med bygherren, og det er dermed museet, som hænger på fordringen, hvis bygherren går konkurs eller på anden måde ikke betaler.

I håbet om, at Kulturministeriet vil genoverveje sagen.

Venlig hilsen

Julie Bouchet  
Direktør

og

Esben Aarsleff  
Afdelingsleder, Arkæologi

## **Til rette vedkommende**

Høringssvar vedr. *"Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)"*

Dette høringssvar vil primært have fokus på den del, som omhandler museumsloven og udførelsen af det arkæologiske arbejde.

### **Det arkæologiske ansvarsområde**

Museum Skanderborg har det arkæologiske ansvar for varetagelse af arkæologi og nyere tid i Skanderborg kommune og har i den forbindelse et mangeårigt, velfungerende samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen omkring udførelsen af opgaven.

Vi finder, at det er godt, at der sker en revision af loven, og at der er fokus på at skabe lettere arbejdsgange gennem forenkling af loven.

Vi er dog særligt bekymrede i forhold til den ændring, som vedrører, *"at de større forundersøgelser fremover ikke skal forelægges Slots- og Kulturstyrelsen til afgørelse. I stedet skal budgettet for forundersøgelserne kunne håndteres mellem museum og den anlægsansvarlige og arbejdet igangsættes umiddelbart herefter. Grundlaget vil i den forbindelse være et i udgangspunktet privatretligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet. Iværksættelsen af forundersøgelsen kan dermed ske uden statens mellemkomst."* (s. 12)

Dette medfører, at der bliver tale om et privatretligt forhold mellem bygherre og museum. Vi finder, at dette i væsentlig grad vil svække museets gennemslagskraft i forhold til uvillige bygherrer. Museerne kommer til at stå helt alene, hvilket igen vil medføre øgede udgifter til advokatbistand og eventuelle retssager. Og det kan i sidste ende stille de arkæologiske værdier ringere.

Vi finder det ligeledes bekymrende, at: *"Det foreslås, at vedkommende kulturhistoriske museum kan præsentere et budget for en større forundersøgelse for den anlægsansvarlige. Hvis den anlægsansvarlige ikke kan acceptere budgettet, eller der opstår uenighed herom, kan sagen indbringes for Kulturministeriet. Kulturministeriet vil i den forbindelse kunne træffe afgørelse om budgettets størrelse, herunder foretage justering heraf. Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse vil være bindende for den anlægsansvarlige og museet, i det*

*omfang den anlægsansvarlige fortsat ønsker museets udtalelse efter museumslovens § 25.”  
(s. 12)*

Forundersøgelser har til formål at afdække arkæologiske forekomster, så de kan sikres ved udgravning og bevaring. Derudover er forundersøgelser et vigtigt redskab til at vejlede den anlægsansvarlige i forhold til den videre planlægning, så forsinkelser og fordyrelser af anlægsprojekter minimeres. Som vi læser det, betyder "udtalelse" her forundersøgelse. Vi finder det bekymrende, at Kulturministeriets afgørelse ikke er bindende for den anlægsansvarlige/bygherre, som stadig vil kunne afslå en forundersøgelse/udtalelse – måske efter en lang og omkostningstung sagsbehandling.

I forhold til øvrige opgavebortfald finder vi det yderst bekymrende, at Kulturministeriets tilsyn med kommuners dispensationer til fortidsmindebeskyttelseslinje mv. bortfalder jf. Slots og Kulturstyrelsens hjemmeside. Bekymringen går på, om lokale interesser kan få fordel frem for bevaring af kulturarven.

Vi håber, vores høringssvar vil være medvirkende til at kvalificere de foreslåede ændringsforslag.

Med venlig hilsen

Ejvind Hertz

Lene Høst-Madsen

Leder Arkæologi

Museumsdirektør

MUSEUM  
SKANDERBORG 

ddp@kum.dk  
cc. kum@kum.dk

03.10.2024  
JOURNAL NR.

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst.**

Museum Sønderjylland takker for muligheden for at bidrage til høringen vedrørende ovennævnte udkast til lovændring.

Museum Sønderjyllands væsentligste bekymringer / indvendinger i forbindelse med den foreslåede lovændring er følgende:

1: Bortfaldet af myndighedsgodkendelsen af de af museet udarbejdede budgetter for forundersøgelser vil uden tvivl medføre, at museet ikke længere kan optræde med den naturlige autoritet der kommer af, at et budget fremsendes til bygherre påhæftet en statslig godkendelse, og at en forundersøgelse i det hele taget gennemføres med en statslig bemyndigelse.

Lovændringen lægger op til, at opnåelse af enighed om budgettet nu ene og alene er et privatretsligt anliggende mellem museet og bygherren. Hermed er der taget et - synes vi – dramatisk skridt i retning af at gøre forvaltningen af dele af museumsloven til også at være et privatretsligt anliggende. Det har for de arkæologiske museer været af meget stor betydning i vort samarbejde med anlægsansvarlige af alle slags, at Slots- og Kulturstyrelsen har været en statslig garant for vort arbejde – særligt i forbindelse med det økonomiske aspekt af administrationen af museumslovens bestemmelser.

Som lovteksten er formuleret i udkastet, må de arkæologiske museer kunne imødesee en større administrativ byrde – først og fremmest i forbindelse med dialogen med bygherre og endelig i form af et antal retssager centreret omkring budgetter og budgetters størrelse. Sådanne retssager har museerne ikke på

nogen måde administrativ, økonomisk og juridisk mulighed for at kunne gennemføre.

2: De arkæologiske museer vil ligeledes kunne imødesee en række potentielle konfliktsager, hvor en bygherre vælger at undlade en forundersøgelse, og hvor der derfor i forbindelse med selve anlægsarbejdets gennemførelse påtræffes fortidsminder, der vil medføre en standsning af anlægsarbejdet. Det er en konflikt mellem museum og bygherre, som vi stort set undgår i dag på grund af de mange forundersøgelser.

3: Der er en betydelig usikkerhed for de arkæologiske museer forbundet med, at Slots- og Kulturstyrelsen først skal vurdere den faglige argumentation for en forundersøgelse efter at denne er afsluttet og der fremsendes slutfaktura til bygherre. Det fremgår ikke af udkastet, om Slots- og Kulturstyrelsen stadig skal godkende den fremsendte faglige argumentation og den dermed forbundne slutregning.

4: Endelig fremgår det implicit af udkastet, at de arkæologiske museer ikke får reduceret i arbejdsbyrden med forslaget, snarere tværtimod. Museerne skal naturligvis udarbejde faglig argumentation og budget og sende det til bygherre, men det samme skal fortsat sendes til Slots- og Kulturstyrelsen i lighed med slutregnskab og beretning for prøvegravningen. Oveni kan de arkæologiske museer så imødesee en række vanskelige forhandlinger med adskillige bygherrer inden der opnås enighed om et budget. Hertil skal lægges et antal retssager.

5: Endelig skal museet gøre opmærksom på, at med den måde museumsloven i dag fortolkes af Slots- og Kulturstyrelsen, så er al arkæologisk overvågning af tracégravninger – kloak, vand, fjernvarme, naturgas etc. – som udgangspunkt opfattet som en forundersøgelse, der i mange tilfælde aldrig udløser egentlige udgravninger. Den manglende budgetgodkendelse af disse anlægsarbejder kan derfor komme til at indebære, at der er endog meget store offentlige og private anlægsarbejder, hvor der ikke i fremtiden vil være nogen statslig kontrol med det arkæologiske arbejde.

Museum Sønderjylland vil, på baggrund af ovenstående, anbefale, at ændringen af Slots- og Kulturstyrelsen kontrol med og

godkendelse af budgetterne for de arkæologiske forundersøgelser  
ikke gennemføres.

Med venlig hilsen



**MORTEN PEDERSEN**  
AFDELINGSCHEF PH.D & DR.PHIL  
D +45 65370724 | M +45 21899459  
[MOPE@MSJ.DK](mailto:MOPE@MSJ.DK)







## Hørings svar fra Museum Thy

Vedr. lovudkast til Lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst

Museet ser med bekymring på de fremsatte lovændringer vedr. museumslovens § 26 og har følgende indsigelser:

Museet har fuld forståelse for, at arbejdsbyrden i forbindelse med godkendelse af forundersøgelsesbudgetter kan mindskes. *Men* at museerne skal udføre dele af det lovpålagte arbejde, for bygherres midler uden at en ekstern myndighed godkender museets budgetudkast, kan meget let komme til at underminere tiltroen til museernes arbejde. Det er vores erfaring fra de seneste 22 års dialog med små som store bygherrer, at netop Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgetter og en forståelse af, at der er lighed for loven landet over medfører en accept af legitimiteten i de påførte ekstraudgifter som følge af behovet for arkæologiske undersøgelser.

Museet forudser, at klager over budgetstørrelser fra en mindre andel af den samlede sum af bygherrer vil komme til at blive *en betydelig arbejdsopgave* for Slots- og Kulturstyrelsen og at en klageproces med partshøring m.m. vil kunne *forsinke anlægsarbejder unødigt*.

Museet mener, at en stor andel af forundersøgelserne, her særligt: Forundersøgelser ved overvågning, forundersøgelser i vådområder og forundersøgelser i middelalderlige bykerner er så komplekse at lægge budget for, at budgettet *altid bør godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen*.

Museet finder det ligeledes betænkeligt at de 27 relativt små arkæologiske enheder skal udføre dele af arbejdet på vegne af Kulturministeren *uden at være sikret juridisk opbakning i tilfælde af tvister*, hvis Slots- og Kulturstyrelsen, som vi læser lovudkastet, ikke har et ansvar for de arkæologiske forundersøgelsesbudgetter.

Museet foreslår at i stedet for den i lovudkastet fremsatte procedure tager to (af Slots- og Kulturstyrelsens Arkæologiske Udvalg) fremsatte forslag i brug:

1: Der indgås en rammeaftale mellem det enkelte museum og dets faste samarbejdspartnere om, at forundersøgelsesbudgetter ikke skal godkendes af Slots- og Kulturstyrelsen, *så længe forundersøgelsesbudgettet ligger inden for den almindelige normpris pr. kvadratmeter*. Slots- og Kulturstyrelsen godkender rammeaftalen. Mange museer har gode og nære samarbejdspartnere i form af kommuner og forsyningsselskaber, der er bygherrer på en meget stor andel af de samlede arkæologiske undersøgelser.

2: Så længe *forundersøgelsesbudgettet ligger inden for den almindelige normpris pr. kvadratmeter for forundersøgelser*, nøjes Slots- og Kulturstyrelsen med (for alle bygherrer) at forholde sig til - og fremsende en godkendelse af - budgettet kontra areal, så der foregår en så godt som automatisk godkendelse af at normerne for forundersøgelser er overholdt. Ved særlige forundersøgelser, som i vådområder og og middelalderlige bykerner, er der brug for mere dokumentation fra museet og en grundigere sagsbehandling fra Slots- og Kulturstyrelsen.

På museets vegne

Jytte Nielsen  
Museumsleder

Niels Algreen Møller  
Afdelingsleder for arkæologi

Til Kulturministeriet



## Hørings svar "Forslag til opgavebortfald på Kulturministeriets område"

Hermed Museum Vestsjællands høringssvar til lovforslaget.

### **Museum Vestsjælland og arkæologien**

Museum Vestsjælland har det arkæologiske ansvar i kommunerne Holbæk, Kalundborg, Odsherred, Ringsted, Slagelse og Sorø – svarende til knap 40% af Sjællands landareal.

Bygherrefinansierede forundersøgelser udgør en stor del af museets arkæologiske virke.

Når vi udarbejder budgetter til forundersøgelserne, bliver de efterfølgende sendt til godkendelse hos Slots- og Kulturstyrelsen. Det anser vi for en god forvaltningsskik, idet Styrelsen hermed er den anlægsansvarliges garant for retvisende budgetter. Dette er også en fordel for museet i dialogen med de forskellige anlægsansvarlige, da vi kan henvise til, at budgetterne er efterprøvede af en uvildig myndighed, der opererer på baggrund af beslutningerne i museumsloven.

Som det er i dag, kan Slots- og Kulturstyrelsen overtage en fordring, hvis en anlægsansvarlig ikke betaler for det af museet udførte arbejde.

Hørings svar i forhold til lovforslaget:

### **§26 stk. 2.2. Lempelse af statens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om mulig forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.**

Forslaget lægger op til, at budgetter for større forundersøgelser fremover ikke skal forelægges Slots- og Kulturstyrelsen til afgørelse. I stedet skal budgettet håndteres mellem museum og den anlægsansvarlige. Grundlaget vil i den forbindelse være et i udgangspunktet privatretsligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet.

Museet finder det problematisk, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke fremover kan være den anlægsansvarliges garant. Det udgør en risiko for, at der kan opstå konflikter lokalt mellem anlægsansvarlig og museum omkring udgravningsbudgetter, idet museet ikke fremover vil kunne henvise til en uvildig myndigheds budgetkontrol. Det vil også udgøre en dårligere retsstilling for

#### Administration

---

Museum Vestsjælland  
Odsherreds Museum  
Malergården  
Odsherreds Kunstmuseum  
Bakkekammen 45  
Holbæk Museum  
Kalundborg Museum  
Sorø Museum  
Slagelse Museum  
Ringsted Museum & Arkiv  
Flakkebjerg Skolemuseum  
Skælskør Bymuseum  
Fællesmagasinet Ugerløse

---

SEKRETARIAT  
Forten 10  
4300 Holbæk, Danmark  
T +45 5943 2353  
kontor@vestmuseum.dk  
CVR: 32 68 97 60

---

særligt mindre private anlægsansvarlige, der ikke vil have en myndighedskontrol på budgetterne.

Samtidig skubbes eventuelle tvister om budgettet ud til museer og anlægsansvarlige lokalt, hvilket både kan betyde ekstra bureaukrati og påføre begge parter udgifter til juridisk bistand.

En konsekvens af ændringsforslaget er desuden, at Slots- og Kulturstyrelsens *sikring af en ensartet forvaltningspraksis på grundlag af en samlet faglig prioritering på nationalt niveau* bortfalder. Dette kan medføre uensartet forvaltningspraksis på tværs af landet.



Vi har derudover en bekymring for, at et bortfald af Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af forundersøgelsesbudgetter ligeledes vil betyde et bortfald af muligheden for, at Slots- og Kulturstyrelsen kan overtage en fordring fra en anlægsansvarlig, der ikke betaler. Dette kan udgøre en betydelig økonomisk risiko for museet, medmindre der gives mulighed for, at museet på eget initiativ kan forlange bankgaranti fra den anlægsansvarlige. Den mulighed eksisterer ikke i dag.

Det fremgår af lovforslaget, at der ved uenighed mellem anlægsansvarlig og museet om et forundersøgelsesbudget er mulighed for at indbringe sagen for Kulturministeriet. Det fremgår også af lovforslaget at Kulturministeren kan fastsætte minimumsbeløb, hvorefter alene budgetter for større forundersøgelser, der overstiger dette minimumsbeløb, skal kunne indbringes for Kulturministeriet. Det er vores bekymring, at minimumsbeløbet bliver sat så højt, at det i flere tilfælde ikke vil være muligt for den anlægsansvarlige at påklage et forundersøgelsesbudget. Dette vil i særlig grad ramme mindre anlægsansvarlige.

Som det fremgår af lovforslaget, har der ikke siden 2020 været klager over Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser om større forundersøgelser. Det tolker vi som indikation på, at samarbejdet mellem museerne og Slots- og Kulturstyrelsen fungerer og at Styrelsens myndighedsarbejde på området sikrer en transparent og ensartet forvaltning, som både museerne og anlægsansvarlige har tillid til.

Det er derfor vores håb, at ændringerne vedr. Slots- og Kulturstyrelsens myndighedskontrol med budgetterne for de arkæologiske forundersøgelser ikke gennemføres.

Med venlig hilsen

   
Niels Wickman, Kulturarvschef og Eskil Vagn Olsen, Museumsdirektør

02.10. 2024



[ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)

cc: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

**Udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst.**

Organisationen Danske Museer (ODM) takker for muligheden for at bidrage til høring vedr. ovennævnte udkast til lovændring.

De foreslåede ændringer giver ODM anledning til flg. bemærkninger vedr. ændring af museumsloven, som det affattes vedr.: ”Ændring af museumsloven § 26 vedr. Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse af budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen”.

De foreslåede ændringer giver anledning til bekymring. Fjernelsen af den forudgående godkendelse af budgetter før større arkæologiske forundersøgelser vil betyde, at der fremover vil mangle en uvildig instans mellem museet og bygherre – der entydigt og ensartet kan sikre de administrative og lovmæssige rammer forud for en arkæologisk forundersøgelse.

Det er væsentligt at bemærke, at arkæologiske forundersøgelser ikke er et lovkrav, men et område, der er baseret på frivillighed. Det forhold tænkes fremover alene at være et privatretligt anliggende mellem bygherre og museum. Præmissen for Museumslovens §26 er, at det handler om at værne om - og i videst muligt omfang beskytte fortidsminder, jfr. Maltakonventionens regelsæt. Den tiltænkte ændring betyder reelt en væsentlig risiko for, at en bygherre fremover vælger at igangsætte anlægsarbejde uden arkæologisk forundersøgelse, hvilket kan medføre, at fortidsminder og væsentlig viden går tabt.

Det må anses for sandsynligt, at der fremover vil komme flere tvister, når der ikke er en statslig forvaltningsenhed, der har forhåndsgodkendt budget, forud for større forundersøgelser. Det må også befrygtes, at den tiltænkte lovændring vil kunne medføre forsinkelser i forundersøgelser, da der kan forventes længere sagsbehandlingstid, hvilket hverken er til gavn for bygherre eller udførende arkæologisk enhed, i forbindelse

Association of Danish Museums  
Vartov, Farvergade 27D  
1463 København K, Denmark  
T + 45 4914 3966  
F + 45 4914 3967  
info@dkmuseer.dk  
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen  
Direktør/Director  
M +45 25489328  
nmj@dkmuseer.dk

med tvister, når disse først efterfølgende kan indbringes for Kulturministeriet til behandling, jf. stk. 6.

Det bør bemærkes, at lovforslaget indebærer, at Kulturministeriet først skal vurdere rammerne for forundersøgelsen i forbindelse med slutfakturering, hvilket kan betyde en betydelig økonomisk risiko for det arkæologisk arbejdende museum. En yderligere konsekvens af ændringsforslaget er desuden, at Slots- og Kulturstyrelsens hidtidige sikring af en ensartet forvaltningspraksis, på grundlag af en samlet faglig prioritering på nationalt niveau, bortfalder, hvilket kan medføre en uensartet forvaltningspraksis.

Det er vigtigt at fastholde, som det fremgår af lovforslaget, har der ikke siden 2020 har været indgivet klager over afgørelser om større forundersøgelser. Det må ses som en indikation på, at Slots- Kulturstyrelsen myndighedsarbejde på området har medvirket til at sikre transparens og ensartet forvaltning, som både museerne og bygherre-ansvarlige har tillid til.

ODM foreslår derfor, at den tiltænkte ændring i Slots- og Kulturstyrelsens myndighedskontrol med budgetterne for de arkæologiske forundersøgelser, ikke gennemføres. Ikke blot som en sikkerhed for at de arkæologiske forundersøgelser udføres korrekt - og med den rette økonomi, men også som en sikkerhed for både bygherre og forvaltningen af Museumslovens §26.

Med venlig hilsen

Nils M. Jensen Direktør

## Hørings svar

*Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet*

Et levende kulturliv spiller en afgørende rolle i forhold til at sikre et Danmark i balance og udvikling samt mulighederne for at leve et godt liv i hele landet. Det er dokumenteret, at kulturlivet bidrager til borgernes livskvalitet, den mentale trivsel, et sundt liv, bosætning og udviklingen af attraktive lokalområder.



Dato 30.09.2024

Side 1

Samtidig kan kunsten og kulturen være en katalysator for udvikling af mange andre områder af samfundet og bidrage til innovative løsninger på nogle af de store og grænseoverskridende udfordringer, vi som samfund står overfor i disse år. Det gælder fx inden for områder som sundhed, bæredygtighed og klima.

Det er derfor katastrofalt, at Regeringen nu vil lukke for mulighederne for at arbejde regionalt og tværkommunalt med kulturområdet. Det handler både om dette forslag om at ophæve lovgrundlaget for indgåelse af kulturaftaler mellem kommuner og stat og om det aktuelle udspil til en ny struktur på sundhedsområdet, som også foreslår at regionerne ikke længere selv må beslutte om de vil prioritere at arbejde med kulturudvikling. Sidstnævnte må også nødvendigvis ses som en svækkelse af det regionale demokrati.

Regionernes størrelse og placering i det politiske landskab giver helt unikke muligheder for bl.a. at skabe kritisk masse mellem kommunerne, understøtte netværksskabelse, opbygge og dele viden, arbejde med kompetenceudvikling og etablere brede samarbejder – både internt i kulturverdenen og med andre samfundsområder. Herudover er regionale partnerskaber ofte en nødvendighed for at indgå i større internationale samarbejder, herunder EU-projekter, som ofte kan bidrage med ekstra midler til kulturinstitutionerne.

Lignende argumenter gør sig gældende for kulturaftalerne. I Region Midtjylland har vi været glade for samarbejdet med de fire midtjyske kulturaftaler, som primært har fundet sted gennem vores samarbejde med alle 19 midtjyske kommuner i Europæisk Kulturregion. Det regionale samarbejde var desuden også helt centralt for kulturhovedstadsprojektet Aarhus 2017, der skabte positiv udvikling på en lang række områder til gavn for borgerne i hele Region Midtjylland.

Særligt i Vestdanmark er det afgørende med regionale indsatser på kulturområdet, da geografien er stor, og der er mange små og mellemstore kulturinstitutioner, som har svært ved selv at prioritere udvikling. Det samme gør sig gældende for de små kommuner, som også har stor gavn af det regionale samarbejde.

I dag er det forskelligt, hvordan de fem eksisterende regionsråd har valgt at prioritere arbejdet med kulturudvikling. Region Midtjylland har påtaget sig opgaven med at understøtte udviklingen af stærke tværkommunale udviklings samarbejder på kulturområdet siden regionernes dannelse i 2007. Resultaterne af denne indsats består bl.a. af:

- En stærk og internationalt anerkendt indsats for **kultur som sundhedsfremme**
- Førnævnte partnerskab **Europæisk Kulturregion** der bl.a. hjælper det midtjyske kulturliv med at arbejde internationalt og skaffe EU-midler.
- **Midtjysk Kulturakademi** - den regionale indsats for videndeling og kompetenceopbygning for midtjyske kulturaktører (midtikulturen.dk, seminarer, kurser mv.)
- En regional **udviklingspulje** som uddeles til tværgående udviklingsprojekter i det midtjyske kulturliv.
- Årlig medfinansiering af **Den Jyske Kunstfond**

Ovenstående indsatser er dybt afhængige af en regional organisation og arbejder på tværs af kommunegrænser. De kan derfor af indlysende årsager ikke varetages i kommunerne. Derfor opfordrer jeg kraftigt til, at man også i fremtiden vil gøre det muligt at arbejde tværkommunalt i kulturaftalerne, og at man ikke fratager regionen muligheden for at arbejde med kulturel udvikling, men fortsat lader det være op til regionsrådet, hvorvidt vi vil prioritere kulturområdet.

Med venlig hilsen



Anders Kühnau  
Regionsrådsformand



16. september 2024

Sendes på mail til: [ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk) og (cc) til [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk).

*Regionsrådet i Region Nordjylland fremsender hermed høringssvar til ”Udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)”*

Region Nordjylland har siden starten på kulturaftalerne i 1999 været deltager i Kulturaftale Nordjylland - de første år som Nordjyllands Amt og fra 2007 som Region Nordjylland.

Samarbejdet i Kulturaftale Nordjylland har haft stor betydning for igangsættelse af systematiske og strategiske udviklingsinitiativer og tiltag i hele regionen. Kulturaftalen har med deltagelse fra kommuner, region og stat bidraget til, at løfte og skabe større sammenhæng i den regionale kulturpolitik samt bidraget til en landspolitisk dagsorden – også indenfor Kultur og sundhed. Kulturaftalen har bidraget til kulturel udvikling i alle dele af region Nordjylland og til synergi mellem kommunernes og regionens aktiviteter samt til øget vidensdeling og erfaringsudveksling. Således har man bidraget til udvikling og gennemførelse af kulturaktiviteter som ellers ville være vanskelige at løfte - særligt i de mindre kommuner.

Gennem årene er der igennem Kulturaftale Nordjylland udviklet et nært samarbejde mellem kommunerne og regionen, som har resulteret i et styrket netværk, en bedre dialog og et øget kendskab til hinandens kulturpolitiske overvejelser. Et samarbejde som har stor betydning for gensidig inspiration, udbredelse af gode projekter og udvikling af fælles initiativer af mere ambitiøs og strategisk karakter, end hvad hver part kunne løse alene.

*Regionsrådet har følgende bemærkninger til lovændringen:*

I lovudkastet fremgår det, at loven fremadrettet udelukkende hjemler regionernes opgaver på det kulturelle område. Den del af loven foreslås uændret. Dette støtter Regionsrådet op omkring, da det er vigtigt at kulturel udvikling foregår med et regionalt sigte. Det skal bemærkes, at høringssvaret er udformet inden forslaget om ny Sundhedsreform blev forelagt onsdag d. 28. september 2024, hvor det foreslås at regionens opgaver inden for kulturområdet overgår til kommunerne.

Regionsrådet støtter op omkring ønsket om regelforenkling og afbureaukratisering på området.

I lovudkastet bortfalder lovgrundlaget for Kulturaftalerne og hermed den 4-årige rammebevilling til Kulturaftale Nordjylland. Her fjernes et væsentlig økonomisk og organisatorisk fundament for det

forpligtende og langsigtede samarbejde, som er opbygget i Nordjylland. I lovforslaget fremgår det ikke, hvorledes de hidtidige udviklingsmidler til kulturaftaler og tidligere amtstilskud fordeles fremover. Hvis midlerne ikke forankres i flerårige bevillinger, vil det strategiske og strukturerede samarbejde være vanskeligt, og skaber derfor usikkerhed om, hvorvidt disse midler fremover vil blive øremærket og anvendt til udvikling af kulturelle tilbud til glæde for regionens borgere.

Dette høringssvar vedrører alene lovgrundlaget for indgåelse af Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på Kulturområdet.

Med venlig hilsen

Mads Duedahl  
Regionsrådsformand

Til: [ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)  
Cc. til: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)  
Kulturministeriet



HOVEDGÅRDEN  
Hovedgårdsvej 7  
8600 Silkeborg  
Tlf. 86 82 14 99

[www.museumsilkeborg.dk](http://www.museumsilkeborg.dk)  
[info@museumsilkeborg.dk](mailto:info@museumsilkeborg.dk)

## Høringssvar

*Tak for mulighed for at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område).*

*Vores høringssvar adresserer udelukkende ændringer i museumsloven, hvortil vi har følgende kommentarer:*

*Indledningsvis skal det siges, at afburokratisering principielt altid lyder godt. Hvor bortfaldet af budgetgodkendelse i SLKS til større forundersøgelser naturligvis vil mindske byrden i SLKS, så vil det ikke nødvendigvis blive en lettelse for de museer, der foretager forundersøgelserne, hvilket kunne have været ønskeligt. Ligeledes rejser forslaget en række ubesvarede spørgsmål.*

§2 stk. 8 (s 2)

- *Vi skal stadig indsende alt til SLKS og overholde budgetgrænserne.*
- *Kan budgetter godkendt af bygherre underkendes af SLKS? Her tænkes både i forbindelse med indsendelse af budget til orientering inden forundersøgelsen og i forbindelse med indsendelse af regnskab.*

Kulturministeren kan i særlige tilfælde yde tilskud til en større forundersøgelse, jf. museumslovens § 26, stk. 2, 3. pkt., herunder hvis udgifterne til den større forundersøgelse udgør en uforholdsmæssig stor udgift i forhold til den samlede anlægsudgift, jf. museumsbekendtgørelsens § 23, stk. 2, nr. 1, og lovforslag nr. L 152 af 31. januar 2001, Folketingstidende 2000-01, tillæg A, side 3732. (s 11)

- *Hvordan skal det administreres fremover?*

Det foreslås, at de større forundersøgelser fremover ikke skal forelægges Slots- og Kulturstyrelsen til afgørelse. I stedet skal budgettet for forundersøgelserne kunne håndteres mellem museum og den anlægsansvarlige og arbejdet igangsættes umiddelbart herefter. Grundlaget vil i den forbindelse være et i udgangspunktet privatretligt anliggende mellem den anlægsansvarlige og museet.

Iværksættelsen af forundersøgelsen kan dermed ske uden statens mellemkomst. (s 12)

Uden godkendelse fra SLKS er der tale om et privatretligt anliggende (ifølge Kulturministeriets bemærkninger).

- *Det stiller det enkelte museum i en udsat position, hvis bygherre f.eks. går konkurs eller nægter at betale? Hvis det er et privatretligt anliggende skal museet selv stå for besværet/omkostningerne ved at indkræve pengene samt dække et eventuelt tab? Det vil tvinge museerne til at have fokus*

*risikominimering, f.eks. ved krav om bankgaranti, hvilket vil være til ulempe for bygherre og hyppig fakturering, hvilket vil betyde øget administration for museet.*

- *Vi kan være bange for at vi vil stå i en ringere forhandlingsposition med bygherre, når SLKS ikke skal godkende FU-budgetter. Der er tale om en beskyttelse af fortidsminderne bundet op på frivillighed og det er derfor en kæmpe fordel at have staten i ryggen, når der skal laves aftaler med bygherre.*

Det foreslås, at vedkommende kulturhistoriske museum kan præsentere et budget for en større forundersøgelse for den anlægsansvarlige. Hvis den anlægsansvarlige ikke kan acceptere budgettet, eller der opstår uenighed herom, kan sagen indbringes for Kulturministeriet. Kulturministeriet vil i den forbindelse kunne træffe afgørelse om budgettets størrelse, herunder foretage justering heraf. Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse vil være bindende for den anlægsansvarlige og museet, i det omfang den anlægsansvarlige fortsat ønsker museets udtalelse efter museumslovens § 25. (s 12) Det foreslås, at Kulturministeren bemyndiges til at fastsætte et minimumsbeløb, hvorefter alene budgetter for større forundersøgelse, der overstiger dette minimumsbeløb, skal kunne indbringes for Kulturministeriet. Dette er begrundet i et hensyn til Kulturministeriets administration. Det foreslås, at kulturministeren bemyndiges til at fastsætte regler om minimumsbeløbet. Derved vil der kunne tages højde for prisudviklingen i samfundet og den generelle aktivitet i bygge- og anlægsbranchen mv. Kulturministeren vil ligeledes have mulighed for ikke at fastsætte et minimumsbeløb, såfremt dette ikke vurderes nødvendigt ud fra de ovennævnte hensyn. (s 12).

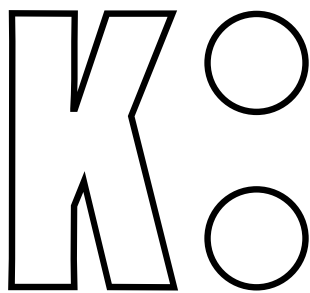
- *Det kan være svært at vurdere hvad det vil få af betydning, al den stund, at et minimumsbeløb fastsat af kulturministeren er et noget rummeligt begreb. Er det 30.000 eller 2 mio. vi taler om? Det er ret afgørende for om vi bevæger os udenfor bagatelgrænsen eller indenfor.*
- *Hvordan bliver proceduren for specielle forundersøgelser f.eks. besværlige topografier, middelalderlige bykerner, specielle arealer f.eks. traceer med mastefundamenter (mange flytninger) eller arealer der skal forundersøges af flere omgang, forundersøgelser der består både overvågning og traditionel FU?*

Det foreslås, at kulturministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om, at museerne skal indberette budget og regnskab for alle større forundersøgelser. Det er hensigten, at bemyndigelsen kan anvendes til at fastsætte regler om, at museet fortsat skal indsende både budget med faglig argumentation og regnskab med arkæologisk beretning til styrelsen, også med henblik på, at styrelsen kan opretholde et ajourført vejledningsmateriale med skabeloner og overblik over standardtakster, nøgletal mv. Kulturministeriet (Slots- og Kulturstyrelsen) vil dermed fortsat være ajourført med museernes forvaltning og vil eksempelvis kunne indgå i dialog med museerne, hvis styrelsen bliver opmærksom på forskelle i praksis eller lignende. (s13)

- *Som allerede nævnt er det ikke en administrativ lettelse for museet. Alt skal indberettes som hidtil.*

Ole Nielsen, museumsdirektør  
[on@museumsilkeborg.dk](mailto:on@museumsilkeborg.dk)

27.09.2024



# Statens Kunstfond

## Hørings svar fra Statens Kunstfond:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)

I Statens Kunstfond arbejder vi målrettet mod at få kunsten ud til alle i Danmark. Kunsten og kulturlivet har det ofte nemmest i de store byer – især i København, hvor der er mange kulturinstitutioner og hvor mange kunstnere søger hen. Der skal ofte gøres en ekstra indsats for at få kunsten og kulturen ud i hele landet; både som kunst, der involverer de lokale på alle mulige forskellige niveauer og som kunst, der kan opleves og nydes.

Regeringen har i mange år været optaget af at få liv i hele Danmark – også uden for de store byer. Det er noget, vi fra Kunstfondens side har været glade for. Når vi taler om, at det er vigtigt med diversitet, er der mange, der tænker diversitet som at inddrage nye danskere i kulturlivet. Men det er også at gøre kunst tilgængelig og interessant for mange forskellige grupper i vores samfund, som måske ikke har lige nem adgang til den. Statens Kunstfond har iværksat initiativer som Kunst på Banen, Kunst i det offentlige rum og Huskunstnerordningen for at sikre et bredere felt og en tættere forbindelse med kommunerne. Men Statens Kunstfond kan ikke stå alene. Der skal et stort strategisk arbejde til for at sikre kunst i hele landet, og vi har med glæde set på de mange tiltag, der sker i regi af kulturaftalerne.

Arbejdet med kultur og kunst i kulturregionerne har fundet sted i mange år på et højt kvalificeret grundlag. Der er mange projekter, der har skabt netværk til glæde for alle involverede. I de 12 nuværende kulturaftaler arbejdes med indsatsområder, hvor kunst og kultur for eksempel kobles med indsatser for børn og unge, sundhed og fællesskaber og demokratisk dannelse. I kulturregionerne er der personale med kunstfaglighed og gode netværk, som har skabt udvikling på tværs af kulturregionens kommuner mellem for eksempel kulturinstitutioner og hospitals- og sundhedsområdet. Det er opgaver, som de enkelte kommuner ikke selv vil kunne løse. Og uden det incitament til at løse

dem i kommunale samarbejder, som Kulturministeriets kulturaftaler giver, tror vi ikke, at sådanne samarbejder vil opstå.

Regeringen har sendt ændringsforslag til lov om kulturaftaler i høring, hvor man foreslår en nedlæggelse af kulturaftalerne fra 1. januar 2025. Det vil ramme kunsttilbuddet uden for de store byer rigtig hårdt, fordi de enkelte kommuner ikke vil kunne løfte de indsætser, som de i dag kan som kulturregioner – i samarbejde med andre kommuner og med regionerne i kulturaftalerne med staten.

Det fremgår af lovforslaget, at midler under den kulturelle rammebevilling fremover vil blive udbetalt direkte af staten til tilskudsmodtagerne og ikke via kulturregionerne. Det fremgår også, at der endnu ikke er taget stilling til, hvordan midlerne skal uddeles. Men selvom den statslige økonomi, som midlerne nu indgår i, opretholdes, er vi bekymrede for, at når midlerne ikke længere uddeles til kulturregionerne inden for de strategiske rammer i 4-årige kulturaftaler, så vil effekten mindskes. Bekymringen skyldes, at midlerne forventet vil blive uddelt til mindre og mere kortsigtede projekter, der ikke er koordineret i samlede strategiske udviklingsindsætser.

Etårige bevillinger medfører en væsentlig usikkerhed i de langsigtede og strategiske indsætser, samt i forholdet til partnerskaber. Det er svært at få et partnerskab op at stå på et enkelt år. Risikoen er altså, at man mister det stærkeste værktøj, når man skal sikre den kloge udvikling af kunst og kultur; nemlig de strategiske og flerårige indsætser.

Vi håber, at politikerne vil gå i tænkeboks igen, så man sikrer, at borgerne i de små, økonomisk trængte landkommuner ikke får endnu ringere muligheder for at opleve den vidunderlige virkelighed, som kunsten er.

På vegne af bestyrelsen for Statens Kunstfond

Bestyrelsesleder Merete Pryds Helle

**Høringssvar vedr.  
ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Stevns Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Stevns Kommune deler vi ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling på vores egn. I vores del af landet er kulturudvikling i meget høj grad drevet af kommunerne selv, og med kulturaftalerne har staten givet en kærkommen understøttelse af den udvikling.

Kulturaftalerne og for vores vedkommende Kulturregion Storstrøm har været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer, ressourcer, med øvrige fagområder og kommunegrænser. Resultaterne for Kulturregion Storstrøm er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne og som netværks- og kompetenceopbygning hos aktørerne. Borgerne har fx fået nye og andre tilbud end vi ellers ville have mulighed for. Et eksempel på dette er der GNIST festival, en musik- og kulturfestival udtænkt af de unge, gennemført af de unge og til de unge. En stor succes, som vi håber på at kunne videreføre i den nye ordning.

Vi noterer med glæde, at det er regeringens helt klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

En meget stor pointe i kulturaftalerne har været det 4-årige perspektiv, hvor samfinansieringen med statslige og kommunale midler har understøttet en anden type udvikling end den der er båret af årlige bevillinger, som er forbundet med en betydelig usikkerhed.

Vores bekymring er derfor, at erstatningsordningen for kulturaftalerne bliver kortsigtet og usikker, og dermed risikerer vi at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde. Vi mener, at det også er en statslige opgave at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark, og på det område har kulturaftalerne gjort en reel og dokumenterbar forskel. Hertil kommer en bekymring for at det korte perspektiv over tid vil skabe nye krævende administrative processer og ende med at flytte opgaver til kommunerne.

Det er derfor vores forventning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende og relativ sikker ordning på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.

Med venlig hilsen

Stine Rich Klausen  
Direktør

Per Egedal Iskov  
Centerchef

**Dato:**  
27. september 2024

**Journalnummer:**  
20.20.00-K04-1-24,

**Afdeling:**  
Sekretariatet, Jura & Indkøb  
Østergade 13-15  
DK-7600 7600 Struer

**Side 1 af 2**

## Hørings svar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

Struer Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

### Vedrørende ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler

Kulturaftalerne i Midt- og Vestjylland har historisk set sikret stærke samarbejder på tværs af genrer, ressourcer og kommunegrænser. At man på den måde har "blandet blod", har stillet vores kulturaktører stærkere og sikret, at den kunst og kultur, vi kan tilbyde vores borgere, står på mål med, hvad man kan opleve i landets tættere befolkede egne.

Det er godt set, at den bureaukratiske byrde omkring kulturaftalerne har været betydelig, og vi har fuld forståelse for ønsket om at slanke administrationsbyrden på området.

Vi er endvidere meget positiv stemte over for regeringens klare hensigt om, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne, men er omvendt bekymrede for hensigten om, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

En af de helt store fordele ved de hidtidige 4-årige kulturaftaler er det længerevarende perspektiv i de projekter, vi kan stable på benene. 1-årige bevillinger begrænser os i forhold til fundraising, da man alt andet lige er bedre stillet over for fonde, hvis man kan fremlægge budgetter, hvor finansieringen er sikret over længere tid – og af en størrelsesorden, hvor fondene kan se reelle udviklingsperspektiver i de enkelte projekter.

Kulturaftalerne er derudover også af et omfang og ambitionsniveau, hvor man ofte skal ansætte en projektleder for at sikre professionel styring og fremdrift i projekterne. Vores kommune er demografisk udfordret på tiltrækning af kvalificeret arbejdskraft, hvorfor det er ekstra vigtigt for os at kunne tilbyde længerevarende projektansættelser i det omfang, det overhovedet er muligt - både for tiltrækning og for fastholdelse af kvalificeret arbejdskraft.



Endelig er kulturlivet inde i en transformation, hvor vi i højere grad skal kvalificere valg og prioriteter via forskningsbaseret evidens. Struers kommende kulturaftaleprojekt omkring kreative skriveprocesser og trivsel blandt unge har netop indbygget følgeforskning som en væsentlig del af projektet, og uden mulighed for at sikre flerårig finansiering risikerer vi at skulle fravælge den komponent.

Både fundraising, projektansættelser af kvalificerede medarbejdere og sikring af følgeforskning bliver altså betydelig besværliggjort, hvis man hver sommer skal afvente det kulturelle aktstykke for at vide, om man har sikret finansiering det følgende år.

Hvis regeringen, som vi antager, både vil slanke bureaukratiet og fortsat styrke kulturudviklingen i hele Danmark, opfordrer vi til, at man i implementeringen af lovforslaget både fordeler midlerne direkte til kommunerne og samtidig sikrer et længerevarende perspektiv.

### **Vedrørende nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere**

I relation til nedlæggelsen af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker målrettet flygtninge og indvandrere anfører Struer Bibliotek, at dette vil medføre en betydelig forringelse af tilbuddet til en målgruppe, der i høj grad har brug for sproglig støtte. Som et mindre folkebibliotek er det ikke muligt at tilbyde et udvalg af litteratur på modersmålet til mindre sproggrupper. Styrkelse af modersmål styrker den generelle sprogforståelse og dermed også mulighederne for at lære dansk.

Vi opfordrer til, at funktionen omkring understøttelse af fremmedsprogede materialer eksempelvis indtænkes i den fremtidige aftale på centralbiblioteksområdet.

### **Vedrørende nedlæggelse af stillingen som musikskolekonsulent i Kulturministeriet**

Musikskolerne bevæger sig væk fra den traditionelle soloundervisning, som der generelt er faldende tilslutning til på landsplan, og arbejder på at skabe nye undervisningsformer med mere fokus på holdundervisning. Denne udvikling, hvor musikskolerne også bliver kulturfacilitatorer i samarbejde med folkeskolerne og andre institutioner, kræver, at der er kræfter, kan understøtte og følge denne bevægelse tæt. At nedlægge stillingen vil risikere at mindske denne vigtige omstilling og svække kontakten mellem musikskolerne og den nationale kulturpolitik - netop på et tidspunkt, hvor udviklingen kræver aktiv støtte, strategisk overblik og vågenhed.

Med venlig hilsen



Flemming T. Sørensen  
Formand for kulturudvalget

Til Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

## Høringssvar vedrørende ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

I henhold til høringsbrev af 5. september 2024 takker Sønderborg Kommune for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

I Sønderborg Kommune deler vi ambitionen om at lette bureaukrati og administration. Dog beklager vi, at regeringens løsning har været at opsiges samarbejdet med kommunerne om kulturaftalerne. Vi mener, at der fortsat er et betydeligt potentiale i et samarbejde mellem Kulturministeriet og kommunerne om kulturaftalerne. Et sådant partnerskab bidrager til en værdifuld udveksling af viden om lokale forhold i kommunerne og styrker læringen på tværs af landets kulturregioner.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling i det dansk-tyske grænseområde Region Sønderjylland-Schleswig, især siden 2013, hvor Kulturministeriet underskrev den første aftale med danske og tyske kommuner.

Kulturaftalerne har for vores vedkommende været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer og ressourcer, men også kommune- og landegrænser. Resultaterne er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne, og når det angår netværks- og kompetenceopbygning hos de kulturelle aktører og kommunerne.

Vi noterer med tilfredshed, at det er regeringens klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

Det langsigtede 4-årige perspektiv i de eksisterende kulturaftaler har muliggjort strategisk kulturudvikling på tværs af kommuner. Uvisheden om fremtidige bevillinger, især i forhold til årlige forhandlinger, kan risikere at hæmme den langsigtede planlægning og ønsket om at afprøve eksperimenterende og udviklende tiltag. Det er derfor vores ønske, at implementeringen af lovforslaget sikrer en fortsat stabil og sikker ordning svarende til de nuværende kulturaftaler, så kulturudviklingen i kulturregionerne kan fortsætte med uformindsket styrke.

Sidst men ikke mindst vil vi opfordre til at sikre en overgangsløsning mellem de nuværende kulturaftaler og den nye bevillingsstruktur og derved sikre, at vi ikke kommer til at mangle vigtige midler til finansiering af aftalerne i første

### Kultur Idræt og Fritid

Sønderborg Kommune  
Rådhusstorvet 10  
6400 Sønderborg  
T: 88 72 64 00

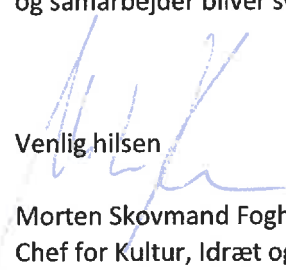
E: mofo@sonderborg.dk  
W: sonderborgkommune.dk

23-09-2024  
24/16681



halvår 2025 med den mulige konsekvens, at allerede oparbejdede netværk og samarbejder bliver svækket.

Venlig hilsen

  
Morten Skovmand Fogh  
Chef for Kultur, Idræt og Fritid

København 2. oktober 2024

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att. Desiré Palsbøll  
ddp@kum.dk



Teatercentrum  
i Danmark

Nørregade 26, 1. sal  
DK1165 København K  
+45 35 30 44 00

info@teatercentrum.dk  
www.teatercentrum.dk

Bank: 5301 250531

CVR: 2587 5648

**Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

I det vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område), følger hermed Teatercentrums betragtninger.

Overordnet set bakker Teatercentrum til fulde op om hensigten om at ville nedbringe unødvendig statslig administration, kontrol og unødigt ressourcekrævende procedurer. Konkret følges forslaget om afskaffelse af mulighederne for at indgå kulturaftaler dog af flere bekymringer.

**Reduceret statslig prioritering af børn, unge og kultur?**

De seneste perioders kulturaftaler har på forskellig vis haft børn og unge som overordnede temaer. Med nedlæggelsen af de regionale kulturaftaler forsvinder nu et vigtigt statsligt initieret fokus på børn og unges adgang til og inddragelse i kunst og kultur. På Teatercentrum er vi optaget af, hvad det kommer til at betyde for børn og unges adgang til kunst og kultur i hele landet, hvis der fra statslig side ikke længere sættes fokus på dette område. Hvordan kan der fremadrettet sikres et tilsvarende fokus på børn og unge, hvis det ikke længere sker gennem kulturaftalerne? Hvordan fastholdes den vigtige prioritering af børn og unges adgang til kunst og kultur i kommunerne i almindelighed, og af scenekunsten for børn og unge i særdeleshed, hvis det statslige fokus bortfalder? Hvilken rolle kan de statslige kompetencecentre som fx Teatercentrum spille i den forbindelse? Det er af stor vigtighed, at prioriteringen af kunst og kultur for børn og unge ikke alene er op til den enkelte kommune og dennes budget. Det er afgørende, at der også fra nationalt hold er en italesættelse af vigtigheden af at sikre netop denne befolkningsgruppe adgang til oplevelser og udfoldelsesmuligheder indenfor kunst og kultur.

**Bortfald af midler til børn og unges adgang til kultur?**

En lang række børne- og ungdomskulturelle initiativer finansieres i dag via de regionale kulturaftaler. Herunder støtte til præsentation af scenekunstneriske oplevelser og samarbejder om udbredelse af scenekunstpædagogiske forløb på tværs af flere kommuner, så som kulturelle rygsække, en-til-alle-ordninger samt en række aktiviteter med fokus på unge, unges inddragelse, unge talenter m.m. Med nedlæggelsen af de regionale kulturaftaler er det vores bekymring, at midlerne til disse indsatser efterfølgende forsvinder fra kunst- og kulturområdet. Vi er naturligvis særligt optaget af, om midlerne også fremadrettet anvendes på kunst og kultur til børn og unge, og i særdeleshed på scenekunst til børn og unge. Vi er aktuelt i stigende grad vidner til kommunale besparelser på området

for scenekunst til børn og unge og hvis midlerne forsvinder med ordningen, vil det være et uvurderligt tab for både scenekunsten og for børn og unge. Det er afgørende for børn og unges adgang til scenekunsten, at midlerne i ordningen fortsat prioriteres til netop det område. Samtidig har en række scenekunstaktører deres bevillinger fra netop disse ordninger. Det er afgørende at der tages hånd om disse scenekunstinstitutioners fremtidige økonomiske situation.

#### **Minimeret incitament til at løfte barren?**

Det er også vigtigt, at incitamentet til tværkommunale samarbejder og kollegiale aftaler ikke forsvinder med kulturaftalerne. Det er vores erfaring, at den enkelte kommune kan inspireres til at sætte større målsætninger for at prioritere børn og unges adgang til kunsten, hvis målsætningerne sættes i samarbejde med andre. Barren løftes, fordi vi kan skabe i fællesskab. Det er vores opfattelse, at de nuværende kulturaftaler i høj grad har været medvirkende til at kommuner i fællesskab har løftet betydelige indsatser på børne- og ungeområdet, større end den enkelte kommune alene. Det er således vores frygt, at en række af de eksisterende indsatser på området for scenekunst og børn og unge vil forsvinde, hvis det skal bæres af den enkelte kommune alene og ikke længere kan understøttes af forpligtende og inspirerende samarbejder med andre kommuner.

#### **Fortsat kunst og kultur i regi af regionerne?**

Teatercentrum har i en række tilfælde arbejdet sammen med landets regioner om aktiviteter af større tværkommunal karakter. Det glæder os, at udkastet til lovændring ikke berører regionernes mulighed for at understøtte kulturelle aktiviteter, der kan komme en hel region til gode. Mange børn og unge berøres af aktiviteter initieret og støttet af regionerne og regionernes aktører indenfor kunst- og kultursektoren.

Overordnet set er Teatercentrum altså dybt bekymrede over det stillede lovforslag, så længe der ikke er større klarhed omkring de økonomiske konsekvenser for scenekunstens aktører og de børn og unge der skal møde den.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelse af ovenstående, hvis dette skulle blive nødvendigt.

Med venlig hilsen

Dorthe Skøtt Bébe  
direktør  
Teatercentrum



## **Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Tønder Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Tønder Kommune deler vi ambitionen om at lette bureaukratiet og administrationen, og vi er enige i analysen om, at de hidtidige rammer for at indgå kulturaftaler har været ressourcetunge. Dog beklager vi, at regeringens løsning har været at opsiges samarbejdet med kommunerne om disse aftaler. Vi mener, at der fortsat er et betydeligt potentiale i et samarbejde mellem Kulturministeriet og kommunerne om kulturaftalerne. Et sådant partnerskab kan ideelt set sikre en værdifuld udveksling af viden om lokale forhold i kommunerne og styrke læringen på tværs af landets kulturregioner. Dertil kommer, at statens engagement i kulturaftalerne har været en måde at opfylde sit medansvar for at sikre, at alle borgere, uanset geografi, har mulighed for at deltage i og nyde kulturelle aktiviteter af høj kvalitet.

Kulturaftalerne har historisk og aktuelt bidraget til en betydelig kulturudvikling i det danske-tyske grænseområde Region Sønderjylland-Schleswig, især siden 2013, hvor Kulturministeriet underskrev den første aftale med danske og tyske kommuner. I vores område drives kulturudviklingen i høj grad af kommunerne, men kulturaftalerne har sikret en afgørende statslig opbakning til denne udvikling. Det er derfor essentielt at fastholde denne støtte i fremtiden.

Kulturaftalerne har for vores vedkommende været årsag til, at kulturaktører har blandet sig på tværs af genrer, ressourcer, men også kommune- og landegrænser. Resultaterne er gode – både når det måles på kulturel produktion målrettet borgerne, og hvad angår netværks- og kompetenceopbygning hos de kulturelle aktører og kommunerne.

Vi noterer med glæde, at selvom samarbejdet med kommunerne ønskes opløst, så er det regeringens klare hensigt, at udviklingsmidlerne i indværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Vi noterer også, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke.

Det langsigtede 4-årige perspektiv i de eksisterende kulturaftaler har muliggjort strategisk kulturudvikling på tværs af kommuner. Den nuværende uvished om fremtidige bevillinger, især i forhold til årlige forhandlinger, kan risikere at hæmme den langsigtede planlægning og ønsket om at afprøve eksperimenterende og udviklende tiltag. Det er derfor vores forventning, at implementeringen af lovforslaget sikrer en fortsat stabil og sikker ordening på et niveau, der mindst svarer til de nuværende kulturaftaler, så kulturudviklingen i kulturregionerne kan fortsætte uforstyrret.

Sidst men ikke mindst vil vi gerne opfordre til at muliggøre en overgangsløsning mellem de nuværende kulturaftaler og den nye bevillingsstruktur, da bevillingsperioden for de nye tilskud under det kulturelle aktstykke adskiller sig fra den hidtidige bevillingsstruktur gennem puljen til kultur i hele landet. Dette vil betyde, at vi kommer til at mangle vigtige midler i første halvår 2025 med den mulige konsekvens, at allerede oparbejdede netværk og samarbejder bliver svækket.



Til kulturministeren

Høringssvar til forslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven mv.

Vendsyssel Historiske Museum takker for fremsending af forslag til lovændring og har følgende kommentarer:

1. Det foreslås, at museerne fremover skal lave budgetter på større forundersøgelser ud fra de tilgængelige skabeloner, som derefter ikke skal godkendes af Slots-og Kulturstyrelsen. Vendsyssel Historiske Museum anerkender, at dette vil være en administrativ lettelse for både staten og det enkelte museum.

Men hvordan stiller det museerne, hvis bygherre går konkurs eller nægter at betale for undersøgelsen? Hænger det statsanerkendte museum alene på besværet ved indkrævning og tab? Det har haft en betydning, at de statsanerkendte museer havde styrelsens ryg i forhold til godkendelser af budgetterne. Museerne kommer til at stå i en dårligere forhandlingsposition med bygherre, hvis styrelsen ikke skal godkende budgetterne. At det fremover bliver et privatretsligt anliggende mellem det enkelte museum og den anlægsansvarlige, er dybt bekymrende.

2. Det foreslås, at kulturministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om, at museerne skal indberette budget og regnskab for alle større forundersøgelser. De foreslåede ændringer er således til gavn for staten i form af mindre administration, mens de statsanerkendte museer fortsat skal indberette alt. Museerne bliver således ikke lettet i deres administration på dette område – og det på en baggrund af en museumsreform, som ikke fra statens side honorerer den store arkæologiske administration, som er en stor økonomisk byrde for de kulturhistoriske museer med arkæologisk ansvar.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Holm

Direktør

Vendsyssel Historiske Museum

Michael Vinter

Afdelingsleder, arkæologisk afdeling

Vendsyssel Historiske Museum







Til:  
Kulturministeriet

**Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

**Vedr. lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

For Aarhus Kommune har kulturaftalen med den for Aarhus særegne kulturelle rammebevilling, haft stor betydning. Med rammeaftalen har ca. 72 mio. kr. af de statslige tilskud til museer, musikskole, børneteaterrefusion og små storbyteatre været administreret af Aarhus Kommune, hvilket har styrket den tætte dialog med institutionerne lokalt. Set fra vores side har decentraliseringen og den økonomiske dispositionsfrihed, der har ligget i Kulturaftalen, været et væsentligt element, som har betydet forbedret ressourceudnyttelse, fremmet den lokale udvikling og givet plads til både nytænkning og nye samarbejder. Der bør fremadrettet fortsat være fokus på disse elementer i et samarbejde mellem Stat og Kommune, og Aarhus Kommune afventer en dialog om konsekvenserne ved Statens tilbagetrækning af den kulturelle rammebevilling.

I Aarhus Kommune har særligt administration af rammen til børneteaterrefusion givet mulighed for nytænkning i anvendelsen af børneteaterrefusionsmidlerne. Aarhus Kommune oplevede før kulturaftalerne, at skolerne og institutionerne ofte havde svært ved at udnytte refusionsordningen fuldt ud. Det kunne både skyldes manglende økonomi eller manglende personaleresourcer i forbindelse med teaterbesøg. På den baggrund og med den kontinuitet, stabilitet og fleksibilitet, der har ligget i den faste rammebevilling til børneteaterrefusionen, har Aarhus opbygget forskellige modeller for bedre udnyttelse af børneteaterrefusionsordningen, blandt andet ved at sikre en smidig central administration via Børnekulturhuset, med det formål at give så mange børn som muligt kvalitative teateroplevelser. Rammen vedrørende børneteaterrefusion er ligeledes gennem årene blevet disponeret til særlige indsatser og tilskud til teatre. Denne unikke teaterordning har alt i alt betydet, at mere end 24.000 børn årligt har fået muligheden for at opleve teater via ordningen.

Vi skønner, at en tilbagetrækning af rammen til børneteaterrefusion og en tilbagevenden til den standardiserede refusionsordning, vil føre til et markant fald på min. 50% i antallet af børn, der får lov til at opleve teater. Aarhus Kommune vil kraftigt opfordre til, at Kommunen også uden kulturaftale vil kunne fortsætte med at administrere rammen til børneteaterrefusion lokalt, ligesom der er givet mulighed for ift. administration af rammen vedrørende de tidligere amtslige tilskud.

3. oktober 2024  
Side 1 af 2

**KULTUR OG  
BORGERSERVICE**

Sekretariatet  
Aarhus Kommune

**Sekretariatet**  
Rådhuset  
8000 Aarhus C

E-mail:  
kultur@aarhus.dk



Med lovændringen følger ligeledes, at de 4-årige udviklingsmidler i kulturaftalerne fremover skal forhandles årligt ind i det kulturelle aktstykke. Her er det vigtigt at understrege, at det langsigtede perspektiv og den kontinuitet, der har ligget i udviklingsmidlerne gennem de 4-årige kulturaftaler, har givet en særlig mulighed for at gennemføre spændende og vellykkede udviklingsprojekter med strategisk sigte, der ikke vil kunne opnå samme effekt i et etårigt perspektiv. Vi opfordrer derfor til, at der ses på muligheden for at gøre projektmidlerne flerårige.

3. oktober 2024  
Side 2 af 2

### **Vedr. lov om biblioteksvirksomhed**

Aarhus Kommune bemærker, at lovforslaget, der indebærer '*nedlæggelse af Det Kgl. Biblioteks service med fremmedsprogede materialepakker til folkebiblioteker målrettet flygtninge og indvandrere*', vil betyde en væsentlig serviceforringelse for bibliotekets brugere blandt flygtninge og indvandrere. I den nuværende ordning kan bibliotekerne integrere materialepakker i den øvrige samling og præsentere flygtninge og indvandrere for en palette af børne- og voksenlitteratur fx ved aktiv formidling og udstilling af materialer fra depoterne lokalt på bibliotekerne. Nedlæggelsen vil betyde, at efterspørgslen på bøger skal initieres af den enkelte borger. Det vurderes, at der er risiko for at målgruppen ikke kender til den danske bibliotekskultur og gratis tilbud, herunder at de ikke kender muligheden for selv at bestille bøger på eget modersmål. Det seneste år har 42 % af udlånene på materialedepoterne i Aarhus været billedbøger, og nedlæggelsen vil især vil ramme børn og børnefamilier. Størstedelen af udlånene er på arabisk, somali og tyrkisk. På to-sprogs området er det forskningsmæssigt velunderbygget, at læsning på eget modersmål øger tilegnelsen af dansk, hvilket den begrænsede tilgængelighed vil påvirke.

Nedlæggelsen af materialepakkerne vil også betyde, at flygtninge og indvandrere skal kende søgekoder på sproget eller titlerne på forhånd, da de selv skal bestille dem via bibliotek.dk. De vil dermed afskæres fra at blive inspireret til ny litteratur på deres modersmål og derfor vil den oplevede tilgængelighed blive indskrænket.

Aarhus Kommune finder det problematisk, at en administrativ besparelse på det statslige område rammer den kommunale kernerdrift, da besparelsen vil indskrænke tilgængeligheden for bøger til en specifik målgruppe som flygtninge og indvandrere, herunder særligt udlån til børn og børnefamilier.

Med venlig hilsen

Rabih Azad-Ahmad  
Rådmand for Kultur og Borgerservice  
Aarhus Kommune

## Danske Kulturregioner indgiver hermed et samlet hørings svar vedrørende ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

---

### Forenkling – ja tak!

Kulturaftalerne bakker samlet set op om en forenkling af administrationen af samarbejdet mellem Kulturministeriet og kommunale partnerskaber, indtil nu kendt som kulturregioner. Vi bakker op om, at der i høj grad skal være lokal medbestemmelse, og ser frem til en direkte dialog mellem det kommunale og det statslige niveau i forhold til fremtidig udmøntning af midlerne til kulturudvikling i hele landet.

### Forudsætningerne er uklare

Det er vanskeligt at forholde sig til det fulde omfang af konsekvenserne i lovforslaget, da der ikke med forslaget følger konkrete beskrivelser af, *hvordan* kulturaftalernes udviklingsmidler og tidligere amtslige tilskud skal fordeles fremtidigt. Vi kan dog konstatere, at den statslige forpligtigelse til at sikre kulturen i hele landet ophører.

I formidlingen af erstatningsordningen har vores administrationer modtaget *beskrivelse af hensigten omkring proces og vilkår* for den nye ordning fra Kulturministeriet via en konsulent i Slots- og Kulturstyrelsen. I den foreløbige skitse til erstatningsordning læser vi følgende:

*De 4-årige udviklingsaftaler erstattes af en hensigt om at tildele midler via det kulturelle aktstykke **en gang om året - ind til videre.***

Uddybende har Slots- og Kulturstyrelsen meddelt, at der stadig er flere uafklarede spørgsmål. Blandt andet i forhold til eventuel opsplitting af Kulturregioner i andre konstellationer end "Alle kommuner sammen eller Alle kommuner hver for sig". Generelt fremstår erstatningsordningen uklar og uden statslige forpligtelser på den lange bane (hvis man ser bort fra de tidligere amtslige midler).

I forhold til valg af option, skal kommunerne melde tilbage senest 23. oktober 2024 uden endnu at kende faktiske vilkår. Det vidner om manglende kendskab til og respekt for den politiske proces i kommuner.

### Giver den skitserede ordning regelforenkling og afbureaukratisering? Og for hvem?

Hvis det etårige sigte fastholdes, er der en reel sandsynlighed for, at der vil ske det modsatte af intentionen: *at vi faktisk får mere administration ude i kommunerne og ikke mindre.* Det vil

blive administrativt krævende for kommuner og kulturaktører at skulle sikre nyskabende kunst og kultur af høj kvalitet. Der skal udvikles og afvikles relevante aktiviteter, der hvert år skal godkendes af både Slots- og Kulturstyrelsen (via Det Kulturelle Aktstykke) og af alle kommunernes fagudvalg, økonomiudvalg og byråd. Dertil kommer de almindelige bindinger der følger tilskud, som statusaflæggelse og regnskab, til Slots- og Kulturstyrelsen.

Dertil påpeges, at hvis kommunerne selv vælger at modtage midlerne fra aktstykket ifølge udkastet til erstatningsordningen, gælder ovenstående ikke længere kun en dialog mellem 12 kulturregioner og Slots- og Kulturstyrelsen, men potentielt samtlige kommuner fra de tidligere kulturregioner, som i dag udgør 72 kommuner.

## **Udvikling af kultur i hele landet kræver tid**

Vi mener, at det er en statslig opgave at understøtte kultur i HELE landet, og her har Kulturaftalerne med det langsigtede perspektiv været en enkel model, der sikrer, at også kommuner uden bærende kulturinstitutioner favnes og løftes i fællesskabet med de øvrige kommuner, lige som de store kommuner udvikles i fællesskaberne.

Skal vi sikre reel udvikling, bliver et etårigt perspektiv for kort. Der vil hurtigt blive tale om at afvikle konkrete aktiviteter i eksisterende institutioner frem for reelt at undersøge og udvikle nye tiltag. Vi peger derfor på en række udfordringer ved det etårige perspektiv:

- Værdifulde partnerskaber om reelle udviklingstiltag svækkes, når finansieringsgrundlaget kun er kendt for et år ad gangen.
- Udviklingsperspektiver reduceres kraftigt med usikkerheden, som den etårige tilskudsramme medfører, og vil forventeligt ofte resultere i at der bevilliges midler til simple og sikre projekter frem for de nytænkende og risikokrævende.
- Evt. følgeforskning vanskeliggøres
- Øget lokal administration - med årlige projektbeskrivelser samt afrapporteringer/status og regnskabsaflæggelse. Det må forstås, at der fremover skal aflægges status og regnskab for både udviklingsmidlerne og de tidligere amtslige midler hver for sig.
- Det medfører en væsentlig forøgelse af lokale demokratiske processer, hvor særligt projektbeskrivelser skal udvalgsbehandles (fra fagudvalg til økonomiudvalg og byråd) for at sikre kulturregionernes egenfinansiering.
- Det bliver vanskeligt at rekruttere projektansatte med kortsigtede og usikre bevillingsrammer, hvilket udgør et frafald af kulturelle arbejdsmuligheder udenfor de største byer.
- Forpligtende samarbejder på tværs vanskeliggøres.
- De vigtige seedmoney som de kulturregionale (og regionale) midler er, udgør med den usikre og étårige bevillingsramme en ny virkelighed for de danske private fonde, statens kunsthøjdepunkt og ikke mindst nordiske og europæiske udviklingsmidler, som typisk har et minimums udviklingsperspektiv på 3-5 år.

## **Langsigtede og forpligtende samarbejder giver værdi**

I lovforslaget fremlægges det, at kulturaftalerne er ressourcemæssigt tunge og indebærer en uhensigtsmæssig administration. Alle kulturaftaler er nøje afstemt og internt i konstant dialog om forholdet imellem administration og aktivitet/udvikling. Vi oplever, at kulturaftalerne, i fremlæggelsen af lovforslaget, reduceres til en administrativ mellemstation for midler, og

mangler dermed en anerkendelse af den stærke og strategiske platform for udvikling og relationsdannelse, som de forpligtende samarbejder er katalysator for.

Med de hidtidige flerårige bevillinger, har vi kunne igangsætte flerårige indsatser, som engagerer mange parter i udviklingen og skaber synergi på tværs af kommunale og private positioner. Det har medført en reel og dokumenterbar forskel, for borgere, aktører, institutioner og miljø indenfor kunsten og kulturen:

- Der arbejdes over hele landet med store og strategiske projekter og udviklingsaftaler, som senere overgår i reelle driftsscenerier – en opbakning og en udvikling som de enkelte kommuner ikke kan løfte alene eller rekruttere til, før projekterne har reel mulighed for at vise sit værd og effekt. Det ses blandt andet ved flere af kulturregionens satsninger på fx ungeinddragelsesprojekter og på kultur og sundhedsområdet, hvor følgeforskning har dokumenteret, at kulturaktiviteter forbedre borgeres trivsel.
- Forankringen og forpligtigelsen styrkes af de flerårige samarbejder, og ejerskabet lokalt sikrer udvikling på tværs af de kommunale administrationer og ikke mindst på tværs af kulturregionens aktører. Det sikrer vidensdeling og smart implementering og videreførelse af projekternes kernelæring lokalt.
- Inddragelse af den brede vifte af kulturaktører, kalder på en længerevarende indsats, for at sikre det gode resultat og varige samarbejde. Samskabelse tager tid, og processen for udvikling skal respekteres.
- Kulturregionerne arbejder på mange måder med publikumsudvikling, og med at nå de ikke kulturvante borgere. Det kræver en kontinuerlig indsats fra mange lag at sikre mødet og at det sker igen og igen.
- Kulturregionerne har vist en særlig evne til at række langt længere med forpligtende partnerskaber end "almindelig" projektafvikling. Det er et direkte resultat af, at indsatserne arbejder synergisk i det mellemkommunale og projektorienterede langsigtede strategiske samarbejde: Her støbes fundamentet for en bæredygtig kulturel udvikling på tværs af fødekæden hvad end der er tale om forbrug (borgerne) eller de professionelle (aktørerne og kunstnerne).
- Kulturregionerne insisterer på møder der går på tværs af projekter, partnerskaber og indsatser, som i høj grad bidrager til kontinuerlig genremæssig og individuel udvikling, vidensudveksling og kompetenceopbygning på tværs af sektorer, genrer, faglige og professionelle positioner. Et bidrag der sikrer det enkelte miljøes adgang til talenter og mulighed for at udvikle og fastholde dem.
- De formålsbestemte og længerevarende indsatser giver plads og tid til at lande de rigtige løsninger med de rigtige samarbejdspartnere. Det sker ofte på tværs af mange interessenter og professioner og øger sandsynlighed for lokal forankring.
- Den unikke og agile position som Kulturregionerne i dag har, er i sig selv med til at understøtte den frie og eksperimenterende kulturudvikling til gavn for mange.
- De regionale og offentlige midler fra kulturaftalerne fungerer som en blåstempling og et startskud til kulturprojekter, og giver adgang til private filantropiske fonde samt nationale, nordiske og europæiske midler.
- Den langsigtede tilgang er med til at sikre en fast bemanning, der går på tværs af indsatserne. De varetager rådgivning og vejledning og faciliterer møder på tværs. Den dedikation udgør også en særlig værdifuld vidensbank og regional tænketank, hvor mange får stor værdi for en relativt lille investering.
- De kulturelle aktører får bedre mulighed for at fokusere på indholdsmæssig udvikling frem for at skulle fokusere på næste bevilling.

Centralt for kulturaftalerne har været det frivillige engagement; aftale efter aftale har lokale politikere igen og igen tilvalgt det mellemkommunale samarbejde på kulturområdet. Det vidner om modige satsninger og om en klar politisk prioritering og ambition på kulturområdet. Det afspejles i sammenhængskraft, vækst, innovation og det gode liv på tværs af ofte tyndt befolkede områder.

## **ANBEFALING**

Vi foreslår, at kommunerne og staten sammen drøfter, hvordan vi udvikler en model for regelforenkling og afbureaukratisering, som vi ikke ser afspejlet i det foreliggende forslag. Sammen kan vi finde en løsning, der kvitterer for Regeringens ambitioner, og fortsat sikrer muligheden for udvikling af kulturen i de forpligtende og langsigtede partnerskaber som har stor værdi på tværs af hele landet.

De danske kulturregioner anbefaler, på baggrund af ovenstående, at det økonomiske og strategiske grundlag for regional kulturudvikling opretholdes med nedenstående principper:

- At Kulturregionerne som vi kender dem i dag inviteres til åben dialog om, hvordan forenkling af regler kan bidrage til en holdbar og langtidssikret løsning.
- At der fastholdes 4-årige bevillinger for at sikre kontinuitet, fx fast på finansloven fremfor at indgå i årlige forhandlinger på udlodningsmidlerne.

Med venlig hilsen

Johs Poulsen, Formand for Kulturregion Midt- og Vestjylland

Jes Lunde, Formand for Kulturregion Nordjylland

Andreas Boesen, Formand i Kulturregion Østjyske Vækstbånd

Kasper Glyngø, Formand for Kulturring Østjylland

Rabih Azad-Ahmad, Rådmand for Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune

Kjeld Nørmark Thrane, Formand for Kulturregion Trekantområdet

René Andersen, Formand for Kulturudvalg Sønderjylland-Schleswig

Anne Møllegaard Mortensen, Formand Kulturregion Fyn

Hans Erik Munch, Formand for Kulturregion Midt- og Vestsjælland

René Tuekær, Formand for Kulturregion Storstrøm

Pia Beckmann Skourup, Formand for Kulturregion Metropol



## Kulturministeriet

[ddp@kum.dk](mailto:ddp@kum.dk)

cc: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

1. oktober 2024

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område)**

Den akademiske fagforening DM er den største fagforening for kulturansatte og samler ansatte ved museer, arkiver, biblioteker, forlag, medier, højskoler, kulturinstitutioner og kulturvirksomheder på tværs af den offentlige og private sektor.

Derfor afgiver DM et høringssvar over lovudkastet om ændring af museumsloven om fjernelse af, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke længere automatisk skal godkende budgetter for større forundersøgelser om forekomst af fortidsminder under jordoverfladen.

Lige nu har Danmark et af verdens bedste systemer for sikring af kulturarven gennem arkæologien. Et led i dette er, at Slots- og Kulturstyrelsen står som en neutral garant for en retfærdig afgørelse af, hvad arkæologiske forundersøgelser og udgravninger kræver af udgifter.

Beregning af udgifter ved arkæologiske forundersøgelser og udgravninger kræver omfattende specialviden, herunder om jordbundsforhold, karakter af kulturarv, kompetencekrav til personale ved forundersøgelser og udgravninger, brug af maskiner og redskaber.

Denne specialviden kan det ikke forudsættes, at bygherrer besidder, hvorfor etablering af enighed om udgifter må påses at føre til vanskeligheder, hvis der ikke er en statslig myndighed, der skal godkende budgettet.



Der er en risiko for, at opnåelse af enighed om udgifter til forundersøgelser - på grund af de nævnte krav til specialviden - vil være ressourcekrævende for såvel bygherrer som statsanerkendte museer med en potentiel inddragelse af styrelse og retssystem. Og det på et niveau, der ligger væsentligt over de udgifter, Slots- og Kulturstyrelsen lige nu har til at godkende budgetter for forundersøgelser.

DM foreslår derfor, at kravet om kulturministeriel godkendelse af budgetter fastholdes, da dette vil sikre en landsdækkende sikring af kulturarven uden unødige transaktionsomkostninger for museer, stat eller bygherrer.

DM vil i samarbejde med organisationerne bag Bibliotekernes Dialogforum afgive et fælles høringssvar på andre dele af udkastet til lovforslaget.



*Kommunerne Aalborg, Brønderslev, Frederikshavn, Hjørring, Jammerbugt, Læsø, Mariagerfjord, Morsø, Rebild, Thisted og Vesthimmerland samt Region Nordjylland indgiver hermed et samlet **høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.** Parterne udgør Kulturkanten - Kulturaftale Nordjylland.*

## **Det er problematisk med en kortsigtet og asymmetrisk tilskudsramme.**

Det er vores overbevisning, at en stor del af kulturaftalernes værdi kan tilskrives de flerårige og forpligtende partnerskaber med lokal medbestemmelse og ejerskab. **En flerårig statslig tilskudsordning, fremmer de flerårige partnerskaber, og dermed mindsker det administrationen af partnerskabet, lokalt såvel som statsligt:** *En årlig statslig tilskudsproces medfører ikke bare håndtering af årlige projektbeskrivelser og regnskab- og afrapporteringer, men også en årlig beslutningsproces i de enkelte medfinansierende kommuner og Regions stående udvalg.* Hvilket medfører en væsentlig forøgelse i de demokratiske processer, og taler ikke ind i en dagsorden om afbureaukratisering.

**Vi noterer os desuden med bekymring asymmetrien i, at de tidligere amtslige midler skal fortsætte i en fast og flerårig ordning hvorimod udviklingsmidlerne fra aktstykket skal genforhandles fra år til år,** med de bindinger som tilskud og bevillinger medfører. Asymmetrien forøges desuden ved den halvårige forskydelse på udbetaling og afrapportering af midler fra staten. Man reducerer kulturaftalernes agilitet og evne til tilpasning til de faktiske forhold, når man samtidigt fjerner muligheden for overførsel af midler fra år til år.

En meget stor pointe i kulturaftalerne har været det 4-årige perspektiv, hvor sammenskudsgildet med statslige, kommunale og regionale midler har understøttet en anden type udvikling end den der er båret af årlige bevillinger, som er forbundet med en betydelig usikkerhed. **Vi konstaterer derfor med bekymring, at erstatningsordningen for kulturaftalerne fremlægges kortsigtet og usikker, og dermed risikerer vi at ødelægge noget meget værdifuldt: det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde.** Vi mener desuden, at det er en statslig opgave at understøtte kulturudvikling uden for de største byer i Danmark, hvor kulturaftalerne udgør en reel og dokumenterbar forskel.

## **Kulturaftalernes værdi og forankring lokalt kan tilskrives det langsigtede og forpligtende samarbejde**

Historisk set, har Kulturaftalerne for Nordjylland eksisteret i et unikt partnerskab mellem alle 11 kommuner og Region Nordjylland siden kulturaftalerne først startede. Igen og igen har kommuner og Region tilvalgt fællesskabet og samarbejdet som har stor betydning for den regionale udvikling af områdets kunst- og kulturtilbud og ditto miljø, ligesom det har stor betydning for det mellemkommunale samarbejde og synergien med Region Nordjylland. Kulturaftalerne har med dets forpligtende flerårige format været årsag til, at kulturaktører, kulturinstitutioner, kommuner og kunstnere har nærmet sig hinanden i et udviklingsorienteret fællesskab, som ses ved bl.a.:

- En kontinuerlig indsats, for at alle børn og unge, i hele regionens område møder og oplever kunsten i medskabende æstetiske processer.
- En dagsordenssættende organisering af unge kulturskabere repræsenteret ved Ung Kult og Unges Møde Med Kunsten.
- En stadigt omsiggribende dagsorden, hvor kultur og sundhed fylder mere og mere hos kunstnere, kultur- og sundhedsaktører samt ditto institutioner, i kommunernes forvaltninger, politikere mm.
- Et stadigt voksende og højaktuelt Kulturmødet Mors.

## **Anbefaling**

Vi deler ambitionen om en regelforenkligning og afbureaukratisering af Kulturministeriets Kulturaftaler med kommuner og regioner og byder det velkomment i anerkendelse af, at kulturaftalerne er teknisk komplekse. Vi mener, at vi i en dialog med Slots og Kulturstyrelsen og Kulturministeriet, kan lande en mere solid og gennemskuelig ordning, end den hidtidige, og som kvitterer for Kulturministeriets ambitioner.

**Det er derfor vores anbefaling, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en flerårig og sikker ordning på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.**

*Mvh, Partnerskabet Kulturkanten*

*Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets Kulturaftaler med kommuner mv.*

*Høringssvar indsendt af Aalborg, Brønderslev, Frederikshavn, Hjørring, Jammerbugt, Læsø, Mariagerfjord, Morsø, Rebild, Thisted, Vesthimmerland Kommuner og Region Nordjylland*

*Kulturkantens politiske styregruppe*

*Formand Kulturkanten*

**Jes Lunde**

*Rådmand Kultur og Sundhed  
Aalborg Kommune*

**Mette Jensen**

*Økonomiudvalget  
Hjørring Kommune*

*Næstformand Kulturkanten*

**Helle Bak Andreasen**

*Formand, Kultur-, fritids- og Landdistriktsudvalget  
Jammerbugt Kommune*

**Per Nyborg**

*Formand, Kultur- og Fritidsudvalget  
Vesthimmerland Kommune*

*Næstformand Kulturkanten*

**Ali Hassan**

*Psykatriudvalget  
Region Nordjylland*

**Per Bisgaard**

*Regionsrådet  
Region Nordjylland*

**Brian Winther**

*Formand, Børne-, Social og Kulturudvalget  
Læsø Kommune*

**Peter Laigaard**

*Formand, Kultur-, og Fritidsudvalget  
Frederikshavn Kommune*

**Jørgen Pontoppidan**

*Formand, Kultur- og Fritidsudvalget  
Mariagerfjord Kommune*

**Steen Søgaard Petersen**

*Formand, Kultur-, Fritids og Turismeudvalget,  
Brønderslev Kommune*

**Lene Schmidt Aalestrup**

*Formand, Kultur, fritids- og Sundhedsudvalget,  
Rebild Kommune*

**Tore Müller**

*Formand, Udvalget for Børn, Kultur og Turisme,  
Morsø Kommune*

## **Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Albertslund, Furesø, Glostrup, Halsnæs, Herlev, Ishøj, Køge, Roskilde og Rødovre Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

I Kulturmetropolen er vi glade for, at staten fortsat bakker op om de gode samarbejder om dansk kulturliv på tværs af kommuner over hele landet, og at staten ikke lægger op til at fjerne midler fra kulturområdet i vores kommuner. Vi deler også ambitionen om, at det skal ske med mindsket bureaukrati og administration.

Vi er uforstående over for, at staten vil ændre de 4-årige tilskud til 1-årige tilskud. Vi ser ikke, at det vil medføre mindre bureaukrati og administration. Tværtimod.

Vi ser med bekymring mod, at vi hvert år skal afse administrative ressourcer til at lave 1-årige ansøgninger og regnskaber samt udvikle 1-årige kulturprojekter. Sat op imod 4-årige aftaler virker det som brug af flere og ikke færre administrative ressourcer i kommunerne.

En 1-årig bevillingsramme vil også begrænse muligheden for det strategiske og langsigtede udviklingsarbejde, som er til glæde og værdi for borgerne. Og hvor kulturaftalerne netop har vist, at de med strategisk og flerårig udviklingssigte bidrager ind i de nationale kultur- og velfærdsdagsordener, og kan blive attraktive samarbejdspartnere for fonde, som kan give ekstra udviklingskraft lokalt og i Danmark som helhed. I Kulturmetropolen har fondsmidler og samarbejdet med fonde spillet en væsentlig rolle.

I vores optik er grundstenene i kulturaftalerne at kunne løfte i flok og skabe kultur som den enkelte kommune ikke kan klare alene. Et sådant fokus er i sig selv strategisk og kræver derfor længerevarende aftaler.

Vi mener, at det er vigtigt at bevare kulturaftalernes 4-årige bevillingsramme og muligheden for at overføre midler mellem årene.

Med lovændringen vil der være en periode på ca. et halvt år uden de eksisterende kulturaftaler og inden de nye tilskudsordninger tildeles og udbetales. Vi håber, at ministeren vil give mulighed for, at de eksisterende kulturaftaler kan fortsætte frem til den nye ordning træder i kraft i sommeren 2025. Det vil være u hensigtsmæssigt for både borgere og medarbejdere hvis arbejdet og kulturaktiviteterne skal stoppe i op til et halvt år. Det virker unødigt bureaukratisk.

Kulturaftalerne har gennem årene også været dynamiske med mulighed for at nogle kommuner kunne træde ud og andre kunne træde ind i kultursamarbejdet.

Det er vores anbefaling, at man i implementeringen af lovforslaget sikrer, at samarbejdet på tværs af kommuner fortsat kan være dynamisk, og at det bliver en vedvarende og stabil ordning med flerårigt sigte på samme niveau som de nuværende kulturaftaler, for at sikre kulturudviklingen i Kulturmetropolens kommuner såvel som i hele Danmark.

Med venlig hilsen

Albertslund, Furesø, Glostrup, Halsnæs, Herlev, Ishøj, Køge, Roskilde og Rødovre Kommune.

## Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

3. oktober 2024

På vegne af Kulturregion Fyns medlemskommuner indsendes hermed høringssvar til den foreslåede ændring af *Lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.*

Odense Slot  
Nørregade 36  
5000 Odense C

Med Kulturministeriets nedlæggelse af kulturaftalerne lægges der op til etårige bevillinger, hvor kulturregionerne får mere fleksible og frie vilkår til at udvikle kulturen lokalt.

Tlf. 65512806  
E-mail [ngj@odense.dk](mailto:ngj@odense.dk)  
[www.kulturregionfyn.dk](http://www.kulturregionfyn.dk)

For os har det skabt stor værdi, at kulturaftalerne har været fireårige, fordi vi med et langsigtet perspektiv har kunnet skabe en reel udvikling af kulturlivet på Fyn og øernes kommuner og løftet indsatsen de enkelte kommuner ikke kan løfte alene.

REF.  
ngj

Et godt eksempel på dette er *Fynsk Kultur på Recept*, der krævede et konceptudviklings-år og to afviklings-år, da der skulle bruges tid på at opbygge helt nye typer af partnerskaber i de enkelte kommuner der involverede både kultur-, sundheds- og socialforvaltninger.

JOURNALNR.  
20.20.00-S00-2-24

Et projekt på det ambitionsniveau kan ikke planlægges, afvikles og evalueres på et år.

**Kulturregion Fyn er et samarbejde mellem ni fynske kommuner og Kulturministeriet, som har til formål at fastholde og fremme samarbejdet mellem de fynske kommuner på kulturområdet.**

Flere af de projekter Kulturregion Fyn har støttet i årenes løb har rejst ekstra midler til store og flerårige satsninger på Fyn, f.eks. udviklingen af fire prisvindende usynlige teaterruter på Sydfyn og afprøvning af kunstforløb for mennesker med spiseforstyrrelser og funktionelle lidelser på OUH – patienter der kommer fra hele Fyn.

Ovennævnte projekter ville ikke kunne være blevet realiseret uden en flerårig indsats og støtte.

Med etårige bevillinger er der en fare for, at der gribes til nemme, hurtigt afviklede småprojekter i stedet for at der tages et langt, ambitiøst og udviklingsorienteret træk.

Ligeledes forudser vi, at det vil være vanskeligere at nå ud til de mange dygtige små og måske relativt uerfarne kulturaktører, der skal bruge tid på at samle sig i meningsfulde partnerskaber og dermed ikke kan nå i mål med planlægning og afvikling af deres projekt på et år.

Og nu hvor vi er bekendtgjort med, at regeringen i forbindelse med sundhedsreform-udspillet lægger op til, at regionerne ikke længere skal støtte eller arbejde med kulturprojekter, vurderer vi, at det er essentielt, at kulturregionerne fortsat skal udvikle og løfte tværkommunale indsats, da der ellers ikke findes aktører, der løfter denne opgave.

Vi foreslår derfor, at Kulturministeren vil tilbyde kulturregionerne nogle rammer, hvor vi fortsat kan bruge den statslige bevilling i en flerårig indsats – gerne op til fire år.

Hvis det etårige sigte fastholdes, er der en reel fare for, at der vil ske det modsatte af intentionen: at vi faktisk får mere administration ude i kommunerne og ikke mindre. Det er administrativt krævende for kommuner og kulturaktører at skulle nå i mål med at bruge bevillingen inden for så kort en tidsramme og samtidig sikre nyskabende kunst og kultur af høj kvalitet, ligesom det er ressourcekrævende årligt at udarbejde nye projektbeskrivelser, der skal godkendes af henholdsvis Slots- og Kulturstyrelsen og kommunernes byråd og fagudvalg hvert år.

Kulturregion Fyns medlemskommuner:

Faaborg Midtfyn  
Nordfyn  
Langeland  
Ærø  
Nyborg  
Kerteminde  
Svendborg  
Odense



# Kulturring Østjylland

## Høringssvar vedr. ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.

I forbindelse med ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv. ønsker Kulturregion Kulturring Østjylland at afgive høringssvar. Vi takker for denne mulighed, og håber at vores perspektiver kan bidrage til at sikre de bedste rammer for, at vi også i fremtiden kan udvikle og understøtte kulturelle oplevelser for borgerne i vores kommuner. I forlængelse heraf skal det dog understreges, at fristen for at afgive høringssvar ses at være urimeligt kort i lyset af, at implikationerne af en evt. lovændring endnu ikke til fulde er klarlagt.

Vores kommentarer knytter sig ikke direkte til lovforslaget - at fjerne denne komplicerede ramme for at udvikle kulturtilbud - men til implementeringen heraf.

Kulturudvikling er i meget høj grad drevet af kommunerne selv, eller rettere af borgere, ildsjæle og institutioner. Med kulturaftalerne har staten givet en kærkommen understøttelse af den udvikling. På tværs af Kulturring Østjyllands syv kommuner er der bred enighed om, at samarbejdet har skabt mærkbar værdi. Gennem kulturaftalen har kommunerne været i stand til at gribe borgernes engagement og opbygge ny erfaring og viden på konkrete indsatsområder, ligesom aftalen har understøttet den regionale kulturpolitiske dialog, styrket kompetencerne hos kommunerne og øvrige aktører på kulturområdet og skabt netværk mellem disse. Kulturaftalens projekter er kendetegnet ved udvikling og nytænkning, som særligt løfter de mindre kommuners muligheder for at bidrage til denne dagsorden.

Kulturring Østjylland ser med tilfredshed på baggrunden for lovforslaget, nemlig ønsket om at lette administration. Derudover er vi tilfredse med, at det er tydeligt tilkendegivet, at der ikke med dette lægges op til at fjerne midler fra kulturområdet i vores kommuner. Vi deler dog ikke vurderingen af at formen - med årlige projektbeskrivelser, fastlæggelse af budget, ansøgning, evaluering og regnskabsafslutning - vil opnå målet om smidig administration i kommunerne. Dette gælder også for modellen, hvor den enkelte kommune vælger selv at anvende midlerne til lokale kulturprojekter. Hvis administrationen skal lattes hos kommunerne, skal disse krav, kontrol og procedurer fjernes.

Kulturring Østjylland har stor fokus på at styrke kulturelt iværksættereri hos unge, samt på at skabe samarbejdsdygtighed mellem forskellige parter på tværs af sektorer. Det ét årige perspektiv vil udfordre denne indsats, hvor der er brug for tid til at opbygge stærke relationer som basis for fælles mål, og tid til det praktiske arbejde med borgerne. Dette gælder ligeså når det kommer til inddragelse af civilsamfundets aktører, foreningslivet og de kulturelle institutioner. Dertil kommer behovet for en stabil og forudsigelig finansiering, som både skaber ro til at fokusere på projekters indhold, og som gør det muligt at indhente ekstern finansiering via fonde og andre værdiskabende samarbejder.

På den baggrund er det Kulturring Østjyllands forhåbning, at der i implementeringen af lovforslaget sikres en vedvarende og relativ sikker finansiering på samme niveau som i de nuværende kulturaftaler. Dertil, at der etableres en økonomisk overgangsordning, som tager højde for perioden mellem udløbet af de nuværende aftaler og evt. bevilling via aktstykket i august 2025.

Endelig ser vi frem til yderligere information.

På vegne af Kulturregion Kulturring Østjylland  
Kasper Glyngø, Regionsbestyrelsesformand



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1230 København K

1. Oktober 2024

**Ang. Høringsvar til forslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner.**

Kommunerne Kalundborg, Odsherred, Lejre, Ringsted, Sorø og Slagelse, der udgør Kulturregion Midt- og Vestsjælland, ønsker at afgive et fælles høringsvar ang. lovforslaget om at nedlægge kulturaftaler mellem Kulturministeriet og Kommunerne.

Kommunerne i Kulturregion Midt- og Vestsjælland har siden 2007 samarbejdet om udvikling af kultur i Midt- og Vestsjælland via fireårige kulturaftaler med Kulturministeriet.

Værdien af dette samarbejde mellem kommunerne og mellem stat og kommuner har haft en enorm betydning for en målrettet og strategisk udvikling af et rigt og mangfoldigt kulturtilbud i et område, hvor den enkelte kommune ikke alene kan løfte større kulturelle satsninger af en volumen og kvalitet, som samarbejdet og fællesskabet har vist, det kan.

Resultaterne af de mange års kultursamarbejde har på alle måder givet en stor værdi både for den enkelte kommune og for Midt - og Vestsjælland som område. De kulturelle aktiviteter og satsninger har haft direkte betydning for borgerne i området og skabt varige netværk mellem kulturaktører og kommuner.

Kulturregion Midt- og Vestsjælland noterer med glæde, at der lægges op til, at kommunernes kultursamarbejde kan fortsætte i regi af Kulturregionen, og at det er Regeringens klare hensigt, at udviklingsmidlerne fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne.

Det vækker bekymring og undren i Kulturregion Midt - og Vestsjælland, at Regeringen lægger op til at bevillingerne kun skal være 1-årige. Kulturaftalernes 4-årige perspektiv har gjort det muligt at udvikle større strategiske satsninger, der ikke kan både udvikles og gennemføres på et år. 1-årige aftaler vil formodentligt få den konsekvens, at de mere langsigtede strategiske udviklingsinitiativer må fraviges. Derfor anbefaler Kulturregion Midt og Vestsjælland at der etableres 4-årige bevillinger, der vil give kommunesamarbejdet arbejdsro til at fokusere på kulturprojekterne frem at skulle igennem en bevillingsproces hvert år.

Arbejdet med 1-årige bevillinger vil forårsage øget administration og u hensigtsmæssigt bureaukrati i kommuner og kulturregionerne. I Kulturregion Midt- og Vestsjælland deler vi fuldstændigt Regeringens ambition om at lette bureaukratiet og administrationen, og vil anbefale, at man også i det lys vil, opererer med flerårige bevillinger til kulturregionernes udviklingsarbejde. Det er vores forhåbning, at man i implementeringen af lovforslaget vil sikre en vedvarende 4-årig ordning for at sikre kulturudvikling i hele Danmark.

På vegne af den politiske styregruppe for Kulturregion Midt- og Vestsjælland

**Hans Erik Munk**  
Kommunalbestyrelsesmedlem, Kalundborg Kommune





Trekantområdet, 2. oktober 2024

**Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v.**

Kulturregion Trekantområdet ønsker hermed afgive høringssvar til den foreslåede ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner mv.

Begrundelsen for at ophæve lovgrundlaget for kulturaftalerne er, at det er et administrativt tungt system, der medfører et væsentligt administrativt ressourceforbrug for Kulturministeriet og for de kommuner, der indgår i kulturregionerne. Vi er enige i, at administrationen af kulturaftalerne kan forenkles, men det er også vores klare opfattelse, at kulturaftalerne er værdiskabende for både kommuner og stat.

Kulturaftalerne har gennem mange år bidraget til udviklingen af kulturlivet i vores område. Samarbejdet mellem stat og kommuner har givet en konkret ramme om et vedvarende kultursamarbejde, hvor kommunerne i fællesskab har kunnet prioritere midler til udvikling – også i de mindre kommuner der ellers har svært ved at understøtte udviklingsprojekter. Vi mener, at staten med kulturaftalerne giver et særdeles værdifuldt bidrag til at understøtte kulturudvikling uden for de allerstørste byer i Danmark.

Kulturregionens aktiviteter har handlet om at fremme samarbejde på tværs af kulturelle aktører og på tværs af kommunegrænser. Det har medført en lang række nyskabende udviklingsprojekter, der ellers ikke ville være blevet til noget. Resultaterne har været gode – både i forhold til at skabe kulturelle oplevelser af høj kvalitet for borgerne, understøtte børn og unges kulturelle medskabelse og entreprenørskab samt opbygge stærke netværk hos kulturlivets aktører.

Vi synes, det er positivt, at regeringens har til hensigt, at udviklingsmidlerne i indeværende regeringsperiode fortsat skal udmøntes til kultur i kommunerne. Det er dog bekymrende, at udviklingsmidlerne årligt skal forhandles ind i det kulturelle aktstykke. Dette vil undergrave en væsentlig pointe med det tværgående samarbejde – nemlig at der er mulighed for at arbejde strategisk med kulturudvikling i et 4-årigt perspektiv. Den nye korte tidshorisont vil betyde, at udviklingsprojekterne vil blive mere kortsigtede, og at der ikke vil være den fornødne tid til at udvikle, gennemføre og forankre projekterne. Ligesom en 1-årig aftalehorisont vil pålægge kommunerne en øget administrativ byrde ift. ansøgninger og dokumentation.

Vi ønsker, at der i implementeringen af lovforslaget sikres en flerårig økonomisk ramme for kulturaftalerne, så vi kan fastholde arbejdet med at sikre kulturudvikling i hele Danmark. Vi ønsker også, at en ny virkelighed for inter-kommunale kultursamarbejder har fokus på et tidsperspektiv, der rækker udover den enkelte regeringsperiode.

*På vegne af Kulturregion Trekantområdet*

*Venlig hilsen*



Pernille Holmskov, Chefkonsulent, Trekantområdet Danmark

**Høringssvar til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område) i høring.**

Limfjordsteatret ser med stor bekymring på forslaget, hvor det er tanken at lukke Kulturaftalerne, i den struktur det har i dag og at opgaverne skal overgå til Kommunerne som 1-årige aftaler.

På Limfjordsteatret har vi igennem alle årene, siden Morsø Kommune kom ind under Region Nord, haft stor glæde af Kulturkanten, som er Kulturaftalen i Region Nordjylland. Limfjordsteatret var en af de første, der fik skabt grobund for en 2-årig SGK-uddannelse (Scenekunstgrundkursus) for unge, der nu har eksisteret med kommunale midler siden 2009. Det med støtte fra Kulturkanten, at det blev en mulighed i starten. Der har nu været godt 80 unge igennem uddannelsesforløbet. De unge der har fulgt uddannelsen bor nu rundt i hele landet og laver alt fra skuespil, scenografi, instruktion, sceneteknik, events og meget andet indenfor kunsten. Limfjordsteatret har også haft udviklingsprojekter med scenekunstnere indenfor demensområdet i 3 nordjyske kommuner, hvoraf Morsø var den ene. Et projekt hvor teatret havde et samarbejde med NOCKS (Nordjysk center for Kultur og Sundhed – med tilknytning til Ålborg Universitet), som fulgte projektet og som vi fik kontakt til igennem Kulturaftale og Region Nordjylland. NOCKS er også skabt i et samarbejde sprunget ud fra Region Nordjyllands samarbejder om Sundhed og Kultur.

På Limfjordsteatret har vi lavet projekter for børn i skoler og daginstitutioner, med borgere i psykiatrien og teatret blev hjulpet i gang med drømmene om et nyt teater med midler fra Kulturaftalen. I dag ligger der et nyt flot teater på Mors. Mange projekter har været løftet af Kulturkanten. Det interessante er at det er et stærkt netværk, der har været imellem kulturinstitutionerne i hele Region Nordjylland. Fra Skagen i Nord til Mors midt i Limfjorden. Kultur mødet et eksempel på et projekt som alle kommuner har haft glæde af og nu også hele Danmark. Det var en ide der startede fra Kulturkanten i Region Nord. Dette er bare et lille uddrag af de mange projekter, der har været på Limfjordsteatret siden 2007. De har alle været på tværs af Region Nordjylland og på tværs af sektorer og institutioner.

På Limfjordsteatret har vi været så heldige også at være en del af SceNet, der er et scenekunstnerisk Netværk med alle professionelle teatre i de Region Nordjylland og Region Midtjylland. Et netværk der pludselig blev langt større og endte med at få teatrene i Region Syd med også. Et netværk der har sikret en god struktur for scenerne langt væk fra København. Et netværk, der har sikret et godt netværk for freelance teatermedarbejdere, så det giver mening for teatermedarbejdere at bosætte sig i Jylland.

Kunsten og kulturlivet har det tit nemmest i de store byer, især i København, hvor der er mange kulturinstitutioner og hvor mange kunstnere søger hen. Der skal ofte gøres en ekstra indsats for at få kunsten og kulturen ud landområderne. I hverdagen har man ofte rigeligt med at løfte de lokale opgaver. Men de strukturer, der er skabt igennem Kulturaftalerne er vigtige for de små kommuner, der ikke vil være i stand til at løfte. Ved Kulturkanten (Kulturaftalen med alle kommuner i Region Nord) er der personale med kunstfaglighed og gode netværk, som har skabt udvikling på tværs af kulturregionens kommuner, imellem de mange forskellige kulturinstitutioner,

Det er opgaver, som de enkelte kommuner ikke selv vil kunne løfte. Og uden det incitament til at løse dem i kommunale samarbejder, som Kulturministeriets kulturaftaler giver, tror vi ikke at sådanne samarbejder vil opstå. Derudover ligger der en udfordring at de mindre kommuner får svært ved at rekrutterer de erfarne folk fra regionerne. Så også her vil kompetencen centreres sig om de større byer.

Ændringsforslag til lov om kulturaftaler har regeringen nu sat i høring, hvor man foreslår en nedlæggelse af kulturaftalerne fra 1. januar 2025. Det vil ramme samarbejdet på tværs af kommunerne over hele Danmark utroligt hårdt, fordi de enkelte kommuner ikke vil kunne løfte de indsats, som de i dag kan som kulturregioner i samarbejde med andre kommuner.

I lovforslaget kan man læse, at midler under den kulturelle rammebevilling fremover vil blive udbetalt direkte af staten til tilskudsmodtagerne og ikke via kulturregionerne. Det fremgår også, at der endnu ikke er taget stilling til, hvordan midlerne skal uddeles. Der er sikkert ting der kan gøres mere praktisk og områder der kan forbedres, men selvom alt tyder på at økonomi opretholdes, så er vi bekymrede for, at når midlerne ikke længere uddeles til kulturregionerne inden for de strategiske rammer i 4-årige kulturaftaler, så vil det blive alt for besværligt og omstændigt og man vil få meget mere arbejder og langt mindre effekt, da midlerne med sikkerhed vil blive uddelt til mindre, og mere kortsigtede projekter, der ikke er koordineret i samlede strategiske udviklingsindsats. Hvis det bliver bevilliger på bare et år vil det ikke kunne få samme langsigtede og strategiske indsats og partnerskaber ville blive vanskeliggjort, det er svært at få et partnerskab op at stå på et enkelt år.

Vi er altså bekymrede for, at vi kommer til at miste den struktur der holder det hele oppe, når man skal sikre den kloge udvikling af kunst og kultur. Derfor håber vi at Politikerne vil tage det op igen og gentænke, hvordan disse strukturer kan sikres. Dette er vigtigt så borgere i de små kommuner, med små økonomier og mange opgaver, ikke får endnu ringere muligheder for at opleve de kunstprojekter skabt i deres nærområde. Projekter der ofte rykker ved hele Danmarks måde at se verden på.

Høringssvar indsendt af

Gitta Malling  
Teaterdirektør  
Limfjordsteatret  
Limfjordsvej 97  
7900 Nykøbing Mors.

**Høringssvar til lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, museumsloven, lov om musik, lov om biblioteksvirksomhed, og lov om scenekunst (Opgavebortfald på Kulturministeriets område) i høring.**

I Ung Kult, har vi fra starten som en lille lokal organisation, haft stor glæde af IVÆRK, som er et projekt under Kulturaftalerne, der sætter gang i projekter for og med unge.

Når man vokser op i en lille kommune med få kulturtilbud og dermed også langt færre unge der interesserer sig for kunst og kultur, fremfor sport, så er det vigtigt at der kan skabes relationer på tværs af kommunegrænser. Kunsten og kulturlivet har det tit nemmest i de store byer, især i København, hvor der er mange kulturinstitutioner og hvor mange kunstnere søger hen. Der skal ofte gøres en ekstra indsats for at få kunsten og kulturen ud landområderne. Det gælder både den kunst der involverer de unge på alle mulige forskellige niveauer, og den kunst der kan opleves og nydes.

Både på projektet IVÆRK og ved Kulturkanten (Kulturaftalen med alle kommuner i Region Nord) er der personale med kunstfaglighed og gode netværk, som har skabt udvikling på tværs af kulturregionens kommuner ikke bare for os unge med IVÆRK og UMMK (Unge Møde Med Kunst) men også imellem de mange forskellige kulturinstitutioner, som er interessante for unge at samarbejde med. Og Kulturmødet på Mors, hvor vi de sidste 5 år har skabt Ung Kult Camp, ville slet ikke være startet havde det ikke været for Kulturaftalen og Region Nord. Det er opgaver, som de enkelte kommuner ikke selv vil kunne løse. Og uden det incitament til at løse dem i kommunale samarbejder, som Kulturministeriets kulturaftaler giver, tror vi ikke at sådanne samarbejder vil opstå. Derudover ligger der en udfordring at de mindre kommuner for svært ved at rekrutterer de erfarne folk fra regionerne. Så også her vil kompetencen centreres sig om de større byer.

Ændringsforslag til lov om kulturaftaler har regeringen nu sat i høring, hvor man foreslår en nedlæggelse af kulturaftalerne fra 1. januar 2025. Det vil ramme os unge i provinsen over hele Danmark utroligt hårdt, fordi de enkelte kommuner ikke vil kunne løfte de indsatser, som de i dag kan som kulturregioner i samarbejde med andre kommuner.

I lovforslaget kan man læse, at midler under den kulturelle rammebevilling fremover vil blive udbetalt direkte af staten til tilskudsmodtagerne og ikke via kulturregionerne. Det fremgår også, at der endnu ikke er taget stilling til, hvordan midlerne skal uddeles. Der er sikkert ting der kan gøres mere praktisk og områder der kan forbedres, men selvom alt tyder på at økonomi opretholdes, så er vi bekymrede for, at når midlerne ikke længere uddeles til kulturregionerne inden for de strategiske rammer i 4-årige kulturaftaler, så vil det blive alt for besværligt og omstændigt og man vil få meget mere arbejde og langt mindre effekt, da midlerne med sikkerhed vil blive uddelt til mindre, og mere kortsigtede projekter, der ikke er koordineret i samlede strategiske udviklingsindsatser. Hvis det bliver bevilliger på bare et år vil det ikke kunne få samme langsigtede og strategiske indsats og partnerskaber ville blive vanskeliggjort, det er svært at få et partnerskab op at stå på et enkelt år.

Vi er altså bekymrede for at vi kommer til at miste den struktur der holder det hele oppe, når man skal sikre den kloge udvikling af kunst og kultur. Ung Kults samarbejde med IVÆRK var et

langt strategisk træk som gjorde at vi nåede ud til unge i hele Danmark på rekordtid. Et projekt vi aldrig havde turde at løbe an på, hvis vi bare havde økonomi i et enkelt år. Flerårige indsatser er vigtige i disse sammenhæng.

Vi unge i Ung Kult arbejder for at få unge i hele Danmark til at gå ind i fællesskaber og gå sammen om at skabe Kunst og Kultur for, med og af unge. Og vi håber at vi kan arbejde videre med nye projekter i fremtiden med IVÆRK og Kulturkanten og andre unge i andre små Kommuner. Vi oplever at dette samarbejde er en væsentlig stemme i den sammenhæng, særligt udarbejdelsen af strukturer på områder, der sikrer unges møde med kunst og kultur, også langt væk fra de større byer. Vi har haft stor glæde af partnerskaber med IVÆRK og ser dette projekt som en kæmpe succes - og vi er derfor klar til at tage en dialog om hvordan vi kan sikre ungekultur i hele landet, oplagt gennem kulturaftalen – og gennem andre lignende netværksmodeller

Høringssvar fra Bestyrelsen for  
Ung Kult – For unge, Af unge  
Skovgade 17  
7900 Nykøbing Mors

# Hørings svar fra Kulturregion Østjysk Vækstbånd vedr. Lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner

Kulturregion Østjysk Vækstbånd takker for muligheden for at afgive høringssvar til *Lov om ændring af lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner*. Vi ønsker med dette høringssvar at fremhæve vigtigheden af længerevarende aftaler og stabil finansiering for at sikre kontinuitet og udvikling i kulturprojekter.

## Østjysk Vækstbånd

Østjysk Vækstbånd, som består af Viborg, Randers, Horsens og Silkeborg Kommuner, indgik for første gang en udviklingsaftale med Kulturministeriet i 2008 og har siden 2009 haft et meget frugtbart samarbejde i de 4-årige kulturaftaler.

Vi er fire ligeværdige kommuner, som også ønsker at fortsætte samarbejdet på tværs af kommunegrænserne. Vi har siden opstarten haft som fokusområde at dykke ned i aktuelle udfordringer på kulturområdet - både lokalt, regionalt og nationalt og har med vores mange aktører og kulturinstitutioner haft held med at afprøve og udvikle nye metoder og formater, som en del af løsningerne og dermed skabt os erfaringer, som vi også har delt ud af på nationalt plan.

## Indsigelser og anbefalinger

I udgangspunktet støtter Østjysk Vækstbånd op om den afbureaukratisering, som der i lovforslaget lægges op til. Vi har selv brugt de seneste to perioder til at finde en model, hvor vi har lagt stor vægt på at minimere forbruget af de administrative ressourcer og derigennem sikre, at flest mulige ressourcer blev frigjort til udvikling på kulturområdet.

Således har det også været muligt for Østjysk Vækstbånd at indgå en lang række udviklingsaftaler med både mindre aktører og med de etablerede kulturinstitutioner. Det er i mange tilfælde projekter, som senere er blevet implementeret i forskellige driftsscenerier.

## **4-årige aftaler sikrer kontinuitet og strategisk sigte**

Der lægges i lovforslaget op til, at aftalerne fremadrettet gøres 1-årige.

De erfaringer, som vi har gjort os i Østjysk Vækstbånd, hvor vi har arbejdet med inddragelse af den brede vifte af kulturaktører, har vist, at netop varigheden af kulturprojekterne er afgørende for et godt og brugbart resultat. Med inddragelse af mange forskellige typer af aktører, har vi nået en meget bred målgruppe med vores mangefacetterede projekter, men det har været kendetegnende for langt de fleste projekter, at udviklingsprojekter kræver en lang indkøringsfase.

Det vil være meget svært at opretholde et strategisk sigte med en 1-årig horisont.

Derfor vil anbefalingen fra Østjysk Vækstbånd være, at aftalerne som minimum fastholdes som 4-årige aftaler. Dette vil også sikre den politisk forankring i kommunerne, jf. det fortsatte krav om kommunal medfinansiering, så vi også derigennem sikre en kontinuerlig udvikling af kulturen i de enkelte kommuner.

## **Fast finanslovsbevilling frem for årlig forhandling sikrer stabilitet og mulighed for langsigtede projekter**

I materialet om ændring af lovforslaget står det beskrevet, at udviklingsmidlerne tildeles via det kulturelle aktstykke, som skal forhandles hvert år.

Som det er nævnt i ovenstående afsnit, så vil det, efter vores vurdering og ikke mindst vores erfaringer fra de seneste 16 år, blive meget svært at indgå i værdifulde partnerskaber om reelle udviklingstiltag på det kulturelle område, hvis finansieringsgrundlaget kun er kendt for ét år ad gangen.

Med den viden og erfaring, som vi besidder i Østjysk Vækstbånd efter mange års samarbejder og partnerskaber med de lokale kulturaktører, vil en sikring af midlerne for mere end ét år ad gangen være afgørende for indgåelse af nye innovative samarbejder. Vi har i Østjysk Vækstbånd haft et stort fokus på at nå de mange ikke-kulturvante borgere. Det har netop krævet nye typer af samarbejder og dermed også aftaler med nye typer af kulturaktører.

Men vi har også haft et meget tæt samarbejde med vores professionelle kulturinstitutioner, som jo har planlagt og udmøntet deres budgetter mindst et år ud i fremtiden.

Derfor vil det være en klar anbefaling fra Østjysk Vækstbånd, at ministeriets finansiering overgår fra det kulturelle aktstykke til en fast finanslovsbevilling.



## Visionen om kultur til hele landet

Da Kulturministeriet tilbage i 2007 kobede de regionale kulturaftaler sammen med den tidligere "Provinspulje" var det med det sigte, at puljen skulle have et mere strategisk sigte og dermed sikre kultur i hele landet.

Det har lige siden været omdrejningspunktet for de regionale kulturaftaler, at de deltagende kommuner i samarbejdet i tværkommunale projekter og i et spændende kludetæppe af store og små aktører netop har bestræbt sig på at indgå nye partnerskaber og dermed også nye formater af kulturprojekter, som meget ofte også har til formål at nå den store gruppe af borgere, som normalt ikke deltager i kulturelle fællesskaber.

Vores oplevelser i Østjysk Vækstbånd er da også, at vi med de strategiske indsatser er nået meget længere ud med vores kulturprojekter end de traditionelle kulturinstitutionstilbud ellers ville nå. Samtidig har vi, som Kulturregion, kunnet engagere mange flere og især små aktører og dermed været med til at øge det samlede kulturudbud i vores region. Men det har også haft en positiv effekt på de mere etablerede kulturaktører, at vi, som Kulturregion, har lagt op til, at feltet blev udvidet med nye partnere og aktører.

## Konklusion

Østjysk Vækstbånd anbefaler på baggrund af ovenstående, at det økonomiske og strategiske grundlag for de regionale kulturaftaler opretholdes med nedenstående principper:

- Aftalerne fastholdes som 4-årige for at sikre kontinuitet
- Samme økonomiske ramme som hidtil
- Finansieringen overgår til en fast finanslovsbevilling for at muliggøre langsigtede projekter
- Fokus på en administrativ og politisk forenkling

Det er vores klare overbevisning, at visionen fra 2007 om at få mere kultur ud i hele landet i høj grad er lykkedes qua netop de regionale kulturaftaler.

Vi håber, at vores bemærkninger og anbefalinger vil blive taget i betragtning. Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde.

Med venlig hilsen

**Østjysk Vækstbånd**

*Claus Engstrup, Randers Kommune*

*Lasse Schuleit, Horsens Kommune*

*Henrik Zacho, Viborg Kommune*

*John Bøgelund Frederiksen,  
Silkeborg Kommune*

**Kontaktperson:**

John Bøgelund Frederiksen  
Kultur og Borgerservicechef  
Mobil: 20 835 835  
Mail: jbf@silkeborg.dk