



Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

abl@skm.dk; lovgivningogoekonomi@skm.dk (jf. jnr.: 2020-5239)

DATO: 26. oktober 2021
SAGSNR.: 2021 - 3402
ID NR.: 773498

Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 707878)

Ved e-mail af 15-10-2021 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det foreslås, at ordet "royaltyskat" i overskriften til kapitel 9 slettes. Det bør også overvejes at have tilsvarende bestemmelser i kildeskattebekendtgørelsen, som regulerer indeholdelse af royaltyskat og renteskat.

Dernæst foreslås, at muligheden i § 30, stk. 2, nr. 1, for at minimumsbeskattede investeringsinstitutter kan få frikort slettes.

Et minimumsbeskattet investeringsinstitut er ikke omfattet af definitionen på et investeringsselskab. Dette fremgår af aktieavancebeskatningslovens § 19, stk. 3, og er også forudsat i teksten til bekendtgørelsens §§ 33 og 34.

Af denne grund bør det i § 30, stk. 2, nr. 1, præciseres in fine, at frikort heller ikke udstedes til disse ved indsættelse af ", og investeringsinstitutter med minimumsbeskatning, der er omfattet af selskabsskatteovens § 1, stk. 1, nr. 5, litra c."

Alle steder i udkastet til bekendtgørelsen er "SKAT" udskiftet med "Skatteforvaltningen". Dette kan give anledning til forvirring, da Skatteforvaltningen i dag er opdelt i fem styrelser. Det foreslås derfor, at den generiske betegnelse "Skatteforvaltningen" udskiftes med navnet på den relevante styrelse.

Med venlig hilsen


Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær

Andreas Bo Larsen

Fra: Flemming Dreesen <FLD@da.dk>
Sendt: 9. november 2021 16:23
Til: Andreas Bo Larsen
Cc: 'lovgivningogoekonomi@skm.dk'; Flemming Dreesen
Emne: VS: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 707878) journalnummer 2020-5239
Vedhæftede filer: Udkast til ny kildeskattebekendtgørelse.pdf; Udkast til ny kildeskattebekendtgørelse med TC.pdf; Høringsliste - ny kildeskattebekendtgørelse.pdf; Høringsbrev - ny kildeskattebekendtgørelse.pdf

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

DA finder, at § 20, stk. 5 og 6 skal ændres således, at beskatning af søgnehelligdagsbetaling altid sker ved udbetaling. Dette svarer efter DA's vurdering til gældende praksis, og der vurderes ingen hindringer for, at en udbetaling fra en søgnehelligdagsordning ikke skal behandles som fritvalgsordninger m.v.

Dette kan sikres ved, at § 20, stykke 5. formuleres således (Ændringer understreget):

Stk. 5 Beløb, som indbetales til en fritvalgsordning, tilsvarende opsparingsordning eller i henhold til en søgnehelligdagsordning, beskattes ved udbetalingen fra ordningen.

Indeholdelsen foretages ved udbetaling. Det er en forudsætning, at beløb omfattet af ordningen ikke forrentes. 1. og 2. pkt. gælder alene for beløb, som efter den relevante kollektive overenskomst eller lokalaftale skal indsættes på ordningen, beløb som kompensation for fravalgte feriefridage og beløb, som ellers skulle være indbetalt af arbejdsgiveren til den ansattes pensionsordning i medfør af kollektiv overenskomst eller lokalaftale.

Samme resultat kan formentlig opnås ved at slette § 20. stk. 6, 3. og 4. pkt., så denne bestemmelse lyder:

Stk. 6. Søgnehelligdagsbetaling beskattes i udbetalingsåret. Indeholdelsen foretages i udbetalingsmåneden.

Med venlig hilsen

Flemming Dreesen
Ansættelsesretschef

Fra: Andreas Bo Larsen <abl@skm.dk>
Sendt: 15. oktober 2021 10:58
Til: jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; kontakt@kraka.org; info@justitia-int.org; fsr@fsr.dk; mail@finansdanmark.dk; Formand@fdr.dk; fdr@fdr.dk; letbyrder@erst.dk; hoering@di.dk; dt@datatilsynet.dk; mail@danskeadvokater.dk; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; cevea@cevea.dk; info@cepos.dk; Retsikkerhed <Retsikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; fh@fho.dk; fp@forsikringogpension.dk
Cc: Tina Charlotte Olsen <TCO@skm.dk>
Emne: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 707878)

Til Høringsparterne

Vedhæftet sendes et udkast til en ny kildeskattebekendtgørelse i høring.

Der vedhæftes endvidere et høringsbrev og en høringsliste samt en version, hvor ændringerne i forhold til den gældende bekendtgørelse med senere ændringer er markeret.

Skatteministeriet skal anmode om jeres evt. bemærkninger senest **den 12. november 2021**.

Med venlig hilsen

Andreas Bo Larsen
Chefkonsulent
Administration og Kontrol

Tel. +45 72 37 03 63

Mail abl@skm.dk

Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Sådan behandler vi persondata

Andreas Bo Larsen

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 11. november 2021 15:25
Til: lovgivningoekonomi@skm.dk
Cc: abl@skm.dk
Emne: RE: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 707878)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har 15. oktober 2021 (j.nr. 2020-5239) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til ny kildeskattebekendtgørelse.

I den anledning bemærkes, at bekendtgørelsesudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i DI's Privatlivspolitik

From: Andreas Bo Larsen <abl@skm.dk>

Sent: 15. oktober 2021 10:58

To: jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; kontakt@kraka.org; info@justitia-int.org; fsr@fsr.dk;
mail@finansdanmark.dk; Formand@fdr.dk; fdr@fdr.dk; letbyrder@erst.dk; Høring <Hoering@DI.DK>;
dt@datatilsynet.dk; mail@danskeadvokater.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; da@da.dk;
cevea@cevea.dk; info@cepos.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Arbejderbevægelsens
Erhvervsråd <ae@ae.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; fh@fho.dk; fp@forsikringogpension.dk

Cc: Tina Charlotte Olsen <TCO@skm.dk>

Subject: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 707878)

Til Høringsparterne

Vedhæftet sendes et udkast til en ny kildeskattebekendtgørelse i høring.

Der vedhæftes endvidere et høringsbrev og en høringsliste samt en version, hvor ændringerne i forhold til den gældende bekendtgørelse med senere ændringer er markeret.

Skatteministeriet skal anmode om jeres evt. bemærkninger senest **den 12. november 2021**.

Med venlig hilsen

Andreas Bo Larsen
Chefkonsulent
Administration og Kontrol

Tel. +45 72 37 03 63

Mail abl@skm.dk

Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Sådan behandler vi persondata

Andreas Bo Larsen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 12. november 2021 13:01
Til: Andreas Bo Larsen; lovgivningoekonomi@skm.dk
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om kildeskat(ERST Sagsnr: 2021 - 27141)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Andreas Bo

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om kildeskat

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

Skatteministeriet har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Aslak Alexander Schou Nalepa
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291420
E-post AslNal@erst.dk

Med venlig hilsen

Michelle Khan

Studertermedhjælper
ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291840
E-mail : hoering@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

12. november 2021

Forslag til ny kildeskattebekendtgørelse

Skatteministeriet har den 15. oktober fremsendt ovenstående forslag til ny kildeskattebekendtgørelse.

Vi har gennemgået det fremsendte udkast til ny kildeskattebekendtgørelse, og vi har følgende kommentarer:

Angivelserne af bemyndigelsesbestemmelser:

I angivelsen af bemyndigelsesbestemmelserne i starten af bekendtgørelsen opdateres lovbekendtgørelsesnummer vedrørende lov om inddrivelse af gæld. I forbindelse med korrektion af datoen for lovbekendtgørelsen mangler der at blive slettet et tal, idet der står "162. juni".

I bemyndigelsesbestemmelsen henvises også til § 35, stk. 1, i skatteforvaltningsloven, og der henvises i den forbindelse til lovbekendtgørelse 678 af 31. maj 2018. Der er efter denne udkommet en ny lovbekendtgørelse, nemlig nr. 635 af 13. maj 2020.

Vedrørende angivelserne "cpr" og "cvr". I flere af bekendtgørelsens bestemmelser fremgår disse angivelser med små bogstaver, selvom de almindeligt angives med store bogstaver. Eftersom der i forhold til betegnelsen "SE" anvendes store bogstaver, vil vi foreslå, at der vælges en konsekvent stil, og at "cpr" og "cvr" derfor også angives med store bogstaver.

Kapitel 2 - Forskudsregistrering m.v.

Vedr. § 2:

Der henvises i bestemmelsens stk. 1, nr. 3, til løbende oplysninger fra indberetningspligtige efter skattekontrolloven. Bør det ikke være skatteindberetningsloven? Hvis det er tilfældet, så indeholder den nuværende bemyndigelsesbestemmelse ikke henvisning til en hjemmel for administrativt fastsatte regler ifølge skatteindberetningsloven.

I stk. 2, nr. 2, henvises til "Uddannelsesstyrelsen". Bør det ikke være "Uddannelses- og forskningsstyrelsen"?

I stk. 2, nr. 8, henvises til "Moderniseringsstyrelsens register". Bør det ikke være "Økonomistyrelsens register"?

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Vedr. § 3: I stk. 2 henvisning til "Uddannelsesstyrelsen". Bør det ikke – ligesom ovenfor – være "Uddannelses- og forskningsstyrelsen"?

Vedr. § 6: Det fremgår, at personer, der skal betale endelig skat af udbytter m.v. efter KSL § 65 A, ikke skal forskudsregistreres af disse indtægter. Der er her tale om udbytter for hvilke, der ikke består en indeholdelsespligt.

Af SKL § 3, stk. 1, nr. 2 sammenholdt med bestemmelsens stk. 2, fremgår det, at personer er oplysningspligtige, når der modtages udbytter, hvori der ikke er foretaget indeholdelse. Tages der i udkastet til bekendtgørelse højde for disse reglers samspil?

Vedr. § 11: Der henvises i bestemmelsens stk. 1 til "jf. § 13, stk. 3, og § 14, stk. 4, i bekendtgørelse om inddrivelse af gæld til det offentlige." Den første bestemmelse vedrører eftergivelse af gæld, og den anden bestemmelse fremgår ikke længere af inddrivelsesloven. Mangler der ikke en opdatering her?

Kapital 3 – Skattekort og skattebilletter

Der anvendes i overskriften og i flere af kapitlets bestemmelser betegnelsen "skattebillet". Er dette en tidssvarende betegnelse?

Kapitel 5 - A-indkomst m.v.

Vedr. § 18:

I nr. 12 henvises til lov nr. 138 af 26. april 1968 vedrørende erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. Der er efterfølgende blevet vedtaget en lov, nr. 284 af 14. marts 2013, der også omhandler erstatning til tilskadekomne værnepligtige. Bør der være en henvisning hertil?

I nr. 15 indsættes en ny henvisning til lovbekendtgørelse nr. 279 af 14. marts 2013 vedr. krigs-ulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. Vi bemærker, at der ikke foretages korrektion i nr. 14, der omhandler krigs-ulykkesforsikring til søfarende, jf. lovbekendtgørelse nr. 91 af 18. marts 1948. Er den sidstnævnte form for erstatning ikke også blevet omfattet af lovbekendtgørelse nr. 279 af 14. marts 2013?

Kapitel 8 - Indbetaling af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag. Regnskab og oplysningspligt

Dette afsnit omhandler bl.a. forfaldstidspunkt for visse indeholdelsespligtiges indbetaling af A-skatter samt retningslinjer for førelse af regnskab over ydelse og godskrivning af A-indkomst. Der findes i opkrævningsloven en del regler, der indholdsmæssigt synes at ligge tæt på retningslinjerne i bekendtgørelsen. Reglerne i bekendtgørelsen til kildeskatteloven hviler på bemyndigelsesbestemmelser i kildeskatteloven, inddrivelsesloven og skatteforvaltningsloven, men ikke på bestemmelser i opkrævningsloven. Har Skatteministeriet undersøgt, at de fastsatte retningslinjer ikke går ud over de nuværende bemyndigelsesbestemmelser, eller om der eventuelt skal indføres en bemyndigelsesbestemmelse fra opkrævningsloven?

Udbytteskat

Generelt til dette afsnit i bekendtgørelsen vil vi gerne anføre følgende:

Afsnittet indeholder bestemmelser, der fastsætter dokumentationskravene for:

- At det kan undlades at indeholde udbytteskat (ny § 30)
- At der kan foretages indeholdelse med 22 pct. (ny § 32)
- At der kan foretages indeholdelse med 15 pct. på udbytter til § 3, stk. 1, nr. 19-selskaber og § 1, stk. 1, nr. 5 c-institutter (ny § 33)
- At det kan undlades at indeholde udbytteskat ved visse udlodninger fra § 3, stk. 1, nr. 19-selskaber og § 1, stk. 1, nr. 5 c-institutter (ny § 34)

Afsnittet indeholder imidlertid ikke bestemmelser, der angiver dokumentationskrav vedrørende de øvrige indeholdelsessatser, som KSL § 65 hjemler. Der bør derfor tilføjes bestemmelser, der angiver dokumentationskravene for:

- At der kan ske indeholdelse med 15,4 pct., når udbyttet vedrører skattefrie porteføljeaktier (KSL § 65, stk. 3, 2. pkt.)
- At der kan ske indeholdelse med 15 %, når udbyttet modtages af foreninger omfattet af SEL § 1, stk. 1, nr. 6.

Vi har tidligere gjort opmærksom på problemstillingen i relation til indeholdelsesprocenten på 15,4% og håber, at forholdet nu, hvor kildeskattebekendtgørelsen generelt opdateres, kan blive bragt i orden.

Et andet forhold vedrører nævnelse af adgangen til at tilbagesøge for meget indeholdt udbytteskat. I udkastets nye § 31 fastholdes en bestemmelse om ret til tilbagesøgning, i ny § 32 og ny § 34 slettes bestemmelsen om ret til tilbagesøgning, og i ny § 34 indsættes en ny bestemmelse om ret til tilbagesøgning.

Vi kan ikke se baggrunden for denne forskellige systematik med hensyn til nævnelse af retten til at tilbagesøge for meget indeholdt udbytteskat. Vi vil derfor foreslå, at der indsættes bestemmelser, der beskriver adgangen og fristen for at tilbagesøge for meget indeholdt udbytteskat i alle de situationer, hvor modtageren af udbyttet har adgang til en lavere indeholdelsesprocent end 27 pct.

Vedrørende fristen for tilbagesøgning af for meget indeholdt udbytteskat var denne før 2 måneder efter vedtagelsen af udbyttet. Dette ændres i udkastets § 31 til, at anmodning skal være Skatteforvaltningen i hænde inden udgangen af det kalenderår, hvori vedtagelsen er sket, mens der i udkastets § 34 slet ikke nævnes en frist.

En frist, hvorefter anmodning skal være Skatteforvaltningen i hænde inden udgangen af et kalenderår, er ikke hensigtsmæssig, idet udlodninger (ordinære såvel som ekstraordinære) kan foretages på mange forskellige tidspunkter på året. Foretages der eksempelvis en ekstraordinær udlodning den 15. december, da vil aktionæren – når der også tages hensyn til helligdage – have mindre end 2 uger til at indsende anmodning om tilbagesøgning af for meget udbetalt udbytte til Skatteforvaltningen. Det er uhensigtsmæssigt, og vi vil derfor foreslå, at man vender tilbage til en frist, der med udgangspunkt i vedtagelsestidspunktet for udbyttet giver aktionæren en rimelig frist til at indsende anmodning til Skatteforvaltningen.

Der synes også at mangle en bestemmelse, der omtaler pligten til at indeholde 44 pct. i udbytteskat på visse aktier til modtagere hjemmehørende i lande på EU's sortliste, jf. LL § 5 H. Det vil i den forbindelse være hensigtsmæssigt, hvis det i bekendtgørelsen blev fastlagt, hvilken dokumentation den indeholdelsespligtige skal være i besiddelse af for,

at det kan godtgøres, at udbyttets retmæssige ejer er skattemæssigt hjemmehørende i en EU-stat.

Vedr. § 32 (tidligere 33):

Der indsættes henvisning til "investeringsinstitutter med minimumsbeskatning og investeringsselskaber" – bør der tilføjes paragrafhenvisninger på samme måde, som det gøres andre steder i bekendtgørelsen?

Vedr. § 35:

I bestemmelsens nr. 5 indsættes i starten af sætningen "Indeholdelse med 27 pct.". Vi vil foreslå, at formuleringen i stedet bliver: "Om der indeholdes med 27 pct.". Der bliver dermed anvendt samme formulering som senere i bestemmelsen, hvor der eksempelvis skrives: "... om der indeholdes med 15 pct...".

Kapital 13 - Ikrafttrædelse

Vedr. § 43: Det angives, at bekendtgørelse nr. 499 af 27. marts 2015 ophæves. Skal det ikke angives, at ophævelsen sker samtidig med den nye bekendtgørelses ikrafttræden?

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Louise Egede Olesen
Chefkonsulent

Andreas Bo Larsen

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>
Sendt: 18. oktober 2021 08:08
Til: Andreas Bo Larsen
Cc: Lovgivning og Økonomi
Emne: Høringssvar til udkast til ny kildeskattebekendtgørelse

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til ny kildeskattebekendtgørelse, j.nr. 2020-5239

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Andreas Bo Larsen

Fra: Thomas Voigt Lund <tv@ufm.dk>
Sendt: 3. november 2021 11:36
Til: abl@skm.dk
Cc: lovgivningogoekonomi@skm.dk
Emne: UFM-svar: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 708058) - SKM j.nr. 2020-5239 (UFM Id nr.: 272162)
Vedhæftede filer: Udkast til ny kildeskattebekendtgørelse.pdf; Udkast til ny kildeskattebekendtgørelse med TC.pdf; Høringsbrev - ny kildeskattebekendtgørelse.pdf

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Andreas Bo Larsen

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ikke bemærkninger til høringsmaterialet.

Vi har i den forbindelse hørt Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, der er en styrelse under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Med venlig hilsen

Thomas Voigt Lund
Chefkonsulent
Jura
Direkte telefon: + 45 7231 8664
E-mail: tv@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Læs om [ministeriets behandling af personoplysninger](#)

Fra: Andreas Bo Larsen <abl@skm.dk>
Sendt: 15. oktober 2021 11:12
Til: BM Postkasse <BM@bm.dk>; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>
Emne: Høring - ny kildeskattebekendtgørelse (SKM: 708058)

Til Beskæftigelsesministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet

Vedhæftet sendes et udkast til en ny kildeskattebekendtgørelse i høring.

Der vedhæftes endvidere et høringsbrev og en version af bekendtgørelsesudkastet, hvor ændringerne i forhold til den gældende bekendtgørelse med senere ændringer er markeret.

Den væsentligste grund til, at vi sender til jer, er, der er foretaget nogle opdateringer i forhold til henvisninger til lovgivningen på jeres områder. Endvidere kan ændringerne af §§ 20 og 22 evt. have interesse for Beskæftigelsesministeriet.