

UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar

Fra: Lotte Fonnesbæk <lf@pharmakon.dk>
Sendt: 25. juni 2026 17:29
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: Emma Holm
Emne: Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen (sag 2026_26054)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen (sag 2026-26054)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har den 8. juni 2026 sendt udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen i høring.

Pharmakon takker for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi vil gerne takke for, at det er lykket at få et udkast til en ny bekendtgørelse på plads. Vi oplever, at vi med bekendtgørelsesudkastet sikrer, at vi kan udvikle uddannelsen inden for bekendtgørelsens ramme.

Vi har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen
Lotte



Lotte Fonnesbæk
Rektor, cand.pharm.

Tlf. 4820 6300 | Mobil 2629 4947
farmakonomuddannelsen.dk

UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar

Fra: Jens Tousgaard <jet@Apotekerforeningen.dk>
Sendt: 22. juni 2026 09:25
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: Emma Holm; Dan Rosenberg Asmussen; Lotte Fonnesbæk
Emne: Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelse.
Reference til sag nr. 2026-26054

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen (sag nr. 2026-26054)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har den 8. juni 2026 sendt udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen i høring.

Danmarks Apotekerforening takker for muligheden for at kommentere udkastet.

Apotekerforeningen kvitterer for, at udkastet til den nye bekendtgørelse er udarbejdet i tæt dialog med Farmakonomskolen, og finder, at man med bekendtgørelsesudkastet sikrer, at Farmakonomskolen kan udvikle uddannelsen inden for bekendtgørelsens ramme.

Danmarks Apotekerforening har på den baggrund ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Tousgaard
Apotekerforeningen



Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

16.06.2026

bjk

**Vedr. høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen
Sagsnr. 2026-26054**

Farmakonomforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen.

Vores input er opdelt i to dele. Først følger nogle overordnede bemærkninger om farmakonomuddannelsens placering og behovet for udvikling af uddannelsen. Derefter kommer vores bemærkninger til indholdet i udkastet til bekendtgørelse.

1. Overordnede bemærkninger

Vores udgangspunkt er, at der er et klart behov for, at farmakonomuddannelsen så hurtigt som muligt bliver en del af det ordinære uddannelsessystem som en professionsbacheloruddannelse udbudt af professionshøjskolerne. Den nuværende uddannelse er på mange måder en dead end, startet uden muligheder for merit og med meget begrænsede muligheder for reel efteruddannelse og dermed udvikling i den enkeltes arbejdsliv. Som følge af løsrivningen fra alle andre sundhedsuddannelser er kontakten med disse meget begrænset i studietiden, og i det efterfølgende arbejdsliv er der dermed ikke samme værdi af tværgående, gensidige fagforståelser. Endelig betyder den nuværende uddannelses manglende tilknytning til det ordinære uddannelsessystem, at mange arbejdsgivere uden for apotekssektoren har svært ved at kunne oversætte farmakonomernes kompetencer til deres arbejdskraftsbehov.

En professionsbachelor i det ordinære system er efter vores opfattelse den eneste rigtige løsning for uddannelsens niveau, kvalitetssikring, gennemsigtighed og sammenhæng med det øvrige sundhedsuddannelsesområde, samt at uddannelsen møder de behov, som det medicinfaglige arbejdsområde efterspørger – både apoteker, offentlige myndigheder og hele det private medicinområde (life science-området).

Det er samtidig vigtigt for uddannelsens mulighed for at rekruttere elever i en tid med faldende ungdomsårgange, hvor farmakonomuddannelsen konkurrerer med andre sundhedsuddannelser, der allerede er professionsbacheloruddannelser.

Den konkurrence bliver skærpet af, at professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne nu udvikles markant som følge af den brede politiske aftale om reform af de professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser i Danmark. Farmakonomuddannelsen vil derfor stå markant svagere i kampen om de unge, hvis den fortsat står uden for det ordinære uddannelsessystem.

Vi noterer os samtidig, at styrelsen i høringsbrevet fremhæver, at

Farmakonomuddannelsen er ikke akkrediteret som en videregående uddannelse i det ordinære uddannelsessystem, og adgang til uddannelsen er ikke omfattet af reglerne i bekendtgørelse om

FARMAKONOMFORENINGEN

Ramsingsvej 30
2500 Valby

T: 3312 0600
F: 3314 0666

ff@farmakonom.dk
www.farmakonom.dk

adgang til professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser tilrettelagt på heltid og dermed heller ikke af Den Koordinerede Optagelse. Styrelsen vurderer derfor ikke behov for fra centralt hold at fastsætte adgangskravene til uddannelsen.

Det er efter vores opfattelse med til at understrege behovet for, at uddannelsen hurtigst muligt indplaceres i det ordinære uddannelsessystem. Det er vigtigt for fagets fremtid. Kort sagt er uddannelsen uanset ændringer i bekendtgørelsen ikke holdbar – men kan give mening i en overgangsfase, der forhåbentlig bliver så kort som muligt.

Grundholdning

- Indtil uddannelsen indplaceres i det ordinære uddannelsessystem som professionsbachelor, giver det dog god mening at forenkle og forbedre den nuværende bekendtgørelse. Der er dele af den nuværende regulering, som er tung og ufleksibel, og som kan gøre det vanskeligere at udvikle uddannelsen.

Farmakonomforeningen kan derfor støtte ønsket om en mere enkel og fleksibel bekendtgørelse. Men fleksibiliteten bør følges af tydelige krav til kvalitet, inddragelse og gennemsigtighed.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At farmakonomuddannelsen så hurtigt som muligt indplaceres i det ordinære uddannelsessystem som en professionsbacheloruddannelse.
- At den nye bekendtgørelse ses som et mellemtrin, hvor nuværende uhensigtsmæssigheder kan ændres, men uden at svække uddannelsens niveau, kvalitetssikring eller gennemsigtighed.

2. Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

2.1 Flere centrale regler flyttes til studieordningen

Den væsentligste ændring i udkastet er efter Farmakonomforeningens vurdering, at flere centrale regler flyttes fra bekendtgørelsen til Farmakonomskolens studieordning, og at studieordningen ikke længere skal myndighedsgodkendes.

Styrelsen skriver i høringsbrevet, at formålet er at regulere uddannelsen på et mere overordnet niveau og dermed give Farmakonomskolen mulighed for at udvikle uddannelsen inden for bekendtgørelsens rammer. Det er også afspejlet i udkastets § 8, hvor det fremgår, at Farmakonomskolen fastsætter nærmere regler for uddannelsen i en studieordning.

Studieordningen skal blandt andet indeholde regler om adgangskrav, uddannelsens mål, læringsmål, struktur, undervisnings- og samarbejdsformer, prøver og eksamener, studieaktivitet, orlov, dispensation og samarbejdet mellem apoteker og Farmakonomskolen.

Det er en væsentlig ændring i styringen af uddannelsen. Hvor den nuværende uddannelsesordning er myndighedsgodkendt, lægger udkastet op til, at Farmakonomskolen i højere grad selv fastsætter de nærmere regler inden for bekendtgørelsens rammer.

Farmakonomforeningen ser positivt på, at uddannelsen kan udvikles mere smidigt. Men når så mange centrale forhold flyttes fra bekendtgørelsen til studieordningen, bliver det afgørende, at der er klare rammer for, hvordan studieordningen kan ændres, hvem der skal høres, og hvordan uddannelsens niveau og kvalitet sikres.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At det præciseres, hvordan studieordningen kan ændres, hvem der skal høres, og hvordan uddannelsens niveau og kvalitet sikres, når flere centrale regler flyttes fra bekendtgørelsen til studieordningen.

2.2 Høring ved ændringer af studieordningen

I udkastets § 9, stk. 2, fremgår det, at Farmakonomskolen ved væsentlige ændringer af studieordningen skal høre aftagerrepræsentanter og relevante sundhedsmyndigheder.

Farmakonomforeningen ser positivt på, at der lægges op til høring. Men bestemmelsen bør efter vores opfattelse præciseres.

Når flere centrale regler flyttes fra bekendtgørelsen til studieordningen, bliver det afgørende, hvad der forstås ved "væsentlige ændringer". Hvis begrebet ikke afgrænses tydeligt, bliver det i praksis i høj grad op til Farmakonomskolen selv at vurdere, hvornår en ændring skal sendes i høring.

Det finder vi problematisk.

Farmakonomuddannelsens tætte kobling til apotekssektoren kan i nogle tilfælde være en styrke, fordi uddannelsen er praksisnær og tæt på det arbejdsmarked, eleverne uddannes til.

Samtidig er Farmakonomuddannelsen placeret på Pharmakon, som driver farmakonomuddannelsen, og Pharmakon er ejet af Danmarks Apotekerforening gennem D.A. Invest og Udvikling A/S. Det gør det endnu vigtigere, at der er klare og gennemsigtige rammer for ændringer af studieordningen.

Det handler ikke om mistillid til Farmakonomskolen, men om god styring og om at sikre, at uddannelsens faglige niveau, elevernes vilkår og professionens udvikling ikke kan blive udsat for pres fra kortsigtede driftshensyn.

Derfor bør det ikke alene være op til skolen at vurdere, om en ændring er væsentlig nok til at kræve høring.

Det er heller ikke tilstrækkeligt, at relevante parter høres. Der bør også være krav om, at høringssvarene behandles synligt og systematisk, for eksempel i et høringsnotat, hvor det fremgår, hvilke bemærkninger der er modtaget, og om de har givet anledning til ændringer.

Det bør desuden fremgå klart, om og hvordan spørgsmål om manglende høring, utilstrækkelig høring eller mangelfuld behandling af høringssvar kan forelægges eller indbringes for Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Der er det helt særlige forhold for farmakonomuddannelsen, at den ud over forankringen i lovgivning, bekendtgørelse, studieordning mv. har udgangspunkt i en elevkontrakt, som indgås mellem et apotek og eleven, og at forholdet mellem apoteket og eleven også reguleres af overenskomsten mellem Apotekerforeningen og Farmakonomforeningen på området. Vi har vedhæftet en elevkontrakt og gældende overenskomst mellem Farmakonomforeningen og Apotekerforeningen. Det betyder, at eks. ændringer i udprøvning eller overgangsordninger ikke kun er et spørgsmål om studieordningen, men også skal fugte med gældende overenskomst og allerede indgåede kontrakter. For at illustrere de problematikker, der skal tages hensyn til, så fremgår det af overenskomstens § 11, stk. 7, at:

- *"For farmakonomelevers ret til ferie med løn gælder særlige regler jf. elevkontrakten. Farmakonomelever har ret til at tilrettelægge hovedferien, således at der i perioden fra 5 uger før eksamen kan lægges mindst 2 ugers sammenhængende ferie som læseferie. Placeringen aftales med apotekeren. Farmakonomelever har ret til at placere ferie op til eksamenstidspunkterne. Farmakonomelever på 3. år har herudover ret til 1 uges læseferie med løn i nær tilknytning til eksamen".*

Så eks. en ændret udprøvning skal kunne spille sammen med denne bestemmelse. Der er mange andre eksempler, som vil skulle håndteres. Farmakonomforeningen er på ingen måde imod at der kommer mere

fleksibilitet, eller imod ændringer af eksempelvis udprøvningen, men det skal hænge sammen med elevkontrakter og overenskomster.

Det betyder også, at Farmakonomforeningen ikke kun er fagets repræsentant, men også at mulighederne for at implementere ændringer afhænger af, at Farmakonomforeningen og Apotekerforeningen kan forhandle ændringerne på plads. Især når det er en studieordning, der ikke er myndighedsgodkendt, men besluttet af skolen. Derfor er det vigtigt, at Farmakonomforeningen som minimum er eksplicit høringspart ved alle væsentlige ændringer af studieordningen, og at ændringer med betydning for elevkontrakter, overenskomstsforhold, prøver, praktik, adgangskrav og afsluttende kompetencer altid anses som væsentlige.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At ændringer i adgangskrav, uddannelsens struktur, faglig vægtning, teori/praktik, praktikforløb, prøver, eksamener, censur, læringsmål og afsluttende kompetencer altid anses som væsentlige ændringer af studieordningen.
- At Farmakonomforeningen både som fagets repræsentant og som overenskomstpart bliver eksplicit høringspart ved ændringer af studieordningen.
- At høringssvar behandles synligt og systematisk, for eksempel i et høringsnotat.
- At det fremgår klart, om og hvordan manglende høring, utilstrækkelig høring eller mangelfuld behandling af høringssvar kan forelægges eller indbringes for Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, herunder om sådanne spørgsmål kan behandles som rettlige spørgsmål.

2.3 Adgangskrav

Udkastets § 2, stk. 2, fastsætter, at uddannelsesapoteket udvælger og ansætter eleverne og sikrer, at eleverne opfylder de adgangskrav, der er fastsat i studieordningen.

Det fremgår samtidig af høringsbrevet, at adgangskravene fremover skal fastsættes af Farmakonomskolen i studieordningen. Styrelsen begrundede det med, at farmakonomuddannelsen ikke er akkrediteret som en videregående uddannelse i det ordinære uddannelsessystem, og at uddannelsen derfor heller ikke er omfattet af reglerne om adgang til professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser eller Den Koordinerede Tilmelding.

Farmakonomforeningen anerkender, at farmakonomuddannelsen i dag står uden for det ordinære uddannelsessystem. Det er netop en af grundene til, at vi mener, at uddannelsen så hurtigt som muligt bør indplaceres i det ordinære uddannelsessystem som professionsbacheloruddannelse.

I den mellemliggende periode er det afgørende, at adgangskravene fortsat er klare, gennemsigtige og fagligt begrundede. Adgangskravene har betydning for uddannelsens niveau, rekruttering, elevernes retssikkerhed og uddannelsens legitimitet.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At adgangskravene fortsat er klare, gennemsigtige og fagligt begrundede.
- At ændringer i adgangskravene altid betragtes som væsentlige ændringer af studieordningen og sendes i høring.
- At det fremgår klart, hvilke adgangskrav der gælder, og hvilke faglige hensyn der ligger bag dem.

2.4 Prøver, eksamener og ekstern kvalitetssikring

Udkastets § 8, stk. 2, nr. 7, fastsætter, at studieordningen skal indeholde regler om prøver og eksamener. Udkastets § 10 fastsætter samtidig, at reglementet i eksamensbekendtgørelsen og karakterbekendtgørelsen finder anvendelse med de nødvendige justeringer, fordi farmakonomuddannelsen ikke er en uddannelse i det videregående uddannelsessystem.

Det fremgår af høringsbrevet, at den nuværende bestemmelse om, hvilke prøver uddannelsen skal indeholde, udgår. I stedet skal Farmakonomskolen fremover fastsætte prøver og eksamener i studieordningen.

Farmakonomforeningen ser positivt på, at prøver og eksamener fortsat skal være omfattet af de almindelige regler om prøver og karaktergivning på Uddannelses- og Forskningsministeriets område. Men det er samtidig en væsentlig ændring, at den konkrete prøveprofil ikke længere er fastsat i bekendtgørelsen.

Prøver, eksamener og censur er centrale for uddannelsens niveau, kvalitet og legitimitet. De er også vigtige for elevernes retssikkerhed og for aftagernes tillid til de færdiguddannede farmakonomers kompetencer.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At det tydeligt sikres, at uddannelsen fortsat har en stærk og uafhængig kvalitetssikring af prøver og eksamener.
- At ændringer i prøveform, eksamensstruktur, censorordning og afsluttende prøver altid anses som væsentlige ændringer af studieordningen.
- At der fortsat er gennemsigtighed om ekstern censur, afsluttende prøver, sammenhæng mellem læringsmål og prøveformer samt elevernes retssikkerhed.

2.5 Det valgfrie emne

Det fremgår af høringsbrevet til udkastets § 8, stk. 2, nr. 4, at det valgfrie emne udgår af bekendtgørelsen. Styrelsen bemærker samtidig, at Farmakonomskolen fortsat kan fastsætte regler om for eksempel et valgfrit emne i studieordningen.

Farmakonomforeningen forstår derfor udkastet sådan, at det valgfrie emne ikke nødvendigvis forsvinder fra uddannelsen, men at det ikke længere vil være fastsat på bekendtgørelsesniveau.

Det valgfrie emne kan have betydning for elevernes mulighed for faglig fordybelse, specialisering og kobling mellem teori og praksis.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At det tydeliggøres, om der er tale om en reel ændring af uddannelsens indhold eller alene en teknisk flytning til studieordningen.
- At det, hvis det valgfrie element bevares, fremgår klart af studieordningen, hvordan det fortsat indgår i uddannelsen, og hvordan det bidrager til uddannelsens samlede mål.
- At ændringer i det valgfrie emne eller andre valgfrie elementer anses som væsentlige ændringer af studieordningen, hvis de har betydning for uddannelsens indhold, faglige vægtning eller afsluttende kompetencer.

2.6 ECTS-fordeling og faglig vægtning

Udkastets § 5 fastslår, at uddannelsen samlet består af 85 ECTS teori og 95 ECTS praktik. Udkastets § 6 fastsætter samtidig fagområdernes omfang.

Farmakonomforeningen noterer sig, at den samlede ramme fortsat er 180 ECTS, men at fordelingen mellem fagområder ændres på papiret.

Vi noterer os særligt, at området organisation, ledelse og samarbejde, markedsføring og salg, logistik, arbejdsmiljø og kvalitetsstyring i den gældende bekendtgørelse er fastsat til 16 ECTS, mens det i udkastet er fastsat til 10 ECTS.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At det tydeliggøres, om der er tale om en reel ændring i uddannelsens faglige vægtning eller en teknisk omgruppering.
- At det, hvis der er tale om en teknisk omgruppering, fremgår klart af studieordningen, hvor området fremover er placeret i uddannelsen.
- At det, hvis ændringen er reel, begrundes nærmere, og det beskrives, hvordan disse centrale områder fortsat sikres.
- At det som minimum fremgår eksplicit af studieordningen, hvordan organisation, ledelse, samarbejde, arbejdsmiljø og kvalitetsstyring indgår i uddannelsens mål, læringsmål og prøver.

2.7 Ikrafttræden og overgangsordning

Udkastets § 13 fastsætter, at bekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2026.

Farmakonomforeningen finder det hensigtsmæssigt, at ikrafttrædelsen følger uddannelsesårets start, så den nye bekendtgørelse kan gælde for en ny årgang fra begyndelsen af uddannelsen.

Der er dog den særlige udfordring, at bekendtgørelsen træder i kraft 1. september 2026, hvor skolens nye kompetence til at fastsætte studieordningen inden for bekendtgørelsens rammer også træder i kraft. Hvis den første studieordning efter den nye bekendtgørelse indebærer ændringer i forhold til den hidtidige ordning, bør den efter Farmakonomforeningens opfattelse sendes i høring. Samtidig vil ansættelseskontrakterne mellem det enkelte uddannelsesapotek og eleven allerede være indgået og underskrevet – og dermed juridisk gyldige. Det vil desværre sætte en række begrænsninger for, hvor meget der reelt kan ændres for det hold, der starter i efteråret 2026.

Det fremgår af udkastet, at elever, der er påbegyndt uddannelsen før den 1. september 2026, som udgangspunkt skal færdiggøre uddannelsen efter de hidtil gældende regler. Samtidig fremgår det, at institutionen kan tilrettelægge overgangsordninger, så elever kan gennemføre uddannelsen efter den nye bekendtgørelse.

Farmakonomforeningen anbefaler derfor:

- At Farmakonomskolen skal udforme og offentliggøre overgangsordninger for de relevante årgange, hvis elever, der er startet før 1. september 2026, kan blive omfattet af de nye regler.
- At det medtænkes, at elevkontrakterne for studiestart 1. september 2026 allerede er indgået mellem de enkelte uddannelsesapoteker og eleverne.
- At overgangsordningerne bliver tydelige, rettidige og gennemsigtige for både elever og uddannelsesapoteker.
- At det fremgår klart, hvilke årgange der omfattes af overgangsordningerne, hvilke dele af uddannelsen der overgår til de nye regler, og hvordan elevernes rettigheder og vilkår sikres.
- At ingen elever stilles dårligere ved en overgang til den nye model.

3. Afsluttende bemærkning

Farmakonomforeningen støtter ønsket om en mere enkel og fleksibel bekendtgørelse. Det kan gøre det lettere at udvikle uddannelsen og rydde op i dele af den nuværende regulering, som er tung eller uhensigtsmæssig. Men fleksibiliteten bør følges af tydelige krav til kvalitet, inddragelse og gennemsigtighed – og krav til hvad studieordningen skal indeholde.

Hovedpointen er, at en mere fleksibel bekendtgørelse kan være et fornuftigt mellemtrin frem mod en professionsbacheloruddannelse i det ordinære uddannelsessystem, men kun hvis der samtidig er klare rammer for uddannelsens niveau, kvalitet og udvikling.

Tøv endelig ikke med at række ud, hvis der er spørgsmål, eller noget skal uddybes eller forklares.

Mange hilsener

Farmakonomforeningen

Bjørn Klinke

BILAG:

- 1: gældende elevkontrakter mellem uddannelsesapotek og elev
- 2: Overenskomsten mellem Apotekerforeningen og Farmakonomforeningen.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
ufs-hoering@ufm.dk
cc. emho@ufm.dk



26-06-2026
EMN-2026-00516
1866935
Michael Koch-Larsen

Høringssvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen (2026-26054)

Danske Regioner takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen. Høringssvaret er udarbejdet på baggrund af bidrag fra de fem regioner samt faglige miljøer, herunder sygehusapoteker.

Danske Regioner kan overordnet tilslutte sig udkastet og anerkender behovet for en mere overordnet, fleksibel og udviklingsorienteret regulering af farmakonomuddannelsen.

Danske Regioner finder det positivt, at bekendtgørelsen lægger op til en regulering, som giver Farmakonomskolen mulighed for at udvikle uddannelsen inden for bekendtgørelsens rammer. Det er væsentligt, at reguleringen både sikrer kvalitet og giver mulighed for løbende tilpasning til sundhedsvæsenets behov.

Danske Regioner noterer sig desuden positivt, at det af udkastets § 9, stk. 2, fremgår, at aftagerrepræsentanter og relevante sundhedsmyndigheder skal høres, inden Farmakonomskolen foretager væsentlige ændringer i studieordningen. Det er vigtigt, at aftagerperspektivet inddrages systematisk, så uddannelsen fortsat udvikles i tæt sammenhæng med praksis og arbejdsmarkedets behov.

Det er vigtigt, at uddannelsens faglige niveau fastholdes og fortsat udvikles, så det matcher behovene i det samlede sundhedsvæsen. Danske Regioner finder det i den forbindelse væsentligt, at moderniseringen af uddannelsen understøtter praksisnære, relevante og kvalitetssikrede prøve- og eksamensformer.

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Danske Regioner ønsker samtidig at gøre opmærksom på, at der er et bredt regionalt ønske om, at farmakonomuddannelsen på sigt udvikles og indplaceres som en professionsbacheloruddannelse. En sådan udvikling vil kunne styrke farmakonomernes kompetencer og understøtte en bredere opgavevaretagelse i et sundhedsvæsen, hvor behovene og opgaverne udvikler sig.

Regionerne peger i den sammenhæng særligt på behovet for, at uddannelsen i højere grad imødekommer sygehusapotekernes rolle og behov for sygehusapoteksrelaterede kompetencer hos farmakonomer efter endt uddannelse.

Danske Regioner anbefaler, at det præciseres, at "uddannelsesapotek" i relation til farmakonomuddannelsen skal forstås som et privat apotek, da sygehusapoteker ikke fungerer som uddannelsesapoteker for farmakonomstuderende.

Danske Regioner anbefaler desuden, at definitionen af "apotek" (privat- og sygehusapotek) placeres i en indledende bestemmelse, svarende til placeringen i den gældende bekendtgørelse. Det vil bidrage til en mere klar og overskuelig regulering.

Danske Regioner vurderer samlet, at udkastet til bekendtgørelse er et positivt skridt mod en mere moderne og fremtidssikret regulering af farmakonomuddannelsen. Danske Regioner anbefaler, at de ovenstående præciseringer indarbejdes, og at det videre arbejde med uddannelsen har fokus på at styrke uddannelsens niveau, praksisnærhed og kobling til sygehusapotekernes og det samlede sundhedsvæsens behov.

Venlig hilsen

Michael Koch-Larsen

NOTAT

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen

Sygehusapoteket i Region Nordjylland (SRN) har modtaget udkast til bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen og afgiver i den forbindelse følgende høringssvar.

Overordnet kan SRN tilslutte sig bekendtgørelsen, men har følgende bemærkninger:

Ad § 2, stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at:

"Uddannelsen til farmakonom foregår på Farmakonomskolen samt på et uddannelsesapotek."

SRN anbefaler, at det præciseres, at et uddannelsesapotek i denne sammenhæng er et privat apotek, idet sygehusapoteker ikke fungerer som uddannelsesapoteker for farmakonomstuderende.

Definition af apotek

Det fremgår videre af § 2, at:

"Ved ordet apotek forstås såvel privat- som sygehusapotek."

SRN anbefaler, at denne definition flyttes til § 1, således som det er tilfældet i den gældende bekendtgørelse, hvor bestemmelsen er placeret i § 1, stk. 3.

Bemærkning om uddannelsens niveau

Afslutningsvis ønsker SRN at gøre opmærksom på, at der fortsat er et ønske om, at farmakonomuddannelsen på sigt udvikles til en professionsbacheloruddannelse.

Notat

Høringssvar

Nedenfor giver Sygehusapotek Fyn på Odense Universitetshospital høringssvar på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens udsendte høringsmateriale *"Høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen"*.

Generelle bemærkninger

Sygehusapotek Fyn læser et udkast med en mere tidssvarende, fleksibel og udviklingsorienteret regulering.

Vi noterer følgende opmærksomhedspunkter:

Jf. § 9.2 skal aftagere høres ved væsentlige ændringer til studieordningen. Det foreslås at opliste eksempler, så rette aftagere høres (Farmakonomforeningen, Apotekerforeningen, sygehusapotekerne i Danmark)

I §10 står: "For prøver og eksamener gælder reglerne i bekendtgørelse om eksamener og prøver ved professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser med de nødvendige justeringer..."

Frasen "nødvendige justeringer" ønskes uddybet.

Derudover har vi et ønske om et større offentligt fokus, og at uddannelsen skal indgå i det almene uddannelsessystem for at sikre de rette kompetencer i sektoren fremadrettet.

På vegne af Sygehusapotek Fyn

Afdelingsleder og sygehusapoteker Lisbeth Muurholm



KL's høringssvar til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen

KL har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Nina Olesen Fabius
Konsulent**

Dato: 19-06-2026

Sags ID: SAG-2026-02223
Dok ID: 3705516

E-mail: NIFA@kl.dk
Direkte: +45 3370 3308

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Att. Uddannelses- og Forsk-
ningsstyrelsen

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomud- dannelsen

Danske Professionshøjskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen.

Danske Professionshøjskoler har noteret, at der blandt uddannelsens centrale aftagere og interessenter – herunder Farmakonomforeningen, Danmarks Apotekerforening, De Danske Sygehusapoteker og Farmakonomskolen – er et betydeligt ønske om at videreudvikle farmakonomuddannelsen til en professionsbacheloruddannelse på niveau med øvrige mellemlange videregående sundhedsuddannelser.

Danske Professionshøjskoler deler vurderingen af, at der er behov for at udvikle farmakonomuddannelsen til en professionsbacheloruddannelse for bl.a. at understøtte sundhedsvæsenets voksende behov for farmakonomer.

Professionshøjskolerne har omfattende erfaring med udvikling og udbud af professionsbacheloruddannelser inden for sundhedsområdet og ser et betydeligt potentiale i at forankre en fremtidig professionsbacheloruddannelse inden for klinisk farmaci på professionshøjskolerne. Danske Professionshøjskoler er derfor positive over for at bidrage til udviklingen af en sådan uddannelse i tæt samarbejde med uddannelsens aftagere, faglige miljøer og øvrige relevante interessenter.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Emma Holm

Fra: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service <ujs@au.dk>
Sendt: 26. juni 2026 09:29
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: Emma Holm
Emne: Høringssvar fra Aarhus Universitet til sag 2026-26054 (ingen bemærkninger)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Aarhus Universitet har ingen bemærkninger til høring over udkast til ny bekendtgørelse om farmakonomuddannelsen.

Med venlig hilsen

Maria Tønnesen
Jurist
Uddannelsesjura

Direkte tlf: 93 50 89 54
E-mail: mbt@au.dk

Kvalitet, Legalitet og Optagelse
Afdeling for Kvalitet og Legalitet
AU Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>

Vær opmærksom på, at **denne mail kan indeholde personoplysninger**. Det betyder, at du dels skal sikre, at personoplysningerne ikke unødigt tilgår andre, samt at oplysningerne straks slettes, når oplysningerne ikke længere er nødvendige i forhold til det formål, de er fremsendt.