

Dato: 8. oktober 2015

## **Kommenteret høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed**

Kulturstyrelsen sendte den 24. april 2015 et udkast til bekendtgørelse om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i høring med frist den 22. maj 2015. Den 8. maj blev der afholdt et informationsmøde om bekendtgørelsesudkastet i styrelsen. I forlængelse af mødet offentliggjorde styrelsen den 13. maj 2015 lister over bl.a. de lokalradiostationer, der i dag sender i kommuner, hvor der efter omlægningen ikke ville blive mulighed for at sende ikkekommerciel lokalradio.

Det fremgår af medieaftalen for 2015-2018, at der jf. medieaftalen for 2012-2014 er enighed mellem aftalepartierne om at gennemføre en ny ordning for ikkekommerciel lokalradio med virkning fra 1. januar 2016 efter samme principper om lokal tilknytning m.v. som den lokal-tv-ordning, der trådte i kraft den 1. januar 2014. Baggrunden er, at partierne bag medieaftalen for 2012-2014 den 2. maj 2013 besluttede at gennemføre en ny ordning for ikkekommerciel lokalradio med virkning pr. 1. januar 2016. Det blev ligeledes besluttet at adskille ordningerne for kommerciel og ikkekommerciel lokalradio.

Frem til den 26. maj 2015 havde 90 organisationer, lokalradiostationer og personer afgivet høringssvar, se bilag 1. Otte organisationer har indgivet høringssvar med ingen bemærkninger.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar med relation til bekendtgørelsesudkastet samt Kulturministeriets bemærkninger. Forslag eller generelle spørgsmål, der ikke vedrører bekendtgørelsesudkastet, er som udgangspunkt ikke kommenteret. Ligeledes er detailbemærkninger til konkrete bestemmelser ikke direkte kommenteret, men bemærkningerne vil indgå i overvejelserne om den nærmere udformning af bekendtgørelsen.

Der henvises herudover i det hele til de vedlagte høringssvar.

### **Indholdsfortegnelse**

1. Geografisk fordeling af sendemuligheder, kommuner uden sendemulighed og dækning .....	2
2. Lukning af en række eksisterende lokalradiostationer og sendesamvirker .....	4
3. Minimumssendetid og krav om genudsendelser .....	6
4. Krav om taleradio .....	9
5. Definition af lokalt indhold .....	11

6. Hjemsteds- og bopælskrav .....	14
7. Behov for afklaring af tidshorisont .....	16
8. Kulturstyrelsens undersøgelse forud for bekendtgørelsesudkastet .....	16
9. Lokalradio med et socialt ansvar og samfundsmæssig betydning.....	17
10. Ytringsfrihed i æteren .....	19
11. Administrative krav m.v.....	20
12. Kommentarer til frekvenser.....	21
13. Økonomi og tilskud .....	22
14. Vurdering af ansøgninger – alsidigheds- og skønhedskriterierne .....	24
15. Radio Jazz.....	24

### **1. Geografisk fordeling af sendemuligheder, kommuner uden sendemulighed og dækning**

Norrdjurs og Syddjurs Kommune, Hele Sydsjællands Radio, FCMR, Peter Skytte Ri-bergaard og Frederikshavn Lokalradio er kritiske over for fordelingen af frekvenser. Det anføres bl.a., at beslutningen om, at de delte frekvenser skal gå til de kommercielle stationer, er urimelig og uforståelig, og det bemærkes i denne forbindelse, at de kommercielle stationer i forvejen har mange frekvenser til rådighed. Frederikshavn Lokalradio er kritisk i forhold til, hvad baggrunden for en sendestyrke på 160 Watt er. Nær-radio og Kystradio og SAML anfører, at der er for få frekvenser til de ikkekommercielle stationer, men er dog enig i, at tilladelsesområderne bør defineres efter de nuværende kommunegrænser. SAML er enig i, at ordningerne mellem kommercielle og ikkekommercielle stationer skal adskilles, da de to typer af radiostationer har forskellige behov. Den Kristne Producentkomité (DKPK) mener ikke, at frekvenserne skal opdeles mellem kommercielle og ikkekommercielle, idet man vil mangle synergien mellem disse.

RødovreKanal, Radio Payvand og Demokratiradioen og SAML foreslår, at der bør være mindst én frekvens til ikkekommerciel lokalradio i hver kommune. Løkken-Vrå Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener, at hele landets borgere bør kunne lytte til ikkekommerciel lokalradio, når tilskud hertil kommer fra licensmidlerne. Lars Abel og Katrine Skov, Gladsaxe byråd, er enige i, at der bør fokuseres på kvalitet og lokalt indhold, men de finder det utilfredsstillende, at Kanal Gladsaxe Radio og TV tvinges til at lukke. SAML tilføjer, at de nuværende hjælpefrekvenser bør tildeles til ikkekommerciel programvirksomhed efter omlægningen, da lokalradioerne ellers ikke kan høres i hele tilladelsesområdet i den nye ordning. SLS – Sømmenslutningen af lytter og seerorganisationer i Danmark anfører, at der bør foretages en fornyet gennemgang af fordelingen af frekvenser til ikkekommerciel lokalradio, da fordelingen er uforståelig og i væsentlighed bør afspejle befolkningstallet i de enkelte kommuner.

Radio Ådalen Ødsted, Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers beklager, at der ikke vil være frekvenser i Vejle og Randers kommuner og på Djursland. KL skriver, at den geografiske placering af frekvenser er tilfældig, og at det er et problem, at der er 21

kommuner, hvor der ikke vil kunne sendes fra længere. Radio Odsherred og Dansk Folkeoplysnings Samråd bemærker, at radiostationerne bør kunne høres i hele sendeområdet for at sikre en reel public access i hver kommune. Sendesamvirket 105.3 Frederiksværk bemærker, at forslaget indebærer, at mange frekvenser i Danmark vil blive brugt mindre end i dag. Hele Byens Radio bemærker, at selvom man er villig til at gå sammen med stationerne Radio Veronica og Eagles FM og lave én station, vil de stadig ikke have nogen frekvens i Brønderslev Kommune at sende på.

*Kulturministeriet kommentarer:*

Hvad angår det forhold, at forslaget medfører, at der vil være kommuner i Danmark, hvor der ikke kan sendes ikkekommerciel lokalradio, skal ministeriet indledningsvis bemærke, at dette også er tilfældet i dag. I forlængelse heraf bemærkes det, at Energi styrelsen (ændret navn fra Erhvervsstyrelsen) har 24 ledige frekvenser, der foreslås allokeret til ikkekommerciel lokalradio – disse frekvenser betyder, at der vil være mulighed for ikkekommerciel lokalradio i ni kommuner, hvor der ikke i dag sendes ikkekommerciel lokalradio.

Kulturministeriet skal dog bemærke, at det er korrekt, at den frekvensfordeling, der følger af de truffe beslutninger, indebærer, at der vil være 21 (andre) kommuner, hvor der efter omlægningen ikke kan sendes ikkekommerciel lokalradio i modsætning til i dag. Hvad angår disse sendemuligheder er det ministeriets opfattelse, at det ikke har været hensigten med omlægningen at begrænse mulighederne for at lokalradio i Danmark.

Energistyrelsen har i et notat til Kulturministeriet om mulighederne for at finde yderligere frekvenser til ikkekommerciel lokalradio oplyst, at dette ikke umiddelbart er muligt (udover de nævnte 24 ledige) – uden at der træffes beslutning om ikke at beskytte eksisterende frekvenser i samme omfang, som der er praksis for at gøre det i dag. En ændring af den eksisterende praksis for frekvensbeskyttelse vil indebære, at eksisterende senderrettigheder mister dækning. Endvidere kan en ændring heraf medføre, at lytterne oftere vil opleve sus og skrat, at to radiostationer kan høres samtidig, eller at der bliver udfald i visse geografiske områder.

De nugældende tilladelser til både kommercielle og ikkekommercielle stationer er udstedt gennem en årrække dels af tidligere lokalradionævni i kommunerne og dels af Radio- og tv-nævnet efter overgangen af kompetencen hertil fra de tidligere kommuner pr. 1. januar 2006. Da udstedelse af tilladelser er sket på forskellige tidspunkter og vilkår, og da tilladelser har kunnet overdrages mellem ikkekommercielle og kommercielle aktører, består lokalradiolandskabet i dag af en tilfældig fordeling af, hvilken type radioaktør som har hvilken frekvens.

Kulturstyrelsen har undersøgt mulighederne for, om der kan findes én egnet frekvens i hver af de 21 berørte kommuner, som kan anvendes til ikkekommerciel lokalradio.

Kulturstyrelsen foreslår således en løsningsmodel, som indebærer, at der kan allokeres én frekvens til ikkekommerciel lokalradio i hver af de 21 berørte kommuner. I de 17 ud af 21 kommuner findes der i dag minimum to, og i de fleste kommuner flere, sendemu-

ligheder, og det vurderes, at mulighederne for at drive kommerciel lokalradio på konkurrencedygtige vilkår for de kommercielle aktører fortsat vil bestå omend i begrænset omfang på trods af, at der allokeres én sendemulighed til ikkekommerciel lokalradio i de pågældende kommuner.

I de resterende 4 af de 21 kommuner findes der i dag kun én sendemulighed som for fremtiden vil blive allokeret til ikkekommerciel programvirksomhed. Kulturstyrelsen vil i dialog med parterne udvælge, hvilke frekvenser i de pågældende 17 af 21 kommuner, som skal allokeres til ikkekommerciel lokalradio, hvorefter implementering af ny ikkekommerciel lokalradioordning via et udbud af tilladelser kan ske i løbet 2016. Det forudsættes således, at tilladelserne til de nuværende ikkekommercielle aktører forlænges med et år indtil den 31. december 2016.

Den konkrete fordeling af frekvenser samt oplysninger om hvilke frekvenser i de pågældende kommuner som er berørt af forslaget, vil blive offentliggjort på Kulturstyrelsens hjemmeside.

## **2. Lukning af en række eksisterende lokalradiostationer og sendesamvirker**

Peter Skytte Ribergaard anfører, at omlægningen vil medføre lukning af mange eksisterende lokalradiostationer. Radio Hundested bemærker, at forslaget om ingen sendesamvirker medfører lukning af mange eksisterende stationer. Radiatorådet for Den Kristne Radio kritiserer Kulturstyrelsen for at lukke alle lokalradioer med et pennestrøg. Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio kritiserer, at der ikke kommer til at være lokalradioer i deres område. Frederikshavn Lokalradio beklager, at sendesamvirker mellem stationer ikke er muligt efter omlægningen.

Radio 2'eren bemærker, at forslaget vil gøre det umuligt at drive lokalradio efter omlægningen. Københavns Nærradio og DILEM finder det urimeligt, at 13 ikkekommercielle stationer må lukke, fordi frekvensen også benyttes af Radio Voice, der er kommerciel. Frederikshavn Country Music Radio, FCMR anfører, at stationens sendemulighed forsvinder med omlægningen, da frekvensen i dag deles og beklager, at omlægningen vil nedlægge velfungerende lokalradiostationer. Midtjords Radio anfører, at sendesamvirkerne bør bestå. Den Grønne Kanal skriver, at frekvensen, de sender på, vil overgå til at blive kommerciel. De kommercielle radioer på frekvensen er kommet til efter de ikkekommercielle ved at overtage andres tilladelser. Det tilføjes, at lukningen er en favorisering af reklameradio på bekostning af græsrodsradio. Desuden skriver Den Grønne Kanal, at konsekvensen af ordningen kan blive, at velfungerende stationer lukker, fordi det kan være vanskeligt at gå sammen i nye store foreninger. Det tilføjes, at mange års erfaring med lokalradio går tabt i de områder, hvor der ikke kan søges om nye tilladelser. Nærradio Korsør skriver, at de er bekymrede over, at forslaget vil betyde, at 100 lokalradioer lukker og over 2000 frivillige vil miste muligheden for at komme ud med informationer om lokalområdet, og en række foreninger vil miste muligheden for at gøre opmærksom på sig selv. De vestjyske lokalradioer siger det samme og uddyber, at afstandene bliver for store for medarbejderne. De vestjyske lokalradioer skriver, at opdelingen, der gør, at man ikke kan indgå i sendesamvirker, er med til at ødelægge lokalradioerne. Eagles FM stiller spørgsmålstegn ved, hvorfor det ikke vil være muligt, at kommercielle og ikkekommercielle kan indgå i sendesamvirker på en frekvens. Radio

Jazz opfordrer til, at sendesamvirke-modellen bliver mulig i den kommende lokalradio-ordning, da tilskud i den nye ordning ikke vil være tilstrækkeligt til at opretholde driften, dække udgifter til husleje eller Koda og Gramex ved 50 procent musik. RødovreKanal, Radio Payvand og Demokratiradioen oplyser, at de samarbejder og indgår i et sendesamvirke og foreslår muligheden bevaret. Frederikshavn Lokalradio er enig. Radio Djursland, Radio Rønde og Kanal 3 Djursland mener, at de eksisterende sendesamvirker bør kunne fortsætte i den nye ordning, da der er investeret i sendere, aftaler om masteleje mv., og at en ny tilladelseshaver ellers vil bære mange høje omkostninger, herunder et nye sendeanlæg, som koster mindst 80.000 kr. pr. frekvens.

Radio Aktiv spørger, hvad årsagen er til, at de ikke kan beholde deres frekvens, som de deler med Radio Alfa. Frederikshavn Lokalradio er ligeledes uforstående over for, at de ikke vil blive tildelt en frekvens i den nye ordning, når de har overholdt alle forpligtelser. Radio Djursland, Radio Rønde og Kanal 3 Djursland mener, at de blandede frekvenser i den nye ordning skal være rene ikkekommercielle frekvenser. Komiteens Radio mener ikke, at der kun skal udbydes én programtilladelse per frekvens og forstår ikke, hvorfor der skal ske en opdeling. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener ligeledes ikke, at der skal ske en opdeling af kommercielle og ikkekommercielle frekvenser, da dette vil betyde, at en række ikkekommercielle lokalradioer må lukke.

Johannes Nielsen fra Ikast klager over, at Højbjergs Lokalradio og Højbjergs Weekendradio vil blive lukket i forbindelse med den nye ordning. Højbjergs Lokalradio og Højbjergs Weekendradio konstaterer, at de bliver lukket. Niels Henning Petersen og Britta Jensen fra Ikast oplyser, at de er kedede af, at der ikke vil blive ydet tilskud til Højbjergs Lokalradio og Højbjergs Weekendradio i den nye ordning. Hele Byens Radio finder, at det ikke giver mening at lave rene ikkekommercielle og kommercielle frekvenser, fordi både ikkekommercielle og kommercielle radioer har gavn af at dele en frekvens med henblik på at få et alsidigt indhold på frekvensen. Derudover opfordrer Radio Veronica til forlængelse af programtilladelserne for ikkekommercielle lokalradioer, som man gjorde med de kommercielle. Sendesamvirket Brønderslev bemærker, at det ikke giver mening at lukke nogle ikkekommercielle lokalradioer, da de alle har deres plads i lokalmiljøerne, som de store mediehuse ikke er klar til at overtage. Søren Svagin (medstifter af Radio Jazz) mener ikke, at flere stationer kan gå sammen, da det vil kræve en stor mødeaktivitet, dels for at blive enige, og dels for derefter at koordinere arbejdet, som ikke harmonerer med frivillig arbejdskraft.

Danske Medier er positivt stemt over for opdelingen mellem ikkekommercielle og kommercielle frekvenser, og Danske Medier finder det afgørende, at de frekvenser overdrages til de tilbageblivende kommercielle stationer på frekvenserne. I forlængelse heraf mener Danske Medier, at nævnet bør overdrage den ledigblevne kapacitet på de delte frekvenser til de kommercielle aktører. SAML kan ikke støtte forslaget om, at der alene kan være én tilladelseshaver pr. frekvens, da de mener, at der er risiko for, at stationerne udvikler sig til såkaldte omnibus-medier. SAML er enig i, at ordningerne mellem kommercielle og ikkekommerciel skal adskilles, da de to typer af radiostationer har forskellige behov.

Radio 10FM oplyser, at stationen har indsamlet over 2000 underskrifter fra folk, der ønsker at besvare lokalradioordningen i den nuværende udformning. Midtford Radio har indsendt en lang række underskrifter for at bevare lokalradioordningen.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det fremgår af medieaftalen for 2015-2018, at der med virkning fra 1. januar 2016 gennemføres en ny ordning for ikkekommerciel lokalradio efter samme principper om lokal tilknytning m.v., som den nye lokal-tv-ordning, som trådte i kraft den 1. januar 2014. Beslutningen indebærer som udgangspunkt, at de eksisterende programtilladelser, som udløber den 31. december 2015, ikke forlænges. Den indebærer ligeledes, at de aktive lokalradiostationer, som gerne vil fortsætte med at lave ikkekommerciel lokalradio, skal ansøge om en ny tidsbegrænset programtilladelse ved et udbud herom afholdt af Radio- og tv-nævnet. Ved udbuddet søger alle ansøgere på lige fod, og der er således ingen garanti for, at eksisterende lokalradiostationer på en given frekvens vil opnå ny programtilladelse ved udbuddet, men det er omvendt heller ikke udelukket. Som det fremgår under punkt 1, forudsættes de nuværende tilladelser forlænget med ét år, hvilket giver aktørerne lidt længere tid til at forberede sig på den nye lokalradioordning.

For så vidt angår spørgsmålet om sendesamvirker, der består af både kommercielle og ikkekommercielle stationer, skal der indledningsvis henvises til Kulturministeriets bemærkninger under punkt 1. Det kan her bemærkes, at baggrunden for en generel opdeling af ordningerne for ikkekommerciel og kommerciel lokalradio er, at de to former for lokalradio er karakteriseret ved en række forskelle for så vidt angår både formål, professionalisme, lyttere, økonomi og ikke mindst indholdet i programvirksomheden. Ligeledes kan det med en opdeling i højere grad sikres, at tilskuddet til ikkekommerciel lokalradio netop anvendes til reklamefri programvirksomhed.

Af høringssvarene fremgår det, at en del lokalradiostationer samarbejder i velfungerende sendesamvirker, hvor de deles om udgifterne, og der samarbejdes om at udfylde sendetiden m.v. Der er med forslaget ikke noget til hinder for, at flere eksisterende lokalradiostationer går sammen og danner nye ikkekommercielle foreninger, der i fællesskab kan leve op til forpligtelserne i den nye ordning. Et sådant samarbejde vil ligeledes skabe et bedre grundlag for at fastholde de mange frivillige på de nuværende stationer.

### **3. Minimumssendetid og krav om genudsendelser**

Radio 2'eren bemærker, at kravet om 15 timers minimumssendetid pr. dag er alt for højt og ikke bidrager til at skabe en bedre programflade. Erik Skjoldborg m.fl. anfører, at krav om 15 timers daglig sendetid er for højt, og at stationen ikke kan opfylde kravene om minimumssendetid og genudsendelser. SAML er enig og tilføjer, at det ikke kan ske udelukkende via frivillig arbejdskraft. Forslaget medfører, at der skal ansættes en række medarbejdere, hvilket ikke er muligt inden for rammerne af tilskuddet. Partyzone Radio anfører, at en daglig minimumssendetid på 15 timer er en fin ide, men at tilskuddet ikke kan stå mål med de øgede udgifter til Koda/Gramex. Radio 107FM enig. DILEM anfører, at kravet er urealistisk. FCMR er enig heri og anfører, at det ikke er muligt at producere så mange udsendelser – der er ikke stof nok i lokalområdet. Radio Odsherred er enig. Hvidovre NærRadio bemærker, at det høje antal minimumssendeti-

mer vil gå ud over kvaliteten i indholdet. Nørrebro Radio anfører, at omlægningen stiller for store krav til, hvad man kan forlange af frivillige.

SAML anfører, at kravet er for højt, og i stedet bør fastsættes mere realistisk ud fra en sammenligning med de regionale DR-stationers vilkår. Radio Odsherred anfører, at stationen hverken har kapacitet eller frivillige nok til at kunne opfylde kravene om sendetid i forslaget. Radio- og tv-nævnet anfører, at det i § 12 bør tydeliggøres, at der er tale om 15 timers daglig minimumssendetid i minimum 50 uger om året. Nævnet tilføjer, at det i bekendtgørelsen bør præciseres, at der er tale om jordbaserede, analoge sendemuligheder.

Radiorådet for Den Kristne Radio, Holbæk mener ikke, at de har personale eller penge til at sende 15 timer om dagen. Bazooka FM skriver det samme. Konkurrence- og forbrugerstyrelsen anfører, at styrelsen forudsætter, at ændringerne sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår. Det tilføjes, at grænser for minimumssendetid samt krav til indhold, kan føre til konkurrenceforvridning på det ikkekommercielle lokalradiomarked. Radio Vest foreslår, at den daglige minimumssendetid kan varieres i forhold til befolkningstæthed og den demografiske sammensætning i radioens frekvensområde. Radio Østsjælland skriver, at 15 timer om ugen er mere passende. SLS – Sammenslutningen af lytter og seerorganisationer i Danmark anfører, at kravet om 5 timers nyproduceret programvirksomhed er for højt, og at det ikke kan lade sig gøre med frivillig arbejdskraft.

Radio Aktiv, Radio Mælkebøtten og Radio Jet FM stiller spørgsmålstejn ved, hvor mange lokalradioer, der vil kunne leve op til kravene i den nye ikkekommercielle lokalradioordning. Sengeløse Radio oplyser, at der ikke er behov for at sende 24 timer i døgnet, og at Sengeløse Radio er tilfreds med at sende 5 ugentlige timer. Stevens Lokal Radio og Komiteens Radio oplyser, at en daglig minimumssendetid på 15 timer vil kræve flere medarbejdere, end der er økonomi til og derfor er urealistisk. Den Kristne Producentkomité (DKPK) mener ikke, at det er umuligt at producere 5 timers egenproduceret taleradio per døgn og ønsker derfor, at Kulturstyrelsen får professionel konsulentbistand til at vurdere realistiske produktionsmuligheder. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener ikke, at det er realistisk at stille krav om minimumssendetid og genudsendelser m.v.

Radio Veronica, Højderygens Lokalradio, Højderygens Weekendradio, Brønderslevs borgmester Michael Klitgaard Radio Sindal, Sendesamvirket 105.3 Frederiksværk og Roskilde Dampradio bemærker, at det ikke er realistisk, at ikkekommercielle lokalradioer kan sende 15 timer eller lave 5 timers førstegangproduktion i døgnet. Radio 107FM bemærker, at minimumskravet i praksis gør planlægningen af programvirksomheden mindre fleksibel, da de ofte planlægger programmer løbende, mens de optager ude ”i marken”. I forlængelse heraf foreslår Radio 107FM, at kravet ændres til minimum 15 timer om ugen. Radio Ådalen Ødsted bemærker, at de allerede producerer 40 timers førstegangsendelse om ugen, og at minimumskravet ikke vil være noget problem for dem, men stiller dog spørgsmålstejn ved, om der er lyttere, som gider høre genudsendelserne. Dansk Folkeoplysnings Samråd bemærker, at kravene om fem timer daglig produktion og to gange genudsendelse vil være meget vanskeligt at leve op til,

Partyzone Radio anfører, at antallet af genudsendelser pr. dag er for højt og irrelevant. Stevns Lokal Radio spørger, hvad årsagen til genudsendelseskravene er. Radio Kattegat mener ikke, at lytterne vil lytte til to genudsendelser pr. dag. Sendesamvirket 105,3 Frederiksværk bemærker, at det ikke er klart, om dette er et krav.

#### *Kulturministeriet kommentarer*

Kulturministeriet tager kritikken af den daglige foreslåede minimumssendetid til følge og foreslår at ændre bekendtgørelsesudkastets § 12, stk. 1, således at den daglige minimumssendetid nedsættes til 6 timer, hvoraf 2 timer skal være førstegangsendt egenproduceret programvirksomhed og de resterende 4 timer skal bestå af genudsendelser heraf.

For at sikre fleksibiliteten foreslås der endvidere alene krav om en gennemsnitlig daglig minimumssendetid. Det vil sige, at kravet fastsættes til ugentligt 14 timers nyproduceret lokalradio og 28 timers genudsendelser, der kan placeres frit på alle ugens syv dage og henover døgnet. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at de 14 timers ugentlig førstegangsendt programvirksomhed kan sendes live, men ligeledes kan bestå af optagne udsendelser, der udsendes senere. Der er således mulighed for at optage en række programmer, der udsendes på et senere tidspunkt.

For så vidt angår høringssvarene om genudsendelser bemærker ministeriet, at genudsendelserne har til formål at sikre, at sendefloden udfyldes i et minimum af sendetiden, som er til rådighed for tilladelseshavere, og derudover, at genudsendelserne kan bidrage til at sikre, at flere lyttere får mulighed for at høre de daglige nyproducerede førstegangsendelser, som er tilskudsfinansierede. Tilladelseshaver har mulighed for at sende flere timer end minimumssendetiden, hvis de ønsker det, idet tilskuddet dog baserer sig på minimumssendetiden og vil være det samme for alle tilladelseshavere.

Mange høringssvar tager udgangspunkt i, at de mange små lokalradiostationer, der findes i dag, hver især skal kunne løfte forpligtelserne i den nye ordning. Alle interesserede lokalradiostationer, som gerne vil ansøge om programtilladelse i den nye ordning, har mulighed for at slå sig sammen og stifte nye foreninger, hvor et større antal frivillige i fællesskab gør det muligt at udøve lokalradio efter vilkårene i den nye ordning.

Det er ministeriets opfattelse, at ikkekommerciel lokalradio fungerer uden for et konkurrerende marked, hvorfor ministeriet ikke vurderer, at forslaget vil være konkurrenceforvridende.

Ministeriet vurderer endelig, at det er nødvendigt at stille krav om minimumssendetid, således at det sikres, at sendetiden på frekvenserne, som er en knap ressource, rent faktisk udnyttes, og således at det ydede tilskud går til programproduktion og distribution. Således er krav om minimumssendetid et vilkår for både programtilladelse og for tilskud.



#### 4. Krav om taleradio

Peter Skytte Ribergaard, Radio Odsherred anfører, at kravet om 50 pct. taleradio er urealistisk, da det er vanskeligt at finde frivillig arbejdskraft til det antal timer. Det tilføjes, at lytterne ikke interesserer sig for taleradio, men hellere vil høre musik. Radio Hundested, Radio 2'eren bemærker, at 2½ times taleradio pr. dag er urealistisk - der kan ikke findes så mange frivillige til at tale i radioen. Erik Skjoldborg m.fl. bemærker, at kravet ikke kan imødekommes, da det er for omfattende at producere så mange timers taleradio. Partyzone Radio og Radio Odsherred anfører, at kravet om 50 pct. taleradio er alt for højt. Nærradio Korsør anfører, at kravet om 50 pct. taleradio er urealistisk. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers spørger til, hvorledes kravet skal opgøres i praksis på minutter. Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio mener, at det er utopisk, at der dagligt skal produceres 2,5 timers taleradio, når det er baseret på frivillige kræfter, som har erhvervsarbejde ved siden af. Det samme skriver Korsør Nærradio, Kanal Gladsaxe Radio og Radio Humleborg. SLS – Sømmenslutningen af lytter og seerorganisationer i Danmark anfører, at kravet til taleradio er urealistisk højt og bør nedsættes til 33 pct.

Radio 2000 skriver, at mange kunstnere har besøgt lokalstationer og derigennem promoveret deres musik. Dette vil ikke kunne lade sig gøre i fremtiden, og Radio 2000, mener derfor, at forslaget er med til at slå en kultur ihjel. Radio 2000 skriver, at engagerede frivillige og pensionister uden den store erfaring eller ressourcer til at lave journalistik ikke vil kunne leve op til kravet om 50 pct. taleradio. Radio Vest skriver det samme. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio 2000 skriver det samme – at det er omfattende og dyrt. Radio Østsjælland og Radiorådet for Den Kristne Radio skriver det samme. Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio anfører, at mange lokale musikere og kunstnere har fået hjælp til at begynde karrieren gennem lokalradio. Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio skriver, at det med det påtænkte lovforslag vil blive umuligt. Kulturlivet bliver på den måde fattigere. JazzDanmark skriver, at det ikke vil være muligt for Radio Jazz at opfylde kravet om 5 timers redaktionelt behandlet indhold om dagen, da musikken er helt central for Radio Jazz' formidling af genren. Kanal Gladsaxe Lokalradio skriver, at en programvært selv bør kunne bestemme og give adgang til andre grupper. Radio Humleborg skriver, at det er svært at fastholde lyttere ved at have så meget taleradio. De vestjyske lokalradioer skriver det samme og tilføjer, at dansk musikkultur bliver ødelagt, da det herefter ikke er muligt at præsentere ny musik fra musikere uden for lokalområdet. Danske musikere mister en platform for deres musik. Jazzkanalen – Nordsjællands Jazzradio sendte tidligere 95 % taleradio, men havde svært ved at fastholde lytterne, og derfor overgik de til at spille mere musik. Radio Jazz anfører, at forslaget faste opdeling mellem taleradio og musikafspilning umuliggør stationens nuværende udsendelsesform, hvor tale og musik indgår i en meningsfyldt og gensidigt belysende helhed. Det foreslås i denne forbindelse, at kravene til 50 pct. tale og sendetidskravet modificeres, således at denne udsendelsesvirksomhed bliver mulig i den nye ordning. Radio Jazz er af den opfattelse, at krav om en daglig minimumssendetid på 15 timer, 50 uger om året, hvoraf 5 timer skal være egenproduceret førstegangssendt programvirksomhed og krav om, at mindst 50 procent af minimumssendetiden skal være taleradio med lokalt indhold og udstedelse af kun hele sendemuligheder på 168 timer om ugen er selvmodsigende. Derudover mener Radio Jazz, at disse krav umuligt kan resultere i en forbedring af udsendelsernes generelle kvalitet, og at der ikke er ta-

get højde for en produktionsform, hvor tale og musik indgår som en helhed, eller at radiomediet afskiller sig fra tv-mediet. Korsør Nærradio, Radio Humleborg og De vestjyske lokalradioer skriver, at lokalradioer spiller musik, som de landsdækkende kanaler ikke sender. Derfor er forslaget dårligt for musikerne.

Radio 10FM stiller sig ligeledes kritisk til kravet om 50 procent taleradio som de mener, vil gå ud over kvaliteten af programmer. Det foreslås, at fjerne kravet om 50 pct. tale. Radio Jet FM anfører, at det ikke vil være muligt, at opfylde kravet om 2,5 timers førstegangsudsendelse pr. dag. Radio Jet FM, Frederikshavn Lokalradio og Radio Kattegat mener ligesom Radio Jazz ikke, at lokal-tv og lokalradio kan sammenlignes. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener, at det er betænkeligt at basere en ny ordning for ikkekommerciel lokalradio på en ordning for ikkekommerciel lokal-tv, som kun er 1 år gammel, men mener at det er realistisk at bede kommunalt baserede ikkekommercielle lokalradioer om at arbejde på at øge andele af lokalt indhold og andelen af lokal taleradio.

Frederikshavn Lokalradio, Radio Aktiv, Hele Sydsjællands Radio, Søren Svagin (medstifter af Radio Jazz), Norrdjurs og Syddjurs Kommune, Radio Djursland, Radio Rønde, Kanal 3 Djursland, Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM), Frederikshavns Lokalradio, Komiteens Radio, Radio Kattegat og Stevns Lokalradio mener ikke, at det er muligt at leve op til 50 procent tale. Stevns Lokalradio tilføjer, at der ikke vil være lyttere til så meget taleradio. Også Radio Mælkebøtten stiller sig kritisk hertil og mener ikke, at der skal være en begrænsning af andelen af musik. Hele Sydsjællands Radio foreslår et krav om 20 procent taleradio med 2,5 times førstegangsudsendelser.

Radio Ådalen Ødsted mener ikke, det er muligt at leve op til kravet om 50 pct. taleradio, samt at det vil gå ud over danske musikers mulighed for eksponering og Kodaindtægt. Sendesamvirket Djursland bemærker, at det ikke er klart, hvad der udgør tale, eksempelvis om rapmusik er tale, og at det ikke er et realistisk krav. Sendesamvirket 105.3 Frederiksværk mener ikke, det er et realistisk krav.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet skal indledningsvis bemærke, at ministeriet har noteret sig den omfattende kritik af kravet om minimum 2,5 times nyproduceret lokal taleradio pr. dag fra en bred vifte af høringssvarene. Det bemærkes i øvrigt, at mange høringssvar for så vidt angår mulighederne for at producere det foreslåede antal ugentlige sendetimer, synes at tage udgangspunkt i de nuværende lokalradiostationernes produktionskapacitet, hvor flere i dag producerer et lavere antal ugentlige sendetimer. Ministeriet bemærker, at det er muligt med lokalradioomlægningen, at mange mindre stationer kan slå sig sammen i større enheder, der i fællesskab kan løfte vilkårene i ordningen.

På denne baggrund foreslår ministeriet, at bekendtgørelsesudkastets § 11, stk. 4, ændres, således at kravet om taleradio med lokalt indhold nedsættes til 1/3. Dette skal sammenholdes med ministeriets bemærkninger under punkt 3 ovenfor om den samlede minimumssendetid, hvor sendetiden foreslås nedsat fra 15 til 6 timer gennemsnitligt dagligt på ugebasis. Ved en nedsættelse af kravet om minimum 50 pct. taleradio til 1/3 i

en reduceret minimumssendetid vurderer ministeriet, at kritikken om, at kravet skulle være urealistisk at opfylde for lokalradiostationer imødekommes. 1/3 af de to timers førstegangsudsendt egenproduktion, jf. bemærkningerne i punkt 3, er lig 40 minutters gennemsnitlig daglig (fordelt over ugens syv dage) taleradio med lokalt indhold.

Sendefluden skal således bestå af henholdsvis taleradio med lokalt indhold og evt. musik og kan fordeles på flere måder. Sendetiden kan bestå udelukkende af taleradio med lokalt indhold, den kan bestå af taleradio med lokalt indhold og musikafspilning i større ”blokke”, og endelig kan sendetiden bestå af taleradio med lokalt indhold med musikafspilning integreret i programmerne eller en kombination af musik i blokke og musik integreret i taleradioen.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at hensynet til radiomediets særlige forhold til musikafspilning ligeledes i øget omfang muliggøres ved en nedsættelse af kravet om lokal taleradio til 1/3.

For så vidt angår udgifterne til Koda og Gramex for musikafspilningen, skal det bemærkes, at den endelige udgift vil afhænge af, hvor meget musik den enkelte tilladelseholder vælger at afspille.

## 5. Definition af lokalt indhold

Erik Skjoldborg m.fl. anfører, at kravene til lokalt indhold er alt for snævre. Partyzone Radio er meget kritisk overfor § 11, stk. 1, om at programvirksomheden skal udøves fra tilladelsesområdet, da de anfører, at så længe stationen opfylder kravene til lokalt indhold, bør det ikke være afgørende, hvor afviklingen sker, og hvor serveren er placeret. Det tilføjes, at mange lokalradiostationer lejer sig ind hos et afviklingsselskab, der står for afviklingen. Partyzone Radio er enig i kravet om, at tilladelseholder selv skal producere sine programmer, og at programmerne skal være målrettet befolkningen i lokalområdet. Partyzone Radio stiller endelig spørgsmålstejn ved hele ordningen og spørger, om man ønsker et nyt radio24syv med omlægningen. Partyzone Radio og Radio Odsherred anfører, at lokalsamfundene ikke har stof nok til at udfylde kravet om lokalt indhold. Københavns Nærradio bemærker, at idebaserede lokalradiostationer, bl.a. de kristne radioer, vil blive udelukket fra ordningen, hvis forslaget gennemføres. DILEM anfører, at forslaget definition af lokalt indhold er for elastisk og bemærker, at der bør fastsættes mere objektive kriterier, der gælder for alle. SAML kan ikke støtte lokalkravet i § 11, stk. 4 og anfører, at kravet om lokalt indhold bør omdefineres til ”lokal forankring”, således at kravet forstås, at der sendes lokalradio fra og til borgerne i tilladelsesområdet og anfører, at kravet er for rigtigt, da SAML mener, at lokalbefolkningen er hele landets befolkning. SAML kan ikke støtte, at alle programmer skal handle om eller være med personer fra lokalområdet. SAML er enig i behovet for at højne kvaliteten på lokalradio, men mener, at dette skal ske gennem uddannelse af de frivillige i stedet for indholds krav. SAML foreslår, at tilladelserne forlænges, men at ordningens formål om at højne kvaliteten sikres ved krav om lokal forankring. Dansk Folkeoplysnings Samråd foreslår, at ”lokalt indhold” ændres til ”lokal forankring”, hvor kravet bør være, at der sendes til og fra borgerne i sendetilladelsesområdet. Radio Hundested, Radio 2’eren bemærker, at der ikke er historier nok i lokalsamfundene til at udfylde en så stor sendeflade.

Radorådet for Den Kristne Radio, Holbæk finder det som kristen lokalradiostation problematisk, hvis lokalt indhold ikke kan dække kirkerne. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio skriver om forskelligt indhold, som de har haft succes med over tiden. Radio Aktiv spørger, om landspolitiske oplysninger er en del af lokalt indhold. Sengeløse Radio oplyser, at de opfatter den nye ordning således, at der blandt andet ikke er mulighed for at lave indslag om lokale aktiviteter, at reklamere for idrætsforeningens arrangementer eller lave portrætter af lokale borgere.

Arkens Radio oplyser, at de ser det som deres opgave at oplyse om de kristne grundværdier i Danmark. Med omlægningen vil stationen ikke kunne fortsætte, beklages det. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener, at det fortsat skal være muligt at sende radio som etnisk, religiøs eller politisk gruppe. Radio Mælkebøtten mener, at det er ærgerligt, at man ikke kan sende landsdækkende nyheder eller historier og foreslår derfor en mere blød formulering: "Udsendelserne skal have almen bred interesse, hvis de ikke tager udgangspunkt i en lokal historie". Frederikshavn Lokalradio spørger, hvorledes kravet om lokalt indhold skal fortolkes i forbindelse med væsentlige hændelser m.v. Den Kristne Producentkomité (DKPK) ønsker en bedre definition af lokalt indhold og spørger, hvad der menes med 'produceres af lokale' og mener, at værdibaseret stof bør være hævet over rigtigt forstået lokalstof.

Roskilde Dampradio bemærker, at ingen lokalradioer i Danmark i dag kan nøjes med at sende lokalt indhold (jf. den forslåede bekendtgørelses definition) og, at dette ikke bliver lettere med de nye krav til sendetid. Desuden bemærker Roskilde Dampradio, at det vil blive sværere at skaffe frivillige, hvis de ikke selv må bestemme, hvilke emner de skal beskæftige sig med. Danske Medier er positivt stemt over for principperne om "fra og til og om/med befolkningen i lokalområdet". Radio Sindal udtrykker forståelse for kravet om mere lokalt indhold. Sendesamvirket Djursland bemærker, at det ikke er klart, hvad der udgør lokalt indhold. SLS – Sammenslutningen af lytter og seerorganisationer i Danmark er enig i, at der bør fokuseres på kvalitet og lokalt indhold i ikkekommerciel lokalradio.

Radio 2'eren anfører, at § 12, stk. 3, om bl.a. infokanaler og forbud mod fast opstillede mikrofoner, umuliggør reportager fra byrådsmøder. SAML, Radio Jet FM og Radio Kattegat mener, at forbuddet mod fast opstillede mikrofoner umuliggør udsendelse af byrådsmøder. Hele Sydsjællands Radio spørger, hvad der menes med infokanal i § 12, stk. 3, og om der i den nye ordning ikke kan oplyses om lokal information fra kommunen, bibliotekerne, trafik m.v. til borgerne. Stevns Lokal Radio oplyser, at redigering af et program kræver mandetimer, som Stevns Lokal Radio ikke ved, hvor de kan skaffe.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det fremgår af medieaftalen for 2012-2014, at der fremover kun gives støtte til lokalradio- og -tv-virksomhed, som reelt har et publikum og som handler om lokale forhold. I medieaftalen for 2015-2018 er det videreført, at der skal gennemføres en ordning for ikkekommerciel lokalradio med virkning fra 1. januar 2016 efter de samme principper om lokal tilknytning m.v. som den lokalradioordning, som trådte i kraft den 1. januar 2014.

Den politiske intention om at fastsætte krav om lokalt indhold i programvirksomheden er foreslået udmøntet ved kravene om, at en vis andel af minimumssendetiden skal være taleradio og ydermere, at taleradio skal være om eller med personer fra lokalområdet eller handle om lokale forhold i lokalområdet.

Det foreslås i forlængelse heraf og for at skabe en klar afgrænsning af begrebet, at begrebet taleradio defineres som værende ikke musik. Musikafspilning er således ikke lokalt indhold, og herunder er musik lavet af lokale kunstnere heller ikke at betragte som lokalt indhold. Med alene krav om taleradio i 1/3 af minimumssendetiden, jf. punkt 4, vil der således være plads til musikprogrammer, herunder ligeledes lokalt musik.

Enkelte høringssvar peger på, at der i stedet for kravet om lokalt indhold kunne fastsættes krav om "lokal forankring", hvor der fastsættes krav til lokalradiostationernes tilknytning geografisk, således at foreningen bag stationen f.eks. skal have adresse i tilladelsesområdet o.l. Det er ministeriets opfattelse, at kravet om lokalt indhold i programvirksomheden er af afgørende betydning for at sikre den lokale tilknytning til netop det pågældende tilladelsesområde og produktion og udsendelse af reelt lokalt indhold. Alene krav om f.eks. bopæl og hjemsted, jf. punkt 6, for lokalradioerne vurderes ikke at være nok til at sikre formålet om lokalt indhold i programvirksomheden, idet risikoen for omgælse vil være større.

Det skal bemærkes, at kravet om lokalt indhold medfører, at rent interessebestemt programindhold, som f.eks. religiøst forkyndelse, ikke kan udsendes.

Bestemmelsen i § 11, stk. 4, nr. 1, i bekendtgørelsesudkastet, skal forstås på den måde, at programvirksomheden kan handle om eller være med personer fra lokalområdet, eller handle om lokale forhold. Lokalområdet er defineret som den kommune tilladelsen udstedes til og de tilgrænsende kommuner. Som det fremgår af ovenstående understregning af ordet "eller" er der flere måder at opfylde bestemmelsen på i radioens programproduktion.

Bestemmelsens første led (nr. 1) kan således opfyldes ved f.eks. at fortælle en historie om en spændende borger i lokalsamfundet eller ved f.eks. interviewe en person fra lokalområdet. I interviewet af denne lokale personlighed kan emnet således godt være andet end om lokalområdet.

For så vidt bestemmelsens andet led (nr. 2) kan denne f.eks. opfyldes ved at orientere eller rapportere om lokalpolitik m.v. og lokale begivenheder, f.eks. aktiviteter i sognehuset og koncerter. Bekendtgørelsesudkastet § 11, stk. 4, skal således forstås på den måde, at enten nr. 1 eller nr. 2 skal være opfyldt – ikke nødvendigvis begge på én gang.

Det er ministeriets opfattelse, at mange lokalradioer i dag allerede lever op til kravet om taleradio med lokalt indhold og høringssvarene giver mange gode eksempler herpå. Det nævnes for eksempel i høringssvaret fra Radio Randers og Det Åbne Radioværksted, at programproduktionen bl.a. består af taleudsendelser om lokale faglige spørgsmål, lokalpolitik, hvad EU-politik betyder for lokalområdet, interview med lokale men-

nesker om teater, billedkunst, sociale spørgsmål, uddannelse, fester, foreninger og begivenheder m.m. Endelig fremhæves helt lokale nyheder og meddelelser om, hvad der foregår i kommunen.

Hele Byens Radio fremhæver bl.a., at stationen har samarbejdet med det lokale bibliotek, som har vedtaget, at samtlige medarbejdere mindst én gang om året skal deltage i et interview på radioen om et af de arrangementer, som den pågældende medarbejder står i spidsen for. Det fortsættes, at stationen har et samarbejde med byrådet om at producere *Det Politiske Magasin* minimum én gang om måneden, hvor der medvirker politikerne på skift, som debatterer lokalpolitiske emner.

Kulturministeriet vurderer, at disse eksempler, som ikke er en udtømmende opremsning, er i overensstemmelse med forslagets krav til lokal taleradio.

Derudover er det muligt at fortælle om nationale begivenheder m.v. af lokal relevans for befolkningen i lokalområdet, som f.eks. et Folketingsvalg, begivenheder i Kongehuset, terror i Danmark o.l. Ministeriet bemærker i denne forbindelse, at det med muligheden for at orientere om nationale begivenheder ikke er hensigten, at lokalradiostationerne skal dublere eksisterende landsdækkende mediers dækning. Bestemmelsen skal sikre at også lokalradiostationerne har mulighed for at berette om nationale begivenheder med lokalt perspektiv. Det foreslås i denne forbindelse at ændre ”nationale begivenheder af lokal relevans” til ”nationale begivenheder med et lokalt perspektiv” for befolkningen i tilladelsesområdet. Det er ministeriets vurdering, at denne præcisering i højere grad sikrer formålet om lokalt indhold.

Det er hensigten, at Kulturstyrelsen/Radio- og tv-nævnet vil udsende en vejledning om kravene til lokalt indhold, herunder med nærmere eksemplificering. Det er Radio- og tv-nævnets opgave, at træffe konkret afgørelse om lokalt indhold i form af taleradio i programvirksomheden.

Ministeriet foreslår herudover en redaktionel teknisk forenkling af bestemmelsen om muligheden for at sende mere taleradio end i § 11, stk. 4, og bestemmelsen om anvendelsen af den øvrige sendetid i § 11, stk. 5. Endelige foreslås, at § 12, stk. 3, om infokanaler og fast opstillede mikrofoner udgår, da det ikke var tanken med bestemmelsen at begrænse mulighederne for at rapportere fra f.eks. byrådsmøder.

## **6. Hjemsteds- og bopælskrav**

Radio Hundested anfører, at kravet om foreningens hjemsted og krav til bestyrelsens medlemmers adresser i tilladelseskommunen er stavnsbinding. Partyzone Radio anfører, at kravet om, at foreningen skal være hjemmehørende i tilladelsesområdet, er i strid med den frie konkurrence. Københavns Nærradio bemærker, at bopælskravet ikke giver mening og formentlig vil medføre, at inkompetente personer bliver valgt ind i bestyrelsen alene ud fra deres adresse. DILEM anfører, at bopælskravets opdeling efter kommunegrænser er ulogisk, da det kan være svært at finde frivillige i de enkelte kommuner - særligt i tyndt befolkede områder.

SAML ser positivt på kravet om foreningens hjemsted i tilladelsesområdet og kravet om, at et flertal af bestyrelsens medlemmer skal have bopæl i tilladelsesområdet, da disse krav vil kunne imødegå det omfattende tilskudsrytteri, der tidligere var tilfældet. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers forstår ikke, hvad kravet er til gavn for. Kanal Gladsaxe Lokalradio skriver, at de har mange frivillige, som bor i andre kommuner. Radio Humleborg skriver det samme. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio problematiserer ligeledes, at der er medarbejdere, som ikke vil kunne have lov at producere radio fremover. Sendesamvirket Djursland mener ikke, at bekendtgørelsen kan bruges til noget, udover kravet om, at bestyrelsen skal bo i lokalområdet.

Radio Kattegat mener, at det er uhensigtsmæssigt at alle, der producerer programmer, skal være bosiddende i tilladelsesområdet. Omvendt mener Radio Kattegat, at en lokalradio skal have sit afviklingsstudie i den kommune, som tilladelsen gælder til, at tilladelsehaveren og formanden for foreningen og evt. bestyrelsen skal have bopæl i kommunen, at der kun er mulighed for at være formand for én forening og have én tilladelse. Radio 107FM opfordrer til at man ændrer kravet om, at programproduktionen skal foregå i "tilladelsesområdet" til, at den skal foregå i "sendeområdet". Dansk Folkeoplysnings Samråd ser fordele i den nye ordning, særligt at stationerne skal være beliggende i sendetilladelsesområdet, og at bestyrelsen skal være bosiddende i samme område.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, der udgør hjemmelen for udmøntningen af nærværende lokalradioordning, at kravet om hjemsted for tilladelsehavere i netop tilladelsesområdet, kommunen, anses af afgørende betydning for at sikre det lokale indhold i programvirksomheden. Tilknytning og tilstedeværelse i området giver indsigt i lokale politiske dagsordener, kontakt med lokalbefolkningen og mulighed for direkte kontakt med centrale aktører i området med heraf følgende viden om, hvad der optager befolkningen i kommunen og mulighed for at producere lokalradio, der aktuelt og faktisk relaterer sig til og udspringer af lokalområdet.

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet § 7, at kun et flertal af bestyrelsens medlemmer skal have adresse i tilladelsesområdet, som er kommunen. De øvrige bestyrelsesmedlemmer og øvrige medlemmer af foreningen kan således være bosiddende uden for kommunen og lokalområdet. Foreningen skal ligeledes have adresse i tilladelsesområdet. Den faktiske senderposition for radiosenderen skal også være placeret i tilladelsesområdet, men selve lydstudiet, hvorfra programmerne sendes, kan godt være forskellig fra senderpositionen, så længe det er inden for kommunen, da det i dag er teknisk muligt at sende signalet til en sender, som er placeret et andet sted.

Selve programproduktionen skal foretages i tilladelsesområdet. Det vil dog være muligt, at optage programmer til udsendelse på et senere tidspunkt andre steder, end hvor selve lydstudiet og radiosenderen er placeret, så længe dette sker inden for tilladelsesområdet.

Der foreslås følgelig ikke ændringer af kravene om hjemsted og bopæl.

## 7. Behov for afklaring af tidshorisont

Radio Råd og Kultur mener, at ændringerne for lokalradio er for store til at blive gennemført med så kort varsel, og at tilladelserne følgelig bør forlænges med et år. Radio 2'eren foreslår, at tilladelserne bliver forlænget. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers bemærker, at omlægningen er særlig problematisk, fordi de netop har lejet nye lokaler og købt nyt sendeudstyr. Den Grønne Kanal skriver, at der er for kort tid til at indgå samarbejder og tekniske løsninger, da der endnu ikke er klarhed over fremtidens ordning. Roskilde Dampradio mener ikke, at lokalradioerne er blevet taget med på råd, og at ordningen kræver længere forberedelsestid. Radio Valby foreslår, at ordningen fortsætter som hidtil.

Radio 2000 foreslår, at man forlænger de nuværende sendemuligheder og tilladelser frem til FM-båndet lukkes. Radio 2000 foreslår, at den frekvens som Radio Alfa for nogle år siden overtog fra en ikkekommerciel radio på Fyn, eventuelt gives tilbage til de ikkekommercielle. De vestjyske lokalradioer foreslår, at man laver et nyt forslag, hvor man skelner mellem, hvornår tilladelserne er fra og laver en skæring, hvor de eksisterende stationer fortsætter på gældende vilkår, og nye stationer efter et udbud kan få krav om at opfylde de nye regler. De foreslår, at man eventuelt venter et år. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) mener ikke, at det er realistisk at nye foreninger stiftes inden 1. januar 2016. RødovreKanal, Radio Payvand, DKPK og Demokratiradioen foreslår, at den nuværende lokalradioordning forlænges, og Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM), Frederikshavn Lokalradio og Komiteens Radio foreslår, at tilladelserne forlænges indtil den 31. december 2018.

### *Kulturministeriets kommentarer*

Som nævnt tidligere er alle nugældende programtilladelser tidsbegrænsede og har udløb den 31. december 2015. Det er ikke ministeriets opfattelse, at ikkekommercielle tilladelseshavere har haft en berettiget forventning om, at deres tilladelse ville blive forlænget forinden udløbet. Der henvises til ministeriets bemærkninger under punkt 1, hvor det forudsættes, at de nugældende tilladelser forlænges med et år til udgangen af 2016 med henblik på gennemførelse af ny frekvensdisponering og udbud af nye tilladelser.

Inden udløbet af 2016 vil der blive afholdt et udbud, hvor alle interesserede opfordres til at ansøge om programtilladelse. Kulturministeriet vil tilstræbe, at udbuddet afholdes så betids, at der er rimelig tid til at indrette sig på ny lokalradioordning, idet aftale om ansættelser, leje af lokale, køb og salg af teknisk udstyr til programproduktion m.v. er tilladelseshaverens ansvar i overensstemmelse med tilladelsernes varighed.

## 8. Kulturstyrelsens undersøgelse forud for bekendtgørelsesudkastet

Radio 2'eren anfører, at forslaget virker usagligt og uden viden om lokalradiobranchens virke. Radio Hundested er enig. Jazzkanalen – Nordsjællands Jazzradio kan ikke tilslutte sig det foreliggende forslag. De vestjyske lokalradioer mener, at forslaget om genudsendelser vidner om, at dem, der har lavet forslaget, ikke ved noget om lokalradio. Radio Frihed mener, at forslaget ikke er velresearchet, og det spænder ben for yttingsfriheden. Radiorådet for Den Kristne Radio kalder forslaget for makværk. Den grønne kanal skriver, at der mangler lyttermålinger af ikkekommerciel lokalradio, og at



grundlaget for omlægningen er mangelfuldt. Nærradio Korsør skriver, at det er det værste stykke arbejde, de nogensinde har set. Den Kristne Producent Komite anfører, at forslaget ikke er professionelt gennemarbejdet, og at styrelsen skulle have rådført sig med branchen inden udarbejdelse af forslaget. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) foreslår, at der iværksættes en undersøgelse af lokalradio-lytternes ønsker og behov. Radio Kattégat stiller sig kritiske i forhold til, at der ikke er blevet indhentet viden fra DR, konsulentfirmaer eller andre. Frederikshavn Lokalradio er meget kritiske overfor forslaget og foreslår, at man lader en ekstern aktør inddrage stationerne med henblik på at komme med et gennemtænkt forslag til en ny ordning. Roskilde Dampradio bemærker, at Kulturstyrelsens medarbejdere ikke har nogen faglig viden om lokalradio. Hele Byens Radio mener ikke grundlaget for at lave en ny ordning er på plads. Hertil bemærker de, at Kulturstyrelsens rapport herom ikke giver nogle sikre anbefalinger. Sendesamvirket Djursland kritiserer Kulturstyrelsen for ikke at have eksterne konsulenter tilknyttet omlægningen og foreslår, at man skulle have set mere på, om de kommercielle stationer har fået for mange frekvenser. Sendesamvirket 105,3 Frederiksværk mener ikke, at grundlaget er i orden. Lars Abel og Katrine Skov, Gladsaxe byråd, anfører, at forslaget er udarbejdet af teoretikere med urealistiske forestillinger om, hvad aktiviteter baseret udelukkende på frivillighed kan bære. Det kritiseres i forlængelse heraf, at der ikke har været en bred dialog med de eksisterende ikke-kommercielle lokalradiostationer. Det foreslås, at der foretages en sådan dialog forinden omlægning af ordningen.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Af mediaaftalen for 2012-2014 fremgår det, at Kulturstyrelsen under involvering af repræsentanter fra lokalradio- og -tv-stationerne, branchen samt brugerne skulle udarbejde konkrete forslag til ændring af støttesystemet og tilladelsessystemet, således at der for så vidt angår udstedelse af tilladelse sikres fokus på lokalt indhold. Dette arbejde udmøntede sig i *Rapport om ny ordning for lokalradio og -tv* i marts 2013. Rapporten blev efter sin offentliggørelse i foråret 2013 sendt i bred høring.

Herudover blev lektor Per Jauert inddraget til at forestå en rapport indeholdende bl.a. kvalitative interviews af en række lokalradio- og -tv-stationer samt overvejelser af, hvordan begreberne "lokalt indhold" og "reelt har et publikum" ud fra en medieforskningsmæssig synsvinkel kunne håndteres inden for området.

Høring over bekendtgørelsesudkastet har senest bidraget med væsentlig input til overvejelserne. Det er ministeriets vurdering, at der foreligger tilstrækkeligt beslutningsgrundlag for omlægningen af lokalradioordningen, idet der henvises til ovennævnte justeringer af bekendtgørelsesudkastet i punkterne 1-5, herunder de foreslåede justeringer af minimumssendetiden og krav om andelen af lokal taleradio.

#### **9. Lokalradio med et socialt ansvar og samfundsmæssig betydning**

Radio 2'eren anfører, at lokalradio udfører en vigtig social rolle, der ikke kan opgøres i penge. Med forslaget vil denne funktion forsvinde. Midtjords Radio er enig. Erik Skjoldborg m.fl. anfører, at lokalradio i dag udfylder et tomrum for de mange ensomme mennesker. Derudover bemærkes det, at vores kristne lokalradio har en stigende betydning for mange lyttere. Det foreslås, at tilladelserne forlænges, eller at der gives

dispensationsmulighed for de lokalradioer, som har fungeret i mange år. Midtjords Radio er enig i en fortsættelse af de nuværende lokalradiostationer. Ruth og Henning Hjerresen anbefaler, at den nuværende lokalradioordning bevares. FCMR anfører, at omlægningen vil få konsekvenser for de ensomme og de gamle og de lyttere, som sætter pris på den musik, som de kommercielle ikke spiller. Stationen foreslår at forlænge tilladelserne til ikkekommerciel lokalradio, samt at det fortsat bliver muligt at sende ikkekommerciel lokalradio i Frederikshavn kommune. Radio Odsherred anfører, at den sociale funktion stationen udfører i dag går tabt. De mange frivillige medarbejdere og bl.a. blinde medarbejdere mister deres tilknytning til stationen. SAML anfører, at omlægningen betyder, at lokalradiostationernes vigtige rolle som public access medier vil forsvinde. Det tilføjes, at den sociale funktion lokalradiostationerne udfører, går tabt med omlægningen. Foreningen Radioti anfører, at stationen med forslaget vil blive lukket, hvilket går ud over de mennesker med psykiske lidelser, der er grundlaget for stationen. Stationen blev oprettet med støtte fra det daværende Socialministeriet – nu Social- og Indenrigsministeriet – af en gruppe psykiatribrugere. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers beklager, at stationens medarbejdere, der bl.a. består af mennesker med nedsat funktionsevne og mennesker med psykiatriske problemer, mister muligheden for at lave lokalradio. Det vil ske for stationens fleksjobbere. Det tilføjes, at det de ikkekommercielle lokalradioer kan – og som ingen andre medier praktiserer – er at sørge for, at Danmark lever op til FN's Handicapkonvention, som blandt andet siger, at handicappede skal have ”fuld og effektiv deltagelse og inklusion i samfundslivet” og altså også lige adgang til medierne.”

Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio mener ikke længere, at de vil kunne løfte deres sociale ansvar, da de ikke vil kunne sende under den nye ordning. De har en spastiker og en blind som frivillig. De har samarbejdet med lokale skoler og højskoler. Radio Humleborg skriver noget lignende. Radio 2000 skriver, at flere pensionister og handicappede har været aktive i lokalradioforeningerne, hvilket vil gå tabt. Ligeledes er radioen nået ud til ældre og ensomme. Radio 2000 har haft et samarbejde med Faaborg-Midtfyn kommune, hvor de har haft folk i arbejdsprøvning, som senere er blevet til fleksjob. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio Randers skriver noget lignende om funktionshæmmede og radioernes værdi for lokalsamfundet.

KL skriver, at man risikerer at ødelægge det frivillige engagement i kommunerne. Jazzkanalen – Nordsjællands Jazzradio skriver det samme og tilføjer, at ordningen vil lede til at kulturelt og socialt tab i mange lokalområder. Bazooka FM skriver, at mangfoldigheden forsvinder. Brønderslevs Borgmester Michael Klitgaard anfører, at det arbejde, som de frivillige på lokalradioerne udfører, er vigtigt for bl.a. de ældre i kommunen, som ikke kommer så meget ud og giver dem mulighed for at følge med i livet i kommunen. Lars Abel og Katrine Skov, Gladsaxe byråd, anfører, at det er vigtigt, at det lokale frivillige arbejde på lokalradiostationerne i kommunen kan fortsætte efter udgangen af 2015.

Arkens Radio oplyser, at flere af deres frivillige er efterlønnere eller pensionister, som i den nye ordning vil miste et frirum, hvor de har haft mulighed for at møde andre i en fælles interesse, som øger deres livskvalitet samtidig med, at der bliver produceret lokalradio. Stevns Lokal Radio oplyser, at den nye ordning har omkostninger for de men-

nesker, der ikke er i stand til at udføre et normalt arbejde på grund af et handicap, og som finder ikke bare glæde, men også indhold og venskaber ved at være på en lokalradio og spørger, hvor skal de gå hen. Radio 10FM oplyser, at de har en fantastisk opbakning i lokalområdet, herunder et samarbejde med skoler/institutioner med praktikophold, det lokale jobcenter, hvorigennem de har fået en medarbejder i fleksjob, ligesom Radio 10FM også har en person i skånejob. Derudover har Radio 10FM mange handicappede tilknyttet. Også Komiteens Radio oplyser at have en social funktion i form af samtaler med medlemmer, som trænger til at tale med en ”neutral” person.

Dan Pedersen bemærker, at de ikkekommercielle lokalradioer giver plads til folk, der ellers fungerer dårligt i samfundet – i hans eget tilfælde pga. aspergers syndrom. Roskilde Dampradio og Sendesamvirket Brønderslev bemærker, at mange radioer løfter en social opgave ift. ressourcetsvage/mediesvage personer. Roskilde Dampradio tilføjer, at de mange frivillige, som ofte er ressourcetsvage personer, der ikke har nogle forudsætninger for at leve op til de redaktionelle krav omlægningen medfører, bliver tabt ved omlægningen. Med lokalradioerne har disse mennesker et fast ståsted. Dansk Folkeoplysnings Samråd bemærker, at kravene i den nye ordning vil gå ud over stationernes sociale og demokratiunderbyggende opgaver.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det er ikke hensigten med omlægningen af lokalradioordningen at begrænse mulighederne for, at den vigtige sociale funktion de ikkekommercielle lokalradiostationer udgør i dag – for såvel de, der producerer, og de der lytter – kan fortsætte i den nye ordning. De eksisterende lokalradiostationer har mulighed for at slå sig sammen i større foreninger, der er fælles om at ansøge om en programtilladelse. Det er ministeriets opfattelse, at de foreslåede lempelser i forhold til bekendtgørelsesudkastet medvirker til at fastholde grundlaget for, at den sociale funktion lokalradiostationerne udfører i dag for lytterne og de mange aktive frivillige på stationerne kan fortsætte efter omlægningen.

### **10. Ytringsfrihed i æteren**

Bornholms Kristne Nærradio, anfører, at ytringsfriheden i Danmark generelt vil lide skade af, at indholdet skal fikseres af lovgiver. De mener i stedet, at lytterne skal afgøre hvad indholdet i radioen skal være. Peter Skytte Ribergaard anfører, at lokalradio formidler historier, der ikke ellers vil blive broadcastet. Københavns Nærradio anfører, at stationen i 32 år har spillet en væsentlig rolle for mennesker med og uden religiøs interesse. Stationen er uforstående over, hvorfor lokalradio, der drives ud fra en bestemt ide/livsfilosofi, ikke kan tillades. Det foreslås, at der tildeles enkelte frekvenser til idebaseret indhold. DILEM er uforstående over, hvorfor idebaseret indhold ikke tillades i den nye ordning, og bemærker, at dets medlemmer ønsker at berige danske kultur med kirkelige, kulturelle og værdibaserede udsendelser. DILEM foreslår, at tilladelserne forlænges sammen med de kommercielle tilladelser. Radio Sindal anfører, at forslaget er en trussel mod mangfoldigheden i mediebilledet.

Den Grønne Kanal skriver, at opdeling af taleradio vs. musikradio begrænser den redaktionelle frihed og alsidighed. Radio 2000 skriver, at de færre sendemuligheder i det fynske område vil gøre det vanskeligt at styrke nærdemokratiet, da det bliver sværere at høre og blive hørt. Frederikshavn Lokalradio mener ikke, at der skal være knyttet

krav om lokalt indhold til en programtilladelse, men mener blot at kravet om lokalt indhold skal være knyttet til tilskud. Roskilde Dampradio bemærker, at ordningen i praksis er en indskrænkning af ytringsfriheden og opfordrer Kulturstyrelsen til at udarbejde en juridisk begrundelse for denne indskrænkelse af ytringsfriheden. Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio skriver, at § 18, stk. 2, der omhandler bl.a. ansøgers faglighed i en skønhedskonkurrence, udelukker muligheden for at nye kommer ind og lærer radiomediet at kende.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Den redaktionelle frihed ligger fortsat hos tilladelseshaverne og ikke hos hverken lovgiver eller Radio- og tv-nævnet. Det er imidlertid sædvanligt at stille visse minimumskrav, når en tilladelseshaver får råderet over en knap ressource, som en radiofrekvens er, og får tilskud fra staten til programproduktionen. Der stilles med nærværende forslag krav til minimumssendetid og krav om lokalt indhold i programproduktionen. Ministeriet vurderer ikke, at disse krav lægger uforholdsmæssige begrænsninger for ytringsfriheden eller opstiller uproportionale betingelser for anvendelsen af frekvenserne.

Hvad angår høringssvar vedrørende borgernes mulighed for at komme i æteren, indeholder bekendtgørelsesudkastets § 18, nr. 3, netop muligheden for, at en radio i sin ansøgning lover at tilbyde borgerne adgang ved at facilitere public access.

Der skal endelig henvises til ministeriets kommentar under punkt 5, hvorefter det fremgår, at kravet om taleradio med lokalt indhold er en minimumsbestemmelse og en ramme, der efter ministeriets opfattelse efterlader rig mulighed for og frihed til at ytre sig.

#### **11. Administrative krav m.v.**

Radio 2'eren bemærker, at afrapporteringen er for omfattende, og krævende for stationerne. Radio 2'eren anfører, at forslaget i stedet skulle ændres, således at tilskudstænkning blev bedre imødegået, og at der ikke skulle gives tilskud til de stationer, der alene sender musik døgnet rundt. SAML er enig i, at der skal føres tilsyn med de bevilgede midler, men advarer om, at tilsynskravene ikke står mål med de ressourcer stationerne skal bruge på at opfylde kravene. Eagles FM anfører, at kravene til afrapportering ikke må blive for omfattende, da dette tager vigtige mandetimer fra radioens kernefunktioner. Løkken-Vrå Nærradio og Kystradio kritiserer, at det ligner et lokal-tv forslag. De vestjyske lokalradioer skriver noget lignende og påpeger, at på tv vælger man et program, men radio hører man i baggrunden.

Stevns Lokal Radio oplyser, at musikerne vil miste mange penge i forhold til de nuværende indtægter fra Koda og Gramex. Radio Djursland, Radio Rønde og Kanal 3 Djursland foreslår, at stationerne skal have hjemmesider med programoversigter, som viser hvilke udsendelser, der ydes tilskud til, og at sendesamvirket kan streamer udsendelserne på internettet. Radio Kattegat mener ikke, at det kan kræves, at programmerne live streames eller stilles til rådighed on demand. Radio 10FM spørger, om det er muligt at have underredaktioner, således at samarbejdet, som Radio 10FM har i dag med øvrige ikkekommercielle radiostationer, kan fortsætte. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) foreslår, at de ledige frekvenser udbydes til forsøg. DKPK

mener, at netradio bør være tilskudsberettiget. Radio Aktiv mener, at kravet i § 14, nr. 4, om fortløbende programoversigter på tilladelseshaverens hjemmeside bør udgå, da Radio Aktiv bruger Facebook. Radio Kattegat mener, at kravene i § 14 om oplysninger på hjemmesider er unødvendige. Radio Aktiv anfører, at kravet i § 16, stk. 2, nr. 5, om, at programvirksomheden skal beskrives på emnebasis, er meget detaljeret.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det er Radio- og tv-nævnet, som fører tilsyn med programvirksomheden for ikkekommerciel lokalradio. Nævnets tilsyn gennem en årrække har afdækket problemer med tilskudstækning og et misbrug af tilskudsordningen, og således er det foreslået at indføre krav om, at tilskudsmodtagerne skal indsende rapporter om programvirksomheden, herunder om opfyldelsen af vilkårene i programtilladelsen. Det er nævnet, der beslutter hyppigheden og indholdet af disse rapporter. Det er ikke hensigten med forslaget at pålægge tilladelseshaverne en uforholdsmæssig byrde ved fastsættelsen af kravene om afrapportering, herunder indsendelse af programkopier – det er en mulighed for, at nævnet sikres de fornødne værktøjer i opfyldelsen af sin tilsynspligt.

Hvad angår krav om on demand tilrådighedsstillelse og live streaming af programmer, skal det bemærkes, at disse er skønhedskriterier, som ansøger i sin ansøgning kan vælge at tilbyde for at forbedre sin ansøgning. Det er således ikke et krav. Hvad angår kravet om programoversigter på hjemmesider, mener ministeriet ikke, at dette krav er en uforholdsmæssig byrde, og det må anses for en almindelig service i dag, at interesserede lyttere på internettet kan orientere sig i, hvilke programmer stationen sender, og hvornår de sendes.

Endelig skal det bemærkes, at der med forslaget om indførelse af en forsøgsordning med tilskud til programproduktion og distribution af lokalradio og -tv på internettet vil blive indført mulighed for, om end i begrænset omfang, at få tilskud til webradio. Forsøgsordningen er besluttet i medieaftalen for 2015-2018, men er ikke endeligt implementeret på nuværende tidspunkt.

## **12. Kommentarer til frekvenser**

Radio 2'eren anfører, at frekvenserne 92,2 MHz og 93,1 MHz i Gribskov hører sammen, hvoraf den ene i dag er en hjælpefrekvens. SBS Discovery Radio anfører, at frekvensen 99,5 MHz Kolding ikke bør optræde på listen over sendemuligheder i bekendtgørelse, da 99,6 MHz benyttes til FM5 i Vejle, hvorfor det ikke er frekvensteknisk muligt at benytte 99,5 MHz til ikkekommerciel lokalradio. Radio Kattegat oplyser, at 92,2 MHz Græsted-Gilleleje er en hjælpesender til hovedsenderen 93,1 MHz Helsingør. Ole Klinkby Hansen fra Globus Guld og Radio Globus oplyser, at frekvensen 101,3 MHz Helle er kommerciel, samt at Globus Guld sender på den. Desuden meddeler han, at frekvensen 99,5 MHz Kolding er erstattet af 91,3 MHz. Energistyrelsen vil gerne have en præcisering af, hvad der menes med "kommune" i bekendtgørelsen, da der henvises til gamle kommuner i bilaget hertil. Erhvervsstyrelsen har desuden en række bemærkninger til de enkelte frekvenser: 89,6 MHz Neksø skal rettes til Bornholms Regionskommune, 91,2 MHz Galten skal rettes til Silkeborg, 95,5 MHz Frederiksberg skal rettes til København, 98,9 MHz København skal rettes til Gladsaxe, 106,6 MHz Aakirkeby skal

rettes til Bornholms Regionskommune, 107,1 MHz Allinge Gudhjem skal rettes til Bornholms Regionskommune.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Alle indkomne høringssvar vedrørende specifikke frekvenser vil blive undersøgt i Kulturstyrelsens registre og Energistyrelsens frekvensregister, således at det sikres, at den endelige liste i bekendtgørelsen over frekvenser til ikkekommerciel lokalradiovirksomhed er opdateret. Kulturstyrelsen vil foretage fornyede høringer af stationer i tvivlsspørgsmål om en aktuel frekvens' placering eller anvendelse til henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel programvirksomhed på tilladelsesniveau.

### **13. Økonomi og tilskud**

Bornholms Kristne Nærradio foreslår en opdeling af tilskudsmidlerne til radio således, at puljen opdeles i to delpuljer til henholdsvis distribution og produktion, som skal kunne søges særskilt. Radio 2'eren anfører, at forslaget vil øge udgifterne til Koda/Gramex betydeligt, og at økonomien ikke kan hænge sammen. Midtfjords Radio er enig. Partyzone Radio anfører, at tilskuddet bør ganges med 7, eftersom den daglige sendetid er 15 timer mod den ugentlige tilskudsberettigede sendetid på 15 timer i den nuværende ordning. Nørrebro Radio anfører ligeledes, at tilskuddet er for lavt i forhold til de krav, omlægningen fastsætter. SAML foreslår, at den samlede pulje til lokalradio fastsættes efter de vilkår, der stilles til tilskudsmottagerne. SAML anfører, at lokalradiostationerne ikke kan finde støtte andre steder, medmindre det pålægges kommuner at yde tilskud til lokalradio. Midtfjords Radio er enig. Nærradio Korsør anfører, at midlerne til lokalradio ikke står mål med kravene i den foreslåede ordning.

Radio 2000 påpeger økonomiske problemer vedrørende medlemmers indbetaling af kontingent samt investering i udstyr. Nærradio Korsør skriver, at tilskuddet ikke vil dække omkostningerne. Bazooka FM, Det Åbne Radioværksted, DÅR og Radio skriver det samme. Den Grønne Kanal anfører, at da tilskuddene er meget beskedne, kan en lønnet programproduktion ikke gennemføres af små foreninger, hvilket betyder, at en centralisering vil beskære udbuddet af udsendelser og produktion. Her bør man tage i betragtning, hvad det koster for kommercielle stationer med lønnede medarbejdere at producere programmer. Den grønne kanal bemærker, at det er dyrt og tidskrævende at starte nye foreninger. De vestjyske lokalradioer bemærker, at der er tabte investeringer i teknisk udstyr. Radiatorådet for Den Kristne Radio mener ikke, at der vil være nok penge i tilskud, hvis man skal opfylde de nye lokalkrav. Radio Djursland, Radio Rønde og Kanal 3 Djursland anfører, at sendesamvirker bør bestå, da de har investeret i sendere, aftaler om masteleje m.v. Det tilføjes, at et krav om 5 timers minimumssendetid pr. dag med op til 50 procent musik vil medføre høje udgifter til Koda og Gramex og foreslås, at der ikke ydes tilskud til sendetimer med non-stop musik, og at tilskud ydes afhængigt af, om fx bestyrelsen er lokal, om der er lokale medarbejdere, og om programvirksomheden er alsidig. Frederikshavn Lokalradio anbefaler, at der indføres strengere krav for tildelelse af tilskud, og at udkast til bekendtgørelse ikke implementeres.

Brønderslevs Borgmester Michael Klitgaard bemærker, at kommunen ikke har penge til at understøtte lokalradioerne og foreslår, at man tager penge fra de store aktører på mediescenen. Sendesamvirket Djursland foreslår en række nye krav for at blive til-

skudsberettiget: alsidig programplan med angivelse af, hvilke programmer der var givet tilskud til, ingen tilskud til musik non-stop, stationen skal have hjemmeside med programoversigt og ingen tilskud i nattetimerne. Radio Veronica oplyser, at de vil blive tvunget til at købe nyt sendeudstyr, når de ikke længere kan leje sig ind hos de kommercielle radioer. Radio Ådalen, Ødsted bemærker, at lokalradiostationernes udstyr bliver tabt ved nyordningen.

Sendesamvirket Djursland foreslår, at man forlænger de ikkekommercielle lokalradioer til 2019 og anfører, at udgifter til Koda/Gramex vil gøre det umuligt at overleve. Energistyrelsen anfører, at den nye ordning vil medføre øget ressourceforbrug hos energistyrelsen, fordi den kræver en ny administrativ praksis, idet Energistyrelsen ikke på nuværende tidspunkt skelner mellem kommercielle og ikkekommercielle frekvenser. Danske Medier bemærker, at der i forbindelse med udmøntningen af den nye bekendtgørelse for ikkekommerciel lokalradiovirksomhed og tilsynet med tildelingen af sendetilladelser i det hele taget bør rettes speciel fokus på, at der vitterligt sker en skelnen mellem ikkekommerciel og kommerciel lokalradio, og at der slås ned på tilskudstænkning og fiktive opdelinger i sendetilladelser.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Hvad angår høringssvar om forøgede udgifter til Koda og Gramex for musikafspilning i radioen henvises til ministeriets bemærkninger under punkt 3, hvor den daglige minimumssendetid foreslås nedsat til 6 timer, hvoraf 2 timer skal være nyproduceret førstegangssendt programvirksomhed med 40 minutters lokal taleradio (1/3 af to timer) samt bemærkninger under punkt 4 om tilladelsehavers muligheder for at tilrettelægge sendefladen, herunder omfanget af musik.

Kulturministeriet er klar over, at der eksisterer en række lokalradiostationer i dag, som efter omlægningen ikke vil kunne eller vil have ønske om at fortsætte i den nye lokalradioordning. For disse stationer vil aftaler om leje af lokaler skulle opsiges og det tekniske udstyr, som tilfalder foreningen, vil derfor kunne afhændes til anden side. Ministeriet skal således igen henvide til, at de nugældende tilladelser er tidsbegrænsede indtil 31. december 2015.

For så vidt angår størrelsen af tilskuddet i den kommende ordning, skal ministeriet bemærke, at nedenstående beløb er udregnet under forudsætning af, at tilskuddet ved Radio- og tv-nævnets fordeling af den samlede pulje mellem lokalradio og -tv er det samme i 2016 som i 2015<sup>1</sup>.

I den eksisterende ordning er der 163 tilskudsmodtagere, hvor det maksimale årlige tilskud er 111.728 kr. i 2015. Såfremt der findes én egnet frekvens i de 21 kommuner omtalt ovenfor i punkt 1, vil der efter omlægningen maksimalt være 103 ikkekommercielle lokalradiostationer, som skal dele den årlige ramme til radio. Fordelt på 103 tilladelsehavere er det årlige tilskud 170.097 kr. Det årlige tilskud stiger således med ca. 60 t.kr.

---

<sup>1</sup> Radio- og tv-nævnet afsatte 17.520.000 kr. til ikkekommerciel lokalradio i 2015

#### 14. Vurdering af ansøgninger – alsidigheds- og skønhedskriterierne

SAML er kritiske overfor § 18, stk. 1 og de i nr. 1-5 nævnte kriterier, der omhandler radio- og tv-nævnets kriterier for behandling af ansøgninger om programtilladelse til ikkekommerciel lokalradio. Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM) undrer sig over, at skønhedskonkurrencen i § 18 favoriserer ansøgere, der kan levere den bedste ansøgning. Radio 107FM foreslår, at den udgår.

##### *Kulturministeriets kommentarer*

Det er ministeriets opfattelse, at de opstillede kriterier for radio- og tv-nævnets behandling af ansøgninger er hensigtsmæssige og tilstrækkelige til, at nævnet i det tilfælde, hvor der er konkurrence mellem flere ansøgere om samme sendemulighed, kan foretage en vurdering af, hvilken ansøger som opnår programtilladelse. Er der ikke konkurrence om en sendemulighed, dvs. kun én ansøger, vil § 18 ikke blive anvendt.

Radio- og tv-nævnets behandling af konditions-mæssige ansøgninger, dvs. om de opfylder de formelle kriterier i bekendtgørelsesudkastets § 16, foregår i to led og foretages på kommuneniveau (tilladelsesområde).

§ 17, stk. 1, der omhandler alsidighedsvurderingen, skal foretages først, og § 18 om skønhedskriterierne træder først i kraft i det tilfælde, at nævnets alsidighedsvurdering ikke fører til et resultat af, hvilken ansøger frem for den anden, som kan opnå programtilladelse.

Det er med § 17 nævnets opgave at søge at sikre de enkelte kommuner en samlet programvirksomhed af alsidig karakter i relation til eksempelvis emner, målgrupper og geografisk fokusområde. Vurderes to ansøgers planlagte programvirksomhed at bidrage ligeligt til den samlede programvirksomhed inden for kommunen, kan nævnet således benytte skønhedskriterierne i § 18 til at ”udvælge” den bedste ansøger.

§ 18, nr. 1-5, indeholder fem kriterier, hvorefter nævnet i prioriteret rækkefølge kan sammenligne to eller flere ansøgere. Hvis eksempelvis to ansøgere i sin ansøgning har tilbudt lige meget taleradio i minimumssendetiden, kriterium nr. 1, ser man videre på kriterium nr. 2 og så fremdeles.

Endelig skal det bemærkes, at modellen med et overordnet alsidighedskriterium og et skønhedskriterium i §§ 17 og 18 som beskrevet ovenfor har været anvendt af Radio- og tv-nævnet ved udbuddet over tilladelser til ikkekommercielt lokal-tv i foråret 2014. Ministeriet foreslår således ikke ændringer i bekendtgørelsesudkastets §§ 17 og 18.

#### 15. Radio Jazz

JazzDanmark skriver, at forslaget vil ramme Radio Jazz i København, som er en vigtig aktør i Jazzmiljøet i Danmark. Jazzkanalen – Nordsjællands Jazzradio skriver, at deres nichepublikum ikke har andre steder at gå hen end DR's Jazzkanal. Den grønne kanal skriver, at lokalradioernes styrke kan være, at de sender særegne interessefelter, som kan være opdragende. Radio Jazz oplyser, at stationen gennem 28 år har udfyldt et behov for nyhedsformidling og information, som ikke tilbydes af andre. Komiteens Radio oplyser desuden, at de sender musik, som ellers ikke når ud befolkningen. Søren



Svagin (medstifter af Radio Jazz) anfører, at forslaget vil lukke Radio Jazz, som er en vigtig del af det københavnske jazzmiljø. Det foreslås, at forslaget skal sikre, at Radio Jazz kan overleve. Kjeld Lauritsen bemærker, at Radio Jazz tjener som både platform og inspiration for danske jazzmusikere, og at stationen er en vigtig institution i det danske jazzmiljø.

*Kulturministeriets kommentarer*

Det er ministeriets opfattelse, at Radio Jazz med sin nuværende programvirksomhed vil falde uden for ordningen som selvstændig tilladelseshaver, da især kravet om taleradio med lokalt indhold vanskeligt kan forenes med stationens ønske om at afspille meget jazzmusik. Ministeriet anerkender den kulturelle funktion og betydning Radio Jazz har haft inden for netop jazz-genren i en årrække. Det er imidlertid ikke muligt efter de gældende regler at dispensere fra kravet om taleradio med lokalt indhold. Radio Jazz kan evt. indgå i forening med andre lokalradiostationer og i fællesskab ansøge om en programtilladelse. Radio Jazz kan således udfylde den primære andel af musikken i et sådant muligt samarbejde.