

Ref. JBC  
Den 19. juni 2018

## Høringsnotat

### Udkast til bekendtgørelse om dispensation til placering inden for strandbeskyttelses- og klitfredningslinjen af faciliteter til brug for eksisterende turismevirksomheders frilufts- og ferieaktiviteter, som opføres uden tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse

Udkastet til bekendtgørelse har været i ekstern høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer i perioden fra d. 31. maj 2018 til den 15. juni 2018. Udkastet til bekendtgørelsen har i samme periode været offentliggjort på Høringsportalen.

Miljø- og Fødevarerministeriet har modtaget 7 høringssvar fra eksterne parter med substantielle bemærkninger. Høringssvarene er indsendt af følgende eksterne høringsspartner:

Dansk Erhverv, Dansk Kyst- og Naturturisme, Sammenslutningen af Danske Småøer, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, OCFE (Brancheforening for Camping og Outdoor) samt Christian Kjær.

Blandt de indkomne høringssvar udtrykkes der fra turisme- og erhvervsrettede organisationer opbakning til bekendtgørelsens formål om at øge turismevirksomheders muligheder for at opnå dispensation til mindre faciliteter inden for strandbeskyttelses- og klitfredningslinjen. Andre ønsker, at de nye muligheder begrænses blandt andet gennem restriktiv administrationspraksis eller helt undlades, således at der alene gives mulighed for at placere faciliteter i tilknytning til turismevirksomheder og ikke uden tilknytning til disse.

I høringssvarene gives de væsentligste synspunkter, der gives udtryk for i høringssvarene, samt Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger dertil.

#### 1) Hensynet til kystlandskabet

Både Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening (DN) lægger vægt på vigtigheden af, at et åbent, autentisk og ubebygget kystlandskab bevares. DN mener, at faciliteter til turismevirksomheder bør placeres i tilknytning til virksomhederne. DN og Friluftsrådet lægger vægt på, at der alene gives dispensation til enkelte og mindre faciliteter.

Friluftsrådet og DN foreslår konkret, at det af bekendtgørelsen fremgår, at dispensationsmulighederne administreres efter en restriktiv praksis, og at dispensation kun kan gives, hvis der efter en samlet vurdering ikke er landskabelige, natur- og miljømæssige, rekreative eller andre særlige forhold, der taler imod at meddele dispensation.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Forslaget imødekommes ikke. Bekendtgørelsen, som giver turismevirksomheder mulighed for at placere mindre faciliteter uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, er en udmøntning af "aftale om Danmark i bedre balance – bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele Danmark". Det var forudsat i bemærkninger til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven i 2017, at der var enighed blandt aftaleparterne om udformningen reglerne, inden udstedelse af bekendtgørelsen. Det forslag til bekendtgørelse, der har været udsendt i høring, er således udtryk for forligskredsens samlede ønsker til bekendtgørelsen.*

*Reglerne i bekendtgørelsen fastsættes i medfør af § 65 b, stk. 8, i lov om naturbeskyttelse jf. lovbekendtgørelse nr. 934 af 27. juni 2017. Det fremgår af bemærkningerne til L 122 Forslag til Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Nye muligheder for visse anlæg og indretninger på klitfredede arealer og inden for strandbeskyttelseslinjen samt inden for sø og åbeskyttelseslinjen), at "Der skal dog fortsat i overensstemmelse med lovens formål varetages hensyn til kystlandskabet og de naturbeskyttelsesmæssige interesser, og en dispensation kan kun meddeles, hvis hensyn til bl.a. Natura 2000-områder og »bilag IV-arter« ikke taler afgørende imod". Der skal således ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 3, nr. 8 og bekendtgørelsen varetages hensyn til natur og landskab. Der henvises i øvrigt til de foreslåede vilkår i bekendtgørelsens § 4.*

## **2) Afgrænsning af areal for anvendelse af dispensationsmuligheden**

DN og Friluftsrådet hhv. foreslår og anbefaler, at det i § 1 specificeres, at dispensationsmulighederne kun finder anvendelse på turismevirksomhedens egne arealer, og dermed ikke på naboejendommens arealer. DN begrundet dette med henvisning til, at der kan opstå uheldige og utilsigtede situationer på nærved liggende strand- og kystarealer.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Det imødekommes ikke. Dispensation fra bestemmelserne om strandbeskyttelse og klitfredning forudsætter, at man råder over arealet enten som ejer eller med accept fra ejer.*

## **3) Afgrænsning af definition af turismevirksomheder**

DN ønsker, at definitionen af turismevirksomheder i bekendtgørelsens § 2 begrænses til reelle turismevirksomheder. Definitionen omfatter eksempelvis grillbarer og pizzerier, som ifølge DN ikke vil opfattes som turismevirksomheder i andre sammenhænge. DN pointerer desuden, at det er uklart, hvilke andre overnatningsfaciliteter der falder under definitionen "bed & breakfast og andre overnatningsfaciliteter" samt "o.lign".

Friluftsrådet foreslår, at betegnelsen "andre overnatningsfaciliteter" tages ud."

Dansk Erhverv kvitterer for, at der er en bred forståelse for, hvad der er en turismevirksomhed, men nævner, at definitionen kan være en begrænsning for eksempelvis museer, attraktioner, adventurevirksomheder og lignende.

Dansk Kyst- og Naturturisme foreslår, at listen over turismevirksomheder også indbefatter udbydere af kommercielle aktiviteter inden for eksempelvis windsurfing, SUP, udlejning af havkajak, vildmarksbade, sauna mv.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Forslagene imødekommes ikke. Definitionen af turismevirksomheder fremgår af bemærkningerne til L 122 Forslag til Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse. Med tilføjelsen "o.lign." i listen over turismevirksomheder i bekendtgørelsens § 2 er der åbnet for, at virksomheder, som ikke er nævnt direkte på listen efter en konkret vurdering kan falde ind under definitionen af virksomheder, som kan opnå dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 3, nr. 8, og bekendtgørelsen.*

#### **4) Mulighed for dispensation til yderligere faciliteter**

Dansk Erhverv og OCFE anbefaler, at listen i bekendtgørelsens § 3 over faciliteter, hvortil der kan opnås dispensation, udvides til også at omfatte faciliteter til opbevaring af sportsudstyr, oplevelses- og attraktionseffekter mv.

Dansk Kyst- og Naturturisme anbefaler, at bekendtgørelsens § 3 også indbefatter salgssteder af mad og drikke.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

*Forslagene imødekommes ikke. Listen i bekendtgørelsens § 3 afspejler de faciliteter, som aftaleparterne bag aftalen om Danmark i bedre balance har aftalt at give mulighed for.*

*Det bemærkes endvidere, at der med den seneste ændring af naturbeskyttelsesloven i 2017 er givet udvidede muligheder for placering af klubhuse, omklædnings- og opbevaringsfaciliteter på havnearealer for foreninger og klubber med tilknytning til havet og kysten. Samtidig blev der givet udvidede muligheder for placering af mindre faciliteter langs stranden for klubber, foreninger og institutioner som f.eks. omklædningsfaciliteter, skure til opbevaring af udstyr, bålhytter, sheltere og lignende i tilknytning til eksisterende anlæg som for eksempel en parkeringsplads eller vejnedkørsel og når arealet er omfattet af en lokalplan herfor.*

#### **5) Lempeligere administration af strandbeskyttelseslinjen på småøer**

Sammenslutningen af Danske Småøer (SDS) udtrykker glæde over de udvidede dispensationsmuligheder for turismevirksomheder. SDS mener dog ikke, at lempelserne er tilstrækkelige for så vidt angår de små øer, idet der ikke tages højde for aktiviteter for småøer, der har større udviklingsperspektiver.

SDS opfordrer derfor Miljø- og Fødevarerministeriet til at arbejde for, at kommunernes dispensationsmuligheder øges i forhold til småøerne, således at den udvidede strandbeskyttelseslinje kan administreres relativt lempeligere, hvor kommune og lokalbefolkning er enige om lokale udviklingsinitiativer på småøerne.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

*Forslaget imødekommes ikke, da det ikke falder ind under de muligheder, aftalekredsen bag denne bekendtgørelse har tilsluttet sig.*

#### **6) Øvrige emner**

Christian Kjær har indsendt høringssvar, som vedrører Venø. I høringssvaret gøres der opmærksom på, at der allerede er 70.000 turister om året på Venø, og at alle tiltag, der medfører flere turister, vil mindske den eksisterende fauna. I høringssvaret gives forslag til tilladelser, som kan gives på øen. Dette omfatter hytter på campingpladsen, årlig uddybning af havneindløbet og legeplads på havnen.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

*Forslagene imødekommes ikke, da de ikke er omfattet af de muligheder, som forligskredsen bag den politiske aftale om Danmark i bedre balance – bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele Danmark” er enige om.*