



Høringsnotat

Erhverv
Ref. eytrn
J.nr. MST-2100-00008
Den 20. december 2018

Udkast til bekendtgørelse om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støjhandlingsplaner

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 2. oktober 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 12. november 2018.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra 8 organisationer og virksomheder:

Følgende 4 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

Drivkraft Danmark, ITD, Københavns Kommune og Sweco A/S.

Følgende 4 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

Dansk Bilbrancheråd, Dansk Byggeri, Energinet og Trafikselskabet Movia.

Drivkraft Danmark bemærker, at de kan støtte de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen og har ikke yderligere bemærkninger. **ITD** bemærker, at de støtter op om, at bekendtgørelsen introducerer nogle fælles vurderingsmetoder for støjindikatorerne, hvorved den nordiske beregningsmodel Nord2000 erstattes af den fælles europæiske metode, CNOSSOS. ITD har ikke yderligere bemærkninger.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Miljøstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62237>).

Metodeskiftet fra Nord2000 til CNOSSOS

Københavns Kommune og **Sweco A/S** udtrykker i høringssvarene bekymringer for metodeskiftet fra CNOSSOS til Nord2000.

Københavns Kommune ser en udfordring i at skulle anvende CNOSSOS, som de vurderer til at være en forsimplet beregningsmodel i forhold NORD2000. Dette kan medføre dårligere kvalitet af beregningerne.

Sweco A/S er ikke enige i Miljøstyrelsens vurdering af, at metodeskiftet ikke vil få administrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser, da de nationale metoder er forskellige fra CNOSSOS. Der vil derfor fortsat være behov for at arbejde med støjkortlægning og afværgeforanstaltninger ved hjælp af de gældende metoder. Dette vil medføre dobbeltarbejde, og da metoderne er forskellige, er det ikke

muligt bare at skifte mellem dem. Derudover udtrykkes bekymring for, at muligheden for at anvende støjkort udarbejdet gennem Nord2000 forsvinder, når det vedrører screening i forbindelse med kommunalplanlægning mv.

Miljøstyrelsens kommentar:

CNOSSOS og Nord2000 er to forskellige beregningsmodeller med to forskellige formål. EU medlemslandene er kun forpligtiget til at anvende CNOSSOS fremover ved de 5-årige opgørelser af hvor mange borgere, der er belastet af støj i EU – et strategisk overblik. Nord2000 skal fortsat anvendes ved planlægning af nye boligområder nær vej- og banestrækninger, men bruges også ved anlæg af nye vej- og banestrækninger, det vil sige i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner, VVM etc. – en akkurat og detaljeret kortlægning af støjbelastningen. Dette krav er ikke fjernet ved indførelse af kravet om at anvende CNOSSOS ved de 5-årige opgørelser. Det er derudover stadigvæk muligt at anvende Nord2000 ved udarbejdelsen af støjhandlingsplaner, såfremt foranstaltningerne adresserer støjproblemer, der er identificeret ved støjkortlægningen med CNOSSOS. Høringssvarene imødekommes delvist, ved at bekendtgørelsens § 25, stk. 2 justeres, således at muligheden for at anvende Nord2000 ved udarbejdelsen af støjhandlingsplanerne præciseres.

Miljøstyrelsens vejledninger

Københavns Kommune ser gerne en opdatering af Miljøstyrelsens vejledninger om trafikstøj som opfølgning på ændringerne i bekendtgørelsen. Der ønskes, at Miljøstyrelsen tager stilling til, hvordan WHO's anbefalinger om trafikstøjgrænser kan indarbejdes i vejledningerne.

Sweco A/S håber, at bekendtgørelsen efterfølges af en mere sammenhængende metodebeskrivelse/ vejledning, som det blev gjort tidligere med Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2006 ”Støjkortlægninger og handlingsplaner”. De vurderer, at der er for mange ubekendte forhold i selve udførelsen af kortlægningen. Det ønskes, at der udarbejdes en vejledning til EU-støjkortlægningerne med udgangspunkt i Bilag 3, således at relevante forhold for kortlægning i Danmark kan fastlægges/ præciseres. Dette vil give et mere ensartet grundlag for alle parter.

Miljøstyrelsens kommentar:

Ændringerne i bekendtgørelsen giver ikke anledning til at ændre Miljøstyrelsens vejledninger om trafikstøj fra vej- og togtrafik eller fra flyvepladser. Miljøstyrelsen er opmærksom på anbefalingerne fra WHO.

Miljøstyrelsen vil senest 2021 opdatere vejledning 4/2006 om støjkortlægning og støjhandlingsplaner. Det er korrekt, at der er ubekendte forhold vedrørende CNOSSOS, og beregningsmetoden bliver derfor opdateret, inden den næste kortlægning i 2022. EU-Kommissionen har nedsat en arbejdsgruppe, der skal identificere de fejl og uklarheder i beregningsmetoden, som medlemslandene har påpeget. Resultatet af rapporten vil blive indarbejdet i Miljøstyrelsens vejledning, inden kortlægningen for 2022 påbegyndes.

Bekendtgørelsens bestemmelser

Sweco A/S har følgende spørgsmål vedrørende bekendtgørelsens § 14, nr. 2, 3 og 5:

”Bekendtgørelsen beskriver, at personopgørelse skal gennemføres for beregninger i hhv. 1,5 m og 4 m højde. Bilag 2 afsnit B2. 2.4 henviser til, at optællinger skal ske i henhold til Bilag 3 afsnit 2.8. Afsnit

2.8 i Bilag 3 beskriver imidlertid kun optællinger i 4 m højde. Kan det tænkes, at afsnit 2.8 i Bilag 3 er tiltænkt optælling ved flystøj, eller er det EU der kun stiller krav om støjberegninger i 4 m højde?

I stk. 5 står der, at arealet af de støjbelastede områder skal bestemmes på baggrund af støjkonturerne beregnet i højden 4 m. Er det bevidst eller en forglemmelse, at resultaterne fra beregningshøjden 1,5 m ikke skal benyttes til en arealbestemmelse?"

Miljøstyrelsens kommentar:

Støjdirektivet 2002/49/EC stiller krav om støjberegninger i 4 m højde. Da de vejledende grænseværdier i Danmark som udgangspunkt er gældende i 1½ m højde, indeholder bekendtgørelsen også bestemmelser om kortlægning i 1½ m højde. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens opbygning

Sweco A/S vurderer, at bekendtgørelsen generelt bærer præg af, at der gennem tiderne har været foretaget ændringer og rettelser. Der vurderes at være behov for en omskrivning og præcisering af bekendtgørelsen. Det vurderes ikke at give mening at have alle de mange detaljer om CNOSSOS som et bilag til bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens kommentar:

Det vurderes ikke nødvendigt med en omskrivelse af bekendtgørelsen. For at implementere direktivets bilag om CNOSSOS korrekt i dansk ret har det været nødvendigt at vedlægge det som et helt nyt bilag til bekendtgørelsen. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Sweco A/S spørger, om hele bilag 3 opfattes som et krav til EU-støjkortlægning i Danmark.

Miljøstyrelsens kommentar:

Bilag 3 i bekendtgørelsen skal opfattes som en beskrivelse af CNOSSOS metoden, som skal anvendes ved den 5-årige kortlægning. Det er en implementering af metoden i dansk ret. CNOSSOS bliver som nævnt opdateret inden næste kortlægning i 2022. Opdateringen udmøntes i et nyt direktiv, som efterfølgende skal implementeres i bekendtgørelsen og dernæst indarbejdes i Miljøstyrelsens vejledning. I den forbindelse tages de tekniske kommentarer og overvejelser til bekendtgørelsens bilag 3 (og bilag 2) med i vejledningen.

Tekniske spørgsmål til bilag 2 og 3

Sweco A/S har i deres høringssvar herefter en række tekniske spørgsmål til bilag 2 og 3.

Miljøstyrelsens kommentar:

De tekniske spørgsmål og emner, der rejses til bilag 2 og 3, behandles i forbindelse med den kommende opdatering af CNOSSOS (bekendtgørelsens bilag 3) og Miljøstyrelsens vejledning. Se ovenstående kommentar.