

mia sag / skat

Hr. Skatteminister Kristian Jensen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Overbragt.

Den 22. februar 2007

MODTAGET

23 FEB. 2007

Min. forkontor

Danisco A/S
Langebrogade 1
Postboks 17
1001 København K
Tlf. 3266 2000
Fax 3266 2188
www.danisco.com**Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af selskabsskatteloven og andre skattelove (CFC-beskatning og kapitalfonde m.m.)**

Danisco har i en årrække, bl.a. som følge af forventninger til ændringer i EU's sukkerordning, haft som strategisk mål at skabe en global producent af ingredienser. Danisco har i dag en ledende position i denne industri med produktion på 58 fabrikker i 25 lande. Ingrediensvirksomheden har hovedkontor i Danmark og beskæftiger i alt ca. 1.800 medarbejdere i Danmark ud af denne forretnings samlede beskæftigelse på ca. 8.100 medarbejdere. Hertil kommer medarbejderne i Daniscos sukkerproduktion.

Ekspansionen er sket ved opkøb af udenlandske dattervirksomheder, der efterfølgende er integreret i en global funktionel organisation.

Det er den lokale ledelses opgave at fokusere på optimering af den operative drift, medens den finansielle styring sker fra hovedkontoret i København. Derfor er finansieringen af ekspansionen hovedsagelig sket ved optagelse af gæld i moderselskabet, Danisco A/S.

Lovforslaget ændrer dramatisk ved de forudsætninger, der er lagt til grund ved Daniscos ovennævnte ekspansion i ingrediens divisionerne. Lovforslaget bør efter vores mening justeres, så det ikke har så pludselig og radikal effekt på virksomheder, der som Danisco har en målsætning om globalisering fra et dansk udgangspunkt.

Dette kan ske ved, at der gives mulighed for, at den del af nettofinansieringsudgifterne, der efter lovforslaget begrænses i indkomståret, vil kunne fremføres til fradrag i efterfølgende år ved at indgå i beregningen af fradragsberettigede finansieringsudgifter for disse år. Os bekendt forventes det også at være tilfældet i andre EU-lande, der p.t. arbejder med konsekvenserne af Cadbury Schweppes dommen.

Herved skabes en regulerende effekt gennem incitament til forøgelse af egenkapitalen i Danmark og dermed beskatningsgrundlaget her.

En global virksomhed som Danisco vil anvende finansielle instrumenter til styring af sine finansielle risici, hvilket som nævnt hidtil er sket fra hovedsædet i København. Sådanne finansielle instrumenter skal efter kursgevinstbeskatningsloven opgøres til markedsværdi ved regnskabsårets slutning. Udsving heri kan medføre, at der f.eks. er et tab i et år og en gevinst i det efterfølgende, men et akkumuleret resultat på 0 over instrumentets løbetid. Lovforslaget kan i et sådant tilfælde medføre manglede fradrag i et år og beskatning i det

efterfølgende med det resultat, at der skal betales skat, selv om der ikke er tjent penge. En fremførselsordning, som ovenfor foreslået, vil udligne denne urimelighed og støtte opretholdelse af disse koncernfunktioner i Danmark. Alternativet vil være at indføre realisationsbeskatning af sådanne instrumenter eller en særskilt opgørelse for fremførsel (eventuelt også tilbageførsel) af resultat af finansielle instrumenter. Begge disse alternativer vil teknisk være ganske komplicerede.

Danisco ser helst, at den manglende fradragret for nettofinansieringsudgifter over et vist beløb helt fjernes fra lovforslaget. I det mindste bør etableres ovenstående mulighed for fremføring til sikring af, at virksomheder, der som Danisco arbejder med globalisering fra et dansk udgangspunkt, ikke rammes urimeligt hårdt eller tvinges til at flytte finansfunktioner til udlandet. Dette vil også sikre, at andre danske selskaber, herunder de udenlandsk ejede selskaber, vil få et incitament til at forøge indkomstgrundlaget i Danmark.

Med venlig hilsen



Tom Knutzen
Adm. direktør