

Resumé af og kommentarer til høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ATP, LD m.fl.

1. Indledning

Høringsnotatet vedrører forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og forskellige andre love (ændring af investeringsregler som følge af Solvens II, undtagelse af investeringsdel fra lov om offentlighed i forvaltningen, fritagelse for betaling af finansieringsbidrag m.v.).

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 18. september 2015 med høringsfrist den 28. september 2015, kl. 12.00.

Hovedparten af lovforslaget blev fremsat og behandlet første og anden gang i foråret 2015, men bortfaldt på grund af valgudskrivelsen. Denne del af lovforslaget har således også tidligere været i høring. Som nyt element er indsat forslag om en udvidelse af muligheden for, at ATP via en udenlandsk dattervirksomhed kan levere forsikringsformidling og andre ydelser, bortset fra formueforvaltning, til visse udenlandske virksomheder.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- Harmonisering af investeringsreglerne i lov om ATP og LD med de ændringer for større pensionsvirksomheder i lov om finansiel virksomhed som følge af implementeringen heri af solvens II-direktivet.
- ATP og LD gives mulighed for – i lighed med de øvrige pensionsinstitutter – at investere i bygning og drift af infrastruktur såsom offentlige projekter om broer, veje mv.
- At udvide den personkreds (ledelse og nøglemedarbejdere) i ATP og LD, som skal leve op til egnetheds- og hæderlighedskrav.
- At det i lov om ATP og LD bestemmes, at lov om offentlighed i forvaltningen ikke skal finde anvendelse på fondenes investeringsvirksomhed.
- ATP og LD anses ikke for at være omfattet af § 6a i lov om tingslysningsskatter mv. i relation til afgift for visse koncerninterne tingslysningssager. Det foreslås derfor, at ATP og LD sidestilles med den øvrige pensionssektor i relation til § 6a.
- Lov om LD ændres, således at bestyrelsen bliver underlagt den samme regel om fordeling af mænd og kvinder i bestyrelsen som ATP aktuelt er underlagt. Med reglen sikres der en afbalanceret kønsmæssig sammensætning af bestyrelsen.
- Mulighed for, at virksomheder, der ikke hidtil har været forpligtet til at betale finansieringsbidrag, men som får pligt hertil som følge af en ændring

af momsloven, efter ansøgning til ATP kan fritages for betaling af bidraget.

- Herudover foreslås en række enkelte ændringer af teknisk karakter.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v. Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, FTF, Akademikerne, DI, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Ledernes Hovedorganisation, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagforening, KL, Danske Regioner, Arbejdsmarkedets Tillægspension, Lønmodtagernes Dyrtidsfond, Forsikring og Pension, Dansk Erhverv, Finansrådet, Dansk Byggeri, Domstolsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering, Realkreditrådet, Realkreditforeningen, Landskatteretten, Skatteankestyrelsen, SKAT, Tinglysningsretten, AE, CEPOS, Cevea, Kraka, Danske Advokater, Advokatsamfundet, Danske Boligadvokater, Grundejernes Landsorganisation, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Dansk Aktionærforening, FSR-Danske Revisorer, Dansk Ejendomsmæglerforening og SFR Skattefaglig Forening.

Der er modtaget høringssvar fra:

Lønmodtagerens Dyrtidsfond, Arbejdsmarkedets Tillægspension, Dansk Arbejdsgiverforening, KL, Erhvervsstyrelsen, Domstolsstyrelsen, Tinglysningsretten, FSR – danske revisorer, Dansk Aktionærforening, Danske Regioner og Advokatrådet.

De modtagne høringssvar vedlægges til orientering.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2. Resumé af og kommentarer til lovforslaget

Tinglysningsretten har bemærket, at den finder det uheldigt, at man med forslaget § 3, nr. 2, (tinglysningsafgiftslovens § 6b, stk. 3) fjerner den sammenhæng, der i dag er mellem den i tingbogen registrerede betalte tinglysningsafgift og den faktisk betalte afgift. Tinglysningsretten foreslår, at der findes en anden betalingsløsning end "storkundeordningen".

Tinglysningsretten har i øvrigt ikke bemærkninger til lovforslaget.

Kommentar: Som det fremgår af udkastet til lovforslaget, er hovedformålet med de foreslåede ændringer til tinglysningsafgiftsloven at give ATP og LD mulighed for at lave koncerninterne omstruktureringer på samme vis, som øvrige pensionskasser kan i dag.

Da forslaget alene skal fritage ATP og LD for at betale variabel tinglysningsafgift i de tilfælde, hvor der sker adkomstændringer ved tilførsel af ejendomme til et 100 pct. ejet datterselskab, er der kun tale om nogle få afgrænsede situationer. Det foreslås dog alligevel at indføre en værnsregel, således at ATP eller LD ved en efterfølgende afståelse af ejerskab i det datterselskab, som oprindeligt fik tilført ejendomme afgiftsfrit, skal betale en variabel tinglysningsafgift for den oprindeligt afgiftsfrie overførsel af de nævnte ejendomme til datterselskabet. Den foreslåede værnsregel sikrer således, at ATP og LD til hver en tid alene afgiftsfrit kan overføre ejendomme til 100 pct. ejede datterselskaber.

Ifølge lovforslaget skal der, ved en efterfølgende afståelse af ejerskab i det datterselskab, som oprindeligt fik tilført ejendomme afgiftsfrit, afregnes variabel tinglysningsafgift. Den mest hensigtsmæssige løsning, inden for de eksisterende rammer for afregning af tinglysningsafgiften, er anvendelse af SKATs storkundeordning. Dette er også tilfældet, selvom en anvendelse af storkundeordningen ikke følger det almindelige princip om, at tinglysningsafgiften skal betales ved registrering af tinglysningsen, men i stedet bliver udskudt til den sidste dag i måneden. Det er SKAT, der varetager administrationen af den såkaldte storkundeordning.

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) finder det positivt, at ATP ligestilles med den øvrige pensionsbranche i forhold til investeringsreglerne samt justeringerne på de øvrige områder i lovforslaget. Herudover har ATP ingen bemærkninger til lovforslaget.

Lønmodtagernes Dyrtidsfond har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.

KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Erhvervsstyrelsen har bemærket, at høringen ikke har givet anledning til bemærkninger, idet forslaget ikke vurderes at indeholde administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til lovforslagets indhold.