



Ref. ANDOPE  
Den 18. juli 2024  
J.nr. 24-600-000025

## Høringsnotat vedr. gødningsanvendelsesbekendtgørelsen

Udkast til bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning (gødningsanvendelsesbekendtgørelsen) var i offentlig høring i perioden fra den 21. juni til den 12. juli 2024.

Landbrugsstyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende organisationer, foreninger og kommunale myndigheder:

Bæredygtigt Landbrug  
Dansk Skovforening  
Datalogisk  
DMI  
Flex Fertilizer System  
Landbrug & Fødevarer  
Stiesdal SkyClean  
Varde Kommune  
Yara

Landbrugsstyrelsen takker for alle de modtagne bemærkninger. I dette høringssvar begrænser vi os til kun at behandle bemærkninger, der vedrører de aktuelt foreslåede ændringer af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen.

Bemærkninger til øvrige dele af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen kan blive inddraget i Landbrugsstyrelsens arbejde med fremtidige ændringer af bekendtgørelsen.

Flere af høringssvarerne har ønsket svar om forståelsen af gældende regler, der ikke foreslås ændret. Vi sender efterfølgende svar på spørgsmålene direkte til de pågældende høringssvarere.

I høringssvaret gengives bemærkningerne forkortet sammen med Landbrugsstyrelsens bemærkninger til dem. Høringssvarene kan ses i deres helhed i bilaget *Høringssvar*.

Der er ikke givet bemærkninger til indholdet af udkastet til bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter.

## **CE-mærkning af ureasehæmmere**

Flex Fertilizer System bemærker, at krav om at ureasehæmmere skal være CE-mærket vil mindske udbuddet og dermed konkurrencen på markedet, lige som det vil holde nye metoder/produkter ude som virkemiddel i en længere periode.

### *Landbrugsstyrelsens bemærkninger*

Med kravet om at ureasehæmmere, som anvendes for at opfylde betingelsen i gødningsanvendelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2, skal være CE-mærkede sikres, at produktet er mærket fyldestgørende til, at landbrugerne kan anvende produktet på en måde, der sikrer effekten. Landbrugsstyrelsen bemærker, at netop det, at kravet udgør en teknisk handelshindring ved i praksis at udelukke markedsføring af ikke CE-mærkede ureasehæmmere i Danmark, betyder, at det var nødvendigt at notificere kravet efter både EU's notifikationsprocedure for varer og digitale tjenester og WTO's notifikationsprocedure for varer. Der blev ikke modtaget bemærkninger til notifikationen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af udkastet til ny bekendtgørelse.

## **Ophør af kvægundtagelsen**

Landbrug & Fødevarer (L&F) bemærker til ophør af kvægundtagelsen, at beslutningen har store konsekvenser for kvægsektoren, idet ca. 40 pct. af de danske malkekøer er på bedrifter, der gør brug af undtagelsen. L&F finder, at beslutningen ikke vil bringe Danmark tættere på målene for vandmiljøet, men blot betyde, at der vil blive flyttet husdyrgødning rundt i landet, mens kvæglandbrugene må indkøbe kunstgødning.

L&F har noteret sig, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved udløb af kvægundtagelsen er estimeret til 47 millioner kr. årligt. L&F har desuden noteret sig, at beregningen er baseret på øgede omkostninger til transport af husdyrgødning. Af høringsmateriale fremgår det ikke, om der bl.a. er taget højde for indkøb af handelsgødning, der også vil medføre øgede udgifter for tidligere undtagelsesbrug.

Landbrugsstyrelsen bedes præcisere, om der er taget højde for den øgede udgift til indkøb af handelsgødning. Det er L&F's vurdering, at der er mange individuelle forhold, der gør sig gældende i forbindelse med ophævelse af kvægundtagelsen. I områder med få bedrifter, der er omfattet af undtagelsen, eller med en del 'ledig' harmoniareal, antages, at det er relativt få bedrifter, der bliver økonomisk ramt. I de 9 kommuner med mange undtagelsesbrug og høj reduktion af harmoniareal vil udfordringer for mange kvægbrug være markant, idet en større gruppe af bedrifter vil efterspørge jord til forpagtning, køb af jord eller mulighed for at levere gylle via aftaler. Disse behov vil på én gang vokse betydeligt og dermed påvirke de lokale prisforhold.

L&F har bedt SEGES Innovation om at foretage en analyse af de økonomiske konsekvenser af ophævelse af kvægundtagelsen. SEGES Innovation vurderer, at det økonomiske tab er markant højere end 47 mio. kr. årligt, idet der udover

omkostninger forbundet med transport af husdyrgødning, som fremgår af høringsmaterialet, ligeledes er omkostninger forbundet med merforpagtning/gylleaftale eller køb af jord samt ved indkøb af handelsgødning (N og K).

#### *Landbrugsstyrelsens bemærkninger*

Miljøministeriet har opgjort de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved udløb af kvægundtagelsen til 47 millioner kr. årligt. Beregningen er baseret på øgede omkostninger til transport af husdyrgødning. Der er taget udgangspunkt i, at den samlede gødningsanvendelse ikke ændres. Det vil sige, at et øget kunstgødningsforbrug som følge af, at kvæggødningsmængden på en mark reduceres, modsvares af, at en andel af kvæggødning transporteres til andre marker, hvor anvendelsen af kunstgødning tilsvarende reduceres.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af udkastet til ny bekendtgørelse.

### **Regulering af fosfor**

Landbrug & Fødevarer ønsker en overgangsordning for fastsættelse af fosforlofter pga. den sene udmelding om kvægundtagelsens ophør for at give de omfattede kvægbrug mulighed for at tilpasse sig de nye omstændigheder. L&F henviser til, at det forhøjede fosforloft for kvægundtagelsesbrug ikke var en del af kvægundtagelsen, men dog knyttet til denne. L&F mener, at muligheden for forhøjet fosforloft på 34 kg P/ha harmoniareal i planperioden 2024/2025 og 33 kg P/ha i planperioden 2025/2026 og frem bør fortsætte som udmeldt den nugældende bekendtgørelse.

#### *Landbrugsstyrelsens bemærkninger*

Det højere fosforloft på 34 kg P/ha var knyttet til en jordbrugsvirksomheds konkrete ét-årige tilladelse til at anvende kvægundtagelsen. Som følge af udløbet af undtagelsen har Landbrugsstyrelsen fjernet alle regler, som var knyttet til tilladelse til at anvende undtagelsen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af udkastet til ny bekendtgørelse.

Datalogisk ønsker præcisering og beskrivelse af hvorledes man vil håndtere teksten i § 17, stk. 7, om fastsættelse af fosforloft, når lagerforskydningerne udgør hovedparten af den udbragte mængde. Datalogisk ønsker klarere retninglinjer for hvad der gælder og giver eksempler på situationer, hvor der kan være tvivl.

#### *Landbrugsstyrelsens bemærkninger*

Bestemmelsen i den gældende bekendtgørelses § 17, stk. 6, er foreslået opdelt i to nye stykker for at gøre den mere læsbar. I det nye stk. 7 er det desuden præciseret, at der skal være tale om negative lagerforskydninger, for at reglen finder anvendelse. Ændringerne af bestemmelsen er således ikke indholdsmæssige, og bemærkningerne fra høringen giver ikke anledning til at ændre dem. Landbrugsstyrelsen finder dog også, at der kan være behov for en mere udtrykkelig

vejledning om bestemmelsernes indhold, hvilket vi vil følge op på efter udstedelse af den nye gødningsanvendelsesbekendtgørelse.