



Høringsvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen

Udkast til bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning (gødningsanvendelsesbekendtgørelsen) var i offentlig høring fra den 21. juni til den 12. juli 2024. Landbrugsstyrelsen har modtaget høringsvar fra følgende organisationer, foreninger og kommunale myndigheder:

Bæredygtigt Landbrug

Dansk Skovforening

Datalogisk

DMI

Flex Fertilizer System

Landbrug & Fødevarer

Stiesdal SkyClean

Varde Kommune

Yara

Høringssvar gødningsanvendelsesbekendtgørelsen

Fredericia, den 10. juli 2024

1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til "Høring over udkast til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen forud for planperioden 2024/2025", jeres j.nr. 24-600-0000-25.

2 Opsummering og konklusion

Vi er dybt bekymret over den voldsomme kompleksitet denne bekendtgørelse er udtryk for.

Det er også vores opfattelse, at der er tale om en overdreven grad af finregulering, der går ud over, hvad der er nødvendigt for at beskytte miljøet. Denne høje opløsning i reguleringen skaber en byrde for landmændene og forringer deres evne til at dyrke deres afgrøder effektivt.

Der er behov for at forenkle reglerne og fokusere på mere målrettede og effektive tiltag, der stadig beskytter miljøet uden at straffe landmændene unødigt.

Det afgørende, at der skabes en passende balance mellem miljøbeskyttelse og landmændenes mulighed for at dyrke deres afgrøder. Regelmængden skal tage højde for behovet for produktivitet og bæredygtighed i landbrugssektoren, så danske landmænd kan fortsætte med at bidrage til samfundet på en ansvarlig måde.

2.1 § 7 Ammoniak reducerende teknik

Forsuring er en udmærket teknik, der bliver brugt af mange landmænd. Vi mener fortsat det er hel forkert at fastsætte en bestemt mængde svovlsyre, der skal tilsættes de enkelte gødningstyper. Der er stor forskel på den mængde svovlsyre, der bør tilsættes, også indenfor de enkelte gødningstyper. Den nødvendige mængde syre, der skal til for at sænke pH-værdien tilstrækkeligt kan variere meget efter dyretype, fodringsmidler og fodringseffektivitet, og dermed fra ejendom til ejendom.

I stedet for en fastsat mængde, bør mængden fastsættes som den mængde, der skal til for at sænke pH-værdien tilstrækkeligt i den enkelte gødning, så det sikres, at der ikke anvendes større mængder svovlsyre end nødvendigt.

Især den krævede mængde til afgasset husdyrgødning anledning til bekymring. Det er voldsomme mængde sulfat der på den måde spredes på markerne.

Undersøgelser viser, at større mængder sulfat, som kommer fra svovlsyren, vil kunne medføre en øget fosforudledning pga. øget mobilitet af fosfor, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. En fast mængde svovlsyre giver desuden ikke mening, da ammoniakfordampningen i forhold til forsuring afhænger af pH-værdien i gyllen ved udbringning, og man bør derfor kun skulle tilsætte den mængde svovlsyre, der medfører, at pH-værdien er på et passende lavt niveau.

2.2 Fosforlofter og anvendelse af biokul

Vi oplever i praksis at det bliver meget svært for husdyrproducenter at modtage biokul på grund af fosforloftet. Da biokul er meget bestandig vil en del af fosforen også være kraftig bundet og kun blive frigivet meget langsomt. Der bør derfor findes en løsning, så det ikke belaster fuld ud på fosforloftet.

I øvrigt virker det ikke særlig logisk at fosfor i halm der nedmuldes ikke tæller i fosforloftet, mens halm leveret til biogas, omdannet til biokul tæller fuld ud når det leveres retur. Dette bør ændres.

2.3 Vedr. Straffebestemmelser

Overtrædelsen af fosforloftet bør bedømmes ud fra den miljømæssige effekt, hvilket vil være en overtrædelse i gennemsnit i antal kg P/ha. Som det beregnes i dag, vil selv en lille promille overskridelse på store arealer medfører meget store bøder, hvilket ikke er i overensstemmelse med den miljømæssige effekt.

Ligeledes bør overskridelsen på større husdyrbrug uden arealer bedømmes ud fra den promillemæssige overskridelse af den samlede produktion af fosfor.

Med venlig hilsen og på vegne af Bæredygtigt Landbrug



Jørgen Evald Jensen
Faglig direktør

Landbrugsstyrelsen
Miljø & Erhvervsregulering
Sendt til: Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk og andope@lbst.dk
CC: chpawi@lbst.dk og tobfel@lbst.dk

12-07-2024

Hørings svar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen – j.nr. 24-600-000025.

Dansk Skovforening er i forbindelse med denne høring blevet opmærksom på, at der tilsyneladende igen er blevet tildelt en fosforkvote til de to afgrødekoder 589 og 590 i bekendtgørelsen om jordbrugets anvendelse af gødning. Dette på trods af, at disse afgrødekoder er koblet sammen med to tilskudsordninger for bæredygtig skovdrift, der blandt andet forbyder brug af gødning.

Se vejledning til tilskudsordningen:

https://lbst.dk/fileadmin/user_upload/NaturErhverv/Filer/Tilskud/Projekttilskud/Landdistrikter/BaeredygtigSkovdrift/Vejledning_Baeredygtig_skovdrift_Biodiversitet_N2000_2015.pdf

Vi er klar over, at ændringer i gødningskvoterne ikke er en del af denne høring, og vi skal beklage, at vi i forbindelse med høring af bekendtgørelsen om jordbrugets anvendelse af gødning ikke har været opmærksomme på denne fejlagtige ændring.

Det er tilsyneladende en fejl, der er sket i forbindelse med bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning allerede for perioden 2022/2023, og som er gentaget for 2023/24, mens det ikke var tilfældet for planperioden 2021/2022. Vi har været tilbage til høringen for planperioden 2022/23, hvor afgrødekode 589 og 590 igen har fået tildelt en fosforkvote. Her kan vi ikke se, at der ligger en begrundelse for, at de to afgrødekoder er tildelt en fosforkvote på 15.

Vi håber, at denne åbenlyse fejl kan blive ændret, så skovejere, der har fået tilskud efter en af disse ordninger for ekstensiv skovdrift, slipper for at blive tvangstilmeldt gødningsregisteret.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen
Erhvervspolitisk chef

+45 2537 1977
to@danskskovforening.dk

From: Karsten Folmer <karsten.folmer@datalogisk.dk>
Sent: 25-06-2024 14:57:28 (UTC +02)
To: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>
Cc: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Subject: Høring af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter j.nr. 24-600-000025

Vedr. j.nr. 24-600-000025

2 bemærkninger:

1. I forbindelse med fremtidig høring af kortdata vil jeg foreslå at man gør det en vane/regel at vedlægge kortfiler i shp format.

Det nye kortlag er dog allerede synlig i Internet Mark Kort, men det er ikke landmænds primære kilde til at orientere sig på. Hvis Landmænd og konsulenter skal kunne se hvad betyder det for mig, bør de have mulighed for at hente filerne og indlægge dem eget gis-software eller se dem i det værktøj de har tilråde fra Seges / Datalogisk. For langt de fleste er IMK et værktøj der anvendes i forbindelse med ansøgning om enkeltbetaling og indberetning af efterafgrøder i månederne februar-maj og i langt de fleste tilfælde af konsulenter og i sjældnere tilfælde landmanden selv.

2. Vedr. §17 stk. 7 i afsnit om fastsættelse af fosforloft

Kan man ikke præcisere og beskrive hvorledes man vil håndtere teksten "Hvis lagerforskydninger af organisk gødning er negative og udgør mere end 75 pct. af den tildelte mængde fosfor fra organisk gødning eller bioaske, tilknyttes den organiske gødnings fosforloft fra forrige planperiode alle lagre".

Det er min klare opfattelse at vi i springet fra 2024/2025 til 2025/2026 skal have klarere retningslinjer.

Det er klart at man har haft gamle dybstrøelses lagre fra tidligere høstår i tankerne, men negativ lagerforskydning handler om forskel mellem primo og ultimo og tager ikke højde for produktion og køb/salg.

Jeg kan jo vende den om forbruger jeg 4000 kg P på egne marker og reducerer ultimolageret med 3001 kg P i forhold til primolageret, har jeg så altid ret til at bruge fosforloftet fra den forrige periode? Jeg kunne jo sagtens have produceret 30000 kg P og have aftaler på afsætning på 29000 og nedskrive ultimolageret. Er den her undtagelse kun gældende for udkørsel af lagerført husdyrgødning på egen ejendom? Hvis jeg sælger til nabo med gkvit anvende fosforloftet fra forrige periode men hvad med biogas hvor der er tale om et skema B1?

Med venlig hilsen/best regards

Karsten Folmer

Datalogisk A/S

Stubbekøbingvej 41



DK-4840 Nørre Alslev

Tel: +45 70203311

www.datalogisk.dk

E-mail: mail@datalogisk.dk

DATALOGISK 

 TeamViewerOS  Datalogisk.dk



Næsgaard MOBILE

Hent app i Google Play og
App Store – genvej til dig!

Kontakt os på tlf. 7020 3311 eller
se mere på datalogisk.dk



DATALOGISK 



Miljø og Erhvervsregulering
Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30, 1780

Afdeling/enhed
Politik, Strategi og
Kommunikation

Dato
14-07-2024

J nr.
2024-1149

DMI's høringsvar vedr. bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

I gødningsanvendelsesbekendtgørelsens paragraf 12, stk.2 skrives følgende:

- *"Ved normale vejrforhold forstås, at døgnedbøren i dagene omkring erosionstidspunktet ikke overskrider det landsdækkende tal for ekstremnedbørshændelser, der optræder sjældnere end hvert tyvende år"*

DMI foreslår at omskrive dette til:

- *Ved normale vejrforhold forstås, at døgnedbøren i dagene omkring erosionstidspunktet ikke overskrider den pågældende kommunes gennemsnit for en 20-årshændelse for døgnedbør.*

DMI har ikke yderligere bemærkninger til de to bekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Sebastian Toft Hornum

Fuldmægtig

Politik, Strategi og Kommunikation

Danmarks Meteorologiske Institut

M: +4524987175

E: seho@dmi.dk

**Danmarks
Meteorologiske
Institut**

Sankt Kjelds Plads 11
2100 København Ø

T: +45 3915 7500
E: epost@dmi.dk

www.dmi.dk

Til: Landbrugsstyrelsen

miljo-erhvervsregulering@lbst.dk

abdope@lbst.dk

Langeskov 4-7-2024

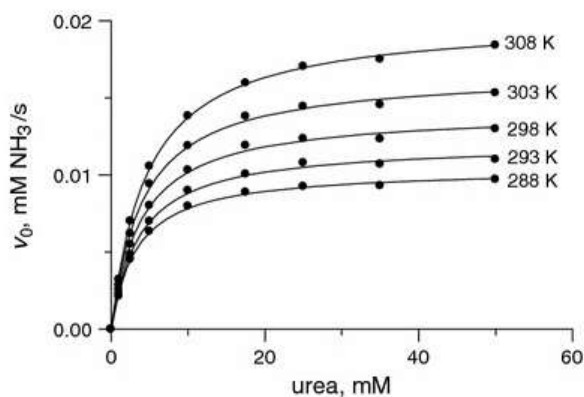
J.nr 24-6000-000025

Høringssvar vedr. "Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen"

Kommentar nr 1:

Vedr. §8: For at mindske den økonomiske og miljømæssige omkostning ved brug af urea-holdige gødninger, ville det være hensigtsmæssigt hvis man i lighed med gødninger indeholdende ren svovlsur ammoniak indførte en datobegrænsning ud fra en temperaturbetragtning, i og med at lav temperatur i sig selv har en ureasehæmmende effekt (1):

Fig. 2



Plots of v_0 versus urea concentration for the urease-catalyzed hydrolysis of urea at temperatures between 15 and 35 °C

Lav temperatur i sig selv, opfylder dermed kravet om en 20% ureasehæmmende-effekt, som EU-regulativet foreskriver.

Rent praktisk er det problematisk at tilsætte kemisk ureasehæmmer, særligt til rene urea-N-gødninger når det er koldt, i og med urea i sig selv er svært optageligt igennem rødderne og plantens udnyttelse altså afhænger af omdannelsen. Ved tilsætning af kemisk ureasehæmmer derudover, forværres problemstillingen og den type gødninger bliver stort set værdiløse for planten i 2-3 uger efter udbringning, hvilket er uhensigtsmæssigt.

Derudover vil en flydende urea-holdig gødning med ureasehæmmer tilsat, anvendt i en etableret afgrøde, hvor en del af gødningen optages igennem bladene, øge risikoen for svidninger da ureasehæmmeren også optages af planten, og dermed mindsker omdannelsen i denne – hvilket medfører en opkoncentrering af urea i bladspidserne og en heraf følgende svidning.

Tilsætning af ureasehæmmer under lav-temperatur forhold tjener altså intet praktisk formål – i hvert fald ikke i flydende gødninger i etableret afgrøde. Tværtimod øger det omkostningen, risikoen for svidninger og mindsker effekten af gødningen i en periode.

Det foreslås derfor at der indføres en dato-begrænsning lige som for ren svovlsur ammoniak, så udbringning før 1. april er undtaget for tilsætning af ureasehæmmer, da jordens lave temperatur i sig selv allerede er ureasehæmmende.

Det bemærkes at andre EU-lande, f.eks. Sverige og Holland, ikke har krav om tilsætning af ureasehæmmer til f.eks. flydende gødninger. Rigide krav på dette område, hæmmer altså dansk landbrugs konkurrenceevne.

Kilde:

(1): <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3442171/>

Kommentar nr 2:

Vedr. §8, kravet om dato-begrænsning for udbringning af ren svovlsur ammoniak, mener vi det kun giver mening at indføre denne begrænsning for gødninger der hovedsageligt består af ren svovlsur ammoniak – ikke for gødninger hvor den svovlsure ammoniak udgør en mindre andel (relativt ammonium-N-indhold under 50%). Dette skyldes dels som beskrevet i tidligere høringssvar, at det ikke er den svovlsure ammoniak der er problemet, men det relative ammonium-indhold, og det pH som gødningen/jorden udgør. Og dels at f.eks. en ammonium-nitrat der består af 50% ammonium-N ikke er underlagt samme begrænsning. Man forskelsbehandler altså på usagligt grundlag og holder dermed et miljø- og klimavenligt gødningsprodukt ude af markedet i en vis grad.

Eksempel:

- a) Ren svovlsur ammoniak (NS21-24): indeholder 100% ammonium-N relativt. **ER** underlagt begrænsningen.
- b) Ammonium-nitrat (AN): indeholder 50% nitrat-N og 50% ammonium-N. Er **IKKE** underlagt begrænsningen.
- c) Talgødning med f.eks. 80% kalium-nitrat og 20% ren svovlsur ammoniak indeholder 28% ammonium-N og 72% nitrat-N. **ER** underlagt begrænsningen, men udgør reelt en mindre ammoniak-fordampnings-risiko end ammonium-nitrat.

Samme tal-gødning kunne, indholdsmæssigt, være blandet med kalium-sulfat og ammonium-nitrat som hhv. svovl- og ammonium-kilde, og ville således **IKKE** være omfattet. Blot dyrere, mindre miljøvenlig (da ren svovlsur ammoniak ofte er et spildprodukt fra anden industri) og med indhold af en potentielt eksplosiv råvare.

Begrænsningen giver altså ikke mening. Hverken økonomisk, miljømæssigt, kemisk eller sikkerhedsmæssigt.

Det foreslås at der indføres en passus om at denne begrænsning kun gælder hvor ammonium-N indholdet er over 50% relativt til det totale N-indhold.

Kommentar nr 3:

§8 3) Vedr. begrænsningen i mængden af urea-holdig gødning der udsprøjtes på afgrødens blade på 20 kg urea-N hver 3. dag. Denne begrænsning blev indført efter udtalelse af en KU-forsker, der litteraturmæssigt ikke kunne finde ret meget på området, og er sat som et "sjus" for hvad der gav mening med den daværende viden. I mellemtiden har SEGES nu 2 år i træk udført først et afgræsningsforsøg i 2021, mht mængder, der fastslog, at den optimale strategi i det forsøg var udbringning af hhv. 30+30+25+15 kg N – altså op til 30 kg N pr kørsel. Dette blev gentaget i en række afprøvninger i 2022, der ligeledes viste at metoden var god og ikke gav anledning til svidninger eller problemer udbyttmæssigt. Se bilag A og B.

Resultat fra Bilag A:

Rødt kryds: granulat std. Behandling.

Blå klamme: forskellige bladgødnings-strategier. Nr 12: 30+30+25+15 strategien. Som blev udvalgt til 2022 forsøgene på baggrund at det højere udbytte og færre kørsler:

P05: Ved høst					
13-08-2021 ST. 91					
	UDBYTTE hkg kerne	Nedre konf.	Øvre konf. int.	Signifikansgr. ujust	Relativtal (%)
1	46,3	44,2	48,3	h	Ref. 100
2	64,1	62,1	66,2	g	139
3	79,6	77,5	81,7	f	172
4	91,5	89,4	93,6	e	198
+	5	96,5	94,4	c	209
	6	100,4	98,3	a	217
	7	100	97,9	ab	216
	8	102	99,9	a	220
	9	92	89,6	e	199
	10	96,3	94,2	c	208
	11	95,4	93,3	cd	206
	12	97,4	95,4	bc	211
	13	96,5	94,4	c	209
	14	93,3	90,9	de	202

En begrænsning i mængden til 20 kg kan altså både begrænse landmandens udbytte og medføre flere kørsler, og dermed mere traktose/miljøbelastning.

Vi foreslår derfor at grænsen hæves til 30 kg pr tildeling hver 3. dag, da det vil være i både landmandens og miljøets interesse.

Kommentar nr 4:

Vedr. §8, 4), stk 2: Krav om at ureasehæmmere skal være CE-mærket. Dette vil mindske udbuddet og dermed konkurrencen på markedet, lige som det vil holde nye metoder/produkter ude som virkemiddel i en længere periode – nogen vil måske helt opgive Danmark som marked - og dermed reelt mindske landbrugets konkurrenceevne og udviklingen af løsninger. Vi foreslår derfor at kravet om CE-mærkning fjernes. Så længe der anvendes en ureasehæmmer som gødnings-producenten har testet og anbefaler, må det være nok.

Skulle der være spørgsmål eller brug for uddybning står jeg til rådighed.

Med venlig hilsen,

Allan Holm Nielsen

Cand.Hort. PhD., produktchef

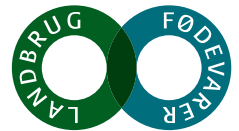
Flex Fertilizer System ApS

Agertoften 2

5550 Langeskov

E: ahn@flex.dk

M: 28111551



Til: Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30, 1780 København V
miljo-erhvervsregulering@lbst.dk
J.nr. 24-6000-000025

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over udkast til bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning (gødningsanvendelsesbekendtgørelsen) for planperioden 2024/2025

Generelle bemærkninger

Helt overordnet mener Landbrug & Fødevarer (L&F), at bekendtgørelsen kommer for sent i høring i forhold til ikrafttrædelse 1. august og finder det derudover ærgerligt, at høringsperioden finder sted midt i sommerferien. L&F forbeholder sig derfor muligheden for at vende retur efter høringsfristen, såfremt der skulle være yderligere bemærkninger.

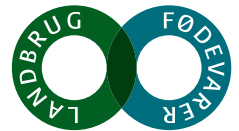
Kvægundtagelsens ophør

L&F har noteret sig, at kvægundtagelsen udløber pr. 1. august 2024. Beslutningen har store konsekvenser for kvægsektoren, idet ca. 40 pct. af de danske malkekøer er på bedrifter, der gør brug af undtagelsen. Beslutningen vil ikke bringe Danmark tættere på målene for vandmiljøet, men blot betyde, at der vil blive flyttet husdyrgødning rundt i landet, mens kvæglandbrugene må indkøbe kunstgødning.

L&F har noteret sig, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved udløb af kvægundtagelsen er estimeret til 47 millioner kr. årligt. L&F har desuden noteret sig, at beregningen er baseret på øgede omkostninger til transport af husdyrgødning. Af høringsmateriale fremgår det ikke, om der bl.a. er taget højde for indkøb af handelsgødning, der også vil medføre øgede udgifter for tidligere undtagelsesbrug. Landbrugsstyrelsen bedes præcisere, om der er taget højde for den øgede udgift til indkøb af handelsgødning.

Det er L&F's vurdering, at der er mange individuelle forhold, der gør sig gældende i forbindelse med ophævelse af kvægundtagelsen. I områder med få bedrifter, der er omfattet af undtagelsen, eller med en del 'ledig' harmoniareal, antages, at det er relativt få bedrifter, der bliver økonomisk ramt. I de 9 kommuner med mange undtagelsesbrug og høj reduktion af harmoniareal vil udfordringer for mange kvægbrug være markant, idet en større gruppe af bedrifter vil efterspørge jord til forpagtning, køb af jord eller mulighed for at levere gylle via aftaler. Disse behov vil på én gang vokse betydeligt og dermed påvirke de lokale prisforhold.

L&F har bedt SEGES Innovation om at foretage en analyse af de økonomiske konsekvenser af ophævelse af kvægundtagelsen. SEGES Innovation vurderer, at det økonomiske tab er markant højere end 47 mio. kr. årligt, idet der udover omkostninger forbundet med transport af husdyrgødning, som fremgår af høringsmaterialet, ligeledes er omkostninger forbundet med merforpagtning/gylleaftale eller køb af jord samt ved indkøb af handelsgødning (N og K).



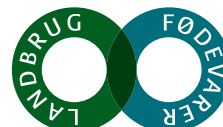
Fosforlofter

I forhold til fastsættelse af fosforlofter ønsker L&F en overgangsordning pga. den sene udmelding om kvægundtagelsens ophør. Det vil give de omfattede kvægbrug mulighed for at tilpasse sig de nye omstændigheder. Det forhøjede fosforloft for kvægundtagelsesbrug var ikke en del af kvægundtagelsen, men dog knyttet til denne. I § 17 er muligheden for forhøjet P-loft slettet. Denne mulighed har været indskrevet i bekendtgørelsen, og bør fortsætte som udmeldt - altså 2024/2025 med et fosforloft på 34 kg P/ha harmoniareal alternativ 33 kg P/ha, som det er angivet fra planperioden 2025/2026.

L&F opfordrer dog generelt til, at der laves en komplet revurdering af fosforlofterne. Det er L&F's opfattelse, at der er mulighed for et højere fosforloft for bl.a. kvægbedrifter fremover, samtidig med at det nationale beskyttelsesniveau overholdes. Vi mener derfor, at der bør ses på fosforlofterne for de kommende år, hvor der for kvægbedrifter med stor biomasseproduktion, bør være rum til et lidt højere fosforloft end i den nuværende bekendtgørelse.

Tekstnære bemærkninger

Paragraf	Kommentar
§ 10, stk. 4	<p><i>"Fast husdyrgødning bortset fra biokul må ikke udbringes på arealer med etablerede afgrøder med et gødningsbehov, der ligger inden for 20 m fra særligt ammoniakfølsomme naturtyper, medmindre husdyrgødningen nedbringes inden 4 timer."</i></p> <p>L&F mener ikke, at denne regel giver mening. Nedbringning i en etableret afgrøde vil ødelægge afgrøden.</p>
§ 19, stk. 1.	L&F ønsker at blive oplyst om, hvilken indflydelse de nye JB-kort har ift. eksisterende jordprøver- vil eksisterende jordprøver fortsat kunne bruges?
§ 7, stk. 2	L&F opfordrer fortsat til, at der iværksættes praksisnære titreringer, som efterviser, om en tilsætning af 11 kg svovlsyre er nødvendigt for at opnå en tilstrækkelig forsuring.
§ 7, stk. 7	I praksis kan kun meget få biogasanlæg separere den afgassede biomasse ned til 3,6 pct. tørstof, fordi en stor del af det resterende tørstof er opløst tørstof og salte, som ikke kan frasepareres mekanisk. I praksis er tørstofprocenten dog ikke den bedste korrelation til reduktionen i emission. Opløst tørstof og salte bidrager nemlig til tørstofprocenten uden at forringe væskens evne til at trænge ned i jorden. L&F opfordrer derfor til, som nævnt i tidligere høringssvar, at der hurtigst muligt iværksættes relevant forskning, som tilvejebringer den nødvendige viden, så reguleringen fremadrettet kan ske på basis af suspenderet tørstof eller viskositet.
§ 19, stk. 1.	Det fremgår, at analysemetoden for fosfortal ved hævet fosforloft skal være Olsen-P. SEGES har bl.a. erfaret, at



	især på visse jordtyper i Vendsyssel, er Olsen-P ikke retvisende for fosforbehovet. L&F mener, som nævnt i tidligere høringssvar, at der skal arbejdes på alternative og mere retvisende analysemetoder.
§ 20, stk. 4 nr. 4	L&F har i tidligere høringssvar fremført, at bestemmelsen reelt ikke kan bruges på bedrifter, hvor harmoniarealet er "fyldt op" med fosfor i husdyrgødning. Det skyldes, at - som det er anført i forslaget til bekendtgørelsen - " <i>Det forudsættes, at den tildelte mængde fosfor i kunstgødning og bioaske er fordelt ensartet på hele arealet med afgrøder...</i> ". Det er en forudsætning, som ikke holder i praksis. Hovedparten af den fosfor i f.eks. handelsgødning, som er udbragt på de berørte ikke-harmoniarealer efter reglerne, vil blive forudsat tildelt på harmoniarealet, som jo i forvejen er fyldt med fosfor i husdyrgødning. Resultatet bliver, at ikke-harmoniarealet ikke kan tilføres fosfor i handelsgødning, som det ellers er hensigten med bestemmelsen. L&F foreslår, at der kan fratrækkes en fosformængde svarende til arealet med ikke-harmoniareal ganget med fosfornormen for de pågældende afgrøder.

Med venlig hilsen

Mathilde Ganderup Friedrichsen
Konsulent

Vand & Natur

M +45 2290 2550
E magf@lf.dk

From: Henrik Nørskov Pedersen <hnp@stiesdal.com>
Sent: 02-07-2024 16:46:23 (UTC +02)
To: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>
Cc: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Subject: J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Vdr. J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Vi har ingen bemærkninger til ændringerne i gødningsanvendelsesbekendtgørelsen som sådan, men vil gerne benytte lejligheden til at gentage vores indvendinger fra et tidligere høringssvar:

Håndtering af fosfor i biomasse anvendt til pyrolyse og biogas

Tidligere har fosfor i halm afsat til fyringsanlæg kunne trækkes fra landbrugsbedrifters gødningsregnskab. Formuleringen i §20 høringssversionen af Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen fra april 2022 lyder:

'Stk. 5. For hvert 1 ton halm, som jordbrugsvirksomheden fra den 1. juli i den foregående planperiode til den 31. juni i den indeværende planperiode leverer til et fyringsanlæg, kan jordbrugsvirksomheden trække 1 kg P fra forbruget af fosfor, jf. dog stk. 7. Den leverede mængde halm korrigeres for vandindhold og fastsættes ud fra et basisindhold på 17 pct. vand.'

Fødevareministeriet henviser i høringsmaterialet til, at 'der i højere grad skal ske en ligebehandling af halm, som leveres til energiudnyttelse i biogasanlæg og afbrænding mv. Der bør derfor ikke være særlige bestemmelser, der alene tilgodeser afbrænding af halm, og bestemmelsen er derfor ophævet i den gældende gødningsanvendelsesbekendtgørelse'.

Stiesdal SkyClean kan tilslutte os hensigten om ligebehandling. Imidlertid er den måde denne ligebehandling foreslås gennemført på uhensigtsmæssigt henset til ønsket om at fremme anvendelse af biomasse til pyrolyse. Med bortfald af §20 stk. 5, oplever landbrugsbedrifter, der afsætter halm til et pyrolyseanlæg en bortførelse af fosfor, der ikke kan fratrækkes i gødningsregnskabet. Hvis bedriften omvendt tilføres biokul fra pyrolyse af denne halm, skal fosformængden derimod oplyses i gødningsregnskabet. Konsekvensen af denne ubalance er en uvilje mod afsætning af biomasse, der giver sig til kende som en ekstrapris, der langt overstiger værdien af den tilsvarende fosformængde.

Fødevareministeriets argument for at se bort fra de høringssvar fra bl.a. Biogas Danmark, der anbefalede en opretholdelse og udvidelse af muligheden for at fratække P med begrundelse i begrænset brug af reglen, harmonerer ikke med ønsket om at nyttiggøre større mængder biomasse til biogas eller pyrolyse.

IT-systemet har tidligere vist sig at kunne håndtere denne fosformængde via felt 819 i gødningsregnskabet (Feltets tekst skal dog opdateres). En mulig løsning, der sikrer den ønskede ligebehandling kunne findes ved at justere Gødningsanvendelsesbekendtgørelsens §20 således:

Stk. 5. For hvert 1 ton halm, som jordbrugsvirksomheden fra den 1. juli i den foregående planperiode til den 31. juni i den indeværende planperiode leverer til et fyringsanlæg, biogasanlæg, pyrolyseanlæg eller lignende kan jordbrugsvirksomheden trække 1 kg P fra forbruget af fosfor, jf. dog stk. 7. Den leverede mængde halm korrigeres for vandindhold og fastsættes ud fra et basisindhold på 17 pct. vand.

I takt med, at græs og anden biomasse blandt andet fra græsproteinproduktion i stigende grad også finder anvendelse til biogas- og pyrolyseformål, vil en generel udvidelse af en genintroduceret bestemmelse for halm til også at omfatte 'anden biomasse' være ønskelig

I fremtiden vil biogasanlæg i endnu højere grad anvende halm, hvor den afgassede biomasse efterfølgende pyrolyseres. Hvis fosfor i halm der leveres til biogas/pyrolyse ikke fratrækkes i gødningsregnskabet inden det efterfølgende tages til indtægt, vil det blive en barriere for brugen af halm til begge dele, udover det ender med at blive ulogisk dobbelttælling det samme fosfor.

Best Regards/Med Venlig Hilsen

Henrik Nørskov Pedersen
Sales & Business Development

+45 51959738 | hnp@stiesdal.com

Stiesdal

Stiesdal SkyClean A/S
Vejlevej 270, 7323 Give, Denmark
[Stiesdal.com](https://stiesdal.com) | [LinkedIn](#) | [Legal notice](#)

Fra: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>

Sendt: 21. juni 2024 11:46

Til: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>

Emne: Høring af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Kære alle

Udkast til bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning (gødningsanvendelsesbekendtgørelsen) sendes nu i offentlig høring.

Samtidig sendes også udkast til bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter i offentlig høring. Afgrænsningen af oplandene er opdateret til vandområdeplanerne 2021-2027.

De to bekendtgørelser sendes i høring sammen, fordi bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter understøtter gødningsanvendelsesbekendtgørelsens regler om beregning af fosforarealkrav for jordbrugsvirksomheder.

De to bekendtgørelser forventes at træde i kraft den 1. august 2024.

Se bekendtgørelsesudkast og tilhørende høringsbrev på høringsportalen:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68826>

Høringssvar bedes senest den 12. juli 2024 sendt til Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk med cc til andope@lbst.dk med angivelse af j.nr. 24-600-000025.

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til Anette Dodensig Pedersen på tlf. 20 14 47 32 eller på mailadressen andope@lbst.dk.

Med venlig hilsen

Anette Dodensig Pedersen

Specialkonsulent | Miljø & Erhvervsregulering
20 14 47 32 | andope@lbst.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>

From: Henrik Nørskov Pedersen <hnp@stiesdal.com>
Sent: 12-07-2024 16:52:29 (UTC +02)
To: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>
Cc: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Subject: J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Vdr. J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

I forbindelse med sagsbehandlingen af en §19 ansøgning til en kommune er jeg netop blevet opmærksom på en mulighed for misforståelse af §9 stk. 16, som af den pgl. kommune fortolkes således, at biokul skal udbringes senest 1. september etableres græs, vinterraps, vintersæd eller grøngødning med gul sennep, olieræddike eller gul sennep og olieræddike forud for sukkerroer til fabrik. Men det giver jo ikke mening at håndhæve en deadline 1. september på biokul, der i øvrigt er fritaget for lukke perioderne. Så der er tilsyneladende brug for en præcisering af stk. 16 i forhold til biokul.

Best Regards/Med Venlig Hilsen

Henrik Nørskov Pedersen
Sales & Business Development

+45 51959738 | hnp@stiesdal.com

Stiesdal

Stiesdal SkyClean A/S
Vejlevej 270, 7323 Give, Denmark
[Stiesdal.com](https://stiesdal.com) | [LinkedIn](#) | [Legal notice](#)

Fra: Henrik Nørskov Pedersen
Sendt: 2. juli 2024 16:46
Til: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>
Cc: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Emne: J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Vdr. J.nr. 24-600-000025: Høringssvar til gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Vi har ingen bemærkninger til ændringerne i gødningsanvendelsesbekendtgørelsen som sådan, men vil gerne benytte lejligheden til at gentage vores indvendinger fra et tidligere høringssvar:

Håndtering af fosfor i biomasse anvendt til pyrolyse og biogas

Tidligere har fosfor i halm afsat til fyringsanlæg kunne trækkes fra landbrugsbedrifters gødningsregnskab. Formuleringen i §20 høringsversionen af Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen fra april 2022 lyder:

'Stk. 5. For hvert 1 ton halm, som jordbrugsvirksomheden fra den 1. juli i den foregående planperiode til den 31. juni i den indeværende planperiode leverer til et fyringsanlæg, kan jordbrugsvirksomheden trække 1 kg P fra forbruget af fosfor, jf. dog stk. 7. Den leverede mængde halm korrigeres for vandindhold og fastsættes ud fra et basisindhold på 17 pct. vand.'

Fødevareministeriet henviser i høringsmaterialet til, at 'der i højere grad skal ske en ligebehandling af halm, som leveres til energiudnyttelse i biogasanlæg og afbrænding mv. Der bør derfor ikke være særlige bestemmelser, der alene tilgodeser afbrænding af halm, og bestemmelsen er derfor ophævet i den gældende gødningsanvendelsesbekendtgørelse'.

Stiesdal SkyClean kan tilslutte os hensigten om ligebehandling. Imidlertid er den måde denne ligebehandling foreslås gennemført på uhensigtsmæssigt henset til ønsket om at fremme anvendelse af biomasse til pyrolyse. Med bortfald af §20 stk. 5, oplever landbrugsbedrifter, der afsætter halm til et pyrolyseanlæg en bortførelse af fosfor, der ikke kan fratrækkes i gødningsregnskabet. Hvis bedriften omvendt tilføres biokul fra pyrolyse af denne halm, skal fosformængden derimod oplyses i gødningsregnskabet. Konsekvensen af denne ubalance er en uvilje mod afsætning af biomasse, der giver sig til kende som en ekstrapris, der langt overstiger værdien af den tilsvarende fosformængde.

Fødevareministeriets argument for at se bort fra de høringssvar fra bl.a Biogas Danmark, der anbefalede en opretholdelse og udvidelse af muligheden for at fratække P med begrundelse i begrænset brug af reglen, harmonerer ikke med ønsket om at nyttiggøre større mængder biomasse til biogas eller pyrolyse.

IT-systemet har tidligere vist sig at kunne håndtere denne fosformængde via felt 819 i gødningsregnskabet (Feltets tekst skal dog opdateres). En mulig løsning, der sikrer den ønskede ligebehandling kunne findes ved at justere Gødningsanvendelsesbekendtgørelsens §20 således:

Stk. 5. For hvert 1 ton halm, som jordbrugsvirksomheden fra den 1. juli i den foregående planperiode til den 31. juni i den indeværende planperiode leverer til et fyringsanlæg, biogasanlæg, pyrolyseanlæg eller lignende kan jordbrugsvirksomheden trække 1 kg P fra forbruget af fosfor, jf. dog stk. 7. Den leverede mængde halm korrigeres for vandindhold og fastsættes ud fra et basisindhold på 17 pct. vand.

I takt med, at græs og anden biomasse blandt andet fra græsproteinproduktion i stigende grad også finder anvendelse til biogas- og pyrolyseformål, vil en generel udvidelse af en genintroduceret bestemmelse for halm til også at omfatte 'anden biomasse' være ønskelig

I fremtiden vil biogasanlæg i endnu højere grad anvende halm, hvor den afgassede biomasse efterfølgende pyrolyseres. Hvis fosfor i halm der leveres til biogas/pyrolyse ikke fratækkes i gødningsregnskabet inden det efterfølgende tages til indtægt, vil det blive en barriere for brugen af halm til begge dele, udover det ender med at blive ulogisk dobbelttælling det samme fosfor.

Best Regards/Med Venlig Hilsen

Henrik Nørskov Pedersen
Sales & Business Development

+45 51959738 | hnp@stiesdal.com

Stiesdal

Stiesdal SkyClean A/S
Vejlevej 270, 7323 Give, Denmark
[Stiesdal.com](https://stiesdal.com) | [LinkedIn](#) | [Legal notice](#)

Fra: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>

Sendt: 21. juni 2024 11:46

Til: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>

Emne: Høring af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter

Kære alle

Udkast til bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning (gødningsanvendelsesbekendtgørelsen) sendes nu i offentlig høring.

Samtidig sendes også udkast til bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter i offentlig høring. Afgrænsningen af oplandene er opdateret til vandområdeplanerne 2021-2027.

De to bekendtgørelser sendes i høring sammen, fordi bekendtgørelse om afgrænsning af oplande til søer med krav om skærpede fosforlofter understøtter gødningsanvendelsesbekendtgørelsens regler om beregning af fosforarealkrav for jordbrugsvirksomheder.

De to bekendtgørelser forventes at træde i kraft den 1. august 2024.

Se bekendtgørelsesudkast og tilhørende høringsbrev på høringsportalen:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68826>

Høringssvar bedes senest den 12. juli 2024 sendt til Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk med cc til andope@lbst.dk med angivelse af j.nr. 24-600-000025.

Eventuelle spørgsmål til høringen kan rettes til Anette Dodensig Pedersen på tlf. 20 14 47 32 eller på mailadressen andope@lbst.dk.

Med venlig hilsen

Anette Dodensig Pedersen
Specialkonsulent | Miljø & Erhvervsregulering
20 14 47 32 | andope@lbst.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@lbst.dk | www.lbst.dk

På vores hjemmeside kan du læse, hvordan vi behandler dine personoplysninger: <https://lbst.dk/persondata/>

From: Jørgen Enevoldsen <jene@varde.dk>
Sent: 24-06-2024 11:37:18 (UTC +02)
To: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Subject: Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen

Hej Anette.

Et par observationer:

1. Tankforsuring

Vi har nogle eksempler på, at man har lavet tankforsuring uden at udbringe gyllen / al gyllen efterfølgende. Så står det og lugter grimt gennem længere tid.

Vil I ikke overveje, om det skal være et krav, at al gyllen **skal** udbringes hurtigt efter tank-forsuringen?

Jeg har vist skrevet til dig om det tidligere, og der forstod jeg det sådan, at det ikke var et krav.

2. Etableret afgrøde

Vi har i år oplevet en del tilfælde, hvor der køres gylle ud oven på jorden. Man har sået vårsæd, og så siger man at afgrøden er etableret, hvad enten afgrøden er kommet op eller ej, eller evt. står helt nyfremspiret.

Vi har f.eks. et eksempel på stor overfladeafstrømning og forurening af en sø, da der ikke rigtig var nogen afgrøde til at holde på den udbragte husdyrgødning, da der kom et kraftigt regnskyl.

Tidligere var det vel i efterårsetablerede afgrøder, der blev kørt gylle ud med slæbeslanger. Men nu sker det også i forårsetablerede afgrøder.

Vil I overveje, om det er hensigten?

Med venlig hilsen

Jørgen Enevoldsen

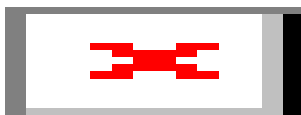
Teknik og Miljø

Direkte 79 94 71 50

Mail jene@varde.dk

Bytoften 2, 6800 Varde

www.vardekommune.dk



[Læs her](#), hvordan vi behandler dine personoplysninger.

From: Jesper Ulnitz <jesper.juul.ulnitz@yara.com>
Sent: 09-07-2024 10:27:56 (UTC +02)
To: Miljø & Erhvervsregulering <Miljo-Erhvervsregulering@lbst.dk>
Cc: Anette Dodensig Pedersen <andope@lbst.dk>
Subject: Høringssvar Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Yara har læst Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og har generelt ikke nogle bemærkninger.

Dog nedenstående bemærkning til §9, stk 2 og 3, hvor forståelsen af den tilladte gødningstype kunne øges, såfremt ordet kvælstofholdig udelades i forbindelse med kunstgødning.

§9, Stk. 2. I perioden fra efter høst indtil 15. oktober må der udbringes flydende organisk gødning eller kvælstofholdig kunstgødning på arealer med frøgræs, for hvilke der er indgået kontrakt med frøavlsfirma om levering af frø i den kommende sæson.

Stk. 3. I perioden fra efter høst indtil 1. oktober må der udbringes flydende organisk gødning og kvælstofholdig kunstgødning på arealer omfattet af nr. 1-3:

Her bør teksten ændres, således at der blot anføres kunstgødning (der må vel godt anvendes en NPK-gødning?). Nuværende tekst kan læses, som om at der kun må anvendes en kvælstofholdig gødning og ikke andet.

På vegne af Yara Danmark A/S

Med venlig hilsen

Jesper Ulnitz
Chefagronom

Yara Danmark
Mobile: 50753360
Email: jesper.juul.ulnitz@yara.com



Yara Danmark A/S
Vesterballevej 27
DK-7000 Fredericia, Denmark
www.yara.com

Knowledge grows

