

Høringssvar til

"Forslag til urørt skov, bestående af ca. 29.000 ha ny urørt statsskov og af en tilføjelse til de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov på statens arealer"

fra Foreningen "Bevar de Danske Skove" (cvr 43249541)

Foreningen "Bevar de danske skove" arbejder for bevarelse af skovlovens hidtidige helhedssyn på bidraget fra vores danske skove til det danske samfund - som formuleret i skovloven fra før natur- og biodiversitetspakkens (L229) vedtagelse - Ud fra et natursyn, hvor skovens formål og opgave i vores samfund er, at levere et mangesidet og afvejet bidrag i form af både bæredygtig træproduktion, klima-bidrag ved CO2 optag, fremme af biodiversitet, natur- og kulturværdier, fri tilgængelighed for skovens gæster, deres rekreation og friluft aktiviteter osv.

Fra indledningen til dokumentet "Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove" fremgår det, at tiltaget *"har som primært formål at bevare og udvikle biodiversiteten, så dyr og planter får bedre levevilkår. Ikke mindst truede og sårbare arter"*.

Indledningen indeholder nødvendigvis også en uddybning af den falske varebetegnelse "urørt" skov, idet begrebet blot dækker over en udskiftning af "kommerciel", men bæredygtig, skovdrift, med en ny og alternativ form for ideologisk skovdrift – en fortsættelse af naturnationalparkernes rewilding-regime, med underliggende ideologisk natursyn og narrativ – en fiktion og en drøm om en designet "vild natur", som vil påføre vores samfund betydelige både anlægs- og løbende driftsomkostninger til erstatning for en bæredygtig driftsform, som både var selvfinansierende / overskudsgivende og bidrog til biodiversitetsfremme, ressourceforsyning og en væsentlig indsats for opsamling af CO2 til opnåelse af klimamålet.

Bevar de Danske Skove, er ikke modstandere af urørt skov. Skove har historisk indeholdt urørte områder, som er blevet flere og større alene gennem de seneste 30 år – dels pga. nutidens ekstensive og bæredygtige drift ikke økonomisk tillader, at drive skovdrift på uvejsomt terræn og blød bund. Betydelige arealer fra fortidens intensive drift, afvandede moser m.v. er allerede "givet tilbage" til naturen. Og seneste ikke mindst pga. FSC-certificeringsordningernes formelle krav om, at en betydelig og stigende andel af skovenes areal skal udlægges til natur og biodiversitetsformål, krav om at efterlade mere dødt ved, spætte- og veterantræer, genskabe naturlig hydrologi osv. – Alt sammen initiativer vi billiger, og argumenterer for er vejen frem mod en bæredygtig driftsform, som tilgodeser de mange formål, vores skovarealer skal levere på i fremtidens samfund: træforsyning, klimabidrag, biodiversitet, friluftsliv osv. Vi anerkender, at vi skal passe på vores natur og arter, og afviser ikke politiske initiativer, som ønsker at opprioritere hensynet til vores natur – blot ud fra en helhedsorienteret synsvinkel med bæredygtigt aktivt skovbrug og et nyttebaseret natursyn.

Derimod kan vi ikke bakke op om den fremlagte plan for "urørt skov", som uden blik for helhedssyn generelt medfører, at alle statens – vores – skove øst for israndslinien, samt en betydelig andel af

vores hede- og klitplantager udlægges ensidigt til biodiversitetsformål – Uden overvejelser om de enkelte skoves biodiversitetspotentiale og oven i købet med stærkt omdiskuterede metoder og uden dokumenteret biodiversitetseffekt. I et hastværk og uden omtanke, hvor man ikke har tid til at afvente resultater af høringsrunder, og uden vilje til at gennemføre valide VVM undersøgelser for at sikre, at de planlagte tiltag faktisk fremmer, og ikke skader den biodiversitet, som man angiveligt ønsker at fremme.

Derfor kan vi som forening ikke bakke op om planen for de 29.000 ha. urørt skov.

Så derfor et klart NEJ-TAK fra ”Bevar de Danske Skove”

Svaret vil blive omfattende, hvis vi med vores forstfaglige baggrund skulle kommentere på alle detaljer i dokumentet ”Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove”. Vi vælger derfor nogle færre nedslagspunkter, hvor vi anser forslaget for ensidigt og forfejlet.

Indhold

Skovforvaltning i modstrid med EU’s skovstrategi 2030	3
Planen svigter afgørende indsatsen for klimaet	4
Begrundelsen med ”dansk natur i frit fald” savner evidens	6
Manglende hensyn til ressourcetilførsel, økonomi, arbejdspladser, friluftsliv og etik.....	9
Paradigmeskiftet i naturpolitikken og den forcerede proces splitter og polariserer vores samfund.	10

Vores anbefaling er at sætte alle L229 initiativerne på hold og tage dem op til fornyet overvejelse efter næste valg – Med tavlen visket ren, og med en bredere politisk og faglig inddragelse. Ordentlig tid til en inddragende proces. Respekt for de mange lokale Nej-tak fra kommunalbestyrelser fra hele landet.

Naturforvaltning, og skovdrift især, er en langsigtet disciplin, som kræver kontinuitet – Derfor er bred opbakning både fagligt, politisk og lokalt et must. Det egner sig absolut ikke til enkelte regerings – røde, blå eller grønne - utvivlsomt idealistiske indfald til realisering inden for en valgperiodes tidshorisont.

Brønderslev, den. 24.august 2022

Med venlig hilsen

På vegne af foreningen Bevar de danske skove

Skov- og landskabsingeniør

Robert Olesen

Parkvej 3

9700 Brønderslev

@: robert.olesen9700@gmail.com

M: 4022 7215

Skovforvaltning i modstrid med EU's skovstrategi 2030

Vi kan konstatere, at den nuværende regering og miljøminister tilsyneladende – men måske ikke så overraskende – har overset, at EU som en del af "A European Green Deal" og "Fit for 55" i juni 2021 udgav en ["Ny EU-skovstrategi for 2030"](#) under mottoet **"Striving to be the first climate-neutral continent"** – Overset fordi en søgning på "EU-skovstrategi" på miljøministeriets og naturstyrelsens hjemmesider kun giver et gammelt link – tilbage fra 2012. Måske skyldes det, at de anbefalinger den nye skovstrategi giver, harmonerer meget dårligt med den nuværende regerings naturpolitik – Som faktisk er i direkte modstrid med EU's anbefalinger. Tillad mig at referere kort fra [dokumentet "Ny EU-Skovstrategi for 2030"](#):

"Skovene har længe spillet en meget vigtig rolle i vores økonomi og samfund, idet de skaber arbejdspladser og leverer fødevarer, lægemidler, materialer, rent vand og mere. I århundreder har skovene været et blomstrende knudepunkt for kulturarv og håndværk, tradition og innovation. Men hvor de tidligere var vigtige, er de nu af afgørende betydning for vores fremtid. Skovene er en naturlig allieret i forbindelse med tilpasning til og bekæmpelse af klimaændringer og vil spille en afgørende rolle med hensyn til at gøre Europa til det første klimaneutrale kontinent inden 2050."

*"Den er forankret i den europæiske grønne pagt og EU's biodiversitetsstrategi frem til 2030 og anerkender skovenes centrale og **multifunktionelle rolle** og bidraget fra skovbrugere og hele den skovbaserede værdikæde til at opnå en bæredygtig og klimaneutral økonomi inden 2050, samtidig med at det sikres, at alle økosystemer genoprettes, er modstandsdygtige og tilstrækkeligt beskyttet."*

- *"fremme den bæredygtige skovbioøkonomi for langtidsholdbare træprodukter*
- *sikre bæredygtig brug af træbaserede ressourcer til bioenergi*
- *fremme ikke-træskovbaseret bioøkonomi, herunder økoturisme*
- *udvikle færdigheder og styrke menneskers indflydelse med henblik på en bæredygtig skovbaseret bioøkonomi*
- *beskytte EU's sidste tilbageværende urskove og gamle skove*
- *sikre skovgenopretning og styrke bæredygtig skovforvaltning med henblik på klimatilpasning og skovens modstandsdygtighed*
- *gen- og skovrejsning af biodiverse skove, herunder ved at plante yderligere 3 milliarder træer inden 2030*
- *at give økonomiske incitamenter til skovejere og -forvaltere til at forbedre mængden og kvaliteten af EU's skove"*

Alt i alt, et tydelig helhedsorienteret syn på og anbefalinger for drift af EU's skove – I skærende kontrast til den beskrevne plan for ensidigt biodiversitetsfokus og direkte skovrydning i de kommende "urørte" skove - og generelt til den for tiden førte natur- og skovpolitik i Danmark.

Planen svigter afgørende indsatsen for klimaet

EU's skovstrategi fremhæver skovenes afgørende betydning for bekæmpelse af klimaændringer. Den siddende (klima)regering tog initiativet til at hæve EU's 55 % mål til 70 % reduktion af CO₂ udledning i 2030. Alligevel fremlægger regeringen denne stærkt ensidige plan, som direkte er i modstrid med både EU's anbefalinger og egne klimamål og intentioner. Fravalget af skovenes normalt positive CO₂-drænende effekt er desværre sket helt bevidst, hvilket fremgår af loven (L229, § 61d, stk. 6), hvor loven indirekte gir hjemmel til at undlade at foretage beregning og rapportering for lovinitiativets (forventede og betydelige negative) klimaeffekt. (Samme uvilje og fravalg går igen i de foreløbige fem fremlagte projektplaner for naturnationalparker).

En åben offentliggørelse af omfanget af den negative klimaeffekt blev åbenbart fravalgt – formodningsvis fordi det ville vanskeliggøre en politisk vedtagelse af initiativet, som allerede var forudbestemt før og i regeringsgrundlaget og forståelsespapiret.

Klimaeffekten af urørt vs. aktivt drevet skov diskuteres stadig i den offentlige debat, hvor adskillige rewilding- fortalere har deres egne udlægnings af effekter, CO₂ lagring, løbende optag, kulstofgæld osv.

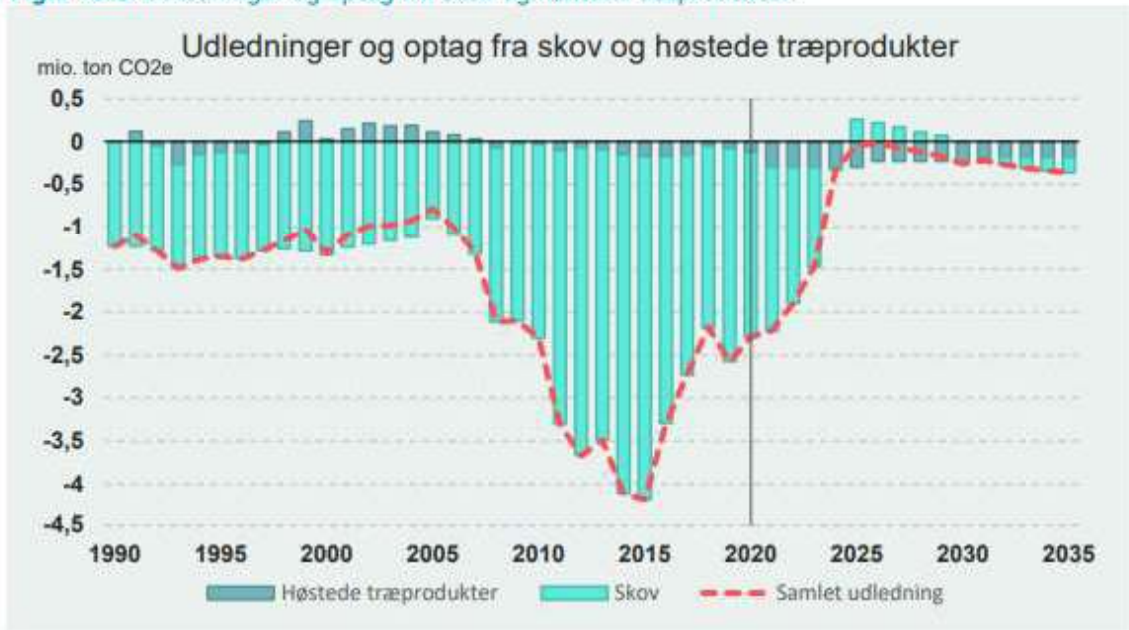
Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN/KU), som besidder ekspertviden om emnet har for længst fremlagt en konsensusrapport, som konkluderer, at aktivt drevet skov på langt sigt optager mere CO₂ end urørt skov. Indregnes kulstof puljen i træ anvendt i byggeri m.v. og substitutionseffekterne af anvendelse af bæredygtigt produceret træ frem for stål, beton, plast osv. bliver effekten af aktivt drevet skov langt overlegen. (i øvrigt samme ræsonnement, som ligger bag EU's skovstrategi 2030)

Var viljen tilstede til, at foretage en ærlig beregning på denne plans variant af rewild'et urørt skov – med rydning af 90 % eksotiske træarter, 50 % Europæiske nåletræarter, veteranisering af 25 % af vedmassen og strukturhugst i hjemmehørende løv og skovfyr, friholde 30 % af de ryddede arealer som lysåben areal til afgræsning, og overlade resten til naturlig succession, ville det vise en endog meget markant CO₂ udledning i rydningsperioden (de i alt 75.000 ha, der udlægges til urørt skov, lagrede i 2020 iflg. IGN et kulstoflager på ca. 25 mio. tons CO₂e – excl. mineraljordens kulstoflager), herefter en meget langvarig og svag opbygning af nyt kulstoflager op til denne amputerede variant af rewild'et urørt skovs maksimale CO₂ lager. Effekten forstærkes, som det fremgår, voldsomt af rewilding-tankens dogmatiske forudsætning om kun, at bevare hjemmehørende danske / delvist europæiske træarter på arealerne – Alt anden skal ryddes.

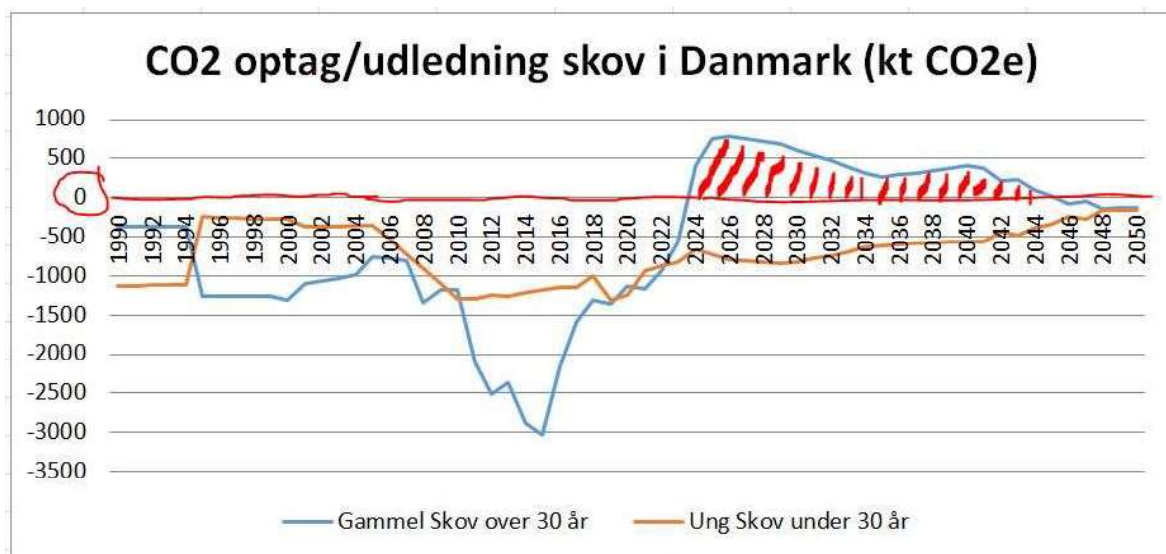
Uviljen til en ærlig rapportering af den markante negative klimaeffekt af tiltagene indhentes dog delvist af regeringens egen klimalov, som kræver, at Energiministeriet årligt udarbejder en "Klimastatus og -fremskrivning", som opfølgning på klimalovens mål om 70 % reduktion af CO₂ udledning i 2030. [Seneste rapport \(2022\)](#) blev udgivet i april 2022, og afsnit 10.4 viser udviklingen i vores danske skoves CO₂ udledninger og optag.

Grafen viser et ret konstant nettooptag på 1-1,5 mio. CO₂ / år – en ekstra opbygning fra 2007-2016, og herefter et drastisk estimeret fald i optag til direkte udledning fra 2023-2030.

Figur 10.5: Udledninger og optag fra skov og høstede træprodukter.



Datagrundlaget for grafen stammer fra rapporten ["Forventet drivhusgasregnskab for de danske skove 2020-2050"](#) og viser mere detaljeret, at den samlede forventede effekt af skovdrift i Danmark for første gang siden 1990 (og sikkert langt længere tilbage) nu opererer med en betydelig CO2 udledning forårsaget af rydning af gammel skov fra 2023 og helt frem til 2045.



Ingen af rapporterne hverken nævner eller redegør specifikt for effekten af de omfattende skovrydninger som følge af regeringens planer for rewild'et urørt skov (incl. arealerne udlagt til NNP'er). Tværtimod indeholder tallene diverse kompenserende tiltag som: intentioner og fremtidig betydelig skovrejsning, reduceret hugst i de resterende statsejede arealer, der ikke er udlagt til urørt skov. Så man må formode at den ærlige og rene version af klimakonsekvenserne af initiativet ville vise en yderligere negativ klimateffekt – Hvis ellers, den politiske vilje til, at bestille en sådan beregning fra IGN var til stede.

Begrundelsen med "dansk natur i frit fald" savner evidens

Optakten til og begrundelsen for natur- og biodiversitetspakken var frigivelsen af Rødliste 2019 rapporten. Med skræmmeudmeldinger om, at naturen var akut ramt, og arternes overlevelse i frit fald. Ingen af delene holder vand – slet ikke bedømt på rødlistens vurderinger og data-grundlag. Det samme gælder meldingerne om, at de seneste årtiers naturforvaltning af samme grund havde fejlet.

Lytter man efter biodiversitetsforskernes dystre bedømmelser af udviklingen i biodiversiteten, tager det afsæt i et langt længere tidsperspektiv. Helt fra agerbrugets start i Danmark for 6.000 år siden, over middelalderens rovdraft på skovens ressourcer, 1700 tallets endelige skovrydninger, fra skovene dækkede 25 % af Danmarks areal indtil den økologiske nedsmeltning toppede omkring 1800, hvor skovene kun udgjorde 3-4 %. 18-1900 tallets landvindings og afvandingsprojekter og opdyrkningen af heden. De seneste 70 års omlægninger i dansk landbrug fra 200.000 små landbrug til nutidens effektive storlandbrug, introduktionen af kemi i driften osv. Set i det perspektiv giver det helt sikkert mening at tale om voldsomme forandringer i vores kulturlandskab – og levebetingelserne for vores arter. Men det er en historisk, gammel og erkendt udvikling.

En erkendt udvikling, som man aktiv begyndte at rette op på i min levetid - med genetablering af mange forfejlede afvandings og landindvindingsprojekter fra 70 og 80'erne og frem. Genskabelse af over 100 søer. Omlægningerne i vores skove til naturnær skovdrift fra 1995/2005 og frem. Set i det tidsperspektiv, så har jeg ikke set evidens for andet end, at der generelt er skabt bedre levevilkår for langt hovedparten af vores arter, inden for skovgærdet i hvert fald. Sagen forholder sig helt sikkert anderledes i det åbne land, hvor ophøret af det intensive husmandsbrug, hvor stort set alle enge, overdrev blev afgræsset eller anvendt til høslet, hvor moserne blev ryddet og brugt til tørveskær – alt sammen er ophørt, og har medført udbredt tilgroning af de tidligere åbne arealer. Slipper vi mennesker kulturlandskabet – så bliver det til, det skovland Danmark oprindeligt var.

Men, med udgangspunkt i udviklingen fra rødlisten 2010 til 2019, at hævde at naturen er i frit fald, holder ikke. Jeg har selv deltaget i en genberegning af rødlistens data og vurderinger, som klart viser, at det hævdede fald i det såkaldte rødlisteindeks, rent faktisk var en lille stigning, og at ud af de 1520 arter, som man i 2010 vurderede som truede, blev kun 1107 arter fortsat vurderet truede i 2019. En væsentlig og markant positiv udvikling, som helt blev forbigået og fortiet i AU's formidling af deres resultater. (Dokumentationen foreligger og kan læses på dansknaturtilstand.dk)

I dokumentet "Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove" refereres der flere gange til Erik Buchwalds erhvervs-Ph.d. fra 2018, som netop tog udgangspunkt i 2010-truede, sjældne og EU-fokus arter. Hans arbejde indgår også i de nævnte undersøgelser under dansknaturtilstand.dk, og som i endnu mere markant grad viser fremgang for de 1066 arter registreret på Naturstyrelsens arealer - på plus 7,4 rødlisteindeks - procentpoint.

Erik Buchwalds egne [offentliggjorte konklusioner](#) og hans oplægsmateriale til LIFE Open Woods (Uddøen og genkomst, se nedenfor) udfordrer ligeledes frit-fald fortællingen.

På den baggrund forekommer det ikke troværdigt, at argumentere for nødvendigheden af et paradigmeskifte i dansk naturforvaltning.

Alt tyder på, at årtiers ændringer og indsats faktisk virkede, og man med paradigmeskiftet blot risikerer at ødelægge en igangværende positiv udvikling – og samtidig sætte stort set alle andre hensyn over styr.

Faktisk forekommer det højst bemærkelsesværdigt, at forskerne fra AU - som står bag rødlisteopgørelserne indtager en konfliktfyldt dobbeltrolle, som aktive rewilding-agitatorer og samtidig leverandør af uvildig ministerbetjening for miljøministeren - helt forbigår at rapportere denne positive udvikling. I stedet for at fremme deres eget og et politisk forudbestemt paradigmeskifte til rewilding baseret forvaltning, burde de anstændigvis, som uvildige rådgivere, have initieret en seriøs evaluering af biodiversitetseffekterne af den hidtil praktiserede forvaltning med naturnær skovdrift kombineret med udlæg af urørt skov ifm. FSC certificering af de danske statsskove.

Uddøen og genkomst for skovarter

Rødliste 2010, start 1850. Dvs 170 års udvikling:

Regionalt Uddøde (RE) skovarter

Periode	Uddøde skovarter (N)	Uddøde dødtveds arter	NB
1851 – 1900	41	14 (34 % of N)	En pulje på 1364 dødtveds arter i DK, heraf 233 truede.
1901 – 1950	48	12 (25 % of N)	
1951 – 2000	46	4 (9 % of N)	
(2001 – 2019)	(0) usikkert tal	0	
Total	135	30 (22 % of N)	170 år



Ingen accelereret uddøen af danske skovarter siden 1850.

Endda modsat for dødtveds arter, men der kan være en forsinket effekt? Der er stadig 880 truede skovarter (heraf 233 dødtveds arter).

Håb?: 10 af de 30 tidligere uddøde dødtveds arter er kommet igen hos NST siden 1994 (fire svampe + 6 biller). Især siden 2005 i urørt skov udlagt i 1994 jf. Naturskovs-strategien. *Eghjorten genudsat*.

Uddøen og genkomst NST 30 år

De sidste 30 år 1990-2019 på NST arealer

Pulje= i alt 347 uddøde arter i DK

Det er summen fra rødliste 1980 (DOFs)+1990+1997+2010

	Uddøde* arter NST siden 1990	Genkomne uddøde NST siden 1990	NB
Fugle	4	14	Af de genkomne er 3 udsat (bæver, eghjort og mørk pletvinge) og 6 arter fundet sporadisk (5 natsværmere og hærfugl). På 30 år
Pattedyr		2	
Sommerfugle	5	10	
Biller		8	
Guldsmede		1	
Karplanter		2	
Lav		5	
Svampe	1	18	
Total	10	60	

* Inkl. 6 truede arter som er forsvundet siden 1990 fra NST

Målt på uddøen og genkomst er tilbagegangen hos NST nok vendt.



Uddøen og genkomst NST 30 år

Biotop fordeling af arterne

	Uddøde* arter NST siden 1990	Genkomne uddøde NST siden 1990	NB
Skovbevoksning	3	20	Balancen bedre i skov end i lysåbne biotoper.
Dødt ved	0	10	
Tør lysåben	7	19	
Våd lysåben	0	11	
Total	10	60	På 30 år

* Inkl. 6 truede arter som er forsvundet siden 1990 fra NST

Ud fra disse og andre data er problemerne størst i de tørre lysåbne biotoper som hede, overdrev, eng mv (herunder i lysninger i skov).



Manglende hensyn til ressourceforsyning, økonomi, arbejdspladser, friluftsliv og etik.

I lighed med klimahensynet, er der heller ikke foretaget konsekvensfremskrivninger for hverken ressourceforsyning, arbejdspladser eller samfundsøkonomi. Man har udelukkende oplyst de direkte omkostninger til etablering af de 15 NNP'er – i alt 25.000 ha, som forventes at koste samfundet de 888 mio. kr. i etableringsomkostninger plus 165 mio. kr. per år til løbende drift.

Forskellige organisationer og enkeltpersoner har estimeret de indirekte tab i form af tabt indtjening – direkte og indirekte i følgeindustri.

3F har tidligere leveret [en omfattende og seriøs beregning](#) i et høringssvar ifb med en tidligere udpegning af urørt skov. En beregning, som opregner et samfundstab på 3,5 mia. kr. årligt og tab af 2.600 arbejdspladser (her for statens samlede 110.000 ha – ikke kun de 75.000).

Andre har været fremme med langt højere beløb og større konsekvenser.

Det opsigtsvækkende er igen måske mere uviljen til, at fremlægge de reelle samfundsomkostninger end tabets absolutte størrelse.

Træindustrien mangler træ, og anfører, at de skal påregne betydelige ekstraomkostninger til transport ifb med import af de mange m3 træ statens skove fremover ikke må levere – i det omfang de kan skaffe tømmeret fra udlandet. På klimasiden skal der, iflg. træindustrien, påregnes en yderligere stigning af CO2 emission forårsaget af transporten på plus 40 % ift lokalt produceret træ.

Man kan naturligvis argumentere for, at vi som rigt vestligt samfund har råd til ensidigt at prioritere biodiversiteten – økonomisk set – men har vi det også etisk set?

- Har vi "råd til" etisk set, at tørre produktionens dilemmaer af på andre, ofte mindre velstillede, befolkninger?
- Kan vi, med ambitionen som grønt foregangsland, og med anstændigheden i behold tillade os, at indtage en national NIMBY-holdning til "kommerciel, men bæredygtig, træproduktion"?
- Og argumentere for, at en potentiel – omdiskuteret og usikker - biodiversitetseffekt ved paradigmeskiftet kan forsvares? set i forhold til de mange fravalg af andre samfundshensyn.

Vi fra Bevar de Danske Skove er ikke i tvivl – Vi vil foretrække, at fortsætte den positive udvikling og den helhedsorienterede forvaltning, hvor FSC-certificering og bæredygtig forvaltning af vores skove kan levere på alle hensyn – i tråd med EU-Skovstrategi 2030 – Hold snuden i sporet!

Paradigmeskiftet forventes at levere nye og spændende oplevelser i en anderledes og "vild natur" – Hvilket naturligvis beror på den enkeltes oplevelse og bedømmelse.

Fra Bevar de Danske Skove går vi ikke ind for rewilding, husdyr i vores skove og de store omfangsindhegninger i vores natur. Vi betvivler, at den enkelte skovgæst entydigt opfatter det som en berigelse af naturoplevelsen – tværtimod forventer vi, at det vil afholde rigtig mange for at gå ind i

områderne. Vi anser det for naivt ikke at påregne væsentlige og alvorlige konflikter og uheld i mødet mellem skovgæster og store græssere.

Store græssere, husdyr holdt under samme dyreværnslov, som for landmændene, er fortsat velkomne på enge og overdrevsarealer – og vigtige for biodiversiteten – som ”naturplejere” på afgrænsede arealer, hvor skovgæsterne frit kan vælge at færdes - eller lade være.

Paradigmeskiftet i naturpolitikken og den forcerede proces splitter og polariserer vores samfund.

Det kræver næppe yderligere uddybning, at processen omkring NNP, Urørt skov og Rewilding har bragt sindene i kog – på sociale medier oftest også langt mere end godt er.

Set fra Bevar de Danske Skove's side er – om ikke alt – så det meste gået galt.

- Hele initiativet var forudbestemt fra før og i forståelsespapiret.
- Man prioriterer en snæver kreds af rådgivere og udelukker andre.
- Man undlader at høre Naturstyrelsens ansatte og giver dem mundkurv på.
- Man spænder kontroversielle kampagnebiologer for vognen - som nedgør, fornærmer og udskammer kritikere – med miljøministerens opbakning.
- Man forbigår, fortier og tilbageholder væsentlige oplysninger.
- Viser udtalt uvilje til, at fremlægge ærlige og reelle konsekvens beregninger – og vurderinger af projektet.
- Tilrettelægger en ”demokratisk” proces, som af rigtig mange deltagere karakteriseres som en skueproces – uanset at der antageligt var velmente hensigter bag.

Sagligheden, helhedssynet, tilliden til forskere, myndighederne og demokratiet led et alvorligt knæk.

Hvorvidt patienten – naturen og biodiversiteten – overlever, er vi ikke i tvivl om. Spørgsmålet er om rewilding-medicinen hjælper eller skader?

Til inspiration for fremtidige inddragende processer:

Når Michael Bang Petersen, professor i statskundskab ved Aarhus Universitet taler om legitime beslutninger, så taler han om det, man på ”statskundskabsk” kalder for »procedural retfærdighed«.

”Oversat til almindeligt dansk betyder det, at ligesom beslutningen skal opleves som rigtig, så er det er mindst lige så afgørende, at processen forud for beslutningen opleves som retfærdig.

»Når processer ikke opleves som retfærdige, så skader det dels støtten til den konkrete beslutning, men det sænker også tilliden til beslutningstageren,« forklarer han.

De afgørende faktorer kan summeres op i tre elementer:

1. *Alle faktuelte korrekte hensyn skal være inddraget i beslutningen.*
2. *Alle relevante personer skal være inddraget og hørt i beslutningen.*
3. *Og så skal alle være behandlet lige i beslutningsprocessen.*

Hvis de tre elementer er opfyldt, vil befolkningen opleve beslutningen som legitim – forudsat at den altså også er enig i, at beslutningen er nødvendig.” (uddrag fra kronik i JP, 3. august 2022)

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Foreningen
Bevar De Danske Skove
CVR: 43249541

Brønderslev, den 29. februar 2024

Høringssvar vedr. forslag til 52 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer (generelt høringssvar for alle 52 planer)

Indledningsvist skal vi pointere, at foreningen **Bevar De Danske Skove** (BDDS) ikke er imod hverken urørt skov som virkemiddel til fremme af naturhensynet i vores kulturskove, eller generel opprioritering af naturhensynet i balancen mellem beskyttelse og benyttelse i det danske kulturlandskab.

Derimod er vi stærkt kritiske i forhold til de 52 planer med hensyn til eksklusiviteten, skalaen og den øvrige virkemiddelpalet - den generelle one-size-fits-all, topstyrede, nærmest totalitære og ensidige forvaltnings-ideologi. Bygget på et håb, men med tvivlsom evidens, om biodiversitetsfremme. Angiveligt sekundært hensynet til friluftslivet, men derimod med tilsidesættelse af alle andre bæredygtighedshensyn og FN verdensmål, og uden reel inddragelse af hverken bred faglighed, den lokale forvaltnings viden, lokale forhold eller reel demokratisk indflydelse.

Kort sagt et bekymrende historisk brud med en holistisk dansk skov- og naturforvaltningstradition forankret på et naturvidenskabeligt grundlag i et oplyst demokratisk videnssamfund.

Om end vi helt er klar over at høringens præmis er den vedtagne lovgivning og de "overordnede retningslinjer for urørt skov", så vil vi ikke undlade, at uddybe vores bekymring.

...eller udtrykke vores protest om I vil.

(Vi gentager lige - Det er skalaen vi er imod - ikke et islæt af urørt skov på 5-25 %, for den sags skyld 100 %, af en given kulturskov, afhængigt af lokale forhold og biodiversitetspotentiale og behov for bevoksningen eller området.)

Om bæredygtigheden

Initiativerne og opfordringerne til verdens lande, om at påtage sig ansvaret for at levere gode levevilkår videre til vores efterkommere, har været mange. Væsentligst: [Brundtlands bæredygtighedsidealer](#) og senest de [17 FN verdensmål](#). Planerne, som her er i høring, har øjensynligt helt tabt disse mål af syne - og måske ikke så overraskende, hvis man læser [biodiversitetsrådets årsrapport](#) (s 25), hvor rådet problematiserer bæredygtighedshensyn som forhindring for deres anbefalinger til en fremtidig biodiversitetslov og deres drømme om en "vild natur".

BDDS bakker op om FN's verdensmåls bestræbelser på en bæredygtig afvejning mellem beskyttelse og benyttelse af vores kulturskove - Ikke en ensidig suboptimering af få specifikke delmål.

Om biodiversitetskrisen

Omsorgen for vores arv af naturens mangfoldighed (biodiversitet) er angiveligt formålet med de 52 planer. En omsorg, som ethvert menneske i dette land bør kunne tilslutte sig. Uenighederne er ikke målet, men virkemidlerne - hvorvidt der overhovedet er brug for et bæredygtigheds-skævt paradigmeskifte, eller om vi faktisk allerede var og er på rette vej.

Ifølge den officielle biodiversitetsekspertise taber vi arter i bekymrende fart og vores skove er i stærkt ugunstig bevaringsstatus - Så bekymrende, at akut og uopsættelig indsats skal hastes igennem!

"Den sjette masse uddøen", har været bragt ind som argument. Men spørger vi ind til dette arguments relevans [under vores himmelstrøg i vor tid](#), så begrænser svaret/omfanget sig til 3 måske 5 måske 7 arter, som er uddøde siden seneste istid for 11.700 år siden.

En opgørelse fra OECD, viser at Vesteuropa er eneste verdensdel, som udviser positiv udvikling for biodiversitet (for hvirveldyr).

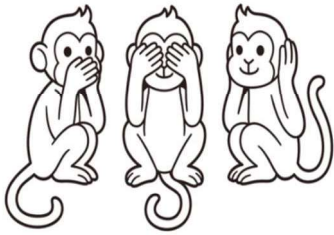
FN Verdensmål 15.5 omhandler beskyttelse af biodiversitet og naturlige levesteder. Vores registreringer af artsdiversiteten i Danmark stammer fra ca. 1850 og frem. En baseline i 1850, som dengang var et resultat af 6.000 års forudgående kulturpåvirkning af vores landskab, umiddelbart efter en markant skovrydning fra 25 % skovdække i 1700 til 2-4 % i 1850. Og igen fremadrettet fra 1850 med omfattende forandringer i vores kulturlandskab - negative såvel som positive. Det er indiskutabelt, at vores - vi menneskers - tilstedeværelse har påvirket vores natur og artsdiversitet. Over en lang periode med regionalt artstab (med "fraflytning" fra Danmark - dog ikke arters uddøen). Denne udvikling er velkendt og veldokumenteret, men også, at [udviklingen undergik en markant turn-around med "genkomst" omkring 1990](#), utvivlsomt som følge 30-40 års succesfuld naturforvaltning.

Aichi delmål 12, vedtaget i 2010 konkretiserede. Naturstyrelsen har siden da arbejdet på, at opfylde dette mål, og hvor styrelsen så sent som i juni 2022 kunne konkludere, at "[Aichi delmål 12 faktisk er opfyldt i DK](#)", bekræfte at artstabet er vendt, og at den målrettede indsats faktisk virker.

Naturstyrelsen retter samtidig [kritik af, at Den Danske Rødliste ikke følger de vedtagne IUCN standarder](#), og derved fortegner billedet af arternes truetilstand. En kritik, som BDDS parallelt har belyst med [påpegning af yderligere bias](#) ved opgørelse af netop Rødlisteindekset, som officielt er indikator for målopfyldelse af FN verdensmål 15.5.

Dansk Ornitologisk Forening konstaterer samstemmende i deres udgivelse "[Danmarks fugle gennem to århundreder](#)". At skov er eneste landskabstype, som fremviser ubrudt fremgang i bestandsstørrelse over hele perioden. Som suverænt har flest arter i fremgang og færrest i tilbagegang. Med en betydelig artstilgang for arter tilknyttet de mange nåleskove, som er opstået gennem de 200 år.

Modsætningerne mellem opgørelserne og bedømmelserne er åbenlyse, mens viljen til at gennemføre en uvildig evaluering og undersøgelse af de reelle biodiversitetsudfordringer er fraværende. Som befolkning efterlades vi kun med muligheden for blind accept og tillid til en topstyret fastlåst politisk valgt udlægning.



Fra BDDS har vi ikke kunnet komme igennem med hverken at rejse en åben debat eller dialog omkring bio-ekspertisens fastlåste standpunkter versus Naturstyrelsens konklusioner og kritik. Hverken ift. politikere, presse, medier eller embedsværk - Hvilket vi anser for stærk bekymrende for et oplyst demokratisk videnssamfund med et indlysende behov for at modvirke en tiltagende polarisering.

Om klimakrisen

I modsætning til omfanget og alvoren af en biodiversitetskrise i Danmark kræver det næppe yderligere argumenter, at indse at vores klima forandrer sig - med larmende aktualitet gennem det forgangne år.

Alle vedkender sig, at vores skoves CO₂-dræn spiller en væsentlig og afgørende rolle for imødegåelse af klimaforandringerne. Skovens kulstofkredsløb og delelementer heraf er gennemanalyseret og veldokumenteret fra både danske og internationale forskningsresultater. Herunder solid forskningsmæssig dokumentation for den drevne kulturskovs påvirkning, og at en urørt skov som biologisk system over tid opnår en kulstofmætningstilstand, hvor nedbrydning og respiration opvejer skovens tilvækst - et CO₂ dræn = nul - Populært sagt, at træerne ikke vokser ind i himlen.

Et videnskabeligt faktum, som åbenlyst afdækker et ligeså åbenlyst grønt dilemma mellem de 52 projekters intention om ensidigt fremme af biodiversitet på bekostning af en ligeså åbenlys negativ klimaeffekt.

På trods af denne solide videnskabelige evidens bestilte Miljøministeren [et konsensusnotat](#) - for at retfærdiggøre det betydelige udlæg af urørt skov, må man formode. Et notat, som åbenlyst havde til formål, at bagatellisere tabet af både CO₂-dræn og tab af substitutionseffekt fra træ anvendt til konstruktion, møbler mv. eller energi i el- og fjernvarmesektoren. Men også et notat som, bevidst eller ubevidst, helt forbigår et betydeligt éngangs CO₂ udslip fra den såkaldte "indfasningshugst". Et notat, hvis eneste anvendelse blev som modargument til klima-kritik af udlæg af urørt skov - flittigt anvendt politisk af Miljøminister og NGO'er - overfortolket som om urørt-skov-initiativet var en ren win-win for både klima og biodiversitet.

Paradoksalt nok vedkender alle Naturnationalpark projektplaner sig, at planerne både på kort og langt sigt vil medføre negativ klimaeffekt. NNP planerne skal iflg. loven (§61d - stk 6) indeholde "*En skønsmæssig vurdering af den forventede klimaeffekt af naturnationalparkens etablering og forvaltningsplanens gennemførelse.*" Projektplanerne for de 52 urørte skove forbigår helt at forholde sig til klimaeffekten. Og ingen af planerne er suppleret med et estimat eller kvantificering af klimasvigtets omfang - på trods af at data er tilgængelige fra KU/IGN

EU-klimarådets rapport, som udkom 18. januar 2024, vedkender sig derimod både den videnskabelige evidens omkring skovenes kulstofkredsløb og eksistensen af det grønne dilemma mellem klima- og biodiversitetshensynet. Og at dette dilemma kræver en afvejning mellem beskyttelse og benyttelse. Rådet påpeger samtidig i utvetydige vendinger, at 10 års bekymrende fald

i CO2-dræen fra EU's skove skal stoppes og vendes nu, hvis man skal nå i mål med et klimaneutralt EU i 2050.

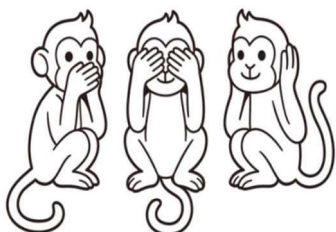
Fakta er - ifølge [IGN's underliggende data til den officielle klimafremskrivning KF22](#) - at, der på rapporteringstidspunktet var udpeget 64.500 ha, heraf 61.400 ha bevokset areal, til urørt skov, og at disse skove repræsenterer en stående vedmasse (potentielt hugst) på 18,5 mio. m³ og en CO₂ pulje på 20,8 mio. tons CO₂e.

Havde man valgt, at fortsætte den naturnære skovdrift, ville disse skove fremadrettet alt andet lige have præsteret en årlig tilvækst = hugstpotentiale på ca. 645.000 m³ træ/år. (en tilvækst, som man med optimering af en bæredygtig skovdrift givet og over tid kunne have øget med min. 50 % - men lad det ligge). Fravalg af 645.000 m³ træ pr. år - anvendt til grøn omstilling i byggeriet og rest produkterne som energi i el- og fjernvarmesektoren - repræsenterer via en substitutionseffekt på 1:1 samtidigt et fravalg = et tab af CO₂ klimaeffekt på 1,29 mio. tons CO₂e pr. år ud i al fremtid. Ekstrapoleres dette til det politiske mål om 75.000 ha urørt skov bliver fravalget = tab af 785.000 m³ træ/år, 1,6 mio. tons CO₂e pr. år. (0,8 mio. tons som tab af skovens CO₂ dræn og 0,8 som tabt substitutionsgevinst i andre sektorer)

Af samme dokument fremgår Naturstyrelsens planer for gennemførelse af en indfasnings- eller genopretningshugst, som omregnet på de 61.400 ha vil medføre en skovrydning/vedmasse reduktion svarende til ca. 27.500 ha, hvoraf 16.000 ha fremad skal henligge ryddet som lysåben overdrev el. - resten overlades til naturlig succession. Ved indfasningshugsten fjernes alle ikke-hjemmehørende, men højtydende træarter. Denne indfasning vil dels medføre et éngangsudslip fra skovene på ca. 9 mio. tons CO₂e over indfasningsperioden, og dels - helt efter intentionen - efterlade en amputeret skov i forfald. En skov disponeret for yderligere forfald - og CO₂ udslip - pga. af stormfald og insektangreb. Og som næppe nogensinde kan nå at retablere samme CO₂-lager, som den kulturskov, der var udgangspunktet. Og slet ikke inden 2045 (EU 2050) klimaneutralitet skal nås.

Ud fra en marginal-betragtning vil effekten af de 75.000 ha urørt-skov derfor på kort sigt medføre et større tab af CO₂ klimaeffekt end de 1,6 mio. tons. Den reelle konsekvens blev aldrig forelagt vores folkevalgte, da de stemte forslaget igennem. Og afsnittene i den [officielle klimafremskrivning \(KF22\)](#) lægger et røgslør ud over de faktiske konsekvenser, ved at indregne div. afladshandlinger med reduceret hugst i arealer til fortsat naturnær skovdrift, intentioner om skovrejsning mv.

Konsekvensberegning af klimaeffekterne af lovinitiativet har fra start tilsyneladende været politisk uønsket, og deraf direkte positivt fravalgt i lovteksten. Et forhold som må undre, idet skovenes CO₂-regnskab er et lagerforskydnings regnskab, så et tab af vedmasse vil automatisk medføre et tilsvarende åbenlyst tab ved den årlige klimastatus. Selvfølgelig forudsat at man har til hensigt at rapportere posten retvisende.



Landbruget, som sektormæssigt puljes sammen med skovbrug i klimaregnskabet, jager iflg. Svarer-udvalget 2,5 mio. tons CO₂e pr. år, og skal således kompensere for urørt-skov initiativet med de 0,8 til 1? mio. tons CO₂e i direkte tabt CO₂-dræn, mens andre sektorer mister en tilsvarende substitutionsgevinst. Et samlet klimatab på op til 2 mio. tons CO₂e, som med al sandsynlighed helt kunne have været undgået eller minimeret ganske betydeligt, hvis bio-ekspertisen havde tilladt en bæredygtig afvejning mellem beskyttelse og benyttelse - i øvrigt en

multifunktionel arealanvendelse, som Concito efterlyser i [sin rapport fra april 2023](#), og påpeger som en nødvendighed for at få regnestykket om arealanvendelse til at gå op.

Om ressourceforsyning og forsyningssikkerhed

Jfr. opgørelserne ovenfor medfører planerne en indfasningshugst, som svarer til en skovrydning af godt 27.000 ha (hvoraf godt 16.000 ha fremadrettet skal forblive ryddet som åbent overdrevsareal).

En planlagt direkte skovrydning, hvor Naturstyrelsen må antages at handle i modstrid med [EUDR - Skovrydningsforordningen](#), som netop er vedtaget for at modvirke skovrydning og afledte konsekvenser for både klimaindsats og biodiversitet.

I vores kultur-natur er knapt 50 % af alle karplanter indslæbt/indført af mennesker - heraf også få anvendte skovtræarter. Indført pga. deres egenskaber. Fordi de er modstandsdygtige ift. vejr, vind, klima. Fordi de præsterer høj tilvækst (og CO2 dræn) eller høj vedkvalitet. Urørt-skov initiativet indeholder en dogmatisk hensigt om, at give eksklusiv ret til hjemmehørende træarter plus rødgran, som blev taget til nåde.

BDDS' synspunkt er, at vi bedst "bygger" modstandsdygtige skove, som mosaikskove af forskellige træarter - ingen af os kan forudse fremtidens klimapåvirkninger, og om visse nu hjemmehørende arter på sigt fortrænges af klimaforandringer af ukendt omfang - En porteføljestyring og risikospredningstanke helt parallelt til den, som vi kender fra sammensætning af værdipapirpuljer.

Urørt skov initiativet medfører et permanent tab af hugstpotentiale på ca. 785.000 m³/år lokalt bæredygtigt produceret træ, som kunne have været anvendt til understøttelse af den grønne omstilling i byggeriet og vedvarende energiforsyning i el- og fjernvarmesektoren, samt opbygning og vedligeholdelse af en forsyningsreserve af stående træ og energi.

En tanke, som i tiden er lidt svær at fortrænge, er, at samme regering, som nu effekturer urørt skov - og dermed smider et betydeligt ressourceberedskab, både træ og energi, over bord, på samme tid opfordrer os borgere til at opbygge et beredskabslager af drikkevand, konserver mm. i vores kældre.

Den rettidige omhu fra regeringens side er måske lidt svær at få øje på!

Om Naturbeskyttelse

I kredsen omkring foreningen **Bevar De Danske Skove** er der endda mange personer, som har levet og arbejdet et langt liv med skov- og naturforvaltning. Vores personlige erfaringer og læsning af tilgængelige undersøgelser og udgivelser omkring biodiversitetsudviklingen i Danmark viser, at udviklingen i skovene har været og er i en glædelig fremgang. Der er helt sikkert flere forbedringer at hente i skoven med kontinuitet og lidt mere tålmodighed.

Men det er samtidig vores klare opfattelse, at de største forbedringer for biodiversiteten kunne opnås ved at koncentrere og intensivere indsatsen ude i det åbne land - primært ved en optimering af plejen af Natura 2000 områder og § 3 arealer som moser, ferske enge og overdrev, der ikke

længere vedligeholdes ved en landbrugsmæssig benyttelse, men også suppleret med etablering af biologiske forbindelseslinjer i form af hegnsplantning, skovrejsning mv. mellem Natura 2000 områderne. En indsats, der vil kunne gennemføres uden det grønne dilemma, som en indsats i skoven medfører for klimainsats og øvrige bæredygtighedshensyn.

Som mennesker rundet af en naturvidenskabelig tilgang og baggrund, har vi svært ved at følge tidens strømning med drømme om vild natur og open-ended frie processer. Vi finder derimod, at dette opgør repræsenterer en trussel imod bevarelse af vores naturtyper og arter, som fortsat er både Naturbeskyttelseslovens, Skovlovens og EU-Habitatdirektivets formål, ånd og bogstav. Vi har derfor i øjeblikket en klage liggende hos EU Kommissionen, hvor vi beder om kommissionens bedømmelse af danske miljømyndigheders tilsidesættelse af Habitatdirektivets krav om konsekvensvurdering.

Det forekommer direkte selvmodsigende, at Miljøministeriet på samme tid kalder tiltagene for et paradigmeskifte med betydelige og banebrydende effekter for naturen, mens samme tiltag og virkemidler ved en væsentlighedsvurdering ikke berettiger til gennemførelse af en fuld konsekvensvurdering.

Sammenfattende

Bevar De Danske Skove opfordrer derfor til at planerne for urørt skov skrinlægges, og at retningen fra de seneste årtiers skov- og naturforvaltning med en bæredygtig balance mellem beskyttelse og benyttelse fastholdes - med klogt udvalgte partier af urørt skov i vores eksisterende kulturskove.

Kort sagt: Hold snuden i sporet!

...efter vores opfattelse repræsenterer hele Natur- og Biodiversitetspakken utvivlsomt intentionen om et idealistisk naturtiltag. Men desværre en idealisme (og ideologi) som vil gå over i historiebøgerne som en fatal og uansvarlig fejltagelse.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Niels Juhl Bundgaard Jensen <n9buje@gmail.com>
Sendt: 26. november 2024 17:26
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: Høringssvar tidligere urørtskov udpegninger
Vedhæftede filer: Høringssvar_52_urorteskov_BevarDeDanskeSkoveMarts2024.docx; Høringssvar til 29000 ha urørt skov.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Naturstyrelsen
2024
Førstballevej 2
7183 Randbøl

Flø, den 26. november

Høringssvar vedr. forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer (generelt høringssvar for alle 59 planer med høringsfrist den 29. november 2024.)

I forbindelse med høringen af de 59 nye forvaltningsplaner for urørt skov genfremsendes vore tidligere afgivne høringssvar, idet disse stadig er fuldt dækkende for vores generelle opfattelse af de mangeartede problemer som udlæg af urørt skov og naturnationalparker medfører.

Med venlig hilsen

Niels Juhl Bundgaard Jensen

Foreningen Bevar De Danske Skove
CVR:43249541

Høringssvar vedr. udlægning af Kattehole og Sønderskov til urørt skov med indhegning og udsættelse af kreaturer

Som nærmeste nabo til Sønderskov, gør jeg Naturstyrelsen opmærksom på følgende punkter og spørgsmål i forbindelse med den planlagte indhegning af og udsættelse af kreaturer i Sønderskov.

Skovens betydning i lokalområdet

I 2021 købt jeg, sammen med min hustru, den gamle skovløberbolig, som ligger lige ved indkørslen til Sønderskov fra Katteholevej. Det var et drømmekøb. Husets beliggenhed er helt fantastisk, lige i udkanten af skoven. Jeg er vokset op i Allerød og har altid været tiltrukket af den særlige stemning der er i Kattehole og Sønderskov, lige som så mange andre lokale er det.

Som Naturstyrelsen selv skriver på sin hjemmeside, er Sønderskov en rigtig perle. Skoven er meget varieret med både tæt skov og områder, hvor lyset kommer igennem uanset årstid. Her er et rigt dyre- og fugleliv, og gode muligheder for at sanke. Sønderskov er med sin natur vurderet til 9 ud 12 på biodiversitetsskala (oplyst af Allerød kommune).

Vi bor i skovløberhuset på matrikel 1a, Sønderskov og har en række restriktioner forbundet hermed, da det er et bevaringsmæssigt skovløberhus med historisk værdi, hvilken vi også ønsker at Naturstyrelsen vil respektere – i forholdet til at efterlade Sønderskov som en skov og ikke en mark.

Uddrag fra landzonetilladelse til matrikel 1a, Sønderskov

"Stuehus og udhus står som opført i 1760, mens garagen er fra 1970'erne. Sønderskovhus er således blandt en af de ældste eksisterende ejendomme i Allerød Kommune. Helårsboligen og udhus er begge stråtagsbelagt og opført i pudset, hvidkalket murværk med mindre vinduer med trærammer. Ejendommen Sønderskovhus fremstår med dens udformning, størrelse og beliggenhed, som et hus med en funktion i forhold til skoven[...]

[...]Ejendommen ligger i ydre grøn kile og inden for landskabskarakterområdet Skovryggen. Matriklen er derudover delvist beliggende i Natura 2000-område nr. 137, habitatområde 121, Kattehole Mose.

Ejendommen er i gældende kommuneplan udpeget som bebyggelse af kulturhistorisk værdi, der så vidt muligt skal bevares, fordi den har kulturhistorisk betydning for kommunen eller for lokalsamfundet.

*[...]Der er her tale om det oprindelige stuehus og udhus. Begge bygninger er stråtagsbelagte og i deres udformning, størrelse og beliggenhed typiske for nordsjællandske skovløberhuse [...] Stuehus og udhus er således at betragte som bevaringsværdige [...] Selvom Museum Nordsjælland ikke modsætter sig den egentlige udstykningsansøgning, bør man fra Allerød Kommunes side være yderst restriktiv i forhold til om- eller nybyggeri på ejendommen, hvilket et frasal kan medføre[...]*Netop

ældre skovhuse må betragtes som en vigtig del af Allerøds Kommunes bygningskulturarv. Vigtigst af disse er selvfølgelig Dæmpegård, men Sønderskovhus må ligeledes betragtes som en vigtig del af fortællingen om den nordsjællandske skovhistorie.”

Helt unikt for Sønderskov, binder den, med sine stier og sin skønhed, hele området sammen. Uanset hvor du bor i udkanten af Sønderskov, har du noget smukt at se på og kan følge årstiderne. Sønderskov er en ”rigtig skov” trods sin lille størrelse. Vi nyder livet i skoven hver eneste dag, blandt andet muligheden for at gå lange ture, uden at skulle ud på befærdede veje. Det samme kan vi konstatere, at mange andre gør.

Naturstyrelsens opfattelse af, at skoven kun anvendes af naboerne til skoven, er ikke korrekte. Skoven anvendes dagligt af mange forskellige typer af brugere - både gående med og uden hund, heste, cyklister, folk der færdes alene samt små og større grupper. Det er langt fra kun de nærmeste, der har glæde af skoven.

På baggrund af billeder fra andre, lignende projekter rundt om i landet, er jeg derfor bekymret for det udtryk, Naturstyrelsens arbejde vil efterlade Sønderskov med, når op til 95% af skoven i visse områder fældes. Skoven er ikke et kvadrat der tages ud af en større skov, Sønderskov er områdets udtryk og historie.

Vil følelsen af at være langt væk fra ”civilisationen” forsvinde? Vil det eksklusive udtryk, som mange kommer herud for at nyde, i Kattehave og Sønderskov forsvinde? Og vil fældningen give øget støj fra Hillerødmotorvejen?

Hvordan vil Naturstyrelsen sikre, at Sønderskov ikke ryger længere ned på biodiversitetsskalaen i forbindelse med de planlagte ændringer, når den ligger så flot på 9? Vi har selv haft flere hundrede fredede flagermus i stråtaget, de er nu flyttet ud i skoven hvor vi møder dem i sæsonen.

Jeg er bekymret for, at Naturstyrelsen med sin plan vil ødelægge den skov, de er sat til at passe på og dermed også bekymret for det liv, der er i skoven i dag i form af fugle, råvildt osv.

Naturstyrelsen egen anbefaling til urørt skov er 100 hektarer. Sønderskov er 46 hektarer og området ved Lerbjerg 22 hektarer.

Hvordan kan det være, Naturstyrelsen ikke afviser at skabe ”urørt skov” med henvisning til at skovene i hovedstadsområdet ikke giver mulighed for at opnå den ønskede størrelse? Præcis som Simone Windfeldt-Schmidt, biolog i Naturstyrelsen skriver i Helsingør Dagblad:

”For god ordens skyld, skal Naturstyrelsen gøre opmærksom på, at der ikke er et egentligt minimumskrav til nye folde i de urørte skove, men det er derimod et ønske, at foldene kan komme op på 100 hektar. Det er desværre ikke muligt at skabe folde i den størrelse i de små skove i Hovedstadsområdet.” (Helsingør Dagblad, 15. november 2024)

Hvordan hænger Naturstyrelsens planer om at fælde store dele af Sønderskov sammen med regeringens ønske om at plante 1 mia. træer og oprette nye skove?

Hvordan påvirker det de udsatte dyr, at der dagligt passerer grupper af fx cyklister og løbere igennem området?

Valg af låger til indhegning

Som nabo til indgangen til skoven, vil jeg bede Naturstyrelsen vælge låger med omhu af flg. årsager:

Der er god trafik i skoven, og mange typer låger vil gøre det svært for fx cyklister (børn og voksne) og heste at komme gennem lågerne.

Mange typer låger klapper/smækker, når de benyttes. Særligt når lågen rammer tilbage på stolpen. Henset til den trafik der er, vil jeg henstille til at der vælges låger, som ikke afgiver høje smæld.

Placering af hegn i forhold til skel mod nabo (Kattehalevej 31)

Som nabo til skoven og med fælles skel med Naturstyrelsen, vil jeg henstille til:

Hegnes placeres i god afstand til skel, så jeg kan tilse og vedligeholde eget naturhegn, uden risiko for at berøre det strømførende hegn.

Vendepladsen foran Kattehalevej 31 friholdes for hegn, af hensyn til fx renovationsbiler.

Forslag til alternativ placering af hegn i Sønderskov

Står naturstyrelsens beslutning om indhegning af Sønderskov fast, er det mit forslag, at den ene sti gennem skoven (Nordsjællandsruten fra Kattehalevej til Hyrebakken ved Tivolihusene) friholdes for indhegning. På den måde kan Naturstyrelsen imødekomme brugernes ønske om en sti gennem skoven, hvor der ikke er risiko for at møde kvæg, og hvor cyklister, heste mv. ikke skal over en rist eller gennem en låge.

Markeret på kortet nedenfor.



Dato: 26. november 2024

Venlig hilsen

Jesper Hermansen

Kattehalevej 31

3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jesper Hermansen <jhe@holmedal.dk>
Sendt: 26. november 2024 22:03
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar - Sønderskov
Vedhæftede filer: Høringssvar NST.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Hermed høringssvar omkring planerne for at omdanne Sønderskov til urørt skov med indhegning og kvæg.

Venlig hilsen

Jesper Hermansen
Kattehavevej 31
3460 Birkerød

Naturstyrelsen
Att. Natur og biodiversitet
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

28-11-2024

J.nr. 24/07849

Høringssvar - Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Vi vil gerne takke for muligheden for at indgive høringssvar til forslag om overordnede retningslinjer for forvaltningsplaner for urørt skov i statens skove. Vi glæder os over at følge udviklingen af biodiversitetstiltagenes effekt på de statslige arealer, som allerede nu, og i fremtiden, kan danne grundlag for lignende frivillige tiltag i de private skove.

Med dette høringssvar vil vi anbefale, at det tilføjes endnu et forhold til de overordnede retningslinjer – nemlig nabohensyn, som dermed inddrages i de udarbejdede forvaltningsplaner. Vi forestiller os, at der under hvert punkt bliver taget stilling til eventuelle nabokonsekvenser ved eventuelt eksisterende skove (2.4.1 til 2.4.11) – præcis som det er gjort i retningslinjerne for 'Genopretning af hydrologi'. Formålet med denne tilføjelse bliver, at der i den givne forvaltningsplan bevidst er gjort sig overvejelser om konsekvenser på naboarealer ved de givne tiltag i den konkrete forvaltningsplan. Det kan ses som værende en risikominimerende tilgang, af respekt for de konsekvenser tiltagene kan have.

Vi har i tidligere høringssvar til bl.a. nationalparker, naturparker og nationalparker nævnt de samme problematikker, men vi finder det fortsat relevant at spille ind, da det ikke fremgår i tilstrækkelig grad i de overordnede retningslinjer.

Overordnede retningslinjer for nabohensyn

Det tilføjede underpunkt skal håndtere potentielle nabokonsekvenser ved de 11 overordnede retningslinjer. De primære områder, som vi ønsker belyst i forvaltningsplanerne er; græsning med fokus på hegning, genopretning af hydrologi, skabelse af dødt ved, invasive arter og lysåbne arealer, friluftsliv, storm, brand og lignende.

Græsning med fokus på hegning

Selvom hegnets primære formål er at holde dyr, udsat med henblik på naturforvaltning, inde, har det potentielt også den effekt, at det kan holde vildtet ude. Det afhænger naturligvis af, hvilket hegn der sættes op. Under alle omstændigheder kan hegning have negative konsekvenser for naboarealer, da det kan påvirke vildtets frie færdsel i landskabet, og dermed udelukke/afskærme det fra visse arealer. Omvendt kan det også betyde, at vildtet holdes på et bestemt område, hvormed potentielle skader på træerne vil stige.

Det bør i de enkelte planer vurderes, hvilke effekter evt. hegnssætning kan have på vildtet i området, og naboejendomme bør inddrages i dialogen med henblik på at kvantificere og minimere eventuelle konsekvenser.

Genopretning af hydrologi

I dette afsnit er der i de overordnede retningslinjer taget højde for eventuelle nabokonsekvenser. Vi opfordrer til, at det på samme måde som her, bliver håndteret under hvert punkt, så det er sikkert, at forvaltningsplanen har dokumenterede overvejelser om potentielle konsekvenser i eventuelle naboskove.

Skabelse af dødt ved

Dødt ved er et afgørende element for at skabe strukturer i skoven, der fremmer biodiversiteten. Dog kan dødt ved også agere habitat for uønskede biller, som kan medføre skader på træer. I værste fald kan det medføre store ødelæggelser af sammenhængene skovarealer, som der er set eksempler på i udlandet. Det bør indskrives, at der skal tages hensyn til den potentielle risiko, der vil være over tid, særligt hvis statens skov har en privat naboskov. Det kunne f.eks. være en teksttilføjelse ift., at der føres opsyn i skoven i områder med store mængder dødt ved, som et risikominimerende tiltag.

Invasive arter og lysåbne arealer

Det er oplagt, at der også under dette afsnit tilføjes nabohensyn. Det kunne f.eks. være i form af dialog for evt. i fællesskab at håndtere potentielle invasive arter – dyr som træer. Hvis der er udfordringer med invasive arter i et område, er det vigtigt, at naboarealer ikke pålægges restriktioner for at mindske spredning af invasive arter, selvom det kan medføre øgede omkostninger ved et øget behov for renholdelse i den urørte skov.

Dertil bør det beskrives hvordan eventuelle nyetablerede lysåbne arealer kan medføre øget risiko for stormfald i private naboskove og, at man derfor bør overveje i hvilke dele af skoven, der laves lysåbne arealer.

Friluftsliv

Ved konvertering til urørt skov, kan der være brugere af skoven, som ikke finder den nye forvaltningsform passende til deres behov. Dette kan medføre, at befolkningen søger til naboskove, hvor publikumstrykket vil stige. Dertil er der andre adgangsregler i private skove end på statens, og det kan skabe forvirring og utilsigtet brug af private skove. Der er behov for, at det overvejes, hvorvidt det vil få friluftslivsmæssige konsekvenser i naboskove, når forvaltningen ændres.

Storm, brand og lignende

Skove som henlægges urørt, vil over tid blive mere ustabile. Denne ustabilitet giver spændende muligheder for biodiversiteten, men kan have negative konsekvenser for naboejendomme. For at udvise nabohensyn bør der udarbejdes planer for risikominimerende tiltag ift. stormfald, brand eller lignende.

Stormfald kan skyldes utilsigtet/tilsigtet hugstfølge, og kan dermed potentielt have følgevirkninger i naboskove. Vi opfordrer til, at teksten for stormfald tilpasses, så der vil ske bekæmpelse af insekter, hvis de forekommer som følge af den øgede mængde dødt ved efter storm.

Brand er en spændende forstyrrelse i skovområder for at forbedre biodiversiteten, og i de overordnede retningslinjer står der også, at hvis der opstår brand i de urørte skove, vil man se branden an og vurdere indsatsbehovet. Vi opfordrer på det kraftigste til, at der på forhånd laves retningslinjer for den specifikke skov i tilfælde af brand af respekt for eventuelle naboskove, som branden vil kunne sprede sig til.

Med venlig hilsen

Mathias Lykke Nygård Johans
Chefkonsulent

Tlf. 2611 7517
mj@danskskovforening.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ida Ruge-Andersen Friis <irf@danskskovforening.dk>
Sendt: 28. november 2024 13:15
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Dansk Skovforenings høringssvar - Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer - J.nr. 24/07849
Vedhæftede filer: Høringssvar - Retningslinjer for forvaltning af urørt skov i statens skove_nov 2024.pdf
Kategorier: OBS

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen:

Hermed fremsendes Dansk Skovforenings høringssvar vedr. Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer - J.nr. 24/07849

Med venlig hilsen

Ida Ruge-Andersen Friis
Politisk chef
Mail: irf@danskskovforening.dk
Mobil: 27 89 46 37



Dansk Skovforening
Danish Forest Association
Richshuset, Rådhuspladsen 16, 1550 København.
danskskovforening.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Dansk Skovforening er skovbrugets brancheorganisation. Vi arbejder for, at skovejerne kan drive skovbrug på gode vilkår og udvikle natur- og miljøværdier til gavn for både ejere og samfund.



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: rolf@andersen-amager.dk
Sendt: 27. november 2024 11:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Nina Hoffmann'
Emne: Naturpark Amager

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen Naturpark Amager

Orienteringssporten i Naturpark Amager ser med spænding frem til, at vores skove bliver vildere, men vi frygter konsekvenserne af skove under hegn med store græssere og åbne arealer tilvokset i brombær og krat. Vi elsker vild natur, men har også værdsat den måde, arealerne i Naturpark Amager (Kongelunden og Pinseskoven, samt området omkring Naturcenter Amager) hidtil er blevet drevet på.

Vi er bekymrede for, at større dele af arealerne med urørt skov kan blive hegnet ind, og at udsætning af store tamdyr til græsning kan begrænse adgangen til områderne. Dyr og hegn kan udgøre en hindring for orienteringsløb og fri færdsel, og vi frygter, at organiseret idræt på sigt kan blive forbudt af hensyn til dyrene.

Hvis der skal opsættes hegn, ønsker vi lavest mulige og mindst indgribende løsninger, for eksempel hegn med kun to tråde, som tillader passage. Skulle der opsættes impassable hegn, er det afgørende, at der etableres rigelige adgangsmuligheder, så både vi og andre frit kan bevæge os i skoven, på begge sider af hegnet. Hegnet er ikke rejst for at holde os og andre ude, hvorfor det er vigtigt, at hegnet ikke opleves som en barriere, men som en ramme, der stadig sikrer fri adgang.

Hvis der udsættes tamdyr, foretrækker vi får, derefter stude, og mindst af alt heste. Mange er bange for heste og de farlige situationer de kan skabe.

Specifikt om planerne for en ny indhegning af Fasanskoven gælder nogenlunde samme kommentarer som beskrevet ovenfor, men Fasanskoven er dog endnu ikke et særligt velegnet sted for Orienteringsløb, men det kunne komme på tale engang i fremtiden .

Vi ser frem til at opleve den urørte skov i sin fulde pragt og glæder os til endnu flere postjagter i en vild og spændende natur.

På vegne af
Amager Orienteringsklub
Rolf Andersen
Emmerich alle 43
2791 Dragør
3025 7492
rolf@andersen-amager.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Hanne Steffensen <hanne.steffensen@gmail.com>
Sendt: 27. november 2024 15:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Input til høring Kallehave skov

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelse

Som beboer i Gl. Rye støtter jeg fuldt op om planerne for at etablere urørt skov og græsning i Kallehave Skov, med henblik på at skabe øget biodiversitet og flere varierede naturtyper. Jeg færdes ofte i området på gåture med og uden hund, og jeg håber, at planerne gennemføres og vil glæde mig til at følge udviklingen af naturen.

Venlig hilsen

Hanne Lund Steffensen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Eva Sellin Mortensen <evasellin@gmail.com>
Sendt: 27. november 2024 16:46
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. Urørt skov

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Urørt skov

Høringssvar

1. Oplysning om høringen har været mangelfuld, derfor mit sene svar.
2. Jeg protesterer mod den manglende implementering af viden fra forstfolk og andre fagfolk, der måske har en anden faglig (politisk?) mening end Naturstyrelsen m.fl. om konsekvenser ved "Urørt skov", og i øvrigt også "Naturnationalparker".
3. Konsekvensen synes at blive, at beslutninger bliver taget, uden bred, faglig vurdering, og derved med stor sandsynlighed og risiko ikke får det ønskede resultat. Desværre kan skaderne blive uopsættelige, hvis ikke al viden på området tages med.
4. Fældning af træer i store dele af Danmark hænger ikke sammen med behovet for at plante en masse træer!
5. Jeg føler, at der bliver truffet beslutninger om "MIN natur" udenfor min dør, af mennesker i København! Opbakning fra lokalbefolkningen mangler i den grad!
6. Denne ensidige beslutningstendens ses desværre også i flere instanser i dagens Danmark og vidner om en bekymrende svækkelse af demokratiet! Autokrati og magtarrogance hører ikke hjemme i Danmark!

Med venlig hilsen
Eva Sellin Mortensen
Vandværksvej 17
9690 Fjerritslev
61851250
evasellin@gmail.com

Sendt fra min iPad

Høringssvar fra Orienteringsklubben Pan Aarhus vedrørende forslag forvaltningsplan for urørt skov i Kaløskovene (J.nr. 24/07849)



Baggrund

OK Pan vedligeholder orienteringskort over Kaløskovene - Ringelmose og Hestehaven. Her har vi gennem mange år afviklet løb med jævne mellemrum. Det har som oftest været meddelelsesløb (jf. aftalen mellem Naturstyrelsen og Dansk Orienterings-Forbund) og i høj grad i form af træningsløb for klubbens medlemmer. Det seneste løb var den 21/11 2024.

Vi har derfor en interesse i forvaltningen af disse skove og har med interesse læst forslaget til forvaltningsplan for området.

Urørt skov

De strukturelle ændringer, urørt skov afstedkommer – dødt ved, naturlig hydrologi etc - vil i høj grad gøre skoven mere diffus. Dette er forhold, som vi ikke har større udfordringer med, og som vi kan tilpasse os. Faktisk vil vi sandsynligvis opleve skoven som et sværere orienteringsterræn end i dag. Skoven bliver derfor alt andet lige mere interessant.

Dette gælder dog slutmålet. Vi kan se af forslaget, at der planlægges med fældninger i meget store dele af området, og endda ganske meget, typisk 25-75%. Dette har en klar negativ indflydelse på vores brug af skoven i denne fase, ligesom det vil ødelægge værdien af vores orienteringskort. Disse skal laves forfra.

Vi vil derfor henstille, at det bliver muligt at få indblik i de præcise planer for hugst i skoven i overgangsfasen, således både løb og korttegning kan planlægges.

Hegn og græssere

Større udfordringer har vi med hegn og store græssere. Vores sport er afhængig af fri fladefærdsel, og hegn har i deres blotte eksistens en negativ indflydelse på denne. Derfor ser vi allerhelst ingen hegn.

Der er i forslaget til forvaltningsplan markeret 119 ha skov, der skal afgræsses. Det svarer til ca. 40% af hele det skovbevoksede areal på 296 ha. Så store indhegnede områder vil derfor have en stor betydning for brugen af arealet, afhængig af typen af hegn.

Det bedste er at bruge totråds hegn, der er til at passere udenfor låger. Tretrådshegn viser erfaringen fra bl.a. Mols Bjerge er betydeligt sværere at passere, hvorfor vi helst ser, at disse ikke bruges. Egentlig høje vildthege er klart nederst på listen, da de ikke kan passeres udenfor evt. låger og derfor splitter skoven i små dele, idet der er planlagt tre indhegninger fremfor en enkelt.

Brugen af store græssere er altid en udfordring, når de bliver bragt i brug på arealer, der er offentligt tilgængelige: tryghed ved færdsel og risiko for ulykker. Dette er dog ikke specielt for orienteringssporten, men gælder alle aktive frilftsbrugere.

Hvis der skal bruges afgræsning, ser vi helst, at det sker med får, fremfor de store græssere. De

indgyder mindst utryghed og risikoen for ulykker er mindst. Dernæst er kvier (uden tyre) det bedste, mens heste har lavere prioritet, når vi taler om skovområder og ikke åbne områder, hvor heste og løbere kan se hinanden på afstand. Men typen af hegn har højere vægtning end typen af dyr.

Tilladelse til løb

Vi noterer os med tilfredshed, at planen indeholder en målsætning om "fortsat at prioritere et aktivt friluftsliv højt, med fortsættelse af de rammer som er i dag." Det er dog ikke den form for friluftsliv, der ellers bliver omtalt i planerne, men derimod det "passive", hvor det er skovtur og muligheden for at "gå på opdagelse".

Vi kan derfor godt være bekymrede over risikoen for at blive mødt med begrænsninger i muligheden for at afholde træningsløb og stævner i skovene - begrænsninger, vi ikke bliver mødt med i dag, hvor opnåelse af tilladelser fungerer godt og smidigt.

Opsummering

Urørt skov er i sig selv intet problem for orienteringsløb, men midlerne til at opnå det kan være problematiske:

- Fældninger i store områder vil gøre planlægning af løb og ajourføring af orienteringskortet udfordret. Planerne for fældninger bør være tilgængelige.
- Brugen af hegn med græssere vil have en negativ effekt på værdien af skovene til orienteringsløb. Hvor meget afhænger af arten af hegn og græssere. Det bedste vil være totrådede hegn og afgræsning med får for minimere utrygheden og risiko for ulykker.
- Tilladelser til løb i skovene kan på trods af erklæringen om at prioritere et aktivt friluftsliv blive mødt med begrænsninger, der ikke eksisterer i dag.

Med venlig hilsen



Kell Sønnichsen

På vegne af Orienteringsklubben Pan Aarhus

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kell Sønnichsen <kell@soenniksen.dk>
Sendt: 27. november 2024 17:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende forslag forvaltningsplan for urørt skov i Kaløskovene (J.nr. 24/07849)
Vedhæftede filer: Høringssvar, Urørt skov i Kaløskovene.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelse.

Vedhæftet er et høringssvar fra Orienteringsklubben Pan Aarhus vedrørende forslag forvaltningsplan for urørt skov i Kaløskovene (J.nr. 24/07849).

venligst,
/Kell Sønnichsen,
OK Pan Aarhus

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Forvaltningsplaner@nst.dk

Birkerød 26. november 2024

Høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplanen for Ravnholt og Sønderskov (Hovedstaden), skovnummer 1.503

Baggrund for nærværende høringssvar.

Sønderskovvej 12 ligger sydøst for Sønderskov og vores matrikel grænser således direkte op til Sønderskov. Hele husstanden, voksne som børn, bruger Sønderskov flere gange dagligt til rekreative aktiviteter såsom hundeluftning, ridning, løb, svampeture m.m.

Vi blev ved en tilfældighed, i slutningen af oktober, gjort opmærksom på Naturstyrelsens, i høring udsendte forvaltningsplaner for Ravnholt samt Sønderskov. Naturstyrelsen har formået at camouflere planerne for stort set alle naboer rundt om de berørte skove. Kun 1 ud af de i alt ca. 35 fremmødte på borgermødet afholdt den 5. november, havde hørt om planerne forud for høringsperiodens start. Det er uhørt og stærkt kritisabelt at Naturstyrelsen ikke har nået ud til borgerne om deres planer, som i så grundlæggende grad, ændrer på vores nærmiljø og vores muligheder for rekreative udfoldelser.

Husstanden har valgt at bosætte sig ved skoven grundet vores kærlighed for netop naturen. Vi færdes som førnævnt i skoven dagligt og nyder skovens forandringer alle årstider igennem. Det skal således bemærkes, at vi er stor fortalere for naturgenopretning, biodiversitet, grøn omstilling, urørt skov og hvad der ellers kan bidrage til et bedre klima og herunder bedre vilkår for plante- og dyreliv.

Høringssvar

I nedenstående svar forholder vi os primært til planerne omhandlende Sønderskov om end flere af tiltagene vil få lignende konsekvenser for det endnu mindre område i Ravnholt Skov.

Forvaltningsplanerne udsendt af Naturstyrelsen er omfangsrige og ligeledes er konsekvenserne heraf. I nedenstående brev har vi valgt at afgrænse vores svar omhandlende følgende punkter:

- Afdrift og biodiversitet
- Hydrologi
- Hegning af Sønderskov og græsning af kreaturer
- Omkostningseffektivitet

Afdrift og biodiversitet

Naturstyrelses forvaltningsplan for Sønderskov og Ravnsholt skov er i høring til den 29. november 2024. Undertegnede tager på det kraftigste afstand fra planerne om at udslette store dele af de to berørte skove på et ikke eksisterende forskningsgrundlag.

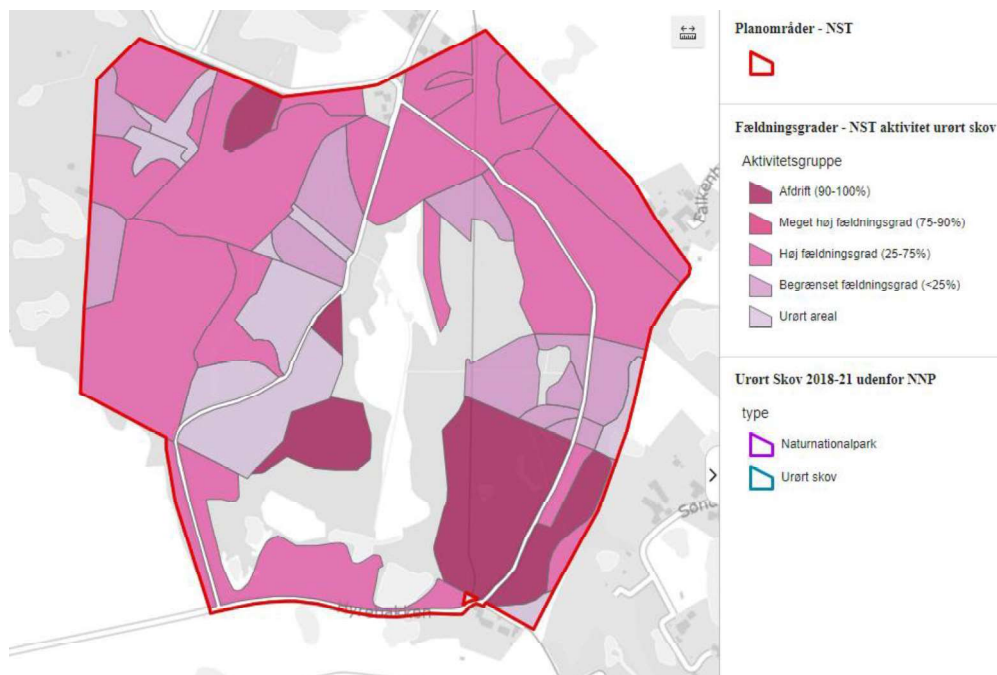
De netop afsluttede forhandlinger i den grønne trepart endte med en bred aftale, som foruden CO2 afgift også omhandler genoprettelse af naturen. Danmark skal omlægge 390.000 ha til skov og natur. De kommende 20 år er planen at der skal der rejses ikke mindre end 250.000 ha skov svarende til mere end 5.000 gange arealet af Sønderskov (45ha).

Med mindre landbrugsjord og mere natur vil der som en naturlig følge heraf være færre dyr i staldene rundt om i landet. Dette er meget godt i trit med ambitionerne om at nedbringe udledningen af drivhusgasser som kvæg desværre bidrager til. Ca. 25% af den samlede udledning af drivhusgasser kommer fra husdyrsektoren og af samme grund anbefaler Fødevarestyrelsen af vi danskere skal spise mindre kød, især oksekød.

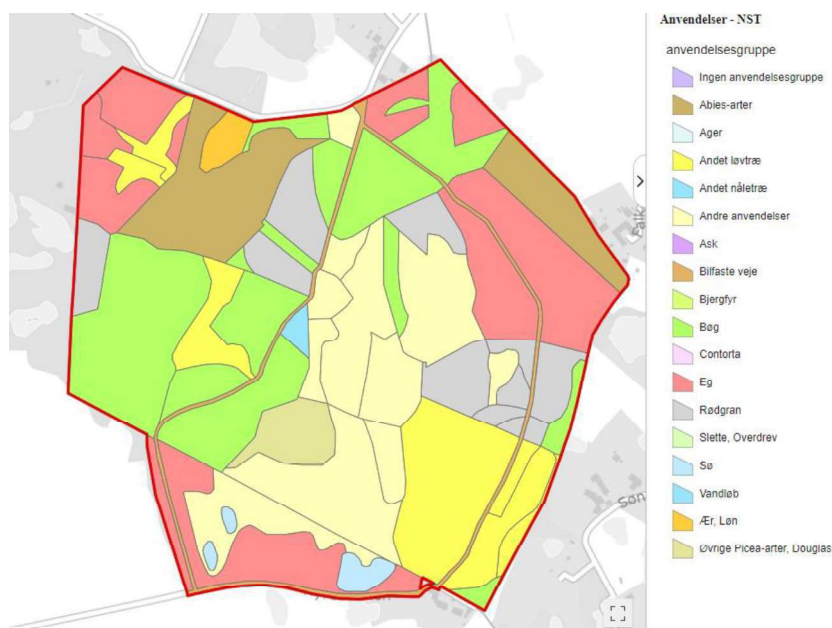
Naturstyrelsens forvaltningsplaner indebærer at meget store områder af Sønderskov skal fældes for at give plads til græssende kvæg (?).

Mere end halvdelen af den samlede træmasse i Sønderskov skal fældes. Skoven ændrer fuldstændig karakter og ingen forskere har nogensinde anbefalet så omfattende fældninger som der ligger op til her.

Det kan være meget svært at forstå hvorledes rejsning af 250.000 hektar ny skov går i hånd med afvikling af vores eksisterende urørte skove til fordel for udsættelse af kvæg!



Vi har naturligvis forståelse for at der skal ske en succesiv udtynding af skovene ligesom der skal skabes pletvise lysninger. Dette blev sidst foretaget i Sønderskov i 2020. Derimod har vi ingen forståelse for så omfattende fældninger som Naturstyrelsen har udlagt i sine forvaltningsplaner.



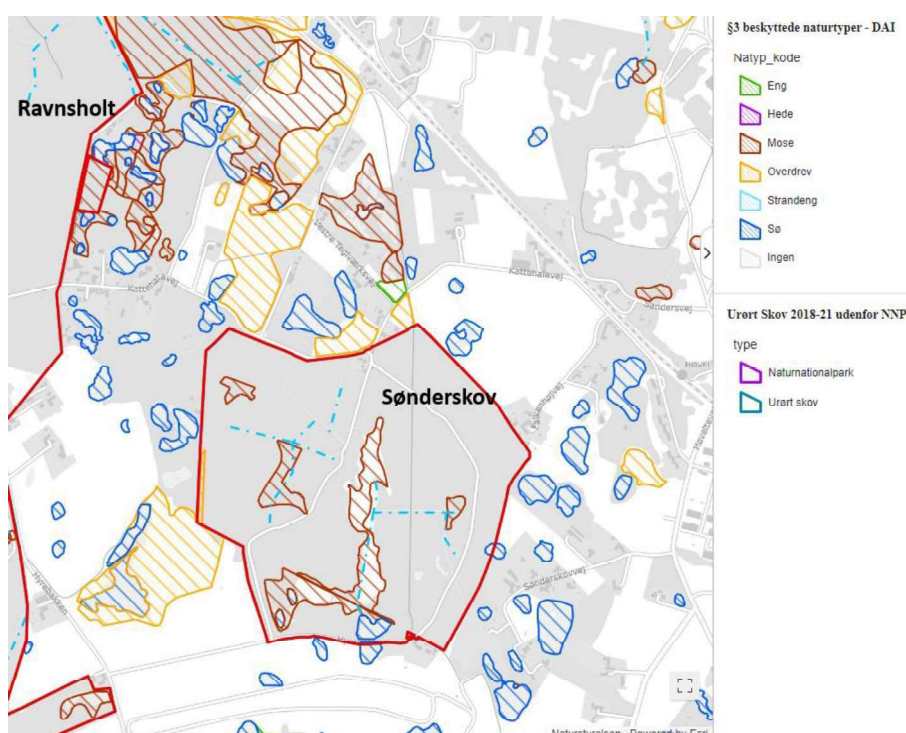
Sønderskov rummer foruden et meget varieret dyreliv også mange forskellige træarter. Dette er en del af skovens karakteristika og det charmerende ved at man på 20 minutter kan vandre igennem halvåbne lysninger, tæt nåleskov, moseområder, løvskov m.m. De mange forskellige træarter tiltrækker forskellige dyr, svampe, insekter, bevoksninger og bidrager uden tvivl til den store biodiversitet som Sønderskov allerede rummer i dag.

At Naturstyrelsen finder det nødvendigt at fælde store områder med "hjemmehørende" træarter synes dissideret forkert medmindre det er et led i at skabe plads til græssende kvæg. Blandt andet den sydøstlige del af skoven skal, som det fremgår af Naturstyrelsens kortudsnit her ovenfor, fældes 90-100%. Dette er hjemmehørende løvtræer og foruden at være habitat for en masse dyreliv også skærmer området beboere for trafikgener fra Hillerød motorvejen.

På baggrund af ovenstående har vi ingen forståelse for fældning af mere end halvdelen af Sønderskov og gør kraftig indsigelse herimod.

Hydrologi

En del af Naturstyrelsens forvaltningsplaner går på at gøre området i Sønderskov, og dermed implicit også områderne udenfor Sønderskov mere våde. Man vil arbejde med hydrologien, og selvom Naturstyrelsen repræsentanter på borgermødet den 5. november ingen anelse havde om hvorledes

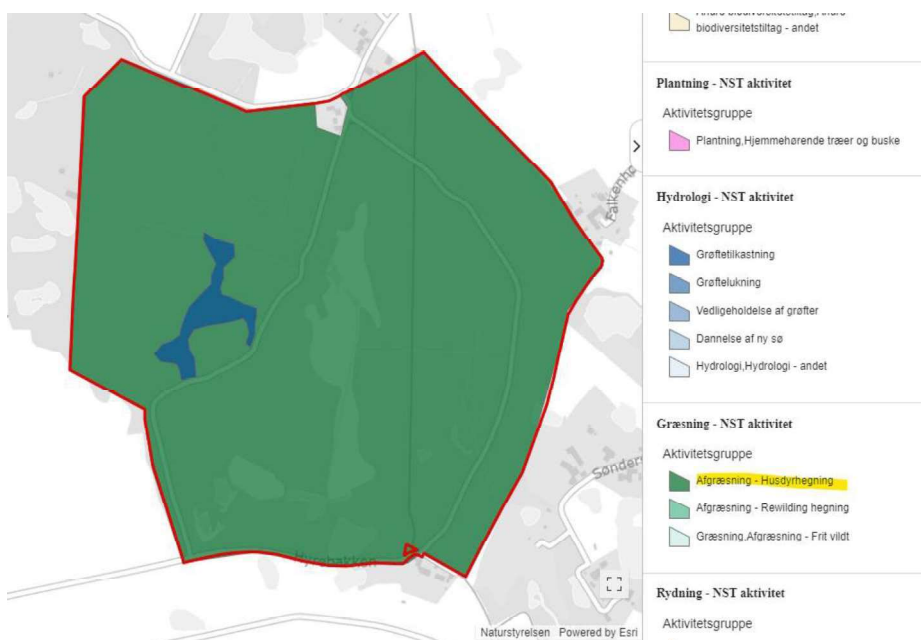


dette ville påvirke områderne rundt om skovene, så var det en del af planerne. Sidestående kortudsnit fra Naturstyrelsens hjemmeside viser at området omkring Sønderskov er relativ "vådt" allerede. Stort set alle huse på Sønderskovvej har deres egen sø – en sø som vel og mærke flere gange årligt oversvømmer vores haver fordi vandspejlet står så højt som det gør.

Hvis man lukker grøfter for at skabe en våde bund i Sønderkov så påvirker man automatisk vandstanden udenfor skel. Dette er der ingen af naboerne til Sønderkov som er interesserede i! Naturstyrelsen beskriver Sønderkov således: *I de senere år er der genskabt et moseområde midt i skoven, så en stor del af den midterste og sydlige del af Sønderkov i dag består af sø-, sump- og moseområder til glæde for såvel dyre- som plantelivet.*

Det er i sandhed glædeligt for dyre- og planteliv og det er sket uden Naturstyrelsens mellemkomst. Det er sikkert et produkt af stigende nedbørsmængder og det bestyrker mig i, at Naturstyrelsen ikke behøver at koncentrere sine kræfter på dette område. Naturen tager selv hånd om dette og en lukning af grøfter samt en voldsom afdrift, med det til følge at halvdelen af skovens træer ikke længere opsuger vand, vil få fatale følger for lodsejerne omkring skoven. Tillige vil det reducere biodiversiteten betragtelig idet skoven primært vil bestå af sø/mose hvorfor eks. råvildt ikke længere vil søge ly i skoven.

Hegning af Sønderkov og græsning af kreaturer



Naturstyrelsen planlægger at indhegne hele Sønderkov.

Selvom Naturstyrelsen anbefaler at indhegninger til kvæg skal være minimum 100 ha eller derover så planlægger Naturstyrelsen af indhegne Sønderkov som i sit fulde areal inkl. sø og mose er på 45 ha – altså under halvdelen af hvad Naturstyrelsen anbefaler?

Vi anerkender at græsning med kvæg kan have en positiv effekt på biodiversitet. Dog gælder der tillige at der for meget små områder, som tillige er meget græsfattige som Sønderkov, så er risiko for overgræsning og dermed reduceret biodiversitet overhængende. Derfor virker forvaltningsplanerne som et led i at opnå nogle politiske mål mere end et langstrakt og vidensbaseret tiltag i retning af øget biodiversitet.

Naturstyrelsen lægger meget stor vægt på tilgængelighed blandt befolkningen og friluft aktiviteter i statens skove – herunder specielt i de urørte skove og skriver således:

"I de urørte skove vil der fortsat være plads til friluft aktiviteter, så alle får mulighed for at gå på opdagelse i en ny og vildere natur"

"Det gør de urørte skove til en sjov legeplads, der kan udfordre alle dine sanser"

"Naturstyrelsen har lavet en guide med tips til aktiviteter med børn i urørte skove over hele landet. Prøv for eksempel at balancere på en væltet træstamme, læg dig i skovbunden eller tag en bingoplade med i skoven og find forskellige arter"

Naturstyrelsen fremhæver alle de tiltag og gentager igen og igen hvor meget vi skal benytte skovene. Vi skal boltre os derude på alle årstider og det er en sjov og udbytterig legeplads for vores børn.

Hvis man indhegner Sønderskov så er sandheden en lidt anden for beboerne omkring skoven. For vores vedkommende så vil det afholde 2/3 af husstanden for at motionere og hundelufte i skoven og ridning vil tillige være en afsluttet fritidsaktivitet i Sønderskov. Ligeledes vil det ikke længere være en foretrukken cykelvej for at undgå den meget befærdede, og uden cykelsti, Høveltevej. Er Naturstyrelsen klar over hvorledes befolkningen afholder sig for at gå ind i indhegninger med kvæg? Skal vi i stedet lufte hunde og motionere langs den trafiktunge Høveltevej?

Af ovenstående grunde tager vi kraftig afstand for Naturstyrelsens forvaltningsplaner om indhegning af Sønderskov!

Omkostningseffektivitet

Danmark står over for store udfordringer de kommende år og aftalen om den grønne trepart udstikker nogle vidtrækkende og meget omfattende planer som alle kræver enorme ressourcer. Det er en nødvendig aftale og den kan kun lykkes hvis Danmark formår at prioritere og lede processen med knivskarp styring og ledelse.

Ifølge forskningsrapporten fra 2024 fra Københavns Universitet, Globe Institut kan sådanne mål nås således: *En langsigtet vision, en klar målsætning og en gennemtænkt udførelse kan sikre mod forhastede og dyre løsninger ved udlæg af urørt skov og andre naturbeskyttende driftsformer. Der bør følges op på status over de hidtidige udlæg, ligesom de langsigtede muligheder og konsekvenser ved kommende udlæg bør analyseres løbende.*

I en tid hvor riget fattes penge bliver vi nødt til at prioritere og effektivisere. Dette har Naturstyrelsen tilsyneladende ikke forstået når man planerer at rive sunde og flotte træer op af eksisterende skove for at genplante hjemmehørende træarter, udsætte omsorgskrævende kreaturer som skal lære at bo i vores skove og græsse det græs der ikke naturligt vokser i vores skove. Der skal ansættes "varme hænder" som dagligt skal tilse vores kreaturer som skal bo i vores skove som i fremtiden skal rumme mindre end 50% af nuværende træmasse. Der skal etableres frisk drikkevand og ly for vind og vejr til kreaturerne i vores skove og der skal bekostes hegn som hindrer adgangen for borgerne. Hegnet skal strømsættes og vedligeholdes. Samtidig med at vi fælder eksisterende skov skal der plantes ny skov, størstedelen af landets vandområder skal renses op, der skal udtages 140.000 ha kulstofrige lavbundslande og der skal igangsættes strategiske opkøb af jord med henblik på kvælstofreduktioner.

Med andre ord – der er meget store ambitioner og historien vil vide at vi kommer på ingen måde blot tæt på disse ambitioner. Hvis man knopskyder og handler tankeløst og impulsivt uden forskningsmæssigt evidensgrundlag så gør man noget bare for at gøre noget – ligesom da man i 1960'erne besluttede at rette Skjern å ud. Man havde en ambition og idé som ikke holdte stik og nu har staten brugt mere end 300 mill. kr. på at genoprette åen. Desværre er åen først tilbage til sit oprindelige om små 100 år. Er det den slags naturforvaltning vi ønsker? Skal vi fælde vores, igennem årtier, biodiversitetsrige skove, for at indhegne dem og bruge dem som dyrefolde?

At hegne og afgræsse små skove, Ravnsholt og Sønderskov, med kreaturer giver ingen mening! Disse skal holdes "urørte" og vi skal give dem de bedste betingelser for at opretholde og fremdyrke den flora og fauna som allerede spirer i vores dejlige skove. Skovene skal helt sikkert forvaltes og bevoksningen skal trimmes og holdes nede, men skoven skal ikke fældes og laves om til dyrefold. Vores begrænsede økonomiske skatteindtægter skal forvaltes der hvor vi får mest valuta for pengene, og der brug for en benhård omkostningseffektivitet hvis vi skal nå vores mål.

De fremlagte forvaltningsplaner som af Naturstyrelsen har lagt i høring vil, hvis de bliver effektueret som tilsigtet, udgøre en historisk fejlslagen omvæltning af vores danske urørte skove. Når man om nogle år vil indse at effekten ikke var som forventet, så vil det koste oceaner af penge, ressourcer og ikke mindst tid at genoprette det ødelagte. Vi kan ikke tillade os at forvalte vores fælles naturressourcer på denne måde. Det må gøres kvalitativt og evidensbaseret.

Vi tager derfor skarp afstand til Naturstyrelsens planer for Ravnsholt og Sønderkov og håber at Naturstyrelsen vil genoverveje planerne og tage borgernes indsigelser til indtægt. Ligeledes håber vi at Naturstyrelsen vil basere deres forvaltning på forskning, omkostningseffektivitet samt udstikke langstrakte målsætninger der hvor det for alvor gør en forskel.

Med venlig hilsen

Henrijette Lynge & Peter Seehausen

Sønderkovvej 12, 3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Peter Seehausen <ps@aluplus.dk>
Sendt: 27. november 2024 19:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Sønderskovvej 12 til forvaltningsplanen for Ravnholt og Sønderskov
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Sønderskovvej 12, 3460 Birkerød.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Undertegnede indsender hermed høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Ravnholt og Sønderskov

Med venlig hilsen

Peter Seehausen

Sønderskovvej 12
3460 Birkerød
Mobil: +45 2621 6550

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bergmann <lotte_bergmann@hotmail.com>
Sendt: 27. november 2024 21:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Nina Hoffmann
Emne: Høringssvar fra Allerød OrienteringsKlub: Offentlig høring om udkast til forvaltningsplaner for urørt skov, oktober 2024 for arealerne Ravnsholt, Sønderskov og Tokkekøb Hegn

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar fra Allerød OrienteringsKlub: Offentlig høring om udkast til forvaltningsplaner for urørt skov, oktober 2024 for arealerne Ravnsholt skov, Sønderskov og Tokkekøb Hegn

Vi hilser initiativet om at styrke biodiversiteten gennem urørt skov velkommen, men ønsker at sikre, at balancen mellem naturbeskyttelse og friluftsliv opretholdes.

Allerød OrienteringsKlub frygter konsekvenserne af skove med indhegning for store græssere og åbne arealer tilvokset med brombær og tæt uigennemtrængeligt krat. Vi elsker vild natur, og har værdsat den måde, skovene omkring Allerød hidtil er blevet drevet på.

Vi er bekymrede for, at større dele af skovene med urørt skov kan blive heget ind, og at udsætning af store tamdyr til græsning kan begrænse adgangen til områderne. Dyr og hegn kan udgøre en hindring for orienteringssløb og fri færdsel, og vi frygter, at organiseret idræt på sigt kan blive forbudt af hensyn til dyrene.

I dag er Vest delen af Tokkekøb Hegn en hundeskov, flere af vores børn er bange for løsgående hunde og derfor bruger vi for det meste kun Østdelen af Tokkekøb Hegn og Ravnsholt skov til træning. Vi er især bekymrede ift børn der dyrker deres idræt og færdes alene i skoven med kort og kompas, der vil være en overhængende risiko for at de bliver utrygge og dropper deres idræt, hvis der udsættes større dyr. Dette er et problem, der ikke kun rammer orienteringssporten, men også mange andre brugere af skovene.

Hvis der skal opsættes hegn, ønsker vi lavest mulige og mindst indgribende løsninger, for eksempel ikke strømførende hegn med kun to tråde, som tillader passage. Skulle der opsættes impassable hegn, er det afgørende, at der etableres rigelige adgangsmuligheder, så både vi og andre frit kan bevæge os i skoven, på begge sider af heget. Hegnet er ikke rejst for at holde os og andre ude, hvorfor det er vigtigt, at heget ikke opleves som en barriere, men som en ramme, der stadig sikrer fri adgang.

Statsskovenes betydning for foreningsaktiviteter skal prioriteres i planlægningen.

En tæt dialog med lokale interessenter er nødvendig for at sikre balancen mellem urørt skov og friluftsliv.

På vegne af
Allerød Orienteringsklub,

Med venlig hilsen / kind regards
Charlotte Bergmann

Formand

Allerød OrienteringsKlub
Sandholmgårdsvej 43
DK-3450 Allerød
Denmark

Email address: formand@alleok.dk
Besøg os på : <http://www.AlleOK.dk>

Naturstyrelsen, Førstballevej 2, 7183 Randbøl

Høringssvar fra Uvelse Idrætsforening, UIF, (Uvelse-Lystrup): Offentlig høring om udkast til forvaltningsplaner for urørt skov, oktober 2024 for arealerne Lystrup Skov

Indledning

Uvelse Idrætsforening er en lokal idrætsforening, der engagerer sig aktivt i sportslige aktiviteter og friluftsliv i lokalområdet ved Uvelse-Lystrup. Vores høringssvar læner sig op af høringssvaret indsendt af DGI. Vi hilser ligeledes initiativet om at styrke biodiversiteten gennem urørt skov velkommen og understøtter de positive miljøeffekter, som urørte skove kan have. Samtidig er det afgørende for os at sikre, at balancen mellem naturbeskyttelse og friluftsliv opretholdes, så disse områder fortsat kan anvendes til idræt, udflugter, rekreation og fællesskab.

Vores høringssvar lyder på

1. Bredest mulig adgang til områderne

Vi ønsker at understrege vigtigheden af, at offentligheden fortsat har nem adgang til skovområderne. Det er essentielt, at der ikke indføres restriktioner, der i unødvendig grad begrænser muligheden for at udnytte disse områder til idræt og rekreation. Adgangsveje, stier og anlæg (bænke, bålplads, skovlegeplads mv.) bør opretholdes og vedligeholdes.

2. Anvendelsen af hegn ønskes begrænset til et minimum

Et af de områder, hvor vi ser behov for særlig opmærksomhed, er brugen af hegn. Vi mener, at hegning bør begrænses til et minimum og kun anvendes, hvor det er fagligt dokumenteret, at det er påkrævet af hensyn til biodiversiteten eller beskyttelsen af de naturgivne forhold. Hvor hegning er nødvendigt, bør det gøres på en måde, der sigter for at skabe løsninger for os, der bruger skovene til friluftsliv og idræt, ved eksempelvis klaplåger, der anvendes mellem Langebjergvej og Kurreholmvej. Ændringer i adgangsmulighederne bør kun gennemføres, hvor oplysning og borgernes adgang samtidigt vægtes højt.

Afslutning

Vi i Uvelse og Lystrup står gerne til rådighed for dialog, lokal indsigt og historik for væsentligheden af et åbent, grønt, urørt skovområde i Lystrup skov.

Med venlig hilsen

Uvelse Idrætsforening

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: formand@uif.dk
Sendt: 27. november 2024 21:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Uvelse Idrætsforening, UIF vedrørende forvaltningsplaner for urørt skov for arealet Lystrup skov
Vedhæftede filer: Høringssvar-fra-Uvelse-Idrætsforening-Uvelse-Lystrup.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedhæftet høringssvar fra Uvelse Idrætsforening, UIF.

På vegne af UIF

Heidi Beierholt
Formand UIF

Vedr. Forvaltningsplan for urørt skov for Grønholt Vang, Nordsjælland

Grønholt ridelaug ønsker hermed at afgive hørings svar til Naturstyrelsens forslag til forvaltningsplan for Grønholt Vang i Nordsjælland.

Sætninger fremhævet med **rødt** er formuleret af NST i planen og Grønholt ridelaug forventer således, at disse vigtige intentioner virkeliggøres.

Ved gennemlæsning af høringsmaterialet vedr. plan for Grønholt Vang, bemærker vi, at især to forhold kan blive udfordrende for de mange ryttere, der færdes i skoven:

1. **Hydrologi** – etablering og retablering af vådområder har en fremtrædende plads. Der er således flere skovmoser bevaret i oprindelig, samt større moseområder, der er blevet fritlagt efter afvikling af nåletræer og ophør med vedligeholdelse af grøftesystemet. I området omkring "I Lygtemosen i den centrale del af Grønholt Vang kan der retableres flere større vådområder. **Samtidig vil en retablering af hydrologi i området skulle ske med særlig opmærksomhed på og hensyn til, at banevolden ('Lille Nord' togbanen), som ligger i umiddelbar tilknytning til området, ikke bliver påvirket af den øgede mængde vand på arealerne. Derudover skal det sikres, at området stadig kan benyttes og er tilgængeligt for områdets friluftsliv – herunder også områdets mange ryttere"**

Rytternes bemærkninger: Allerede nu står der ofte en hel del vand under togbroen, så passage er vanskelig for cyklister, ryttere og fodgængere. Allerede nu er mange af ridestierne i perioder med meget nedbør meget våde og smattede.

2. **Græsning og lysåbne arealer** - Den eksisterende græsningsfold planlægges til også at omfatte ege-bevoksningerne øst og vest for det eksisterende græsningsareal. **I øst afgrænses græsningsområdet af en ridesti, som holdes uden for hegningen, ligesom der i forbindelse med hegnssætningen generelt er særlig fokus på, at sikre adgang til skoven for områdets mange ryttere.**

Rytternes bemærkninger: Det forventes at nuværende ridestier i forbindelse med hegnssætning vil blive holdt i passende afstand fra hegn, da en del ryttere er utrygge ved at ride tæt på store græssere.

Derudover har skoven et ridestinet. Der afholdes en del organiserede aktiviteter, som f.eks. ridearrangementer i skoven.

Sammenfattende bemærkninger:

Rytterne kan allerede nu forudse, at der i fremtiden vil opstå vanskeligheder i forbindelse med de øgede vådområder og væltede træer, der spærrer ridestierne. Derfor ønsker vi i samarbejde med NST med udgangspunkt i de eksisterende ridestier at kortlægge hvilke stier, der evt. allerede nu skal flyttes samt løbende at være i dialog for at imødegå udhængsmæssige hændelser.

Rytterne er fortsat indstillet på at samarbejde med NST omkring klipning/ rydning af ridestier.

Venlig hilsen

Susanne Holst Larsen

Tovholder for Grønholt Ridelaug

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Susanne Holst Larsen <susanneholstlarsen@gmail.com>
Sendt: 27. november 2024 22:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vedr. Forvaltningsplan for urørt skov for Grønholt Vang
Vedhæftede filer: høringssvar forvaltningsplan urørt skov - Grønholt vang.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedlagt sender jeg høringssvar på vegne af Grønholt ridelaug

Vh Susanne Holst Larsen
Tovholder

Horsens Orienteringsklub
Åbjergskovvej 6
8700 Horsens
madsmikkelsen@yahoo.dk
6084 2005

Til:
Naturstyrelsen
7183 Randbøl

INDSENDT VIA Forvaltningsplaner@nst.dk

27. november 2024

Trekantsområdet

Høringssvar fra Horsens Orienteringsklub vedr.: Forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer i:

Bjerge Skov – udvidelse af eksisterende hegning
Ussinggård Sønderskov – ny hegning i hele Ussinggård Sønderskov

Horsens Orienteringsklub løber ofte orienteringsløb i de statslige skove og de nye forvaltningsplaner har derfor stor påvirkning på vores idrætsudøvelse. De nævnte skove ligger i vores nærområde og indgår derfor i vores aktiviteter, som både omfatter træning og åbne orienteringsløb i skovene. Skovene har samlet set stor betydning for Horsens Orienteringsklub, da skovene bidrager med variation, som er vigtig i orienteringsløb. Desuden har især Bjerge Skov høj orienteringsmæssige værdi.

Vi noterer os med glæde, at det tilkendegives at urørt skov skal indføres samtidig med at der fortsat skal være gode rammer for borgernes friluftsliv i skovene.

Orienteringsløb går ud på at finde vej ved hjælp af kort og kompas, løberens kort angiver en bane med et antal punkter (poster), der skal opsøges i rækkefølge. Dermed skal løberen selv finde vej fra post til post, hvilket betyder at løberne løber deres egen vej imellem posterne i terrænet, og ikke kun på stierne.

Horsens Orienteringsklub er imod oprettelse af indhegninger med henblik på udsættelse af græssere i skoven.

Hegning og dyr i skoven gør det sværere for os at arrangere og løbe orienteringsløb.

- Indhegninger begrænser vores muligheder for at løbe frit i skoven, fordi indhegninger begrænser færdslen og kun vanskeligt kan passeres.
- Græssere, fx heste, kvæg, geder eller får, der udsættes i skoven kan opholde sig, der hvor vi vil løbe orienteringsløb. I orienteringsløb skal løberen finde specifikke punkter i skoven, da dyr bevæger sig derhen hvor de vil, kan de spærre vejen til posten. Orienteringsløb er en konkurrence på tid, dvs. løberne bevæger sig hurtigere i skoven end f.x. vandrere, hvilket kan forskrække dyrene, hvilket kan udgøre en øget risiko for løberne.

Vi ser en udfordring for det aktive friluftsliv i brugen af indhegninger med store græssere omkring skadesrisiko (hvor skaderne kan omfatte både små og store skader), desuden kan store græssere skabe utryghed ved færdsel i skoven.

Horsens Orienteringsklub er desuden bekymret for omfanget af indhegninger i området. De to nævnte skove og de 7 skove (Grund Skov, Bankehave Skov, Boller Nederskov, Rold Skov, Ølsted Kærskov, Dallerup Skov, Lystrup Skov), der var i høring i vinters udgør tilsammen en meget væsentlig del af de skove Horsens Orienteringsklub løber i. Hvis alle forslag om indhegning gennemføres vil tiltagene have en væsentlig negativ påvirkning på vores muligheder for at løbe orienteringsløb.

Udformningen af hegning, arealet for den enkelte indhegning, antallet af passager (låger), hegnstype, antallet og arten af dyr, der udsættes i indhegningerne har stor påvirkning på mulighederne for at dyrke orienteringsløb. Hvis der skal opsættes hegn, ønsker vi lavest mulige og mindst indgribende løsninger, for eksempel hegn med kun to træde, som tillader passage. Skulle der opsættes impassable hegn, er det afgørende, at der etableres rigelige adgangsmuligheder, så både vi og andre frit kan bevæge os i skoven, på begge sider af hegnet.

Det fremgår af plangrundlaget at der i begge skove skal ske afdrift og fældning af betydelige områder. Horsens Orienteringsklub er imod store samtidige afdrift og fældninger, fordi skovarbejde (under og umiddelbart efter) forstyrrer mulighederne for at løbe orienteringsløb.

Orienteringsløb foregår på meget detaljerede kort, som vi selv fremstiller ved frivillige kræfter. Et retvisende orienteringskort er en forudsætning for orienteringsløb og repræsenterer en stor værdi for orienteringsklubben, store fældninger, oprettelse af indhegninger og andre tiltag risikerer derfor at forælde kortet hurtigere end normalt, hvilket især op til konkurrenceløb kan forstyrre arrangementets gennemførelse.

Både af hensyn til oprettelse af indhegninger og at holde orienteringskortene opdateret er det vigtigt med et tæt samarbejde og koordinering mellem Naturstyrelsen og Horsens Orienteringsklub. Horsens Orienteringsklub står til rådighed for at indgå i et samarbejde om gennemførelse af planerne om urørt skov på en måde, som tilgodeser orienteringsløb bedst muligt.

Med venlig hilsen

Horsens Orienteringsklub
Mads Mikkelsen, Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Mads Mikkelsen <madsmikkelsen@yahoo.dk>
Sendt: 27. november 2024 22:25
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Horsens Orienteringsklub
Vedhæftede filer: Høringssvar urørt skov november 2024 Trekantsområdet.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen, Trekantsområdet

Modtag venligst høringssvar fra Horsens Orienteringsklub til planerne om urørt skov.

Med venlig hilsen
Mads Mikkelsen
Formand
Horsens Orienteringsklub

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Claus Abildstrøm <Claus.Abildstrom@dandersmore.com>
Sendt: 28. november 2024 07:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner; Christina Hygom Lillebæk
Emne: Høringssvar - Indsigelse mod forvaltningsplaner for Sønderskov

Prioritet: Høj

På vegne af ejerne af Hyrebakken 4-6 skal jeg hermed gøre indsigelse mod de forvaltningsplaner, som Naturstyrelsen ("NST") har for Sønderskov.

Indledningsvis bemærkes, at ejerne fuldt ud kan tilslutte sig de indsigelser, bekymringer og hjemmelsspørgsmål, der er rejst fra ejere i nærområdet.

Høring m.v.

Ejerne har på intet tidspunkt modtaget henvendelse fra NST om planerne, endsige været involveret i direkte høring.

Det er først for nylig, at planerne er blevet ejerne bekendt.

(1) NST bedes nærmere begrundede, hvorfor disse ejere ikke er blevet hørt direkte

(2) NST bedes endvidere meddele, om den anser ejerne af Hyrebakken 4-6 som parter med deraf følgende ret til aktindsigt

Værdipåvirkning af Hyrebakken 4-6

Planernes gennemførelse må forventes at have betydelig påvirkning af helhedsindtrykket af ejendommene. Dette vil ikke være til den positive side.

Alle med kendskab til ejendommene fremhæver netop skoven og den frie bevægelighed deri, som et særkende for ejendommene.

(3) Hvilke overvejelser har NST gjort sig i henseende til værdipåvirkning for ejendommene og kompensation ?

Hyrebakken 4 sø og Hyrebakken 4-6 vej

Som det er NST bekendt, er der en sø på grunden tilhørende Hyrebakken 4.

Denne sø's overskydende vand løber gennem et rør til søen på den anden side af vejen, d.v.s. til skovens sø, som NST har ansvaret for.

Rørets udmundning mod skovsøen er desværre beskadiget og er fortsat ikke udbedret af NST.

Jeg minder igen om at **røret skal udbedes ASAP**, da der ellers er risiko for i) at vandet ikke kan løbe i gennem, med deraf følgende oversvømmelse på grunden og ii) at vejen yderligere eroderer.

Vejen er den eneste vej til/fra beboerne og benyttes også af skraldevogne, postbiler, andre kørende, cyklister, ridende, m.fl.

Med hensyn til **forvaltningsplanerne** bemærkes følgende;

I sine retningslinjer for urørt skov skriver Naturstyrelsen bl.a.:

"Lukning af grøfter på Naturstyrelsens arealer kan påvirke vandstande uden for skel – og der kan ligefrem flyttes vandskel. Grøftelukninger kræver tilladelse efter forskellig lovgivning og Naturstyrelsen skal kunne godtgøre, at projekter ikke generer naboer (og heller ikke f.eks. Natura 2000)".

"Ved komplicerede hydrologiske forhold kan det være nødvendigt med egentlige tekniske forundersøgelser, så evt. problematikker til naboarealer og infrastruktur dokumenteres og afværges."

Stiger vandstanden i skovsøen, som følge af gennemførelse af planerne fra NST, kan det indebære ødelæggelser af grunden på Hyrebakken 4 og det kan indebære ødelæggelse af vejen.

På Hyrebakken 4 er der jordvarme med slanger i/omkring søen; disse skal kunne kan tilgås. Kan de ikke tilgås, hvor nødvendigt, på grund af kraftigt forhøjet vandstand, kan det have væsentlig økonomisk skadelig effekt.

Det er derudover før sket, at vandet fra søerne er løbet over og har forårsaget besvær med kørsel.

Konsekvenserne ved oversvømmelse vil være uoverskuelige og vil indebære et betydeligt erstatningsansvar for NST.

Vejen vedligeholdes og fornys af henholdsvis beboerne og Furesø kommune og dette er i forvejen ikke ubekosteligt.

NST anmodes om at fremlægge dokumentation for nedenstående og detaljeret redegøre konkret om de enkelte forhold (herunder med konklusioner);

- (4) Hydrologiske analyser og foretagne undersøgelser samt konsekvensberegninger generelt og for Hyrebakken 4*
- (5) Har andre end NST's medarbejdere været inddraget i sådanne analyser; hvem, hvornår og hvad har omkostningerne været ?*
- (6) Hvordan agter NST at sikre beboerne imod oversvømmelse af skovsøen henholdsvis ødelæggelse af vejen, dette både generelt og konkret ved tilsyn, og hvad er de beregnede omkostninger herved ?*

Hyrebakken 4 areal i skoven

Der er et areal i skoven, som tilhører ejerne af Hyrebakken 4. Det ligger mellem tippevognssporet og den store sti gennem skoven.

Dette areal vil under ingen omstændigheder kunne berøres, endsige betrædes, af NST eller af tredjemand på vegne af NST.

Vejbenyttelse

Skulle forvaltningsplanerne mod forventning blive gennemført med indhegning og/eller træfældning til følge, skal NST ikke regne med frit at kunne benytte vejen ad Hyrebakken mod/fra ejerne af Hyrebakken 4-6.

For det første vil der opstå skade på vejen med omfattende kørsel med tunge køretøjer. For det andet skal vejen til/fra beboerne være fri til enhver tid, så de kan komme ud og ind.

Enhver slidtage skal desuden genoprettes, ikke bagefter, men løbende. Det må forventes, at omkostninger bliver ikke ubetydelige for NST.

Øvrige forhold

Der er på ejendommene og i umiddelbar nærhed i skoven et rigt dyreliv, bestående af blandt andet flagermus, ugle, ræve og vildt.

Disse opholder sig ofte i den del af skoven, der ligger umiddelbart indtil Hyrebakken 4-6.

Deres habitat må forventes at blive væsentligt negativt påvirket ved træfældning og gennemførelse af de øvrige elementer af planerne.

NST anmodes om at fremlægge dokumentation og detaljeret redegøre konkret for

(7) Hvorledes sikres imod at skovens dyr i samme omfang som nu vil opretholde deres naturlige habitat ?

(8) Hvilke undersøgelser er foretaget i den henseende ?

Skovens omfattende moseområder indebærer ved forhøjet vandstand en væsentlig forøget risiko for alle dyr. Vi har observeret råvildt og hunde blive fanget i sumpområderne og på nabogrunden gik en ko igennem sumpområdet forrige år og døde.

At forestille sig, at meget tunge dyr, som de NST påtænker skal bevæge sig i sådanne områder, ikke udsættes for betydelig risiko for at drukne, er mere end naivt.

NST anmodes om at fremlægge dokumentation og detaljeret redegøre konkret for

(9) Hvorledes sikres imod at skovens dyr og særligt nyindsat kreatur kan bevæge sig frit rundt uden risiko for at drukne og/eller sidde fast i sump-/vandområder ?

NST's egen vejledning forskriver minimum 100 ha areal til brug for "urørt skov".

Konkret for Sønderskov er der tale om under 50 ha.

NST anmodes om at fremlægge dokumentation og detaljeret redegøre konkret for

(10) Hvad begrundes, at der disponeres i strid med egen vejledning og i så betydeligt omfang ?

(11) Hvad har baggrunden været for vejledningens krav om 100 ha

Det må antages at kræve omfattende økonomiske og mandskabsmæssige ressourcer at implementere planerne.

NST må have foretaget et stort forberedende arbejde, der viser hvordan regnestykket ser ud, dels forberedelsen af skoven, til det stadie der ønskes (herunder fældning, fjernelse af træ m.v., indkøb af hegn, opsætning af hegn, m.v.), dels løbende drift og vedligehold

(12) NST anmodes om at dokumentere dette regnestykke, dels udgifterne, dels i relation til mandskabsmæssig indsats (mandetimer pr. år)

Derudover anmodes NST om at dokumentere og redegøre konkret for

(13) Hvor mange ressourcer, økonomisk og tilmæssigt, har været brugt på forvaltningsplanerne ?

(14) Hvem fra NST har været involveret og hvad har deres respektive roller og baggrund været for dette ?

(15) Hvem fra NST (eller tredjemand udpeget af NST) har konkret gennemgået Sønderskov, hvornår er det sket og hvilken tid er anvendt herpå ?

Yderligere forekommer planerne svært forenelige med den såkaldte grønne trepartsaftale

(16)NST anmodes om nærmere at redegøre konkret for planernes forenelighed med trepartsaftalen.

Retlig regulering

Det synes i den grad usikkert, om NST har iagttaget alle relevante retlige reguleringer, herunder krav til høring, tilladelser, dispensationer samt hjemmel.

NST anmodes om at fremlægge dokumentation og detaljeret redegøre konkret for

(17)Hvilke tilladelser og dispensationer samt høringer skal iagttages af NST forud for henholdsvis efter beslutning om gennemførelse af forvaltningsplanerne ?

(18)Hvilke tilladelser og dispensationer samt høringer er iagttaget af NST forud for nærværende høring ?

(19)Hvorledes har NST forholdt sig til det fællesskabsretligt beskyttede Natura 2000-områder ?

(20)Hvorledes har NST forholdt sig til EU's habitatdirektiv samt EU-BAT direktiv, tæt på det område, der vil blive væsentligt påvirket ?

(21)Hvilke analyser/undersøgelser er konkret foretaget, i stil med VVM redegørelser, henset til de meget voldsomme indvirkninger planerne vil få for mange interessenter – herunder også Oldtidsstifonden,

(22)Hvorledes er der taget højde for Rudersdal og Furesø Kommunes plejeplan for de fredede områder Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbsgård ?

(23)De påtænkte planers retmæssighed/hjemmelsgrundlag generelt, men særligt i relation til i) Naturbeskyttelsesloven, ii) skov- og vandløbslovgivning og iii) vej- og færdselslovgivning

Forbehold for erstatning m.v.

Der tages forbehold for at gøre erstatningskrav og/eller andre krav gældende mod NST og de personer, der måtte være ansvarlige hos eller på vegne af NST, såfremt planerne gennemføres og i den udstrækning ejerne af nr 4-6 bliver det mindste berørt, direkte eller indirekte.

Anmodninger

Samtlige anmodninger forventes imødekommet, inden der træffes beslutning om det videre forløb og under alle omstændigheder inden 4 uger fra dato.

Anmodningerne har en karakter, hvor det må forventes, at alt kan imødekommes hurtigt. God forvaltningsskik tilsiger, at der er gjort et grundigt stykke forarbejde, der vil indebære at de ønskede dokumentationsforhold og redegørelser henholdsvis foreligger og er forberedt.

Klageadgang

NST anmodes om at redegøre nærmere for klageadgang, såvel i henseende til planernes eventuelle gennemførelse, som i forhold til de sagsbehandlere der er ansvarlige herfor

Jeg imødeser bekræftelse af at nærværende er modtaget.

Jeg imødeser endvidere oplysning om, hvem hos NST, der modtager nærværende.

Med venlig hilsen / Kind regards

Claus Abildstrøm

Partner

DANDERS & MORE

Advokatpartnerselskab

Frederiksgade 17

DK-1265 Copenhagen

Telephone +45 33 12 95 12

Cell +45 40 11 91 21

www.dandersmore.com

This email and any attachments thereto, are intended only for use by the addressee(s) named herein and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this email, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copying of this email, and any attachments thereto, is strictly prohibited. If you receive this email in error please immediately notify DANDERS & MORE at +45 3312 9512 and permanently delete the original copy and any copy of any email, and any printout thereof. Further information about the firm, a list of the Partners and their professional qualifications will be provided upon request.

Data Protection

We register personal data in connection with our case handling.

Please find more information here [\(Danish\)](#) or here [\(English\)](#) on how DANDERS & MORE process personal data.

Indsendt via: Forvaltningsplaner@NST.dk**Høringssvar vedr. udkast til forvaltningsplaner efteråret 2024 for urørt skov i:**

- Nørreskov på Als m. fl.
- Skovene på Broagerland m. fl.
- Jørgensgård Skov, Årup Skov m. fl.

Udkastene vedrører disse skove hvor OK Syd har lavet orienteringskort og afholder orienteringsløb:

Forvaltningsplan	Orienteringskort
Nørreskov på Als m. fl.	• Als Nørreskov • Fynshav • Oleskobbel • Blommeskobbel
Skovene på Broagerland m. fl.	• Skelde
Jørgensgård Skov, Årup Skov m. fl.	• Jørgensgård Skov • Aabenraa Nørreskov • Hjelm Skov • Aabenraa Sønderkov • Årup Skov

Der er mange interessante informationer om de enkelte skove, og overordnet går vi ind for ideen om urørt skov og mere biodiversitet. Nedenfor er nævnt nogle forhold, der har betydning for afholdelse af orienteringsløb.

Plan friluftszonering (se bilag A)

Som det ses, er Blommeskobbel og Jørgensgård Skov udlagt som Stillezone, medens de øvrige skove er Friluftszone. OK Syd ønsker forsat at have mulighed for at afholde orienteringsløb i Blommeskobbel og Jørgensgård Skov.

Planaktiviteter for natur (se bilag B)

Det der har størst betydning for afholdelse af orienteringsløb, er etablering af indhegninger. Der er lavet husdyrhegninger i de fleste af skovene, og det er væsentligt for orienteringsløb at:

- der må løbes i indhegninger
- hegnet må passeres overalt
- der må placeres poster i indhegninger

Nogle deltagere (unge/ældre) vil være utrygge ved at løbe i indhegninger med heste eller køer/okser.

Nørreskov på Als m. fl.

Als Nørreskov er en meget smal skov, og derfor er de indhegningerne, der i planen er benævnt G2, G3 og G4 (markeret i bilag B) meget generende for afholdelse af orienteringsløb. I indhegningen G3 ligger der desuden en velbevaret langdyse og en gravhøj, og indhegningen G2 dækker over en sti, der er meget benyttet af gående/cyklende, og den ligger lige op ad spejderhytten Troldhøj.

Jørgensgård Skov, Årup Skov m. fl.

I Jørgensgård Skov vil indhegningen benævnt G3 genere adgangen til en stor del af skoven i forbindelse med orienteringsløb.

Tilsvarende vil indhegningen G6 nærmest dele Hjelm Skov fra Vestermarksskov, og det virker unødvendigt, når skoven netop i dette område er omgivet af store græsningsområder. Desuden udgør indhegningen G12 en stor del af området.

I Årup Skov vil den meget store indhegning G13 indskrænke adgangen til næsten en tredjedel af skoven i forbindelse med orienteringsløb.

Sammenfatning.

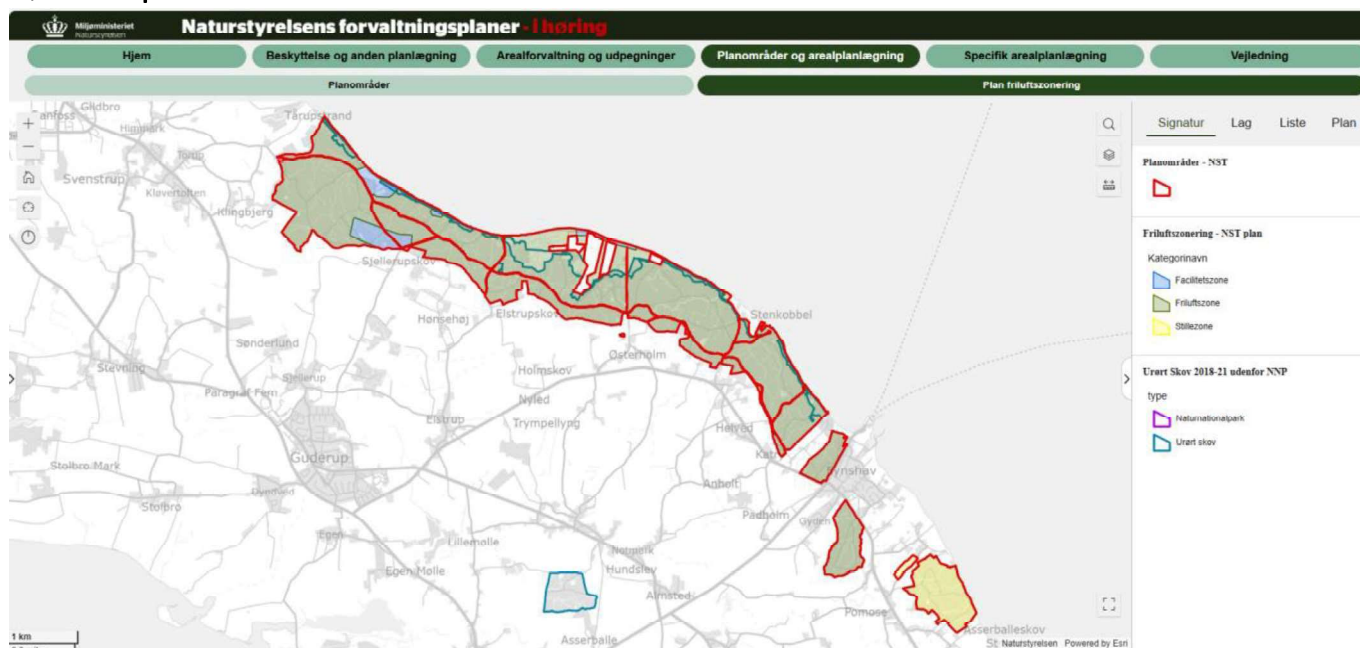
Det er vores ønske, at det er muligt at reducere nogle af de nævnte indhegninger, så det stadig vil være muligt at løbe orienteringsløb i de berørte skove.

Med venlig hilsen

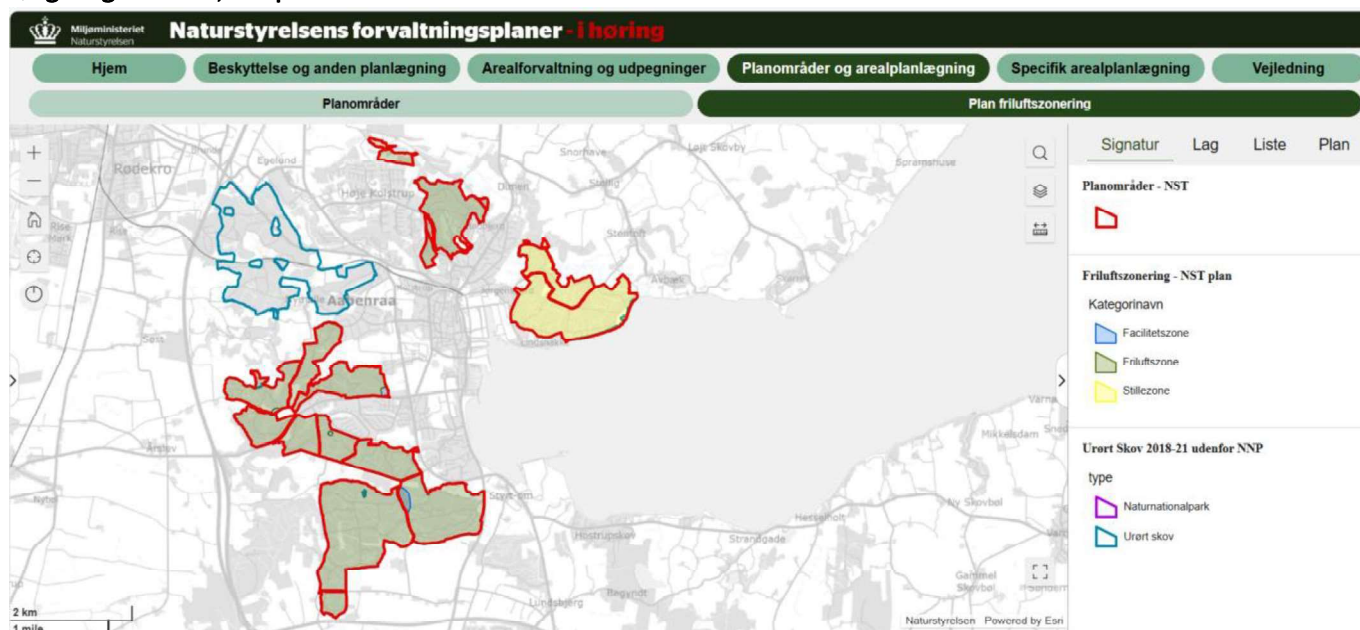
John Bargmeyer
Formand OK Syd
Brombjerg 49
6310 Broager
tlf: 5171 8294
e-mail: formand@oksyd.dk

Bilag A: Stillezoner

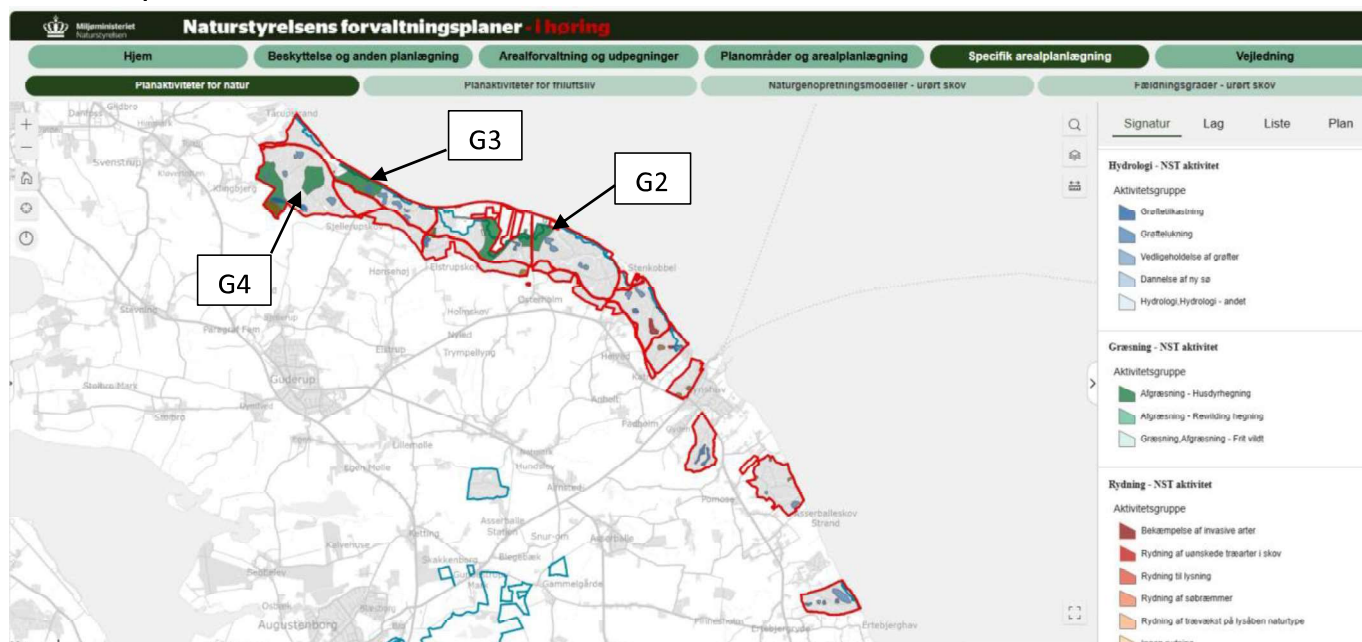
Nørreskov på Als m. fl.



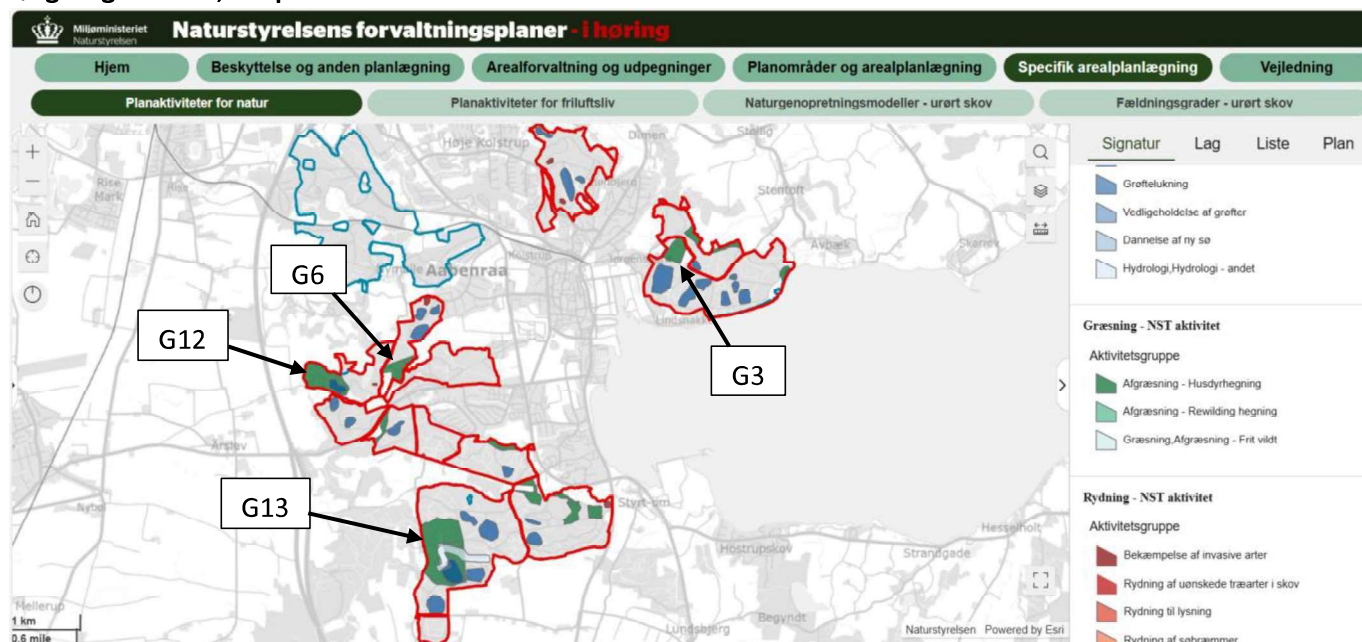
Jørgensgård Skov, Årup Skov m. fl.



Nørreskov på Als m. fl.



Jørgensgård Skov, Årup Skov m. fl.



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Formand <formand@oksyd.dk>
Sendt: 27. november 2024 20:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: jhklausen@mail.tele.dk; Bent Pedersen; Nina Hoffmann
Emne: Orienteringsklubben OK Syd vedr. urørt skov, 59 forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: OKSyd-høringssvar-forvaltningsplaner-20241126.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej,
Vedlagt finder I vores høringssvar vedrørende urørt skov, 59 forvaltningsplaner fra Orienteringsklubben OK Syd.
Høringssvaret omhandler skovene Nørreskov på Als m.fl., Broagerland samt Aabenraa-skovene Jørgensgård og Årup Skov m.fl.

Sig til hvis der er spørgsmål.

John Bargmeyer
Formand OK Syd
Brombjerg 49
6310 Broager
tlf: 5171 8294
e-mail: formand@oksyd.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Sissel Christine Haar Olesen <sole@rudersdal.dk>
Sendt: 28. november 2024 08:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vedr. forvaltningsplaner for urørt skov - Geelskov og Bistrup Hegn (RUDKOM Id nr.: 6912828)

Hej NST

Vi har i Rudersdal Kommune læst forvaltningsplanerne for Bistrup Hegn og Geelskov og har ikke nogle bemærkninger til indholdet af forvaltningsplanerne.

Vi har dog en enkelt teknisk rettelse til planen for Geelskov, hvor der under "Plan - Friluftsliv, Målsætning for friluftsliv" står Tokkekøb Hegn i 3. afsnit i stedet for Geelskov.

Vi ser frem til en nærmere dialog med jer om samgræsning i Bistrup Hegn og Dumpedalen.

Venlig hilsen

Sissel Christine Haar Olesen
Biolog



Klima, Natur og Miljø | Teknik og Miljø | Øverødvej 2 | 2840 Holte
Tlf. 46 11 23 57
sole@rudersdal.dk | www.rudersdal.dk

Læs hvordan Teknik og Miljø [behandler dine personoplysninger](#).

Læs om dine rettigheder og behandling af dine personoplysninger:

[Sådan behandler vi dine data](#)

Indsigelsen mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnsholt i Allerød Kommune, ref 1.

Hermed en indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Ravnsholt og Sønderskov. Vi opdagede sent, ved et tilfælde, at planerne var i høring, idet en borger læste om høringen i Frederiksborgs Amts avis sidst i oktober. På grund af mangel på tid er denne indsigelse mangelfuld. Alle spørgsmål fra styrelsen er særdeles velkomne, skriv gerne til undertegnede via VBje@kattehole.com, og vi er alle i området indstillet på en fortsat dialog med styrelsen om den fremtidige forvaltning af skovene i vores område.

Der er noget galt med Naturstyrelsens kommunikation til borgere, når ingen berørte borgere, vidste noget om disse planer i høring, før det blev opdaget tilfældigt. Forvaltningsplanerne er også uigennemskuelige og vanskeligt tilgængelige for almindelige læsere. Det kan ikke være rigtig, at man kan sende noget ud til høring, som vanskeligt læses og forstås af de berørte borgere. Det er almindelig anstændighed, at materiale, der sendes til høring, også fremstår læsbart, i et "rapportformat" med referencer til relevant baggrundsviden. Det gør det svært for borgere at gøre indsigelser overfor beslutninger, som er taget i Naturstyrelsen med udgangspunkt i overordnede politiske retningslinjer. Vi er i løbet af diskussionerne i den sidste tid kommet i tvivl om, om vi har været tilstrækkelig informeret fra myndigheder om planerne for skovene og moserne vores område. Spørgsmålet er om befolkningen overhovedet er taget i ed i denne sag om naturgenopretnings planer og konsekvenser.

Lokalt lykkedes det os at samle 35 borgere til et møde d. 5 november 2024, hvor Naturstyrelsen forklarede os, hvad natur-genopretningsprojektet gik ud på for vores to skove: Ravnsholt og Sønderskov, især understregede styrelsens repræsentanter, at alle love og regler overholdes og styrelsen vil sikre, at ejendommene i området ikke bliver påvirket af forandringerne. (referat vedlagt).

Naturstyrelsen har forvaltet de danske statsskove, som produktions og oplevelses skove med vegetationer som styrker de vilde dyr, menneskers friluftsliv, og tilgodeser klima og produktion af træ, alt sammen værdier, som befolkningen sætter stor pris på. Det er tvivlsomt om befolkningen forstår hensigten med urørt skov, og myndighedernes forvaltning af disse skove. Herunder at det indebærer en ændring fra den smukke tempererede regnskov, som vi kender, til den til en mere åben, utilgængelig og våd natur med græssende kreaturer i hegninger. Vi har valgt at bosætte os i Kattehole, "i skovens dybe stille ro", skoven som beskytter os mod støj, især trafikstød fra motorvej, i en stillezone, hvor vi kan nyde stilheden, naturens lyde, og fordybe os. Vi flyttede fra det mere urolige og støjplagede Trørød, 2950, og hertil netop pga. skovenes tilstand og fredningerne omkring os.

Som borger og lokal bruger af skovene er vores indsigelse ikke baseret på ekspertviden, men alene udtryk for en generalistisk holdning, som tager udgangspunkt i vores oplevelse af områdets kvaliteter, vores kultur, samfundet, klima, historie, fritidsaktiviteter, dagligdag osv. med en afvejning af fordele og ulemper forbundet med de foreslåede ændringer i Naturstyrelsens forvaltningen af skovene.

Naturen er således ikke begrænset til "biodiversitet", vores skove skal ses i sammenhæng med den samlede naturoplevelse, den atmosfære og det samfund vi lever i, luften vi indånder, kvaliteten af vandløb og søer, skovens virkning på klimaet, evnen at til absorbere og lagre CO² og nedbør samt konsekvenser for drikkevandsressourcer. Det er også uklogt at stoppe med produktion til træindustri, der er hårdt brug for træ i vores bygningsværker, møbelindustri mv., hvor vi i Danmark allerede importerer det mest af det træ vi anvender. Import af materialer er i klimamæssig henseende uklogt.

Naturstyrelsen giver udtryk for at andre love og regler også bliver tilgodeset i denne forvaltningsplan, det er svært at se. Miljølovgivningen er meget kompliceret, og omfatter bl.a. dyrevelfærd, naturbeskyttelse, klimamål, landzonekrav og meget mere. Hvor er f.eks. konsekvenser af Sønderskovs registrering som stillezone, loven om fredskov og krav til natura2000 adresseret? Hvor finder vi analyser og vurderinger med konsekvenser for samfundet fremover, som også inddrager vores område?

Rydning, vådlægning og kreaturhegninger vil alt andet lige begrænse befolkningens mulighed for friluftsliv; bl.a. står der i Naturbeskyttelsesloven, at forvaltningen skal give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet. Dette er ikke understøttet med disse planer.

Den overordnede EU-lovgivning, biodiversitetsmål og klimamål er grundlag for vores tilsvarende nationale love og vejledninger om naturgenopretning. Hensigten med biodiversitets direktiverne er at naturområder i dårlig forfatning skal genoprettes. Det kan man ikke sige er gældende for skovene Sønderskov og Ravsholt.

Naturstyrelsen har på baggrund af natur- og biodiversitetspakken af december 2020, udpeget urørte skove og lavet retningslinjer for forvaltningen af skovene i 2022. Der er efterfølgende nedsat både Klimaråd og Biodiversitetsråd, som bør deltage i revidering af Naturstyrelsens retningslinjer med deres respektive ekspertise. Ekspertter fra universiteter, såvel biodiversitets, klima og skov eksperter (ref. 4 Skovbogen) udtrykker tvivl om værdien af Naturstyrelsens genopretningsprojekter og kan ikke se, om de overhovedet bidrager til øget biodiversitet (se referencer). Flere eksperter udtrykker bekymring for, at styrelsen risikerer at ødelægge væsentlig biodiversitet og skovenes evne til at modvirke klimaforandringer ved at gennemføre den forvaltningsstrategi, som Naturstyrelsen vil implementere. Vi er bekymrede, fordi disse forvaltningsplaner ensidigt beskriver biodiversitets problematikker og glemmer den sammenhæng disse planer bør have med alle dele af samfundets aspekter lige fra kultur, historie, samfundsøkonomi, fritid mv. og en rimelig afbalancering af fordele og ulemper for det lokale samfund og for samfundet som helhed.

Love og regler

Formålets med den vedtagne Danske biodiversitetspakke af 2020 er:

"At forbedre den Danske naturs tilstand og leve op til internationale klima- og biodiversitetsmål samt give bedre vilkår for dyre- og planteliv i Danmark."

Pakkens elementer er:

[Naturzoner, Urørt skov; Nationalparker og Naturparker; Beskyttelse af arter og levesteder](#)

Der lægges vægt på, at effekten af tiltag, der fremmer biodiversitet skal monitoreres og dokumenteres, hvorfor der i 2025 etableres en institution, som vil varetage denne opgave i henhold til de Europæiske krav. Naturstyrelsen er vist kommet på forkant med etablering af urørt skov og planer for forvaltningen af skovene, som er udarbejdet før mange videnskabelige rapporter blev udgivet og før Klima- og Biodiversitetsrådene er haft mulighed for at give anbefalinger og kommentarer til udarbejdelse af styrelsens retningslinjer. I år har universiteterne i Århus og København udarbejdet omfattende rapporter og analyser af data, som giver et bredere grundlag for mere natur i Danmark. Den aller vigtigste komponent i denne forandring af Danmarks natur er først nu ved at tage form med Treparts forhandlingerne. Så det er på tide at holde inde med styrelsens forvaltningsstrategier og afvente mere viden og dialog, før forvaltningsstrategierne igen kan vurderes og revideres med ny viden og generel politisk opbakning.

Hegning med kreaturer

I de senest opdaterede retningslinjer af 2022, [bilagb overordnede-retningslinjer-for-uroert-skov.pdf \(naturstyrelsen.dk\)](#) er der ikke givet begrundelser for de foreslåede hegninger med målrettet afgræsning i små skove som Sønderskov og Ravnsholt-Lerbjerget.

I forvaltningsstrategien står der bl.a. "Naturlig græsning ses som en basal proces i urørt skov på lige fod med f.eks. naturlig hydrologi, idet det er vanskeligt at skabe de rette rammer for en selvforvaltende natur uden et bredt udvalg af store planteædere". Nu har der aldrig i historisk tid været

store græssende kreaturer i den Danske natur, så det synes besynderligt, at det nu bliver en faktor i vores natur.

Sønderskov og Ravnsholt er små sluttede skove og uegnede som græsningsskove med kreaturer, da skovene er har en tæt, lukket skovvækst med få åbne habitater og ringe lysåben natur. Det kunne overvejes at indgå aftaler med omkringliggende lodsejere, hvor der ligger større områder med græsenge, som passes med høslæt; disse arealer kunne med fordel hegnes med skoven, hvis det overhovedet skulle give mening med en hegning af Sønderskov og Ravnsholt. At inkludere omliggende arealer kunne i teorien bidrage til udvikling af mere dynamiske skovbryn, som teoretisk giver øget biodiversitet til de omliggende enge og marker.

Det giver bedst mening at afgræsse områder, som består af en kombination af skov og lysåbne arealer og i størrelser på mere end 100ha, så der kan skabes et grundlag for helårsgræsning med store græsserne, og gerne flere typer, så græsserne kan opretholde deres naturlige færden som flokke. Der skal altid være et tilstrækkelig fødegrundlag for de udsatte græsserne. Det er også noteret, at der i Naturstyrelsen egen vejledning ikke anbefales afgræsning af arealer, som er mindre end 100ha.

Disse to små skove har næppe en bæreevne for helårsgræsning, da der mangler tilstrækkelige bundforhold og græs til at kunne danne et rimelig fødegrundlag for kreaturer!

I flg. eksperter savnes der stadig dokumentation for langtidseffekten på naturindholdet af helårsgræsning (referencer). Det kan undre, at man vælger at sætte importerede græssere ind som naturpleje, når der ikke i historisk tid har været helårsafgræsning med kreaturer og heste i den danske natur. Jeg har noteret, at der i historisk tid formentlig har været afgræsset med vilde dådyr og vildsvin udover sommergræsning med bøndernes køer og heste. Hvorfor mener Naturstyrelsen at forvaltning med kreaturer er nødvendigt i disse to skove?

Tilgængelighed og friluftsliv

I modsætning til Ravnsholt, er Søndersø registreret stillezone område, hvor der skal være ro, og der holdes derfor aldrig motionsløb eller andre fritidsarrangementer i skoven. Dette har givet gode livsvilkår for områdets rådyr, som søger ly i skoven, især omkring de sydlige og østlige moser og søer. Om vinteren danner nåletræsgrupperne beskyttelse mod kulde og giver et ekstra foder tilskud, når frosten har stoppet løvvæksten.

Sønderskov er meget brugt af lokale beboere i området, som den eneste sikre transportvej mellem Bregnerød-Farum og Blovstrød, f.eks. er det skolevejen for børn i området, som ellers var henvist til den meget trafikerede Høveltevej, som ikke har gang- og cykelstier. To internationale vandreruter, Europavandreruten E6 og Pilgrimruten går gennem skoven samt Oldtidsstien "Teglværket". Skoven bruges dagligt af gående, cyklister og løbere. Skovene er uundværlige for de lokale hundeejere og hestesteder, som til daglig bruger skoven til luftning og træning for dyr og mennesker. Der er 70-80 heste indenfor 1 km fra Sønderskov og mange holder hund, som er en del af det at bo her i lokalområdet. Beboere på Sønderskovvej har ikke andre veje ud i naturen end via egne låger og stier til Sønderskov, eneste alternativ er til Høveltevej. Både Sønderskov og Ravnsholt indbyder til daglige ture med eller uden dyr. Både lokale beboere og mange gæster fra Allerød og Farum kommer her, fordi der er så mange naturkvaliteter, varierede skovvækster, mange stier og veje med spændende natur- og kultur oplevelser. Det har altid trukket mange borgere ud i naturen. Endnu flere har opdaget værdierne netop her, efter Hannahalerød blev en del af Ravnsholt. Naturen i Allerød er et særlig trækplaster for borgere i hele hovedstadsområdet, som søger herud i fritiden for at opleve natur. Hele fem spejderhytter ligger omkring Sønderskov.

Skovene er handikapvenlige, som de er, og især har Sønderskov betydning for borgere som søger ro, stilhed og mulighed for fordybelse, som kan ske i stillezone-skoven: Sønderskov, hvor f.eks. er "naturbadning" blevet et hit.

Hegn timer med nogle få kreaturer i de to små skove, kræver etablering af hegn, låger, riste og forsyning med drikkevand. Der skal føres daglig tilsyn med de to hegn. Vi undrer os over hvordan

den forretningsmæssige balance hænger sammen i forhold til den enkle forvaltning med pasning af rydninger og fældning for at undgå tilvoksning ca. hvert 5. år. Skovene har indtil nu været forvaltet som produktionsskove med fældning til produktion af byggematerialer mv. ca. hvert 5. år. Det har fungeret samtidig med at skovenes dynamik og biodiversitet er bevaret og udviklet, bl.a. fordi fældningerne sker i respekt for lovene om fredskov og Natura2000.

Mange mennesker er utrygge og bange for at kunne møde kreaturer; skolebørn er bange for vilde kreaturer; hunde og heste er en dårlig kombination med vilde kreaturer, hindringer som hegn begrænser den frie bevægelighed i skovene, de handicappede får svært ved at bruge skovene osv.

Virkninger af hegninger som disse er af tvivlsom værdi og der savnes overordnet begrundelse for værdien af disse hegninger for naturen og for samfundet. Vi ser ingen fornuftig balance mellem fordele og ulemper i forbindelse med disse hegninger, hverken natur eller samfundsmæssigt. Derfor skal disse hegninger ikke gennemføres.

Kultur og kulturhistorie

Sønderskov og Ravsholt er meget gamle skove, som formentlig har været her til "alle tider". Sønderskov blev indhegnet med et gærde tilbage sidst i 1700-tallet for at bremse de lokale husdyrs ødelæggelse af væksterne i skoven, som blev fredskov med loven af 1805.

Skovene har været brugt til tørvegravning men mest kendt er leraflejringerne, som har været grundlag for intensive gravninger efter ler af teglværkerne, Allerød- og Blovstrød Teglværker, der har gravet her fra midten af 1800-tallet til 1980-erne. Der er stadig mange spor efter de smalsporede jernbaner gennem skovene. Disse kulturhistoriske minder er vigtige at bevare sammen med flere af de gravede huller og kanaler, som fortæller en del af en vigtig industri historie i Danmark. Navnet Lerbjerg, som er den ene af de to forslåede hegninger, vidner herom. Husk også Cobra hyttens placering ved siden af de to konkurrerende smalsporsbaner. Historien fortælles ved Blovstrød banens station, hvor kort viser banerne gennem landskabet via Sønderskov og videre i Ravnholt. En meget brugt ridesti går fra Oscars Bro, langs Vester Teglværksvej, gennem Sønderskov og langs Rolighed videre i Ravnholt, forbi "Cobra Hytten".

Senest er Hannah Halerød flyttet ind i Ravnholt, hvilken har mangedoblet gæsterne i Ravnholt og givet nyt liv til skoven med nye nysgerrige familiebesøg.

Der er stadig mange borgere i området, som har boet her i generationer og kan fortælle om områdets udvikling. De små landsbyer Kattehal, Teglværkshuse, Mosehusene, Sønderskovvej og Bregnerød er enestående bebyggelser, beboet af individualister med mange forskellige baggrunde og historier. Det anbefales at tage en snak med de lokale, om de unikke natur- og kulturværdier, som skal bevares for enhver pris.

Biodiversitetsfremmende aktiviteter

Afgræsning af meget små skove, 22 og 46 ha, er kostbare pga. af udgifter til hegning, vandforsyning og dagligt tilsyn med få dyr. Naturstyrelsens egen vejledning anbefaler ikke hegninger på mindre end 100ha.

Skovloven beskytter fredskovspligtige arealer mod omlægning til anden arealanvendelse end skov og Natura2000 beskytter skoven mod forringelse af kvaliteten af naturen i skoven, også den eksisterende diverse beplantning og dyreliv.

Skovene har ingen invasive arter og et højt niveau af biodiversitet, som kan bevares og udvikles ved en simpel forvaltning, hvor der ryddes efter behov med ca. 5 års intervaller. Fødegrundlag for naturkvæg i disse små skove er ringe, og kan næppe bære mere end 2-3 stk. kvæg i hver skov. Naturkvæg kræver normalt 80% af deres føde fra græsenge og 20% fra skovvækst. Foderkvaliteten i disse to skove er så ringe, så det er sandsynligt, at der skal tilskudsfodres i vintermånederne, hvilket er u hensigtsmæssigt både pga. forbud i.flg. lov om Natura2000 og med tanke på dyrenes prægning på mennesker, og dermed øget risiko for besøgende i skoven.

Sønderskov, der er omgivet af private landbrugsarealer og rideinstitutter, giver ikke umiddelbart mulighed for, at den biologiske diversitet, der findes i Sønderskov kan brede sig til omliggende arealer, med mindre selvfølgelig, at arealerne mellem Ravnsholt – Syd og Sønderskov opkøbes af stat eller kommune, og det gælder også arealerne øst for Sønderskov, som ved opkøb kan forbindes til kommunale arealer ved Allerød sø. Det bør vel opprioriteres at finde nye naturområder, som sammen med eksisterende områder kan blive til større sammenhængende naturområder. Biodiversitetsrådet har flere gange forklaret, at små isolerede "frimærker" af natur ikke bidrager til øget biodiversitet. Hvordan ser Naturstyrelsen på mulighederne for Sønderskov og sammen hæng med nabo-naturområder?

Skovene er omgivet af landbrug. I Sønderskov er der landbrugsdrift mod vest og græs med høslet mod syd og øst. De driftede arealer gødes årligt efter almindelige regler for landbrugsdrift. Der sker et tilløb af vand fra de højere beliggende, driftede arealer, som bidrager med næring til vækster i de eksisterende vådområder. Det ses allerede i de eksisterende moser og søer i de fredede områder, som findes i og vest og nord for Sønderskov. Der savnes beskrivelse af kontrol med vandkvaliteten i områderne. Belastning med kvælstof og fosfor øger væksten i vådområderne og vil forringe vilkår for vilde dyr, bl.a. frøer, som budsnuede og spidsnuede grønne frøer samt vandsalamander. Vi har allerede erfaret at antallet af padder er for nedadgående i og omkring Kattehale.

Vi ejer en lille fredet del af Kattehemose, og her er kun en vækst, og det er rød-el, den står meget med rødder i vand, og vi er i vildrede med, hvordan vores lille stykke mose, søbred og sø bliver mere biodivers.

Hydrologi

Det fremgår af kort at mange grøfter tilkastes, det er ikke klart, hvordan det kan bidrage til mere natur og biodiversitet, dette bør forklares af styrelsen. Der er ingen umiddelbar grund til at tilkaste grøfter, som ikke er vedligeholdt i årevis og allerede er lukket ved tilgroning.

Sønderskov og Ravnsholt er indvindingsområder for drikkevand til Allerød og til Høvelte vandværker. Skovvækst er kendt som beskyttende faktor for grundvand og disse skove giver unikke forhold for at skabe det rene drikkevand, som er værdsat i hele hovedstadsområdet. De store træer og deres rødder danner et godt beskyttende lag og et unik rodnet med underliggende jordlag for dannelse af rent grundvand til produktion af drikkevand.

Allerød vandværk får drikkevand fra Ravnsholt, og Høvelte vandværk får vand til værkets brugere fra Sønderskov. Hvis planarbejdet med eventuelt at øge vådområderne i skovene går i gang, er det kritisk, at der tages hensyn til disse drikkevandsressourcer, som også udgør potentielle forsyninger udover Allerød. De eksisterende vådområder er beskyttet natur og afvandes delvist via eksisterende grøfter og kanaler i området. Det er vigtigt, at der fortsat afvandes og ikke sker yderligere tilløb af vand fra driftede landbrugsområder, da disse er højt beliggende og der er tilløb med næringssalte som fosfor og kvælstof herfra til de fredede moseområder. Dette har allerede resulteret i øget, uønsket vækst i moseområder syd og vest for Allerød sø, og antallet af padder er faldende pga. ringere vandkvalitet. Det anbefales, at næringsstof belastningen undersøges, følges over tid og kontrolleres fremadrettet mht. at forbedre områdets vandkvalitet.

Der er mange sammenhængende grøftesystemer, vandløb, søer og kanaler i Sønderskov, Blovstrød-syd, Hyrebakken, Kattehale og Ravnsholt som via sindrige veje er etableret i 1500-tallet og løbende udbygget i teglværkstiden. Her ledes vand via Ravnsholt, Kattehale, Blovstrød, Sønderskov videre til Allerød Sø områderne. Herfra føres vand i rør under Lillerød videre til Hillerød. Dette system af opsamling af vand i Allerød og vandforsyning nordpå er en del af Frederik d 2. kanaler fra 1500-tallet. Det sker jævnligt at Allerød Kommune er ude i Kattehale og rense en grøft eller kanal op for at undgå oversvømmelser. I de sidste år er vandet kommet højt op i moseområderne efter flere af kanalerne i skovene ikke længere vedligeholdes og mængden af nedbør er øget. Kattehemosevej har i de seneste år flere gange om året stået under vand ved nedbør. Vandet kommer på vejen ved Sønderskov, hvor flere afløbskanaler er vokset til

Vi er bekymrede for forvaltningsplaner om mere vådlægning i skovene. Der forventes højere temperaturer og mere nedbør i fremtiden, og yderligere vådlægning med lukning af kanaler og grøfter

øger risikoen for truende høj vandstand, ringere tilgængelighed i skovene og risiko for oversvømmelser af områdets ejendomme. Derfor er det meningsløst at gennemføre yderligere vådlægning i skovene.

Støj og træer

Bevoksningerne i Ravnsholt og Sønderskov er et vigtigt bidrag til beskyttelse mod vejstøj, især fra Hillerød motorvej. Beboerne i de små landsbyer: Kattehale, Sønderskvovvej, Blovstrød (vest), Mosehusene, Teglværskhuse, Hyrebakken, Bregnerød m.fl. bor som få i hovedstadsområdet i "skovens dybe stille ro". Dette var årsagen til at vi bosatte os her. Der er ingen tvivl om skovens betydning som støjværn. Vi kan mærke støjen mere om vinteren, men nåletræerne udgør et godt støjværn året rundt. Hvis der ryddes, bliver et støjværn f.eks. jordvold langs Hillerødmotorvej nødvendigt for at erstatte den støjdæmpende effekt skoven har i dag.

Konklusion:

Sønderskov er en stillezone, Natura2000 fredskov. Skoven er unik og har i forvejen høj biodiversitet og dyreliv. Det er ikke sandsynligt at biodiversiteten øges ved den ekstensiv planlagte fældning og afgræsning af skoven, der er derimod en risiko for at en højt skattet natur ændres til ugunst for skovens daglige brugere og klimaet. Natura2000 beskyttelsen er gennemført for at sikre skovens dyre og planteliv. Den eneste aktive forvaltning, som det kræver fremover for at bevare skoven, er rydninger med nogle års mellemrum, så skoven ikke gror til, og lysåbningerne bevares.

Hegning af så små skove, som i forvejen har en høj biodiversitet kan ikke accepteres. Der må findes arealer, hvor en tilsvarende indsats giver mere biodiversitet og klimaeffekt end her. Skovens betydning med bevarelse af den nuværende tilstand kan ikke undervurderes. Den er en vigtig for beskyttelse mod vejstøj, skovene er afgørende indvindingsområder for rent drikkevand og de har en stor betydning for både daglige brugere, en sikker transportvej via Sønderskov og mange borgeres brug af skoven i fritiden. Sønderskovs værdi for de vilde dyr må ikke undervurderes, med mange rovfugle, flagermus, grævling og ikke mindst en stor gruppe af rådyr. Skovene er en del af et kompliceret system af grøfter, vandløb søer og kanaler, som hvis de lukkes effektivt, udgør en alvorlig risiko for ukontrollerbare ændringer i vandstand med risiko for oversvømmelser. De to skove fungerer som "tempererede regnskove" og består af meget forskellige træarter, som udgør en vigtig kilde til optagelse og fastholdelse af CO² og nedbør; hvilket har en kritisk betydning for den forventede temperaturstigning og øget mængde nedbør, som vores klima -i forandring-, kæmper med. Begge skove har høj biologisk diversitet og ud fra både klima, biodiversitet, vandressourcer og daglig brug er det meningsløst at ændre skovvæksten her. Det er vigtigt at forvalte skovene ud fra en samlet vurdering af alle samfunds aspekter og de fremlagte planer har ikke demonstreret en rimelig bæredygtighed i de aktiviteter Naturstyrelsen har gang i med deres forvaltningsplaner for urørt skov, hvorfor planerne bør indstilles og yderlige viden og de igangværende trepart forhandlinger bør inddrages i planerne for statens skove.

Vi skal have mere tempereret skov i Danmark ikke mindre. Mere robuste skove med mange forskellige arter, som er gavnlige for et klima i forandring, med mere nedbør, højere temperaturer og flere storme. Det kræver robuste skove som Ravnsholt og Sønderskov. De skal bevares for fremtiden!

Vi imødeser gerne styrelsens kommentarer og svar på de beskrevne bekymringer og ser frem til en dialog om forvaltningen af Sønderskov og Ravnsholt.

Med venlig hilsen

Vibeke Bjerregaard

Jens Ole Lyngby

Kattehalevej 39, 3460 Birkerød

Kontakt: mobil 40403460, mail VBje@kattehale.com



referat af
borgermøde den 5. november 2023

Referencer:

1. [Naturstyrelsens forvaltningsplaner i Høring 4. oktober til 29. november 2024:](https://gis.nst.dk/difo/hoering/?data_id=dataSource_56-NaO_1986_a446%3A30543&page=page_0&views=view_215)
https://gis.nst.dk/difo/hoering/?data_id=dataSource_56-NaO_1986_a446%3A30543&page=page_0&views=view_215
2. <https://www.biodiversitetsraadet.dk/viden>
3. Jørgen Nimb Lassen: Skovbogen, 01/12/2023
4. [Q&A om "Skovbogen" - Dansk Skovforening](#)
5. Forskere undersøger, hvilke træer, der kan integreres i Danmark, når klimaet tvinger dem på flugt: https://nyheder.ku.dk/alle_nyheder/2021/04/forskere-undersoeger-hvilke-traeer-der-kan-integreres-i-danmark-naar-klimaet-tvinger-dem-paa-flugt/#:~:text=Forskere%20fra%20K%C3%B8benhavns%20Universitet%20har%20unders%C3%B8gt%20over%20100,for%20at%20overleve%20herhjemme%2C%20end%20tr%C3%A6er%20fra%20Sydeuropa.
6. Climatic criteria for successful introduction of *Quercus* species identified by use of Arboretum data: Forestry: Volume 94, Issue 4, October 2021, Pages 526–537
7. [Mere, bedre og større natur i Danmark \(2024\) – University of Copenhagen](#)
8. [Foredrag: Frederik 2.s kanaler — LAFK](#)
9. [32574 GEUS-R 2018 28 opt.pdf \(SIKRET\)](#)
10. [bilagb overordnede-retningslinjer-for-uroert-skov.pdf \(naturstyrelsen.dk\)](#)
11. [Rewilding risikerer at skade Danmarks biodiversitet - Skovdyrkerne](#)
12. Natura2000, krav om høring: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/1098>
13. [Kattehale Mose - Wikipedia, den frie encyklopædi](#)
14. [Allerød Sø – Kattehale Mose | Fredninger](#)
15. [Danmarkshistoriens største skovprojekt: Sydlandske træarter rykker ind | Indland | DR](#)
16. [Beskyt skovene - Danmarks Natur](#)
17. [Bæredygtig forvaltning af skove er afgørende for klima og biodiversitet - DM Bio](#)

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: vbje@kattehale.com
Sendt: 28. november 2024 09:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse og høringssvar vedrørende forvaltningsplaner for Ravnsholt og Søndersskov, Allerød Kommune
Vedhæftede filer: Indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner vedr. urørt skov -28 november 2024.pdf; Indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner vedr. urørt skov -28 november 2024.odt

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed vedlægges en indsigelse vedrørende forvaltningsplaner af urørt skov herunder skovene Ravnsholt og Søndersskov, som er i høring indtil den 29. november 2024. Indsigelsen er udarbejdet efter en debat i lokalsamfundet omkring skovene.

Med venlig hilsen

Vibeke Bjerregaard

Kattehalevej 39, 3460 Birkerød

vbje@kattehale.com; mobil 40403460

Administrator for fællesskabet: Kattehale Beboere



Høringssvar ift Plan for udlægning af urørt skov i Kalø Skovene

Nationalpark Mols Bjerge (NPMB) fremsender hermed høringssvar til Naturstyrelsen Kronjylland i forhold til Forvaltningsplan for urørt skov - Kaløskovene. Vi har taget stilling til diverse konkrete forslag, tilbud og bekymringer ift Kalø-skovenes drift – uden at skelne formelt om de vedrører den lokale plan eller har rod i de overordnede forvaltningsplaner for urørt skov.

Fra generelle retningslinjer (NST-2024):

"I forhold til biodiversitet går udpegningen af urørt skov skridtet videre end naturmær skovdrift og sikrer, at biodiversiteten prioriteres fuldt frem for produktion på store dele af statens skovarealer. Selvom skovene er under forandring, bærer de stadig præg af tidligere tiders ensidige fokus på træproduktion; derfor er der behov for en vis naturgenopretning i forbindelse med udlægning af skov til urørt skov, herunder genopretning af hydrologi mm.

I urørt skov skal der ligesom i andre skove jf. skovloven fortsat tages hensyn til landskab, naturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv. Der skal f.eks., under samtidig respekt for naturværdierne, fortsat være mulighed for at udvikle og tilpasse friluftsfaciliteter samt udbygge med nye. Det vil ikke mindst være relevant som led i formidling af biodiversitet og urørt skov, og for at øge borgernes mulighed for at opleve de urørte skove gennem faciliteter, spor mv."

Baggrund:

NPMB finder det relativt vanskeligt at vurdere både indsats og konsekvenser af de fremlagte plan for Kaløskovene, idet forslagene ikke er konkret begrundede og samlet op i en helhedsvurdering af styrker, svagheder, muligheder og trusler. I dette høringssvar forsøger vi at fremlægge en række spørgsmål, problematiseringer og indspil, der forhåbentlig kan kvalificere planerne.

NPMB er udvalgt og udpeget for nationale værdier for tre hovednaturtyper overdrevs/græsningssnatur, kystnaturen og gamle løvskove, som her næsten kun findes ved de få gamle godser – i god tilstand primært Møllerup, Rugaard og Kalø Gods. Da Kalø Gods samtidig ligger i N2000-område og primært med "bøgeskov på muld" har NPMB siden sin start i 2012 haft fokus på Kaløskovene, status for dens biodiversitet og driften. Overvågningen af N2000-skov har desværre ikke været til megen støtte her.

Yderligere gør vi opmærksom på områder, hvor NPMB har store interesser og supplerende kompetencer, som vi foreslår at drøfte samarbejde om – ikke mindst vedr. viden om, kortlægning og overvågning af arter, formidling i marken, samt mobilisering, motivering, udvikling og fastholdelse af frivillige både i drifts- og højkompetente opgaver.

Generelt sigtes efter at skabe forudsætninger for selvforvaltende, dynamisk økosystem – med tillid til at dette sikres gennem indledende tiltag (naturlig hydrologi, tynding, fjernelse af eksotiske træarter) og efterfølgende pletvis helårsgræsning samt naturlige processer. Kaløskovene er ikke udvalgt til det ledsagende

nationale overvågningsprogram. Det er således svært at se, hvorfra input til de mulige supplerende indsætter ift hovedformålet – at sikre at udlægning til urørt skov faktisk fremmer Kaløskovenes særlige og truede biodiversitet – som det nationale program rummer mulighed for. Open-ended forvaltning vil i Kalø-skovene således risikere alene at skulle baseres på generelle erfaringer for skovtypen opnået via overvågning i andre skove og egne. Er dette sandt, er det stærkt bekymrende.

Øget kendskab til biodiversitet og mulighed for overvågning

Af ovennævnte årsager har NPMB tidligt forsøgt at skaffe sit eget videngrundlag, gennem en række systematiske undersøgelser, delvist via de frivillige i Biodiversitetsgruppen. Da de nævnte undersøgelser er foretaget systematisk, vil det være muligt at bruge disse data til overvågning af udvikling i biodiversiteten. Derudover foreligger gentagne systematiske floraregistreringer i 212 faste afmærkede cirkler (Klyngé et al. 2019).

NPMB opfordrer hermed til og tilbyder at assistere/rådgive ift opfølgning på ovenstående samt nedenstående og evt andet grundlag.

Top20-projektet m Tyndakset Gøgeurt og Blå Anemone:

I overvågnings- og formidlingsprojektet "Top20 – 20 særlige og truede arter og deres levesteder i NPMB" har vi bl.a. iværksat eftersøgning, kortlægning, bestandsoptælling og overvågning af 20 arter. Herunder to arter – ikke på rødlisten men klart indikatorer for høj skovalder og habitatkvalitet og pressede mange steder – begge forekommer i Kalø-skovene: (1) Blå Anemone (på kystskrænterne v Havbakkerne i Hestehave Skov og på kystskrænterne bag Nappedam i Ringelmose Skov) og (2) Tyndakset Gøgeurt (en række mest meget små og trængte bestande primært i randen af både Hestehave og Ringelmose Skov). Dertil har vi eftersøgt men endnu ikke fundet en 3die art, denne knyttet til stort dødt ved især Bøg, Kroghåret Spejlpore-svampe.

Kortlægning af ved- og barksvampe, afdelingsvist i Kaløskovenes 54 afdelinger:

Gennem gentagne eftersøgninger i alle Kalø-skovenes 54 afdelinger og 325 ha fremlagde NPMB i en rapport (Knoblauch et al. 2019) forsøget på at lokalisere eventuelle biodiversitets-hotspots for ved- og barksvampe, vel vidende at undersøgelser 2010 havde vist meget lave værdier for "stort dødt ved" i Kaløskovene, nemlig 4 m³/ha mod det daværende lands-gns. på 5,7 m³/ha. Undersøgelsen var således skuffende kun med fund af i alt kun 4 rødlistede (RL 2010) arter: *Børstehåret Savbladhat* (EN), *Ege-Spejlporesvamp* (VU), *Kastanie-brun Stilkporesvamp* og *Krusblad* (begge NT).

Andre biodiversitetsdata vedr. omgivende åbne landskaber v Kalø:

Derudover har NPMB foretaget forskellige undersøgelser i de områder, der muligvis berøres af omlægninger i græsningsregimet i de tilgrænsende lysåbne naturtyper – *lægeplanterne* v Kalø Slotsruin (Zanchetta et al. 2018; Reddersen & Christiansen 2024) og strandengene på Kaløhalvøen og Føllebund med *Jordbær-Kløver* og *Smalbladet Hareøre* (Corvinus & Reddersen 2020; Brandbyge et al. 2024)

Bekymring for udvikling af mørk, kold og fugtig skov og dårlige forhold for fx skovbundsflora

Stort dødt og veteraniseret ved af forskellige træarter og mikroklima:

NPMB støtter i høj grad omlægning til urørt skov, idet det - på den lange bane – vil være et vigtigt bidrag til at øge mængde og kvalitet af truede levesteder – stort dødt og veteraniseret ved. Da netop Kalø-skovene har været meget intensivt drevet, er udgangspunktets alderstruktur meget skæv. Samtidig er der netop afskovet yderligere en stor mængde af de ældre bølge- og egetræer, jf. savværksaftalen og økonomien. Dette har kun yderligere forskubbet alders- og artssammensætningen.

NPMBs grundige eftersøgning af ved- og barksvampe i samtlige 54 afdelinger i Kaløskovene (Knoblauch et al. 2017) viste med stor tydelighed, hvor ringe status var for ved- og barksvampene her trods skovenes status som prioriteret naturtype "Bøgeskov på muld" under Natura2000-udpegningen. NPMB opfordrer derfor til, at man hurtigst muligt lægger en plan for øget tilvækst af dødt og såret ved i de manglende habitater – veteranisering af centrale træarter og med optimale mikroklimatiske forhold. Det kan være fristende især at veteranisere Ahorn, men Ahorn er blandt de træarter, som har markant færrest rødlistede svampearter knyttet til sig (Reddersen & Aude, in prep.).

Overgang til naturlig hydrologi – metode, pludselighed og græsning:

Vi ser det som positivt, at planen rummer en del arealer, hvor der genskabes naturlig hydrologi. Her håber vi, at man ikke blot stopper drængrøfter med punktvis opstemninger, men oftest fylder hele drængrøfter op – i hvert fald på skrånende terræn. Dette vil sikre, at der ikke blot skabes vandhuller i skovbunden med stillestående (næringsrigt?) vand, men netop skovbund med diffust sivende vand, nogle steder måske genskaber vandløb, men nu naturlige forløb.

Vi opfordrer til, at man i forbindelse med genskabelse af naturlig hydrologi kortlægger eksisterende værdifulde naturelementer, fx arter som *Liden* og *Alm. Milturt*, *Firblad*, *Skælrod* og *Hassel* og *Kvalkved*. Ved meget pludselig ændring i hydrologien kan hele sådanne bestande risikere ikke at nå at følge med "opad" til samme overgangszone – men i stedet druknes og forsvinde.

Vi opfordrer til, at man anvender robuste græsningsdyr, der har mulighed for også at færdes og fouragere i fugtige/våde partier af skoven, som der fremover bør blive flere af. Det er vores opfattelse, at kun hvis der også sikres græsning og trafik her, vil de hydrologiskabte lysbrønde rumme lavere og blomstrende urter og småtræer. Nuværende lysstillede vandhuller i skovene er helt dominerede af enkimbladede højstauder.

Pga. den generelle bynære beliggenhed og det store besøgstal kan man ikke forvente supplerende afgræsning af vilde og naturplejerelevante græsningsdyr, primært krondyr.

Arealer med samhegning af både skov og åbent land som fremover helårs-afgræsses:

Det er grundlæggende positivt, at der etableres afgræsning, der både rummer åbent land og skov – positivt ift et realistisk og tilstrækkeligt fødegrundlag for store helårsgræssende dyr, forhåbentlig uden tilskuds fodring, og positivt ift at genskabe overgangszoner mellem skov og åbent græsningsland.

Skovbryn med og uden skovdiger: Det er positivt, at der etableres græsning henover skovbryn for at – over tid - at opbløde overgangene ml. åbent land og skov. Da udgangspunktet dog i årevis har været meget mørk produktionsskov, er skovbryn (inkl. gamle skovdiger!) dog ofte nogle af de få overlevende levesteder for mere lyskrævende skovarter. Her vil vi opfordre til en grundig kortlægning af sådanne små bestande sårbare over for en pludselig ændring i trafikslid og græsning (fx *Tyndakset Gøgeurt*, *Desmerurt* og *Liden Lærkespore*).

En opblødning af åbent land-skov-grænsen kunne i princippet sikre opvækst af solitære træ/mindre trægrupper på tidligere mark og efterfølgende kolonisering ud i nuværende åbent land af de mere lyskrævende skovplanter. NPMB er i tvivl om dette er muligt ift nuværende Kaløfredningen af godslandskabet og udsigter? NPMB er tillige bekymret for, om sådanne skovbundsarter (herunder vigtige sommerfugleværtplanter) med høje habitatkrav inden for overskuelig tid vil kunne kolonisere de næringsrige lerede tidligere landbrugsjorder. Vi tror derfor som udgangspunkt, at skovbundsarter i lang tid fremover stadig primært skal eksistere inden for grænserne af de nuværende Kalø-skove.

Opretholde nye lysbrønde med indre bryn: Vi savner at se tiltag, der samtidig skal sikre nye lysbrønde med "indre bryn". Rydninger af eksotiske arter, indledende fjernelse af tømmerkævler og ny genskabt hydrologi skaber lysbrønde/lysninger inde i skoven. Dette ser vi også som gavnlige tiltag. Vi savner at se argumentation for, at det planlagte dyrehold skal kunne fastholde lysbrønde i skoven med urtevegetation og at skoven ikke hurtigt vil lukke sig – især med det forventede pres af frøplanter fra *Ahorn*, *Brombær* og *Birk*. Græsningsdyr (formentlig kvæg) vil primært gnave på *Ask* og *Eg*.

Kan den påtænkte græsning fastholde vigtig skovbundsflora? Arter må i sidste ende være en afgørende indikator for om urørt skov faktisk skaber flere og bedre levesteder for karakteristiske skovelementer og dermed bidrager til at vende den negative udvikling i biodiversiteten – over 1/3 af arterne på Rødlisten 2019 er hjemmehørende i skov.

Kaløskovene rummer således pt ikke nogle af de rødlistede dagsommerfugle fra skov – fx striben af perlemorsommerfugle. Kun de almindeligste perlemorsommerfugl (ikke truet) *Kejserkåbe* findes i Kaløskovene sammen med *Skov-Randøje* og (i kanterne) *Aurora* og *Nældesommerfugl*.

Slåede vejrabatters betydning i nuværende driftsregime: Kaløs produktionsskove uden afgræsning har generelt skabt dårlige habitatforhold for skovbundsarterne og tilhørende invertebratfauna. Det har været et paradoks, at gode forhold især har været skabt som utilsigtet biprodukt af årlige slåninger af skovens vejrabatter – trods tidvist uhensigtsmæssige slåtidspunkter og at alle rabatter blev slået samtidig.

I mangel af afgræsning har mange lyskrævende urter – fx værtplanten for perlemorsommerfuglene, herunder *Kejserkåbe*, formentlig været knyttet til *Skov-/Krat-Viol* langs skovvejenes "indre bryn" og klippede vejrabatter. En del arter findes således pt hovedsageligt langs skovvejene regime, fx *Krybende Læbeløs*, *Lodden Perikon*, *Tyndakset Star*, *Skov-Hullæbe*, *Krat-* og *Skov-Viol*, *Gul Anemone* og *Tandrod*.

NPMB opfordrer derfor til, at erstatninger for sådanne nuværende driftstiltag – hvis de planlægges ophørt – indtænkes i ny drift, så igen at habitater og arter ikke mistes eller reduceres kritisk.

[Ift. arealer af skov, der ikke afgræsses:](#)

Bekymringerne for, hvorvidt skovgræsning kan sikre urte- og insektliv i lysninger bliver naturligvis kun større på størstedelen af Kaløskovene, der ikke inddrages i skovgræsningen.

En del undersøgelser, også herhjemme, fx temanummer af *Flora & Fauna* 2017 (Schmidt IK et al. 2017), viser tydeligt, at normale danske løvskove – med den aldersfordeling der følger af normal skovhugst mv. efter udlægning til urørt skov – i en meget lang årrække kun vil blive mørkere, køligere og fugtigere.

Vi har ovenfor sat spørgsmålet ved, om det planlagte dyrehold i de ret begrænsede hegninger vil kunne holde tilgroning med vedplanter tilbage. Det er indlysende, at dette gælder i endnu højere grad i størstedelen af Kalø-skovene, hvor der ikke hegnes til afgræsning.

At man "forbereder" urørt skov ved rydning af eksotiske træarter, udtagning af betydelige mængder overstandere skaber naturligvis egentlige lysninger og lysere skovpartier med større aldersspredning (primært alene unge træaldre). Vi kan ikke se andet, end at dette alene (!) vil lysne skoven på *meget* kort sigt. Uden græsning på vedplanter vil sådanne lysninger i løbet af 10-15 år gro til mørke skove med tæt bevoksning af unge frøplanter (især *bøg* og *ahorn*, *birk* på fugtige arealer, formentlig også eksoter som *grandis*) og i mange år ikke være levested for skovbundsarter, hverken på tør eller mellemfugtig bund.

Formidling & frivillighed:

NPMB opfordrer til at man ledsager omlægning og drift af urørt skov med en høj grad af overvågning, formidling og frivillighed. Alle tre ting har NPMB stor og god erfaring med. NPMB bidrager gerne med erfaringer og konkret samarbejde inden for alle tre områder. Det kan være helt praktisk ift samarbejde med NPMB's store og veletablerede frivillignetværk med sociale arrangementer mv. eller regenerativ turisme.

Det er her en stor fordel, at NPMB både med nuværende sekretariat og kommende besøgs- og informationscenter har en helt central geografisk placering.

Citereret litteratur:

Brandbyge J, Werling L, Birkelund G, Christiansen J, Rasmussen S & Reddersen J 2024: Fremgang for bestanden af Smalbladet Hareøre i Nationalpark Mols Bjerger ... permanent eller midlertidig? – *URT* 48(4): 26-31.

Corvinus & Reddersen J 2020: Strandenge med Jordbær-Kløver og Smalbladet Hareøre. Udbredelse, bestandsstørrelse, ledsageflora og sårbarhed i Nationalpark Mols Bjerger. - Naturredapporter fra Nationalpark Mols Bjerger 29, 24 s.

Klynge D, Svenning JC & Skov F 2019: Floristic changes in the understory vegetation of a managed forest in Denmark over a period of 23 years – Possible drivers of change and implications for nature and biodiversity conservation. - *Forest Ecology and Management* 466: <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2020.118128>.

Knoblauch AK, Christiansen J & Reddersen J 2019: Ved- og barksvampe i Kalø Skovene. Lokalisering af biodiversitets-hotspots udfra både truede og mindre sjældne arter. - Naturredapporter fra Nationalpark Mols Bjerger 27, 22 s.

Reddersen J, Birkelund G, Christiansen J, Werling L, Rasmussen S, Knoblauch A-K & Kullberg E 2022: Blå Anemone i Nationalpark Mols Bjerger: bestandsstørrelser, habitat, oprindelighed, associeret flora og trusler. – *URT* 46(4). 16-22.

Reddersen J & Christiansen J 2024: *Lægeplante-relikter ved Kalø Slotsruin. Resultater af overvågning 2016-23 efter iværksættelse af Plejeplan 2018*. – *URT* 48(2): 18-25.

Reddersen J & Aude E, in prep.: Ahorn er på vej frem i danske løvskove, men er stort set ikke vært for nogen rødlistede ved- og barksvampe. – *Flora og Fauna*?

Schmidt IK et al. 2017: Tema-nummer om urørt skov-undersøgelserne ved Kbh. Univ. LIFE. – *Flora og Fauna* 123(2-4), 128 s.

Zanchetta L, REDDERSEN J & Højland JG 2018: *Plejeplan og videngrundlag for reliktpanter ved Kalø Slotsruin 2018-20*. – Naturredapporter fra Nationalpark Mols Bjerger nr. 22, 32 s.

Med venlig hilsen



Birgitte Sidenius Bjerg Lamp
Nationalparkchef
Nationalpark Mols Bjerger

Rita Buttenschøn
Fmd. f. Naturudvalget NP Mols Bjerger
Lektor, Københavns Universitet, IGN

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jens Torsten Reddersen
Sendt: 28. november 2024 10:40
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Majbritt Mygind Petersen; Birgitte Sidenius Bjerg Lamp; rmb@ign.ku.dk; helle.h.knudsen@gmail.com
Emne: Høringssvar til NST Kronjylland - plan for udlægning af Kaløskovene til urørt skov
Vedhæftede filer: Høringssvar ift Plan for udlægning af urørt skov i Kalø Skovene fra Nat.ParkMolsBj-nov2024.pdf

Til rette vedkommende:

Her er høringssvar fra Nationalpark Mols Bjerger, nærmeste nabo til Kaløskovene og med "gamle løvskove" som 1 af sine 3 hovednaturtyper i udpegningsgrundlaget (bekendtgørelsen).

Mange hilsner

f. Nationalparkchef Birgitte Lamp / Jens Reddersen



Jens Reddersen
Biolog, seniorkonsulent, biodiversitet & geologi
jered@danmarksnationalparker.dk
Telefon +45 9133 4740

Nationalpark Mols Bjerger
Kalø Strandhus
Molsvej 29
DK-8410 Rønde
www.nationalparkmolsbjerger.dk
www.facebook.com/NationalparkMolsBjerger

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Sendt: 28. november 2024 11:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: EMs høringsvar til Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024 - NST j.nr. 24/07849 (EM Id nr.: 944875)

Til Naturstyrelsen

Erhvervsministeriet har modtaget følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

ERST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringsvar:

Fra ERST

Høringssvar vedrørende udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024

OBR har modtaget anmodning om udtalelse i høringen.

OBR vil afstå fra at kommentere på høringen, da OBR ikke ligger inde med den type viden, der efterspørges. OBR har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sofie Amalie Anderskov Riis
Student
Tlf. direkte: 35 29 12 28
E-post: SofRii@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS

Med venlig hilsen

ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>
Sendt: 4. oktober 2024 13:52
Emne: Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024

Kære høringspart,

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-forvaltningsplaner-for-uroert-skov-oktober-2024>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Høringsperioden løber fra den 4. oktober til og med den 29. november. Deadline for høringssvar er derfor den 29. november.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Mail: nst@nst.dk
Tlf.: 72 54 30 00

NOTAT

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL NATURSTYRELSENS N2000-PLEJEPLANER PÅ DE STATSIGE AREALER SOM NATURSTYRELSENS FORVALTER

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til de foreslåede ændringer til forslag til Naturstyrelsens N2000-plejeplaner på de statslige arealer som Naturstyrelsens forvalter.

Energinet har gennemgået forslaget med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

1. Energinets bemærkninger

1.1 Eksisterende elinfrastruktur

I forbindelse med lovforslaget med Naturstyrelsens N2000 plejeplaner og udpegning af disse, vurderer Energinet, at det bør sikres, at der fortsat er mulighed for at udføre beredskabs- og vedligeholdelsesopgaver af samfundsmæssige elektriske infrastruktur.

Energinet har mange kabel- og luftledningsforbindelser på tværs af Danmark, der forsyner borgere samt bidrager og understøtter den grønne omstilling ved tilslutning af VE-anlæg, så som vindmøller, solcelleanlæg mv.

På baggrund af ovenstående foreslår Energinet, at der i forbindelse med udpegningen af plejeplaner, bør indarbejdes hensyn til varetagelse af driftssikkerheden ved beredskabs- og vedligeholdelsesopgaver. Implementeringen af disse hensyn vil bidrage til at sikre den eksisterende vitale elektriske infrastruktur og desuden bidrage til en fortsat sikring af forsyningssikkerheden.

Nærværende høringssvar fra Energinet omfatter de arealer, hvor der er udarbejdet forslag til plejeplaner og hvor der også forefindes eksisterende eltransmissionsanlæg i form af enten jordkabelanlæg eller luftledningsanlæg, som ejes og drives Energinet Eltransmission.

Energinet anmoder om, at forslagene til plejeplaner og driften af arealerne sker i overensstemmelse med de bestemmelser og vilkår, som fremgår af de tinglyste servitutter og "*Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg*"¹ og på

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18/08/2016

en måde, så det er muligt for Energinet at kunne gennemføre løbende fejlretning og andre drifts- og vedligeholdelsesarbejder på de eksisterende eltransmissionsanlæg.

Energinet henviser endvidere til hjemmesiden <https://energinet.dk/om-sikkerhed-og-beredskab/grave-naer-ledning/>, hvor der findes flere oplysninger om sikkerhedsregler i forbindelse med arbejde i nærheden af eltransmissionsanlæg.

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen
Energinet Myndighedsenheden

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Myndighed <Myndighed@energinet.dk>
Sendt: 28. november 2024 12:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Hans Schmidt; Myndighed
Emne: Høringssvar - forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer, J.nr. 24/07849
Vedhæftede filer: Høringssvar - forslag til Naturstyrelsens N2000-plejeplaner på de statslige arealer som Naturstyrelsens forvalter.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Energinet takker for muligheden for at give høringssvar vedrørende offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer, J.nr. 24/07849.

Energinet henviser til vedhæftede høringssvar af 8. marts 2024, som Energinet har sendt i forbindelse med høringen af forslag til Naturstyrelsens N2000-plejeplaner på de statslige arealer, som Naturstyrelsen forvalter.

Som supplement til det tidligere høringssvar anmoder Energinet om, at der i afsnit 2.4.11 i "*Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørte skove – i statens skove, justering oktober 2022*" indføres, at forvaltningen af urørte skove skal ske i overensstemmelse med de vilkår, som fremgår af bl.a. tinglyste servitutter og i overensstemmelse med vejledningen "*Beskæring af træer i nærheden af luftledninger*", som er udarbejdet af Sikkerhedsstyrelsen <https://www.sik.dk/erhverv/elinstallationer-og-elanlaeg/vejledninger/elanlaeg/beskaering-traeer-naerheden-luftledninger>, såfremt der måtte være eksisterende eltransmissionsanlæg i form af luftledningsanlæg på de ejendomme, som bliver udlagt som urørte skovarealer.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I naturligvis velkommen til at kontakte Energinet for uddybning.

Venlig hilsen

Sisse Guldager Larsen
Juridisk seniorkonsulent
Myndighedsenheden
+4523338877
myndighed@energinet.dk

ENERGINET
Myndighedsenheden

Energinet
Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
www.energinet.dk

Energinets Myndighedsenhed er Energinets kontaktpunkt for andre myndigheder.

Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail, eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Vejen d. 28.11.24

Bekymring over skovforvaltning i forbindelse med urørt skov (og Naturnationalparker).

Dette høringssvar sendes som en generelt svar for samtlige "urørte" skove.

Bekymring for skovens fremtid

Jeg er dybt bekymret over den måde, Naturstyrelsen (NST) håndterer etableringen af "urørt" skov og Naturnationalparker. Processen indebærer, at op til 90% af de oversøiske nåletræer fældes, og de tilbageværende træer ofte beskadiges gennem strukturhugst og veteteranisering på 25-75%. Samtidig stoppes al produktion af træ, hvilket har negative konsekvenser for klimaet og den grønne omstilling.

Der etableres naturlig hydrologi og store indhegninger med "vilde" dyr. Dette reducerer danskernes frie adgang til skovene betydeligt, da det kan være farligt at færdes i områder med fritgående dyr. Dokumentation viser, at interaktion med sådanne dyr ikke er uden risiko.

Det virker uforståeligt, at denne praksis primært gennemføres i statsskovene, hvor naturen allerede er i fremgang takket være multifunktionel skovdrift. Denne tilgang balancerer netop produktion, naturpleje og biodiversitet, ved at områder med dødt ved, gamle træer og naturlig hydrologi vægtes. Det viser, at biodiversitet kan forbedres uden at stoppe produktionen.

Urørt skov og Naturnationalparker, som overvejende etableres i statsskove, vil ikke effektivt afhjælpe biodiversitetskrisen, der primært findes i det åbne landskab, hvor landbrug og intensiv drift udgør den største udfordring. Fokus bør derfor rettes mod at forbedre naturplejen i det åbne landskab og optimere den eksisterende multifunktionelle skovdrift.

Udokumenteret naturforvaltning

Et nyt notatⁱ lavet af Erik Buchwald, PhD i biodiversitet og ansat i Natura 2000 teamet i Naturstyrelsen fra 1999 til 2013. Etablering af "urørt" skov viser at udpegninger af "urørt" sker på et forkert grundlag og målemetoder der er så skrappe at selv skov der har lagt "urørt" i mere end 100 år ikke regnes for at være i god stand

EU's Habitatdirektivetⁱⁱ kræver bevaring af en række arter og naturtyper. Naturtyperne må ikke forringes. I vejledningen fremhæves at der ikke er et modsætningsforhold mellem Natura 2000 og økonomisk aktivitet i skovsektorenⁱⁱⁱ. Flere steder anføres, endda at fortsat skovdrift ofte er relevant. EU's vejledninger anfører, at urørt skov er relevant "for urskove med en høj grad af naturlighed. De fleste af Danmarks skove er menneskeskabte, og skovdrift er iht til EU's naturmanualer ikke skadelig så længe naturtyperne kan bevares.

I Danmark er det miljøministeriet, som har ansvaret for fortolkning af EU's habitatdirektiv. Fra direktivet kom i 1992 og frem til ultimo 2013 fulgte miljøministeriet og dets styrelser den fortolkning, som fremgår af EU's vejledninger. EU kommissionen accepterede at de fleste af de danske skove var menneskeskabte, samt at arterne i skovene i fremgang. Et notat fra 2021 viser at skovtyperne er stabile og har en stigende mængde af dødt ved, gamle og rådne træer. En videnskabelig rapport viser at udviklingen er vendt for 30 år siden med en netto genkomst af arter frem for en netto uddøen^{iv}

One out-all out

I 2011 overgik opgaver vedr Habitatdirektivet til DCE, AU. I 2013 valgte den daværende miljøminister på baggrund af anbefalinger fra en håndfuld politiserende biologer at skifte den hidtidige juridiske

fortolkning af direktivet, mht skov, ud med en biologisk fortolkning skrappe end juraen. Med den skrappe danske målestok, der blev brugt i 2013 og 2019, vil god tilstand ikke kunne opnås selv på 100 år og måske aldrig. Selv SUSERUP skov, der har været "urørt" i mere end 100 år, er i ugunstig tilstand efter DCEs målemetoder. Er der bare en parameter der ikke opfyldes, er alt ude. One out- All out princippet^v

I 2013 advarede NST, sammen med DN og Dansk Skovforening, netop mod DCEs uprøvede og uvidenskabelige model, der kunne få meget uheldige konsekvenser for skovene. Miljøministeret valgte at mørklægge og overhøre disse advarsler (dokumenter er endda "bortkommet") og indrapporterede til EU, efter DCE's nye uprøvede model, med det resultat at den danske natur nu stadig fremstår i dårlig tilstand. Jeg kan undre mig over hvordan NST nu kan forsvare denne meget voldsomme omstrukturering af de danske skove på baggrund af DCEs anbefalinger.

DCEs uvidenskabelige målemetode, udlægges nu 75000 ha af NST arealer til "urørt" skov, selv om forskning viser urørt skov primært er relevant "for urskove med en høj grad af naturlighed" og at et langt mindre areal urørt statsskov er relevant for biodiversiteten.

Den grønne omstilling

"Urørt" skov er til stor skade for klima og den grønne omstilling og vil give store udfordringer for den danske selvforsyning. Danmark producerer kun 30% af det træ, vi forbruger, og udlægningen af 75.000 ha urørt skov, hvoraf 58.850 ha er bevokset med 13 mio. m³ træ, fjerner betydelige ressourcer fra produktionen, svarende til et tab på ca. 500.000 m³ årligt.

Byggeriets fremtid kræver mere træ. Statsskovene har hidtil leveret 1/3 af vores forbrug og 60% af det certificerede træ til byggeri, men nu har regeringen stoppet produktionen her, uden en plan for at dække det fremtidige behov. Selv med en plan tager det mindst 40 til 80 år at dyrke nye produktionsklare træer.

EU's træproduktion forventes at falde med 40% de næste 30 år, og privat produktion kan ikke kompensere, da langsomt voksende løvskove dominerer, hvilket ikke egner sig til byggeri.

Danmark står uden strategi for at sikre en stabil fremtidig forsyning.

da vores egen selvforsyning af træ nedsættes drastisk. Lokalt produceret træ kan give en CO₂ besparelse på op til 55%^{vi} Udlægning af urørt skov øger afhængigheden af importeret træ, og derved give en større CO₂-belastning.

Negativ klimaeffekt

"Urørt" skov har en minimal klimaeffekt^{vii} ved at denne med tiden mister evnen til at optage og binde CO₂. Skovens positive CO₂ optag vendes gradvist til negativ efterhånden som træerne ældes, henfalder og rådner i skovbunden. Den "urørte" skov kan sammenlignes med en støvsuger der ikke tømmes. "Støvsugeren" fyldes når træerne får lov at ældes, uden der kommer nye træer til

Optil nu har forvaltningen af skovene været at højne stabiliteten mest muligt. Multifunktionel skovdrift har de sidste 30 år skabt fremgang for arterne i skovene gennem balanceret forvaltning, hvor mere dødt ved, gamle træer og naturlig hydrologi kombineres med træproduktion. "Urørt skov" ændrer denne tilgang og kan øge sårbarheden over for stormfald og insektangreb, samtidig med at dødt ved i skovbunden øger risikoen for skovbrand. Biodiversitetskrisen er mest alvorlig i det åbne landskab, ikke i skovene, hvor mange arter har været i fremgang i mange år, herunder fugle, også i nåletræsbevoksning^{viii}

Rewilding

Store dele af statsskoven bliver nu indhegnet for udsætning af "vilde" dyr som heste og kvæg. I Naturnationalparker kan dyrene dispenseres fra Dyrevelfærdslovens §3 og §9, hvilket betyder, at de ikke skal passes eller fodres. Selvom dyrene i "urørt" skov ikke er omfattet af denne dispensation, vil/sker forvaltning mange steder, som om den var givet. Det rejser spørgsmål om dyrevelfærd, da dyrene sættes ud i områder, hvor de forventes at klare sig selv, uden mulighed for supplerende fodring, selv i nødsituationer.

Hvordan kan vi som borgere i et civiliseret samfund i 2024 forsvare at indhegne dyr og derefter ignorere deres behov? Hvorfor anses det pludselig for unødvendigt at give dyrene supplerende foder om vinteren, når det i over 6000 år har været en anerkendt praksis for at sikre deres overlevelse uden sult og lidelse?

Forskning viser, at den danske urskov ikke var særligt påvirket af store græssere^{ix} og de uddøde som følge af klimaforandringer og ikke menneskelig aktivitet^x. Rewilding kan derfor potentielt skade den biodiversitet, som vi i dag investerer milliarder i at bevare.

Friluftsliv

Friluftslivet påvirkes negativt af indhegning og udsætning af vilde dyr. Studier og erfaringer fra områder med fritgående dyr dokumenterer at interaktion mellem mennesker og store dyr kan være farlige. Ulykker med fritgående er registreret både i Danmark og i udlandet

Vi mister muligheden for at opleve skovens ro og stilhed når skovene nu omdannes til indhegnede dyrehaver, med lejrpladser, infocentre og udsigtstårne.

Tidligere havde vi alle ret til at færdes i skovene. Retten har vi stadig, men ikke muligheden. Den mest sårbare gruppe i vores samfund, herunder personer med handicap, gangbesværede og børnehaver, mister adgangen til skoven, da der ikke er nogen, der kan eller vil tage ansvaret for at færdes blandt fritgående dyr.

Vi får at vide at vi, der er bekymrede for at færdes blandt dyrene, kan færdes på stier uden for hegnet. Men her vil opstå kaos når mange af aktiviteterne nu vil flyttes hertil. Færdsel uden for stierne umuliggøres pga af de store mængder dødt ved der efterlades i skovbunden og etablering af naturlighydrologi.

Ønske om en afbalanceret naturforvaltning.

Vi ønsker alle at bevare og forbedre vores natur, men dette skal ske på et fagligt og velfunderet grundlag, ikke blot baseret på forhåbninger, formodninger og enkelte politiserende forskeres ønsker samt manualer der stiller langt højere krav til naturens tilstand, end hvad anbefalinger fra EU er. Der bør fokuseres på en mere afbalanceret tilgang, hvor naturpleje og biodiversitet integreres i den eksisterende skovdrift, i stedet for at gå til yderligheder med urørt skov og Naturnationalparker, der skader både klimaindsatsen, borgernes adgang til naturen og den biodiversitet vi helt ubegrundet bruger milliarder på at bevare. Fokus bør flyttes til det åbne landskab, hvor biodiversitetskrisen er størst.

Vi har et ansvar over for vores børn og efterkommere. Dette ansvar har vi ikke let optil. Vi vil blive husket som den generation der ødelagte den danske natur.

Med venlig hilsen

Dyrlæge Lotte Bøgedal

Høgevej 3

6600 Vejen

Mail@heste-praksis.dk

Tlf: 22192500

-
- ⁱ <https://1drv.ms/w/c/737172ade0463ba3/EUSi7pO3gJdLIIFW0DGxNdcBhvUrJ-xZeelBiColla0N0w>
- ⁱⁱ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX%3A31992L0043%3ADA%3AHTML>
- ⁱⁱⁱ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/be676bad-6fa9-475b-8976-840678e10716/language-da/format-PDFX>
- ^{iv} <http://jydsknaturhistorisk.dk/Artikler/Videnskabelige/127-37-56-Uddoede.pdf>
- ^v https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Vurdering_af_bevaringsstatus_for_skov_november2013.pdf
- ^{vi} https://www.building-supply.dk/announcement/view/659963/spar_op_mod_55_co2_med_trae_fra_rold_skov_savvaerk
- ^{vii} <https://science.ku.dk/presse/nyheder/2021/ny-dokumentation-uroert-skov-er-en-minimal-gevinst-for-klimaet/>
- ^{viii} https://pure.au.dk/ws/portalfiles/portal/295597119/DOFT11520211_184DanmarksfuglegennemtorhundrederH.MeltoftL.DinesenD.BoertmannP.Hald_Mortensen.pdf
- ^{ix} <https://videnskab.dk/naturvidenskab/forskere-den-danske-urskov-var-taet-og-ikke-synderligt-paavirket-af-elge-og-urokser/>
- ^x <https://videnskab.dk/naturvidenskab/eske-willerslev-med-kaempe-dna-studie-klimaforandringer-var-skyld-i-massedoed-under-istiden/>

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Lotte Bøgedal <mail@heste-praksis.dk>
Sendt: 28. november 2024 13:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar "urørt" skov
Vedhæftede filer: høringssvar 59 skove.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Mvh
Dyrlæge Lotte Bøgedal
Skodborg Heste-praksis
Høgevej 3
6600 Vejen
Tlf: 22192500
heste-praksis.dk

København, 28. november 2024

På vegne af Det Danske Spejderkorps ønsker jeg hermed at indgive høringssvar vedr. 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.

Det Danske Spejderkorps bakker op om formålet med urørt skov på statens arealer. Formålet med at arbejde for en bedre natur med et højere naturindhold ligger i tråd med Det Danske Spejderkorps værdier om at værne om naturen.

Det Danske Spejderkorps vil gerne sætte fokus på at et af vores overordnede principper der lyder: "Det Danske Spejderkorps vil give spejderne kendskab til naturen og lyst til at værne om den ved at give spejderne lejlighed til at dyrke friluftsliv." Det Danske Spejderkorps arbejder derfor både for at beskytte og benytte naturen således, at det både på kort og lang sigt kan give gode oplevelser. Som både benyttere og beskyttere af naturarealer har spejdere en unik position i forhold til at repræsentere friluftslivet bredt, i det vores aktiviteter spænder vidt fra shelterovernatninger, O-løb, skovstratego, geocaching, adventureraces, mountainbike kørsel og meditation.

I Det Danske Spejderkorps er vi interesserede i at vores spejdere har frie adgangsforhold til naturarealer, så vi kan give gode naturoplevelser, som sikrer at også fremtidige generationer af spejdere vil værne om naturen. De frie adgangsforhold skal sikre, at der altid er adgang til at afholde spejderaktiviteter med vores spejdere og give dem unikke naturoplevelser. I de urørte skove vil vi gerne sætte fokus på at der fortsat er mange gode friluftsfaciliteter, som øger muligheden for at lave friluftsliv.

Det Danske Spejderkorps har stor respekt for naturen, som kan være sårbar overfor store arrangementer. Derfor er vi fleksible og vil gerne tilpasse os forholdene, for at kunne afholde arrangementer som fx spejderløb, overnatninger med store grupper, ol.

Vi henstiller til at Naturstyrelsen aktivt vil inddrage det lokale friluftsliv i form af spejdergrupper og andre friluftsforeninger i udviklingen af friluftslivets muligheder i de urørte skove. Dermed kan der være en aktiv dialog om behov og muligheder. Det er de lokale spejdere og andre friluftsforeninger, som er eksperter på de lokale behov, derfor mener vi det er yderst relevant at inddrage brugerne i udviklingen af friluftslivet og nye faciliteter.

Vi mener overordnet set, at en vildere og mere urørt natur giver øgede muligheder for spændende naturoplevelser. Dog bekymrer det os, at mange af statens arealer fremadrettet bliver hegned, så der kan indsættes større græssende dyr til fremme af biodiversitet. Mange spejderaktiviteter og andre friluftaktiviteter fordrer fri bevægelighed – også udenfor stier og veje. O-løb, snigeøvelser m.m. kræver at deltagere ikke begrænses af hegn.

Vi vil derfor gerne henstille til, at Naturstyrelsen på statens arealer har tanke på, at eventuelle hegninger indrettes, så de er passable indenfor 100m afstand, og at skovbrugere kan bevæge sig uhindret langs med hegnet på begge sider af hegnet, til der er fundet et sted at passere. En passage skal ikke nødvendigvis være en stente eller en låge, som der er forbundet en del omkostninger ved at vedligeholde. Vi foreslår fx trådhegninger som kan passeres eller ved større nethegninger, at der laves mindre åbninger, som også vil kunne benyttes af skovens mindre dyr.

Derudover vil vi gerne henstille til, at Naturstyrelsen i sin forvaltning af arealerne er opmærksom på den indbyrdes placering af hegningerne. Hvis et skovareal både har hegning i forbindelse med en Naturnationalpark og en anden hegning og at der ydermere i forvaltningsplanerne planlægges yderligere hegninger for at fremme den urørte skov, kan det ikke undgås at hindre den frie færdsel. Ligeledes vil vi henstille til, at hegninger ikke placeres i skel til ikke statsejede matrikler, da det vil hindre fri adgang for såvel dyr som mennesker til statsarealer.

Venlig hilsen

Morten Gade

Generalsekretær

DET DANSKE SPEJDERKORPS

Arsenalvej 10
1436 København K

Tlf. 93 60 94 90

mga@dds.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Morten Gade <mga@dds.dk>
Sendt: 28. november 2024 15:09
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar DDS 59 forvaltningsplaner .pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende

På vegne af Det Danske Spejderkorps indgiver jeg hermed høringssvar vedr. 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer. Se vedlagte.

Venlig hilsen
Morten Gade

--

Morten Gade
Generalsekretær



Arsenalvej 10
1436 København K
Tlf. 93 60 94 90
Mail: mga@dds.dk

DN Hillerød

Michael Liesk

Humlehaven 16

3400 Hillerød

Mobil: 28 89 59 23

Mail: mfh.liesk@gmail.com

hillerod@dn.dk



Hillerød 28 november 2024

Kommentar til forvaltningsplanerne fra NST for Lystrup skov.

Vi er bekendt med at Lystrup skov ligger i både i Frederikssund og i Hillerød kommune, men de følgende kommentarer fra DN Hillerød er en generel kommentar til forvaltningsplanerne for hele planområdet.

Lystrup skov har været udlagt siden 2021 som urørt skov og er ikke del af et Natura 2000 område, men rummer værdifulde §3 naturtyper og §25 skov. Vi anerkender at indsatsområderne i planområdet omfatter såvel genskabelse af hydrologien, etablering af flere og bedre sammenbundne lysåbne arealer og sikring af mere dødt ved. Gennem de indsatsplaner, som er beskrevet i Naturstyrelsens forvaltningsplan, er målene i indsatsperioden at opnå en naturgenopretning, som kan øge skovens biodiversitet

Vi ser imidlertid med bekymring på benyttelsen af Lystrup Skov. I forvaltningsplanen står:

Målsætningen er, at sikre en balancering af benyttelsen og beskyttelsen i Lystrup Skov, så der både gives plads til naturen og tages naturmæssige hensyn samtidig med, at der sikres plads til friluftslivet. Dette er særlig relevant i Lystrup Skov, som danner rammen om et mangfoldigt friluftsliv.

(/)... Således benyttes skoven intensivt af bl.a. ryttere og spejdere. Ligeledes danner skoven rammen om en række organiserede aktiviteter, herunder MTB løb, motionsløb mm.

Hele Lystrup Skov er udlagt som en friluftszon og har i årevis været præget af et mangfoldigt friluftsliv. Det er især MBT kørsel i det udlagte spor, som dominerer friluft aktiviteterne og påvirker på den måde den rekreative benyttelse af skoven. MBT-sporet er anlagt med flere udfordringer for rytterne og er formentligt blevet længere end det ansøgte. Dertil kommer at sporet omkring de to ringhøje er anlagt indenfor den beskyttelseslinje som er tilladt omkring fortidsminder.

Derudover er skoven meget benyttet af ryttere og nettet af ridestier, som fortrinsvis findes i den vestlige del af skoven, planlægges til nu at blive udvidet til også at omfatte den østlige del. Skoven har også et mortionsspor, overnatningsplads, fri teltning og kælkebakke.

Vores bekymring går i høj grad ud på at den samlede mængde friluft aktiviteter belaster skoven som et rekreativt udflugtsmål og giver meget lidt plads til naturen. Såfremt skoven skal opfylde de beskrevne planer, bør Naturstyrelsen overveje om skoven fortsat kan bære de mange aktiviteter.

DN Hillerød

Michael Liesk

Humlehaven 16

3400 Hillerød

Mobil: 28 89 59 23

Mail: mfh.liesk@gmail.com

hillerod@dn.dk



Aktivitetsniveauet vil belaste levesteder og betingelser for skovens dyr og planter, og begrænse tilgangen af de nye arter, som man efter planen håber på vil etablere sig i skoven. Vi vil opfordre Naturstyrelsen til at overveje om det er muligt at etablere stillezoner, som man har gjort i mange andre statsskove.

Etablering og vedligehold af MBT-ruter og ridestier er i høj grad lagt i hænderne på lokale aktører. Det er et logisk og forståeligt samarbejde, men også et område, hvor interessekonflikten kan spille ind. Vi vil derfor opfordre Naturstyrelsen til, at opretholde en faglig og konstruktiv dialog med de lokale aktører således, at friluftaktiviteterne ikke spænder ben for udviklingen af en værdifuld naturgenopretning, der som forvaltningsplanerne beskriver... *vil fremme forholdene for en række truede arter af dyr, planter og svampe og dermed bidrage til at standse tilbagegangen i biodiversitet.*

På vegne af DN Hillerød

Bodil Stenvang

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: bodil@fosgaard.dk
Sendt: 28. november 2024 17:22
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: høringssvar fra DN Hillerød
Vedhæftede filer: Kommentar til forvaltningsplanerne for NST for Lystrup skov.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

mvh Bodil Stenvang

Naturstyrelsen

Sønderskov d. 28. november 2024

Jeg sender hermed min indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplan for Ravnsholt med høringsfrist den 29. november 2024.

I ultimo oktober blev jeg bekendt med, at Naturstyrelsen havde til sinde at omdanne dele af Ravnsholt og hele Sønderskov til urørt skov, hvorved de ville fælde en stor del af skoven samt udsætte kreaturer.

Jeg deltog i borgermødet den 5. november, hvor to repræsentanter fra Naturstyrelsen var så venlig at stille op for at svare på spørgsmål. Desværre var det meget tydeligt, at Naturstyrelsen var i gang med at gennemtvinge en plan for urørt skov uden at have sat sig ind i de berørte områder, ligesom vi som berørte borgere ikke var taget med på råd.

Jeg bor i kort gåafstand til Sønderskov og benytter den dagligt til gå / cykel og løbeture og møder dagligt ridende, folk der lufter hund, cykelryttere og andre på løbe/cykelture. Udover at Sønderskov benyttes af mange motionister i området, så er stierne gennem skoven forbindelsesled mellem Allerød/Blovstrød/Kattehale og Farum/Bregnerød/Stavnsholt/Birkerød.

Endnu mere vigtigt er, at den sydlige sti gennem skoven er den eneste **trafiksikre skolevej**, som børnene i denne del af kommunen har til både Blovstrød (som er det tilhørende skoledistrikt) og Allerød. Alternativet vil være den meget befærdede og trafikfarlige vej Høveltevej, hvor der dagligt er meget trafik bl.a. til og fra Høvelte Kaserne samt meget tung trafik i form af store militære køretøjer, pansrede køretøjer og lastbiler til Birkerød industri kvarter. Jeg bor selv på Høveltevej og har to gange oplevet, at vores hæk er blevet påkørt af køretøjer med for høj fart. Heldigvis skete der ikke nogen personskade.

En indhegning af Sønderskov og udsætning af kreaturer vil i den grad forhindre færden i skoven, da vi og vores børn ikke ville være tryk ved at færdes et sted med store kreaturer.

Jeg ville aldrig være tryk ved at sende mit barn på cykel gennem en indhegning med store kreaturer. Skolestier må ikke lukkes, heller ikke med låge.

Der er flere eksempler på hvor folk med hund eller på cykel er blevet angrebet af kreaturer.

Naturstyrelsens forslag er at fælde en stor del af Sønderskov, hvilket ville være så ærgerligt, da der er så mange smukke og gamle ege træer, bøge træer, elm og gran, som gør Sønderskov til den dejlige skov den er med dertil hørende dyreliv i form af mange forskellige fugle, vildt og mange andre dyr. Dyreliv som vil forsvinde, hvis Naturstyrelsen fælder deres spisesteder og ynglepladser og samtidig udsætter kreaturer.

Høvelte Vandværk har siden 1938 forsynet beboerne i området omkring Sønderskov med vand fra egen boring, og ”høster” dermed vand fra Sønderskov. Naturstyrelsen blev på borgermødet den 5. november spurgt ind til hvilke konsekvenser skovningen samt den store vådlægning der planlægges for, ville have. Det var tydeligt, at Naturstyrelsen ikke havde nogen kendskab til vores drikkevand, og at de ikke kunne give noget som helst svar på spørgsmålene fra Høvelte Vandværks formand.

Jeg synes det er stærkt bekymrende, at vi ikke kender til de konsekvenser, som Naturstyrelsens planer kan have for vores drikkevand.

Sønderskov er for alle områdets beboere noget helt særligt. Sønderskov er en lille perle og jeg vil være så ked af, hvis Naturstyrelsen gennemtvinger deres plan, for det vil forandre Sønderskov markant.

Jeg går i den grad ind for biodiversitet, men biodiversitet bør og kan skabes på andre måder, f.eks. ved mekanisk fældning, som det tidligere er blevet gjort

Jeg vil på ovenstående baggrunde gøre indsigelse mod Naturstyrelsens planer om at omdanne Sønderskov til ”urørt” skov.

Med venlig hilsen

Annemette Fihl
Høveltevej 89
3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Annemette Nygaard Hansen <annemette.nygaard.hansen@gmail.com>
Sendt: 28. november 2024 19:16
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: Indsigelse mod Naturstyrelsens planer om urørt skov i Sønderkov
Vedhæftede filer: Indsigelse mod Naturstyrelsens planer om urørt skov i Sønderkov.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen.

Se venligst min vedhæftede indsigelse.

Vh. Annemette

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jakob Fihl <jakob.fihl@gmail.com>
Sendt: 28. november 2024 19:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Fwd: Indsigelse mod urørt skov i Sønderskov
Vedhæftede filer: Indsigelse mod urørt skov i Sønderskov.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Se venligst min vedhæftede indsigelse

Venlig hilsen Jakob

Naturstyrelsen, Førstballevej 2, 7183 Randbøl

Høringssvar fra Halsnæs Discgolf vedrørende udpegning af urørt skov omkring Arresø

Indledning

Halsnæs Discgolf, der driver disc golf-aktiviteter i skoven omkring Arresø, indgiver hermed dette høringssvar vedrørende udpegningen af området som urørt skov. Vi ønsker at bidrage til en dialog, der balancerer hensynet til biodiversitet og naturbevarelse med behovet for rekreative aktiviteter og lokalsamfundets trivsel.

1. Klubbens baggrund og brug af området

Halsnæs Discgolf har gennem 2 år brugt en lille del af et stort område i skoven til disc golf, hvilket har skabt en sundhedsfremmende og social aktivitet for lokalsamfundet.

Vi har altid haft stor respekt for naturen og arbejder aktivt på at minimere vores økologiske aftryk. Vores medlemmer er underlagt strenge regler for at sikre, at skoven forbliver ren og uberørt, og vi engagerer os ofte i oprydning og pleje af skovens rekreative faciliteter.

2. Vores argumenter

2.1. Minimal indvirkning på skovens biodiversitet

- Disc golf-aktiviteter foregår primært på allerede etablerede stier og åbne områder, hvilket reducerer risikoen for skader på sårbare økosystemer.
- Vi fælder ikke træer eller ændrer terrænet i forbindelse med vores bane.

2.2. Betydningen for lokalsamfundet

- Disc golf tiltrækker deltagere i alle aldre og fremmer fysisk aktivitet og mental sundhed.
- Området fungerer som et samlingspunkt for lokalsamfundet og ikke mindst for turismen i Halsnæs, Banen er i 2024 kåret som den 97 bedste bane ud af 15.000 på verdensplan.
- Mange medlemmer af lokalsamfundet benytter skoven til rekreative formål, og vi mener, at denne dobbeltfunktion som rekreativt område og beskyttet natur kan opretholdes.
- Vi oplever at medmennesker som måske aldrig har været sociale pludselig, har fundet et sted som de finder tryghed i og gør de kommer ud og socialisere sig blandt andre, vi har skoler, julemærkehjem, et af Halsnæs kommune søsat projekt kaldet voksenstøtte som også er brugere af området

2.3. Kompromisforslag og samarbejde

- Vi er villige til at tilpasse vores brug af skoven for at imødekomme kravene om urørt skov. Dette kunne omfatte:
 - Inddragelse i monitorering ved hjælp af tællere og rapportering af skovens tilstand for at sikre, at vores aktiviteter ikke har negative konsekvenser, denne er allerede igangværende del af nuværende aftale med Naturstyrelsen i Nordsjælland

4. Konklusion

Vi i Halsnæs discgolf deler målet om at beskytte naturen og bevare den biologiske diversitet i vores område. Samtidig mener vi, at rekreative aktiviteter som disc golf kan eksistere side om side med urørt skov, hvis der tages de rette hensyn. Vi opfordrer derfor til en løsning, der balancerer naturens behov med lokalsamfundets trivsel, og vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere dialog og samarbejde.

Med venlig hilsen

Halsnæs Disc Golf

Jan Rosengreen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Halsnæs Discgolf <hdgolf@yahoo.com>
Sendt: 28. november 2024 20:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedrørende urørt skov fra Halsnæs discgolf forening
Vedhæftede filer: Høringsvar.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Bornholm den 23. november 2024

Sendt pr mail til: Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar til offentlig høring af forslag om urørt skov på Bornholm – Lynggårdsskoven mfl, Blykobbe Plantage, Bornholms Sydøstkyst, Bornholms Nordkyst, Arnager Bugt og Sose Odde

Fra Islandshesteforeningen Tölta

Vi er en del ryttere som benytter Naturstyrelsens arealer som dagligt rideterræn og fællesture. Ind i mellem er der fællesture, med 5-10 ryttere, som rider ture i det bornholmske terræn. Potentielt kunne vi være flere, da vi er godt 40 medlemmer i alle aldre, fordelt over hele Bornholm. Vi har altid følt os velkomne på vores fælles NST arealer, og har haft rigtig mange gode naturoplevelser på alle årstider.

Sikkerhed

At færdes til hest, i hegninger med fritgående kvæg, bison eller heste, er noget de færreste rideheste er trænet til - eller kan trænes til.

Kvæg opskræmmes fx af mange af de samme ting som heste, fx støj, lys, reflekser, skygger og isolation fra flokken. Fritgående dyrs sindstilstand skifter; de kan være rolige den ene dag, og skræmte, nysgerrige, aggressive eller legesyge den anden dag. Det er sjældent muligt at forudsige sindstilstanden blandt dyrene. Heste er først og fremmest flokdyr, og reaktioner i en anden dyreflok – også selvom det er en anden art – vil påvirke hesten, og dermed rytterens sikkerhed.

Ulykker kan meget let og hurtigt blive fatale.

Langt de fleste medlemmer vil af sikkerhedsmæssige årsager fravælge at ride i indhegninger med kvæg, bison eller heste.

Det er rigtig ærgerligt, at mange ryttere på sigt reelt bliver udelukket fra at ride i store områder af naturen pga. hegn/utilregnelige dyr.

Hvem har ansvaret hvis der sker en ulykke?

Det er en individuel beslutning om man har lyst til at ride blandt kvæg, bison eller heste, men beslutningen er mere kompleks i vores tilfælde, hvor vi har ansvaret for andre ved eksempelvis fællesture og andre arrangementer. Domstolene kræver, at arrangørerne har truffet *de nødvendige forholdsregler for at sikre, at deltagerne ikke kommer til skade*. For os som forening vil det derfor være utænkeligt at vores arrangementer kan gå igennem en hegning.

Naturlig Hydrologi og væltede træer

Tilbageførsel af arealer med 'naturlig hydrologi' og lavere niveau af at holde stier og kørespor fri for væltede træer og grene. Vi som ryttere ser en potentiel stor begrænsning af adgang, hvor disse områder sumper til og bliver ufremkommelige.

Vi håber at Naturstyrelsen bruge disse 'greb' i et niveau, så fremkommeligheden for friluftslivet, herunder rytterne kan fortsættes i rimeligt omfang.

Løsningsforslag

Vi ønsker at så **små arealer som muligt** hegnes ind.

At skovveje og stier forbliver **uden for** hegnet i passende afstand til hegningen, og at der etableres korridorer og 'udenoms-stier', så vi undgår at rytterne presses ud på asfaltvejene, men forbliver at have mulighed for ride længere ture igennem skoven, til stranden eller langs kysten.

For de ryttere der har lyst til at ride i hegningerne, håber vi fortsat at kunne lave aftaler om brede, sikre låger (min 150 cm) der åbner **ud af**, ingen færister som undslupne heste løber ud igennem, skilte hvorpå man kan se hvilke dyr man kan møde i hegningen, samt opstigningspulte i naturtræ ved lågerne, så det bliver nemmere og mere skånsomt for hestene at sige op og ned. Alternativt kunne store brede 'Dyrehavelåger' eller sluser med elektrisk betjening være ønskelige.

Hvis det er muligt og samtidig sikrer at kvæget holdes inde, vil det være nemme måder for ryttere at komme ind og ud af indhegningen.

Vi håber på, et fortsat godt samarbejde om løsningsforslag, så vi alle kan få en god tur på vores fælles Naturstyrelses arealer.

På vegne af bestyrelsen Tølta

Ved formand Kurt Jensen.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tölta-Nyt v/Kurt Jensen <toltanyt@gmail.com>
Sendt: 28. november 2024 21:07
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Kurt Jensen; Henriette Høyrup; Majbritt Westh
Emne: Høring om urørt skov på Bornholm
Vedhæftede filer: Høringssvar Tölta om urørt skov 0.2, november 2023.odt

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Miljøministeriet Naturstyrelsen.

Her er der vedhæftet et høringssvar fra Tölta Bornholms Islandshesteforening.

Mvh. Formand, Kurt Jensen

Sønderskov d. 28. november 2024

Indsigelser mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnsholt skov

Jeg har med stor forundring hørt og efterfølgende læst om Naturstyrelsens helt uacceptable forvaltningsplaner for Sønderskov.

Jeg er opvokset på Sønderskovvej og er siden flyttet tilbage og bor her nu sammen med min mand og søn.

Sti gennem Sønderskov tryk vej og livsnerve for børn og unges frie adgang rundt i lokalområdet

I hele min barndom/ungdom anvendte jeg stierne gennem Sønderskov, som min skolevej, når jeg cyklede i skole, idet eneste alternativ var den trafikfarlige Høveltevej, som reelt ikke er et alternativ. Stierne gennem Sønderskov var tilsvarende min direkte forbindelsesled og sikre vej, når jeg skulle besøge venner og til fritidsaktiviteter i Allerød/Blovstrød og Farum.

I dag gælder de samme forhold for min 11-årige søn. Med indhegningen vil han få fjernet denne mulighed og være afhængig af vores transport, hvilket kun kan ske i dagens ydertimer grundet vores arbejde.

Med indhegningen og udsættelse af kreaturer vil min søn og øvrige børn og unge i området fremadrettet blive direkte afskåret fra denne frie adgang. Jeg tænker er det overhovedet lovligt?

Afgrænser min adgang til Sønderskov med hund og hest

Jeg har hele min barndom og i dag reddet flere gange om ugen på vores heste, hvor jeg uhindret har kunne ride ud i Sønderskov gennem vores tinglyste adgang via vores havelåge til Sønderskov. Jeg regner naturligvis, at dette vil være uændret i forbindelse med Naturstyrelsens planer om indhegning. Jeg forventer at Naturstyrelsen vil sikre mig den uhindrede adgang, idet min eneste anden udgang med hest vil være via den trafikfarlige Høveltevej. Jeg har desværre selv tidligere haft uheldige episoder med kreaturer, når jeg har været ude at ride, hvor nogle køer var sluppet ud af deres indhegning. Jeg er ikke alene om denne begrænsning i forhold til at ride i indhegninger med kreaturer. En undersøgelse fra Dansk Islandshesteforening fra foråret 2024 viser at 71% af de adspurgte i undersøgelsen angiver fritgående kvæg og heste som en af de væsentligste barrierer, som kan afholde dem fra at ride i naturen. Dansk Islandshesteforening, Dansk Ride Forbund og Ridespor-Danmark har netop afsluttet en tilsvarende undersøgelse, hvor resultatet, dog endnu ikke foreligger.

Jeg går flere ture dagligt med min hund i Sønderskov. I vinterperioden foregår dette oftest i halvmørke eller helt mørke, idet hundeturene må ske før og efter arbejdstid. Da den trafikfarlige Høveltevej er mit eneste alternativ, tilmed i perioder med megen myldretidstrafik, så vil konsekvensen være at jeg må starte bilen flere gange dagligt og køre 3 km til den nærmeste skov uden kreaturer.

På borgermøde d. 5. november 2024 på Birkerød skole oplyste repræsentanterne fra Naturstyrelsen at forvaltningsplanerne ikke ville indskrænke adgangen til skoven, idet der ville blive opsat låger. Jeg opfatter dermed, at Naturstyrelsen ikke respekterer at en meget stor andel af befolkningen særligt med hund og/eller til hest bliver begrænset i deres adgang til skoven, og dermed ikke lever op til kravet om fri adgang. Jeg synes at dette er yderligere problematisk, idet jeg ikke har et reelt alternativ. Det er naturstyrelsen ganske enkelte nødt til at tage alvorligt og respektere.

Dyrevelfærd ved udsættelse af kreaturer i en skov uden græs.

Jeg er en meget stor dyreelsker og har haft dyr hele mit liv og er tilknyttet en lang række dyrevelfærdsorganisationer. Jeg kunne aldrig drømme om at sætte min hest eller i dette tilfælde tilsyneladende 3 kreaturer ud i Sønderskov. Tilmed med planer om en helårsgræsning uden tilskudsfordring. De der har udarbejdet disse planer kan ikke have sat sine ben i Sønderskov og rent faktisk set den græsmængde, som er til stede i Sønderskov. Normalt vil et kreatur få 80% af sin føde fra græs og resten fra kviste mv, Et kreatur spiser normalt minimum 50 kg dagligt. Jeg kan ikke forestille mig andet end at der vil blive tale om dyremishandling og udhungring af de udsatte kreaturer, når de har spist det sidste græsstrå og fredede arter i skovbunden, medmindre Naturstyrelsen vil hjemtage dyrene i længere perioder. Desværre har de seneste år jo også vist vanrøgt af dyr også på Naturstyrelsens arealer. Det er også derfor at en organisation som Dyrenes værn i al hast har lavet en underskriftindsamlingen mod Regeringens planer om afskaffelse af dyrepolitiet. I øvrigt et pudsigt sammenfald med Naturstyrelsen fortsatte omfattende planer om at klistre det meste af den danske natur ind i indhegninger og udsættelse af kreaturer. Modstanden er naturligvis stigende mod disse planer over hele landet. Find på bedre og mindre indgribende måder at understøtte biodiversiteten. Forslag som disse i bynære områder, hvor skovstierne er centrale forbindelsesveje i lokalområdet, vil modstanden og respekten for Naturstyrelsens aktiviteter blot forsvinde fuldstændig. Det er ærgerligt idet Naturstyrelsen har en væsentlig opgave, men forvaltet den på en anden måde.

Det øvrige dyreliv

En af glæderne ved mine daglige gåture i Sønderskov er mødet med den megen råvildt og den fantastiske oplevelse af tusinder af fuglestemmer. Men de voldsomme indgreb i form af fældninger som Naturstyrelsens planer, så har jeg en reel bekymring for de mange fugle, der yngler i skoven og de fredede flagermus, der ligeledes holder til i Sønderskov. Jeg troede egentlig at Naturstyrelsen har en særlig forpligtigelse til at passe på dette særlige dyreliv. Rådyr, ræv og grævling, som også er i skoven, vil givet også blive påvirket af de meget voldsomme indgreb. Det er uacceptabelt.

Min konklusion

Stop indhegning og udsættelse af kreaturer i Sønderskov og begræns fældning af skov til det absolut nødvendige og lad gerne mange af de ikke hjemhørende træer stå, idet de giver en helt særlig karakter til skoven.

Jeg ser gerne mere biodiversitet og mere natur i Danmark, men skab det på måder, hvor der er en balance mellem brugere og skoven. Biodiversitet kan opnås på anden måde end ved græsning, brug disse alternative metoder i Sønderskov. Udsæt kreaturer der, hvor der er føde til dem.

Venlig hilsen

Josephine Gram Vilandt Tinning Schouboe
Sønderskovvej 14
3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Josephine Vilandt <jgvilandt@hotmail.dk>
Sendt: 28. november 2024 21:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnholt skov
Vedhæftede filer: Indsigelse for Naturstyrelsens forvaltningsplaner.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnholt skov.

Med venlig hilsen

Josephine Gram Vilandt Tinning Schouboe

Sønderskov d. 28. november 2024

Indsigelser mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnsholt skov

Jeg har med stor forundring hørt og efterfølgende læst om Naturstyrelsens helt uacceptable forvaltningsplaner for Sønderskov.

Jeg er flyttet til Sønderskovvej sammen med min hustru og søn i foråret 2024.

Min søn er dybt afhængig af sti gennem Sønderskov

Min 11-årige søn er helt afhængig af trykt at kunne cykle og gå ad stierne i Sønderskov, når han skal rundt til venner og fritidsaktiviteter i området.

Han er på ingen måde tryk ved at gå i en indhegning med kreaturer, som vil være konsekvensen, hvis Naturstyrelsens planer realiseres.

Eneste alternativ er trafikfarlige Høveltevej, der er smal, bakket og snoet med ringe udsyn og uden adskillelse af bløde og hårde trafikanter. Der vil jeg ganske enkelt ikke turde lade ham cykle. Da jeg selv er på arbejde, så vil han reelt blive afskåret fra at kunne tage hen til venner og deltage i fritidsaktiviteter.

Det er en helt uholdbar situation at sætte ham og min familie i.

Jeg kan ikke forstå at den type begrænsninger i børns bevægelighed er lovligt i nutidens Danmark.

Hvor skal jeg lufte min hund?

Vi har en dejlig hund, som jeg nyder at gå en afstressende tur i Sønderskov med efter en lang arbejdsdag.

Det er sundt for min krop og sjæl med den daglige fuldstændige afkobling, hvor jeg nyder skovens fugle, råvildt og store variation af træer og planter. Med Naturstyrelsens planer bliver jeg fremadrettet afskåret fra dette. Jeg tør ganske enkelt ikke gå i en skov med min hund med løsgående kreaturer og slet ikke i det mørke vinterhalvår.

En væsentlig årsag til at vi flyttede til Sønderskovvej var den nærheden og den frie adgang til natur.

Den mulighed vil Naturstyrelsen med de fremlagte forvaltningsplaner fremadrettet afskære mig fra, uagtet planerne om at opsætte låger. Jeg skal ikke ind til de dyr. Det er I nødt til at respektere.

dermed, at Naturstyrelsen ikke respekterer at en meget stor andel af befolkningen særligt med hund og/eller til hest bliver begrænset i deres adgang til skoven, og dermed ikke lever op til kravet om fri adgang. Jeg synes at dette er yderligere problematisk, idet jeg ikke har et reelt alternativ. Det er naturstyrelsen ganske enkelte nødt til at tage alvorligt og respektere.

Fantastisk at iagttage skoven hele året

Noget af det jeg virkelig nyder, er at sidde i haven og se på skovens forandring hen over året, hvor træerne kan stå snedækket, spirende med grønne grene, helt lysegrønne og langsomt mørknede hen mod efterårets palet af efterårets fantastiske farver. Naturstyrelsen har planer om at fælde alt skov foran min matrikel, så jeg i stedet skal se på en kæmpe bunke af væltede træer. Det er på ingen måde acceptabelt. Det er helt urimeligt og bør naturligvis standses. For mig er det helt ubegribeligt samtidig med at staten med grøn trepart vil plante millioner af træer, hvordan kan et andet ministerium så tillade sig at fjerne 5 ha skov? Jeg troede at vi har en klimakrise. Sådanne omfattende fældninger må give et negativt klimaregnskab. Det virker helt hen i vejret. Jeg har ligeledes vanskeligt ved at forestille mig at de omfattende fældninger ikke har en negativ påvirkning på alle skovens fugle og øvrige dyr. Jeg troede egentlig at flagermus er fredelige, men som i stor stil sværmer rundt på vores matrikel i aftentimerne inden de flyver tilbage til skoven.

Jeg er helt uforstående overfor planerne for Sønderskov. Det giver ikke mening, så stop indhegningen, stop udsættelse af kreaturer, og stop fjernelse af 5 ha skov.

Venlig hilsen

Jesper Suhr Schouboe,
Sønderskovvej 14
3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: jesper Suhr Schouboe <jesperschouboe@hotmail.com>
Sendt: 28. november 2024 21:21
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelse til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderkov og Ravnholt skov
Vedhæftede filer: Indsigelse til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderkov og Ravnholt skov.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderkov og Ravnholt skov.

Med venlig hilsen
Jesper Suhr Schouboe

Naturstyrelsen
Gjøddinggård, Førstballevej 2
7183 Randbøl

Sønderskov d. 28. november 2024

Høringssvar fra "Grundejerforeningen Sønderskovvej" til forvaltningsplanen for Ravnsholt, der tillige omfatter Sønderskov

Tak for muligheden for at indgive høringssvar. Jeg er dog forundret over, at jeg ikke som direkte nabo til Sønderskov er blevet direkte orienteret om høringsprocessen. Det skyldes ene og alene at jeg ved en tilfældighed, så en mindre artikel i SN for ca. 4 uger siden. Det er dybt kritisabelt at jeg som direkte nabo ikke bliver hørt i en sag, hvor Naturstyrelsen lægger op til så markante ændringer. Selv ved mindre ombygninger hos mine naboer bliver der igangsat en høring. Det er muligt, at Naturstyrelsen er undtaget for disse regler. Men da Naturstyrelsens planer for ændringer er væsentligt mere omfattende end en mindre tilbygning hos naboen, ville det have klædt Naturstyrelsen at der var direkte nabohøringer. Naturstyrelsen har tilsyneladende holdt et orienteringsmøde i november 2023 om bl.a. planerne for Sønderskov. Heller ikke her har Naturstyrelsen valgt at invitere skovens direkte naboer. Måske lovligt – men dybt kritisabelt.

Jeg valgte for mere end 20 år siden sammen med min familie at bosætte os med Sønderskov, som nærmeste nabo, med tinglyst låge til den fantastiske skov. Via lågen til skoven kan vi ugeneret træde ud i den fantastiske natur med hundene, børnene, eller til hest. Det kom derfor som en kæmpe overraskelse da jeg ved en tilfældighed opdagede Naturstyrelsens ødelæggende planer for en perle af en skov.

Da jeg havde hørt om planerne tog jeg sammen med andre borgere til initiativ til et borgermøde, hvor Naturstyrelsen stillede med 2 repræsentanter trods den korte frist. Desværre bragte mødet ikke en større forståelse for naturstyrelsens planer og mange spørgsmål var ubesvaret.

I første omgang var modstanden mod den uhæmmede begrænsning til skoven ved indhegning og udsættelse af kreaturer, der uagtet Naturstyrelsens stædige påstand om det modsatte er en begrænsning for skovens nuværende brugere. Det vil klæde Naturstyrelsen og give lidt af troværdigheden tilbage, hvis Naturstyrelsen erkendte denne begrænsning inden man forstærker med at hegne hele den danske natur ind og udsætte kreaturer eller andre store græssere. Siden har vi sat os omfattende ind i planerne, evidens for Naturstyrelsens planer. Konklusionen på dette er blevet, at de forelagte planer ikke giver mening og anledning til en lang række indsigelser.

Generel bekymring for Naturstyrelsens forvaltningsplaner

Naturstyrelsen har på baggrund af natur- og biodiversitetspakken af december 2020, udpeget urørte skove og lavet retningslinjer for forvaltningen af skovene i 2022. Der er efterfølgende nedsat både Klimaråd og Biodiversitetsråd, som bør deltage i revidering af Naturstyrelsens retningslinjer med deres respektive ekspertise. Ekspertter fra universiteter, såvel biodiversitets,

klima- og skoveksperter (ref. Skovbogen) udtrykker tvivl om værdien af Naturstyrelsen genopretningsprojekter og kan ikke se, om de overhovedet bidrager til øget biodiversitet (se referencer). Flere eksperter udtrykker bekymring for, at styrelsen risikerer at ødelægge væsentlig biodiversitet og skovenes evne til at modvirke klimaforandringer ved at gennemføre den forvaltningsstrategi, som Naturstyrelsen vil implementere. Vi er bekymrede, fordi disse forvaltningsplaner ensidigt beskriver biodiversitets problematikker og glemmer den sammenhæng disse planer bør have med alle dele af samfundets aspekter lige fra kultur, historie, samfundsøkonomi, fritid mv. og en rimelig afbalancering af fordele og ulemper for det lokale samfund og for samfundet som helhed.

Naturstyrelsen giver udtryk for at andre love og regler også bliver tilgodeset i denne forvaltningsplan, det er svært at se. Miljølovgivningen er meget kompliceret, og omfatter bl.a. dyrevelfærd, naturbeskyttelse, klimamål, landzonekrav og meget mere. Hvor er f.eks. konsekvenser af Sønderskovs registrering som stillezone, loven om fredskov og krav til natura2000 adresseret? Hvor finder vi analyser og vurderinger med konsekvenser for samfundet fremover, som også inddrager vores område?

Rydning, vådlægning og kreaturhegninger vil alt andet lige begrænse befolkningens mulighed for friluftsliv; bl.a. står der i Naturbeskyttelsesloven, at forvaltningen skal give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet. Dette er ikke understøttet med disse planer.

Den overordnede EU-lovgivning, biodiversitetsmål og klimamål er grundlag for vores tilsvarende nationale love og vejledninger om naturgenopretning. Hensigten med biodiversitets direktiverne er at naturområder i dårlig forfatning skal genoprettes. Det kan man ikke sige er gældende for skovene Sønderskov og Ravnsholt.

Indsigelser mod hegninger

Naturstyrelsen planer om indhegninger af hele Sønderskov vil ikke blive godkendt af Allerød kommune.

Den østlige sti gennem Sønderskov er skolesti for området børn og unge, når de skal cykle til skole. Vores egne børn har været afhængig af stier. Allerød Kommune har tidligere givet påbud i forbindelse med forsøg på at sætte låger op på disse stier. Dette vil naturligvis også gælde for Naturstyrelsen.

Stierne gennem Sønderskov fungerer som bindeled mellem de små lokalsamfund rundt om skoven.

Stierne gennem Sønderskov fungerer som pendlerruter mellem Stavnsholt/Farum og Allerød/Blovstrød.

Stierne gennem Sønderskov indgår som væsentlige stier for motionsløbere og -cyklister, der nyder den fantastiske natur.

Sønderskov er den naturlige hundelufter skov for de ca. 500 boliger omkring skoven.

Stierne gennem Sønderskov indgår som bindeled for ryttere, der skal rundt i området. Indenfor 1 km afstand fra Sønderskov er 70-80 heste opstaldet.

Konkret betyder det for mig, at jeg ikke længere vil kunne lufte mine hunde ved at gå ud gennem vores tinglyste låge, idet familien tidligere har dårlige erfaringer med aggressive køer i indhegninger. Der er ikke noget alternativ, idet eneste anden udgang fra vores boligområde er den meget trafikerede Høveltevej. Så alternativet vil ved Naturstyrelsens forvaltningsplaner er at starte bilen og køre 3 km til nærmeste skov flere gange dagligt.

I dag foregår de fleste af turene med hund, som for de fleste andre beboere i området om morgenen og aften. I vinterhalvåret er det mørkt på dette tidspunkt, hvilket er i orden lige nu. Det er det ikke, når man skal gå med hund i en fold med kreaturer i mørke.

Der er mange tilfælde med uheldige episoder med heste i indhegninger, hvor der er opstået farlige situationer eller direkte ulykker. Fremover vil vi derfor ikke trygt kunne ride ud af vores tinglyste låge til skoven, og vil med Naturstyrelsens planer være tvunget til at ride ud på en trafikfarlig vej, som eneste alternativ.

Jeg forventer at i tilfælde af, at Naturstyrelsen fortsat ønsker at arbejde videre med planerne om indhegning og udsættelse af kreaturer i Sønderskov, så vil jeg fortsat have fri adgang fra min matrikel og ind i Sønderskov gennem vores tinglyste servitut om låge med adgang til Sønderskov, uden at skulle ind i en indhegning, samt at den østlige skolesti og stien rundt i Sønderskov ikke vil være omfattet af Naturstyrelsens indhegninger.

Indsigelser mod fældninger:

I Naturstyrelsens planer indgår omfattende fældninger – også væsentligt mere end jeg har kunne finde forskningsmæssigt belæg for.

Skoven har et helt fantastisk fugleliv med alt fra Isfugl over Ravn, Sortspætte, lille flagspætte, til ugler og andre rovfugle, som er helt unikt for så lille en skov. Dette vil helt sikkert blive reelt truet ved de planlagte fældninger. Jeg vil gerne bede om hjemmel til disse fældninger i forhold til gældende danske love og EU-direktiver samt områdets udlægning som Natura 2000 område.

Den planlagte afdrift af 3,5 ha skov i Sønderskovs syd-østlige hjørne findes helt ubegrundet med store konsekvenser for boligområdet og dyrelivet i denne del af skoven. Den del af skoven fungerer som lydværn mod trafikstøjen fra Hillerødmotorvejen. Fældningerne vil give et helt anden udtryk fra flere matrikler på Sønderskovvej, der i sin tid har valgt at bosætte grundet naboskab til en skov og ikke en stor bunke fældet skov.



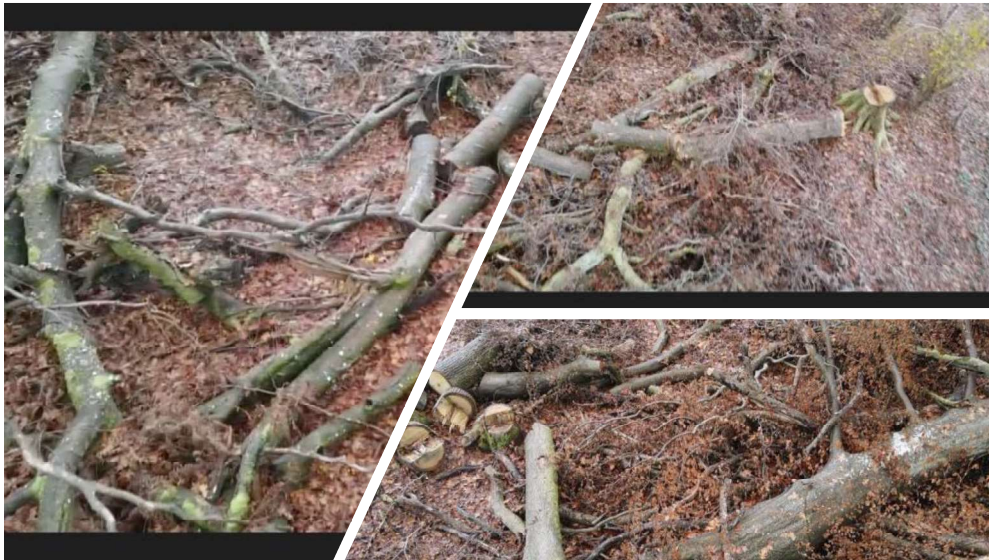
Årstidsbilleder af Sønderskov fra vores matrikel. Denne del af Sønderskov vil Naturstyrelsen fælde og afdrifte. Det er danske hjemhørende træer vi ser på i dag.

Naturstyrelsen påtager sig et enormt ansvar ved at eksperimentere med så omfattende træfældninger, som det vil tage årtier at gendanne. Der er vanskeligt at finde gode eksempler på, at sådanne kunstige indgreb i naturen har været uden alvorlige omkostninger. Afdriften virker ganske enkelt meningsløs i sammenhæng med aftalen om Grøn trepart.

Noget af det helt specielle ved at bo op til Sønderskov er det årstidsskiftende lydbillede af fuglestemmer fra skovens overvældende mange fuglestemmer. Det er usandsynligt at dette fugleliv sammen med de større grupper af flagermus ikke vil blive påvirket af de omfattende træfældninger. På nogle af mine mange ture har jeg fået dette bekræftet dette i mødet med ornitologer, der har været ude for at se Sortspætte, isfugl, ravn og mange andre af skovens fugle. De har været dybt bekymret for, hvad de omfattende træfældninger ville betyde for det unikke fugleliv. De har oplyst at de har prøvet at råbe DOF op, men der er tilsyneladende et gensidigt afhængighedsforhold, der afholder fra kritik. Hvis det er tilfældet, så finder jeg det dybt problematisk.

Jeg ønsker dokumentation for nødvendigheden af de planlagte fældninger herunder forundersøgelser baseline af eksisterende dyre- og planteliv, forventede konsekvenser og hvorfor samt plan for monitorering.

I forvaltningsplanen står der at de fældede træer ikke skal indgå i salg, men være dødt ved i bunden. Det bliver et stort mikadospil, som køerne skal udøve parkour i. Vi har allerede et kæmpe mikadospil udenfor vores hegn til skoven se nedenstående foto. Det er manglende respekt for skovens naboer. Det er ikke fældninger af denne type, der medvirker til øget biodiversitet. Veteranisering af udvalgte træer vil have væsentlig større effekt, hvor træerne langsomt bliver nedbrudt.



Billeder udenfor vores matrikel efter Naturstyrelsens fældninger

Sønderkov har karakterfulde ikke hjemhørende højt kulstofbindende ikke hjemhørende træsorter, som gør Sønderkov til noget særligt. Fældningen af disse træer virker mere religiøst end egentligt dokumenteret. Naturstyrelsen bedes konkret begrunde fældningerne og opstille klare, underbyggede og forståelige konsekvenser ved at bevare disse træer i et vist omfang contra at fjerne dem helt.

Jeg kan på ingen måde acceptere afdriften af næsten 5 ha skov. Det virker meningsløst i en tid, hvor klimakrisen står lige for døren. Vi ved med sikkerhed at klimaforandringerne vil ændre vækstbetingelserne for de nuværende arter. Ingen udenfor Naturstyrelsen kan forstå de omfattende fældninger. Det nye Ministerie for grøn trepart rejser masser af ny skov. Naturstyrelsen fælder den vi har. Den planlagte afdrift i skovens syd-østlige hjørne vil betyde væsentlig forringelse for os i dagligdagen samt værdien af vores ejendom, idet der støjværn til Hillerødmotorvejen fjernes og beliggenheden op til skov ændres markant. Der kan være tale om ekspropriation med tilknyttet erstatningskrav.

Hydrologi

Naturstyrelsen oplyser i forvaltningsplanerne at der vil blive arbejdet med skovens hydrologi for at gøres skoven vådere. Sønderkov ligger 4-5 meter over vores matrikel med skråninger ned mod vores matrikel. Ved en forøgelse af vandstanden de omfattende træfældninger er der meget der taler for at de udfordringer, der allerede er i området ved længerevarende regnsvejrperioder, hvor mindre områder oversvømmes vil yderligere blive forværret med Naturstyrelsens planer. Sådanne planer forudsætter grundige forundersøgelser og myndighedsgodkendelser. Ved skader på ejendom eller oversvømmelser af matrikel vil der kunne blive tale om erstatningskrav mod Naturstyrelsen. Hele afvandingsystemet i området er meget komplekst mellem de mange søer. Der er mange sammenhængende grøftesystemer, vandløb, søer og kanaler i Sønderkov, Blovstrød-syd, Hyrebakken, Kattehale og Ravnsholt som via sindrige veje er etableret i 1500-tallet og løbende udbygget i teglværkstiden. Her ledes vand via Ravnholt, Kattehale, Blovstrød, Sønderkov videre til Allerød Sø områderne. Herfra føres vand i rør under Lillerød videre til Hillerød. Dette system af opsamling af vand i Allerød og vandforsyning nordpå er

en del af Frederik d 2. kanaler fra 1500-tallet. Der er således tale om et meget komplekst og følsomt afvandingssystem, som kræver omfattende undersøgelser, hvis man vil røre ved det. Ved fejdisponeringer kan erstatningskrav mod Naturstyrelsen blive omfattende.

Jeg vil fraråde Naturstyrelsen at arbejde med hydrologien i området uden omfattende forundersøgelser og godkendelser. Området leverer drikkevand til Bregnerød vandværk, Høvelte vandværk og Allerød vandværk, hvorfor Naturstyrelsen bør undersøge alle forhold, der kan have konsekvenser for vandkvaliteten. I tilfælde af oversvømmelser på min matrikel bør Naturstyrelsen påregne krav om erstatning.

Kreaturer i Sønderskov

Min familie har haft heste i mere end 60 år og jeg har selv mere end 20 års erfaring med familiens heste. Jeg ville aldrig drømme om at udsætte heste eller kreaturer uden tilskudsfordring i Sønderskov. Der er kun ganske ganske få mængder græs. Naturkvæg kræver normalt 80% af deres føde fra græsenge og 20% fra skovvækst. Foderkvaliteten i disse to skove er så ringe, så det er sandsynligt, at der skal tilskuds fodres i vintermånerne, hvilket er uhensigtsmæssigt både pga. forbud i.flg. lov om Natura2000 og med tanke på dyrenes prægning på mennesker, og dermed øget risiko for besøgende i skoven.

Jeg tilbringer mere end 1 time i Sønderskov dagligt og har den seneste måned forgæves spejdet efter det græs, som de udsatte kreaturer skal leve af. En ko spiser 50+ kg føde dagligt. Der vil kun gå ganske kort tid før skoven er afgræsset herunder også de beskyttede arter. Herefter vil køerne givet søge mod det frodige grønne græs på marker og i haver i de omkring Sønderskov. Det sker allerede i dag fra en dejlig frodig græseng i nærheden af skoven, hvor kreaturerne ofte er på springtur på de omkringliggende marker. Senest i dag.

Jeg vil gerne udbede mig Naturstyrelsens beregninger på det fødegrundlag, som de udsatte kreaturer skal leve af. Hvordan Naturstyrelsen vil sikre sig at græstrykket varieres over året. Hvordan der vil blive ført dagligt tilsyn med kreaturerne, hegn mm.? Hvorfor Naturstyrelsen vælger så lille og græsløs skov uden græsenge, når Naturstyrelsen selv tilstræber indhegninger med en blanding af skov og græseng med en størrelse på minimum 100 ha?

Biodiversitet

Jeg har brugt den sidste måned på at prøve at forstå Naturstyrelsens planer i forhold til at understøtte en øget biodiversitet. Jeg er selv uddannet biolog og har undervist i samme i en årrække, så det er ikke helt fremmed for mig – dog uden at være ekspert. Jeg har derfor inviteret andre med større viden end jeg på vandreture i skoven. De er forundret over den store variation og høje biodiversitet og overrasket over at man har så omfattende fældninger, vil hegne skoven ind og udsætte kreaturer med skovens fødegrundlag. Jeg er derfor på ingen måde overbevist eller har fået nogen dokumentation for, at Naturstyrelsens planer vil skabe nogen former for øget biodiversitet i Sønderskov. Tværtimod frygter jeg at udsættelse af kreaturer på et så lille areal med meget begrænset græs vil være en direkte trussel mod skovens mange truede og fredede arter.

Hvorfor vælger Naturstyrelsen så dyre og indgribende løsninger i en perle som Sønderskov (Naturstyrelsens egne ord)?

Hvorfor vælger Naturstyrelsen ikke andre og mere sikre tiltag til at øge biodiversiteten i Sønderskov?

Konklusion

Jeg kan kun anbefale at Naturstyrelsen følger egne "retningslinjer for forvaltning af urørt skov", hvor afsnit 2.4.2 slutter med teksten: *"I tilfælde, hvor græsning ikke er mulig eller vurderes uhensigtsmæssig i de urørte skove, overlades skoven til fri succession, eller der foretages fokuseret pleje. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor det er små og/eller bynære skove, der lægges urørt, hvor det ofte i praksis vil være umuligt at sikre tilstrækkelig plads til en dynamisk græsning"*.

Jeg mener at planerne om indhegninger og udsættelse af kreaturer i Sønderskov skal skrinlægges. Jeg ser ingen fornuftig balance mellem fordele og ulemper i forbindelse med disse hegninger, hverken natur eller samfundsmæssigt. Derfor skal disse hegninger ikke gennemføres.

Det giver ikke mening, fordi:

- Sønderskov har allerede **høj biodiversitet, ligner allerede** det som Naturstyrelsen gerne vil omdanne skovene til, når de beskriver **urørt skov**. Skoven har **allerede græsning fra** skovens mange **rådyr**.
- Grundet skovens **ringe areal og græsmængde** er den **højrisiko for overgræsning** ved udsættelse af kreaturer. Overgræsning kan medføre at **truede arter forsvinder**.
- Naturstyrelsen peger selv på at udpegede arealer **bør være en blanding af græsningsarealer og skov**, således at der ikke opstår overgræsning og **græsningstrykket kan styres** ved separering af arealerne.
- Naturstyrelsen vil lade mere end **5 ha skov udgå** – giver ingen mening samtidig med at staten afsætter 43 milliarder til skovrejsning.
- Naturstyrelsen lægger op til **langt flere fældninger end forskningen peger på**.
- Skal der for alvor skabes **biodiversitet** peger biodiversitetsrådet og forskere på sammenhængende **naturområder på minimum 1000 ha og helst op til 5.000 ha**
- Sønderskov er en "ø" omgivet af boligområder og marker, og dermed uden naturlige spredningskorridorer.
- Naturstyrelsen tilstræber selv at **indhegninger til kreaturer skal være på mindst 100 ha**.
- Udsættelse af kreaturer vil kræve indhegning og dagligt tilsyn med dyrene. Mere **målrettede billigere og håndholdte rydninger vil skabe større sandsynlighed for at opnå en øget biodiversitet**. Naturstyrelsen peger selv på disse på mindre arealer.
- Naturstyrelsen **hjemmelsgrundlag er ikke på plads** og vil betyde mindre indhegning end det planlagte.
- De mange **ynglefugle i Sønderskov** vil blive påvirket/truet af **de omfattende fældninger**.
- Skovens **øvrige dyr** herunder flagermus vil blive **påvirket af fældninger og udsættelse af kreaturer**.
- **Klimaregnskab** i urørt skov og i de konkrete planer er med stor sandsynlighed **negativt**. For mig er klimakrisen mindst og om end ikke endnu vigtigere end biodiversitet.

- Planerne om **hydrologi er næppe realiserbare**, idet Sønderskov ligger højere end de omkringliggende boligområder og hele vandingssystemet med de mange søer og vådområder i området er komplekst.
- Naturstyrelsens fremlagte planer **respekterer ikke min hævd bundne adgange og tinglyste låger** til skoven fra skovens nabomatrikler.
- Hegningen vil **begrænse den offentlige og min adgang til skoven**. Skoven er ganske besøgt ryttere, hundeluftere, cyklende, løbende osv.
- Vejen gennem skoven er både skolesti (var det for mine børn og helt afgørende for kontakten til områdets øvrige børn), **pendlersti og har 3 officielle vandruter**.
- Jeg selv og øvrige beboere øst og syd for Sønderskov vil **ikke længere have direkte adgang til naturen – eneste alternativ er den trafikerede og trafikfarlige Høveltevej**.
- Med forvaltningsplanen tilsidesætter Naturstyrelsen hensynet til friluftslivet og skovstiernes funktion med at binde lokalsamfundet sammen og som en central pendlersti for mange borgere.
- Den planlagte fældning af skov vil **fjerne lydværn mod Hillerød motorvejen**.
- De fleste beboere og jeg selv har **bosat sig i området grundet den fri adgang til skoven**.
-
- Fældninger begrænses og afdrift af Sønderskovs syd-østlige hjørne udgår af forvaltningsplanerne. Der skal fortsat være et lydværn mod Hillerød motorvejen samt et visuelt udtryk fra Sønderskovvej og Tivolihusene af skov. Naturstyrelsen planer vil have direkte indflydelse på støj fra Hillerød motorvejen og den skov vi i sin tid købte hus op til vil være fældet.
- Hydrologiprojektet bør gennemgå nøje undersøgelser og mulige konsekvenser for omkringliggende boligområder og veje og vil kræve godkendelse fra Allerød Kommune og hosliggende kommuner. Jeg vil forfølge erstatning, hvis Naturstyrelsens planer vil ændre vandforholdene på min lavereliggende matrikel.
- Særlig karakterfulde gamle og andre ikke hjemmehørende arter kan have natur- og oplevelsesværdi, og bør derfor i et vist omfang bevares og fortsat indgå i fremtidige forvaltningsplaner. Forskning peger på at netop mange af disse træer har en højere kulstofbinding end hjemmehørende arter.
- Naturstyrelsens planer om hegning og udsættelse af kreaturer i forsøget på at skabe øget biodiversitet i en skov med i forvejen høj biodiversitet skrinlægges. I stedet opfordres Naturstyrelsen til at arbejde med andre biodiversitetsfremmende foranstaltninger. Det kunne f.eks. være følgende tiltag, som alternativ til græsning:
 - Etablering af og vedligeholdelse af lysbrønde i skoven foretages manuelt og ikke med udsættelse af græssere, da de økonomiske konsekvenser samt ønsket om uændret adgang for friluftslivet i statens skove ikke giver god

mulighed for at benytte græssere i så lille og centralt beliggende skov som Sønderskov.,

- Der kan foretages målrettet manuel rydning, klipning omkring særligt truede arter, men henblik på at skabe lokal spredning og større robusthed for disse arter.
- Da Sønderskov er en "Ø" omgivet af boliger og marker er der ikke spredningskorridorer til andre og større skovområder.
- Til at fremme biodiversiteten kunne f.eks. større rydninger af birketræerne i mosen være med til at genskabe vandspejl, når hydrologiprojektet er tvivlsomt.
- Veteranisering af træerne ved f.eks. basal brænding, fremstilling af hulheder, flækninger og afskrælninger af bark og ringninger. Dette vil medvirke til naturlig nedbrydning og død, der vil medvirke til naturligt ved i skovbunden.
- Evt. etablering af øst - vestgående læhegn til insekter vha maskinel tilretning af eksisterende bevoksninger ("sik-sak" fældning i skovkanten som giver læ for vinden)
- - bevarelse af de allerede fine skovbryn, som er værdifuld overgangsnatur
-

Jeg indgår naturligvis gerne i dialog med Naturstyrelsen i forhold til de reviderede planer uden indhegninger, kreaturer og omfattende fældninger.

Med venlig hilsen

Martin Tinning, Sønderskovvej 14, 3460 Birkerød

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Martin Tinning <martintinning@hotmail.com>
Sendt: 28. november 2024 21:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Indsigelser i forhold til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderkov Allerød kommune.
Vedhæftede filer: Indsigelser Naturstyrelsens planer Sønderkov MT.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes høringssvar med indsigelser i forhold til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderkov.

Som direkte lodsejer til Sønderkov er jeg ikke blevet direkte orienteret om planerne. Heldigvis så jeg tilfældigvis en artikel i lokalavisen.

Så på trods af mit naboskab kunne planerne være gennemført uden jeg havde haft kendskab til dem.

Mine indsigelser og bemærkninger til forvaltningsplaner for Sønderkov i Allerød kommune er vedlagt, som bilag til denne mail.

Med venlig hilsen

Martin Tinning
Sønderkovvej 14
3460 Birkerød

Naturstyrelsen

Førstballevej 2,

7183 Randbøl

Sendt som mail til:

Forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar fra Søllerød Orienteringsklub på offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Naturstyrelsen har den 4. oktober 2024 udsendt ovennævnte 59 forvaltningsplaner for urørt skov i høring med høringsfrist den 29. november 2024. Dette høringssvar har generelle bemærkninger, der vedrører alle de nævnte forvaltningsplaner, i det omfang de hidtil har været anvendt til orienteringsløb, og mere specifikt de skove, som Søllerød Orienteringsklub (Søllerød OK) anvender i sine ugentlige træninger m.m.

Orienteringssporten tiltrækker folk i alle aldre, der har fornøjelsen ved og respekten for at færdes i skovene. Særligt i en klub som Søllerød OK med en af Danmarks største ungdomsafdelinger er fokus på at lære børn og unge respektfuld behandling af skoven et væsentligt element. Orienteringssporten bakker naturligvis op om indsatser, der sikrer og øger udviklingen af naturværdier, nye muligheder for friluftslivet, naturbeskyttelse og biodiversitet.

Søllerød OK er en af Danmarks største klubber og Sjællands største med mere end 300 medlemmer. Vores idrætsfaciliteter er skoven, og det er derfor af afgørende betydning, at der også fremadrettet er adgang til de lokale skove. Vi har i 2023 mistet et af vores primær anvendte skovområder i lokalområdet i forbindelse med udvidelsen af Dyrehaven fra Rådvad/Mølleåen og nordpå til Skodsborgvej. Derfor er det vigtigt for Søllerød OK, at vores mulighed for aktiviteter ikke begrænses yderligere.

Derfor bemærker vi også, at der i høringsbrevet står:

"Samtidig skal der fortsat være gode rammer for borgernes friluftsliv i skovene." Dette er beskrevet yderligere i "Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov i statens skove"

"- Det er fortsat tilladt at udøve alle de former for friluft aktiviteter, som generelt kan gennemføres uden tilladelse i Naturstyrelsens skove. F.eks. mountainbikekørsel, ridning, fuglekiggerture m.fl.

- Det er som hidtil muligt at få tilladelse til friluft aktiviteter, som kræver styrelsens tilladelse, fx erhvervsmæssige aktiviteter, stævnepladskrævende arrangementer mv. I forbindelse med fastlæggelse af ruteforløb sikrer Naturstyrelsen, jf. gældende praksis, at der tages relevante hensyn, bl.a. til kendte forekomster af truede og følsomme arter."

Vi læser såvel høringsbrevet som retningslinjerne for forvaltning som et tilsagn om, at der ikke bliver lagt restriktioner på vores anvendelse af skovene. Restriktioner udover de i øvrigt fornuftige regler, der eksisterer i dag, om vildtlommer, særligt beskyttede områder, hvis sjældne dyr, fugle eller planter lever i et specifikt område.

Vi hilser derfor velkomment:

- at friluftslivets muligheder skal inddrages i overvejelserne i forbindelse med indsatsen for urørt skov ved planlægning og forvaltning af arealerne
- at begrænsninger for friluftslivet skal være målrettede og baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver
- at Naturstyrelsen vil have fokus på at opretholde en solid infrastruktur for friluftslivet, herunder orienteringsløbssporten.

Vores bekymring er, at tankerne bag planerne forekommer ensidige til fordel for biodiversitet og naturgenopretning uden hensyn til den rette afvejning mellem faciliteternes betydning for friluftslivet og for naturværdierne.

Vi mener, at skovene i vores område, nord for København og i Nordsjælland giver så mange mennesker, herunder orienteringsløbere, så meget livskvalitet og sundhed, at de muligheder i højere grad skal tilgodeses, end det er udtrykt i forvaltningsplanerne.

Vores ønske og høringssvar er dermed:

- at friluftslivets muligheder inddrages i højere grad end i planerne.
- at mange af de begrænsninger for friluftslivet, planerne indebærer, ikke er målrettede og baseret på et fagligt vidensgrundlag. De bør justeres så såvel biodiversitet som friluftsliv tilgodeses.
- Vi ser ikke, at de friluftsfaglige perspektiver som samfundsnytte, sundhed og livskvalitet for mennesker er tilgodeset tilstrækkeligt.

Vi har med interesse bemærket at der mandag den 18. november 2024 er indgået en bred politisk aftale om grøn trepart, som over de kommende år vil ændre vores landskab betydeligt. Et virkemiddel i denne er, at 10 % af landbrugsarealerne over de kommende år skal omlægges til naturarealer. Dermed bliver der også endog meget store arealer, der bliver indrettet til at tilgodese øget biodiversitet. Vi vil derfor anbefale, at udlægningen af de eksisterende statslige skove indrettes, så orienteringsløb og andre friluft aktiviteter kan fortsætte, naturligvis særligt med fokus på de bynære skove og skovene i Nordsjælland.

Indenfor hvad der kan lade sig gøre, når skovene udpeges til urørt skov, mener vi afvejningen skal betyde:

- at færre og mindre arealer omdannes til vådområder end planlagt. Lad den naturlige hydrologi komme, når den kommer. Undlad tilkastning af grøfter.

- at planerne om at accelerere veteranisering af træer og efterladelse af dødt ved bremses, så skovene i de bynære områder også på længere sigt bliver fremkommelige.
- at hvis der udsættes græsningsdyr i de urørte skove, bør få have første prioritet, derefter stude, og helst slet ikke heste. For at sikre gnidningsfri færdsel.
- at opsætning af hegn minimeres. Helst slet ingen hegn, derefter to-trådshegn, så tre-trådshegn, og impassable hegn bør undgås.

Søllerød Orienteringsklub anvender primært Geelskov, Ravnsholt, Tokkekøb Hegn og Grønholt Vang, af de udpegede skove, så derfor ønsker vi særligt friluftsinteresser tilgodeset her, men problemstillingen er den samme for mange af de udpegede skove.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af dette høringssvar.

Venlig hilsen

Søllerød Orienteringsklub

Formand Mogens Maltby

Mogens@e-time.com

Tel.: 26690740

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: mogens@e-time.com
Sendt: 28. november 2024 21:49
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Svend-Erik Jepsen'; Marianne Illum
Emne: Søllerød Orienteringsklub - Høring om forvaltningsplaner for urørt skov, efteråret 2024
Vedhæftede filer: Søllerød OK - urørt skov høringssvar november 2024.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelse

Vedhæfter sender jeg hermed Søllerød Orienteringsklubs høringssvar, med håbet om både fremkommelige og biodiverse skove i fremtiden.

Venlig hilsen

Søllerød Orienteringsklub
Formand Mogens Maltby
Furesøvej 125A
2830 Virum
Tel.: 26690740

Holbæk, den 28. november 2024

Til: Naturstyrelsen Midtjylland
Mantshøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sjælland

Indsendt via: forvaltningsplaner@nst.dk

Høringssvar vedr.: Forvaltningsplan for Grevinge, Kongsøre og Stokkebjerg Skov

Holbæk Orienteringsklub takker for muligheden for at komme med bemærkninger til den offentlige høring, der er fremlagt på Høringsportalen med det tilhørende materiale på Naturstyrelsens hjemmeside.

Generelt hilser vi tiltagene omkring urørt skov velkommen. Vi tror på, at principperne ved omlægning fra produktionsskov til mere vild natur generelt vil give en bedre naturoplevelse ved at færdes i skoven og som orienteringsløber en mere sportslig spændende udfordring med at finde vej i "uvejsomt" terræn.

At terrænet bliver mere "uvejsomt", med tilgroning af arbejds spor og tilkastning af grøfter, betyder også større udfordringer med at lave baner til de yngste børn, der skal introduceres til orienteringssporten. Disse har brug for "sikre ledelinjer", når de skal finde rundt i terrænet, og her har bl.a. arbejds spor og grøfter været kærkomne detaljer at støtte sig op ad. Men det er en udfordring, som vi gerne påtager os at finde løsninger på, som en konsekvens af en generelt vildere natur.

Der er dog nogle tiltag i det fremlagte forslag til forvaltningsplan, som vi gerne vil kommentere på og udtrykke vores bekymring omkring.

Vi kan med tilfredshed konstatere at Grevinge Skov helt friholdes for hegning med udsætning af husdyr, ligesom afdrift af større arealer ikke er planlagt. For de lysåbne områder der planlægges, noterer vi også en vis form for udplantning af træer og buske, sammenholdt med maskinel rydning af uønsket opvækst. Det ser vi som positive tiltag til at undgå at disse områder gror til i krat og brombær.

Vi kan jo så desværre konstatere at friluftszoneringen for Grevinge Skov bibeholdes som 100% stillezone, selvom det vist aldrig har været hensigten med friluftszoneringen, at hele skove skulle udlægges som stillezone!

Vi oplever jo at udlægning som stillezone rent administrativt gør det vanskeligt at opnå tilladelse til orienteringsløb i disse områder, hvilket vel heller aldrig har været formålet med stillezoner!

Vi vil opfordre til at revurdere friluftszoneringen for Grevinge Skov, eller til at ændre på den administrative praksis for stillezoner, således at det reelt bliver mulighed for at opnå tilladelse til orienteringsløb i fx Grevinge Skov.

For Kongsøre Skov springer det jo i øjnene, at omkring halvdelen af skoven planlægges udlagt til græsning, med to store hegninger og udsætning af husdyr.

Her må vi jo gentage vores bekymringer om den fri fladefærdsel ved etablering af sådanne hegninger.

Dels den rent fysiske adgang til de hegnede områder, hvor vi dog noterer at der planlægges med "et traditionelt lavt hegn", som må betyde at disse hegn kan og må passeres, uagtet at det selvfølgelig er generende for den fri fladefærdsel.

Dels så er der jo en generel bekymring hos mange mennesker (herunder også orienteringsløbere) ved udsigten til at møde "tamme" husdyr i skoven. Ligeledes bliver det i stigende grad også problematisk for os som arrangører og klubledere at påtage os det (moralske) ansvar, der er ved at sende børn og unge mennesker gennem hegninger med græssende husdyr! Og vi vil jo også gerne fremover kunne tilbyde børn og unge mennesker en god oplevelse med orienteringsløb i naturen som et aktivt og meningsfyldt alternativ til den "skærmtid", de oplever så rigeligt af.

Så kan vi jo desværre også notere at der planlægges med at ændre friluftszoneringen i de hegnede områder til stillezone. Med den administrative praksis der hidtil har været benyttet, så giver det jo en stor bekymring for om det fremover bliver vanskeligt at opnå tilladelse til orienteringsløb i de hegnede områder (som jo udgør halvdelen af skoven!). Vi vil derfor opfordre til at revurdere denne ændring af friluftszoneringen i de hegnede områder, eller alternativt at ændre på den administrative praksis for stillezoner, således at det også fremover reelt bliver mulighed for at opnå tilladelse til orienteringsløb i hele Kongsøre Skov.

Vi håber, at ovenstående betragtninger modtages positivt, og ser gerne at afsnittet om "Målsætning for friluftsliv" i den endelige forvaltningsplan fastslår at hegninger og udlægning som stillezone i sig selv ikke udgør en begrænsning for at opnå tilladelse til orienteringsløb.

Vi ser frem til at forsætte det gode samarbejde mellem Holbæk Orienteringsklub og Naturstyrelsen Midtsjælland med en god dialog om planlægningen af orienteringsløb i vore skove.

Med venlig hilsen

Holbæk Orienteringsklub



v/ Jan Thiesen
Formand

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Holbæk Orienteringsklub - Jan Thiesen <formand@holbaekorienteringsklub.dk>
Sendt: 28. november 2024 21:51
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr.: Forvaltningsplan for Grevinge, Kongsøre og Stokkebjerg Skov
Vedhæftede filer: Høringssvar_Forvaltningsplan_GevingeKongsøreStokkebjerg.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til: Naturstyrelsen Midtsjælland

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Holbæk Orienteringsklub til ovennævnte forvaltningsplan.

Med venlig hilsen

Holbæk Orienteringsklub
v/ Jan Thiesen, Formand