

Allerød
Kommune

Rådhuset
Ole Dahlqvist Sørensen
+4548100819
olds@alleroed.dk

Sagsnr. 21/4015

29. november 2024

Allerød Kommunes høringssvar til Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov i Tokkekøb Hegn samt for Ravnsholt Skov og Sønderskov

Allerød Kommune har den 7. oktober 2024 modtaget forslag til Forvaltningsplaner for urørt skov i Tokkekøb Hegn samt for Ravnsholt Skov og Sønderskov i høring.

Miljø-, Erhvervs-, og Byudvalget i Allerød Kommune har 26. november 2024 fået forelagt Naturstyrelsens forvaltningsplaner for urørt skov der er beliggende i Allerød Kommune.

Allerød Kommunes Miljø-, Erhvervs-, og Byudvalg har 26. november med bemærkninger godkendt Naturstyrelsens forslag med nedenstående kommentarer til de forskellige indsatser, Med undtagelse af folden i Sønderskov der ikke ønskes etableret.

BEMÆRK: Sagen er af formanden i udvalget begæret forelagt Allerød Byråd d. 12. december 2024. Derfor kan der komme supplerende høringssvar efter høringsfristens udløb.

Generelt:

Allerød Kommune har forståelse for og understøtter at gamle i forvejen naturrige skove som Tokkekøb hegn og Ravnsholt skove udpeges som urørt skov. Herlighedsværdien af naturrige skove kommer også til gavn her, da de 2 skove i stor stil anvendes til rekreative formål og friluftaktiviteter.

1. Plantninger:

Skovning af ikke hjemmehørende arter og herefter udplantninger af hjemmehørende arter af træer og buske. Mindre områder i Tokkekøb Hegn og Ravnsholt Skov.

Allerød kommunes kommentarer:

- a. Hjemmehørende arter er generelt positivt for biodiversiteten og Allerød kommune ser positivt på at der sker større udplantning af hjemmehørende arter og fjernelse af større ensartede beplantninger af ikke hjemmehørende arter. Dog kan særligt iøjenfaldende, gamle og andre ikke hjemmehørende arter have natur- og

oplevelsesværdi, der bør tages hensyn til i forvaltningsplanen. F.eks. store douglasgraner eller mindre grupper lærketræer.

2. Rydninger:

Mindre arealer, hvor rydninger ikke foretages som planlagt, samt med ændret/ophørt skovning for at skabe bedre rum for udvikling af urørt skov.

Allerød kommunes Kommentarer:

- a. Ældre gamle træer og/eller træer med skader, hulrum mv. der kan være bosted for flagermus, ugler mv. bør bevares. Ældre træer af næsten alle hjemmehørende arter kan rumme en stor biodiversitet, især hvis der er opstået huller, hulrum mv. der kan være raste- og ynglepladser for fugle, flagermus mv.
- b. Enkelte store og gamle ikke hjemmehørende træer af f.eks. Douglasgran og Lærk bør bevares, da de kan have en stor æstetisk og biologisk værdi, herunder som opholds og fødeværdi for mange fuglearter.

3. Vådlægninger/genetablering af naturlig hydrologi:

Planerne omfatter grøftetilkastning mange mindre steder i skovene, der vil vådlægge visse lavere beliggende skovarealer i længere perioder end i dag, samt genskabe tørlagte moser.

Allerød kommunes Kommentarer:

- a. Nogle af tiltagene vurderes af forvaltningen at være allerede eksisterende forhold hvor grøfter ikke vedligeholdes.
- b. Dette tiltag vurderes at være særdeles positivt for biodiversiteten, dog ikke område 22. Område 22 har i dag en HNV (Høj Natur Værdi) på 11 ud af en skala på 0-12. Derfor skal enhver ændring foretages med stor forsigtighed og frarådes fra kommunens side.
- c. Det vurderes særdeles positivt for de steder hvor afledning af vand til byområderne forsinkes til naturlig afstrømning og ikke afledes hurtigt til byområder via skovgrøfter ved nedbørshændelser. Dette gælder især skovområder der leder til Kirkelte og Horsemosen, hvor der tidligere har været problemer med vand.
- d. Dog bør slutafløden fra laveste punkt i skoven ud af skoven ikke ændres i grøfterne. Hvis dette foretages tæt på udkanten af skoven ved boligområder, kan det medføre en forhøjet primær vandstand i jordprofilen tæt på boliger samt risikere overløb fra tilkastede grøfter tæt på beboelser, hvilket risikerer ikke at løse vandproblemer, men muligvis øge dem. Ændret hydrologi i skovene bør derfor udføres i tæt dialog med forvaltningen i kommunen, der har viden og erfaring med oversvømmelsesrisiko og høj grundvandsstand i nærområderne.

- e. Jf. ovenstående problematik skal alle ændringer af vandaflledning, også i skoven, formelt via vandløbsmyndigheden iht. vandløbsloven til vurdering af om det påvirker tilstødende lodsejeres vandaflledning. Allerød Kommune forventer derfor at eventuelle utilsigtede konsekvenser beskrevet ovenfor for naboer vil blive håndteret i dialog med kommunen.
- f. Der er flere fortidsminder i skovene. Det skal sikres at det lokale museum orienteres og inddrages ved især vådlægnings og anden mulig påvirkning af og ved fortidsminder mv.
- g. Vådområder i skoven vil bidrage til klimaindsatsen ved binding af CO2 på organiske jorde.

4. Græsningsfolde:

En græsningsfold planlægges etableret i Tokkekøb Hegn mellem Ejners Sti og Sortemosen. 2 store græsningsfolde etableres i Sønderskov og i Ravnsholt skov op mod Allerød Sø området.

Allerød kommunes Kommentarer:

- a. Græsningsfolden ved Sortemosen kan muligvis sammenkobles med kommunens eksisterende fold ved Sortemosen, hvis denne udvides en smule. Dette vil skabe en god varieret fold med både åbent skovareal og græsenge. En trampesti går mellem Ejners sti og Sortemosen og bør sikres evt. ved at have det meste af stien hegnes udenfor folden.
- b. Sønderskov hegningen kan skabe udfordringer for gennemgående trafik af bl.a. skolebørn. Etablering af den store græsningsfold i Sønderskov ønskes udtaget af forvaltningsplanen, da den vurderes at kunne hæmme den rekreative anvendelse af området og den tværgående færdsel af blandt andre skolebørn.
- c. Folden ved Allerød Sø området i Ravnsholt skov er delvis i lysåben skov og vurderes at kunne bidrage til fortsat at holde disse områder lysåbne. Græsningstrykket kan dog hurtigt blive for højt i sådan en fold med helårsgræsning. Allerød kommune opfordrer til at samtænke denne fold med kommunens ene fold i Allerød sø, der ligger lige op til det forslåede græsningsområde, så relativt få dyr kan få et stort areal at færdes på, så overgræsning af arealerne kan undgås og at friluftslivets færdsel bliver mindre forstyrret.
- d. Det er vigtigt at der tænkes i rolige mindre dyr f.eks. Galloway eller Dexter, da store græssere kan virke skræmmende på besøgende.
- e. Generelt er der en vis bekymring for disse folde blandt visse borgere og der er dannet en borgergruppe for at varetage de friluftinteresser der er i skovene. Dialog pågår mellem denne

gruppe og Naturstyrelsen. Der er ligeledes sket henvendelse til kommunen vedrørende dette.

5. Friluftsliv: Hævning af en sti og en ridesti ift. vådlægninger og etablering af 2 shelters i Ravnsholt skov. I Tokkekøb hegn etablering af 2 shelters.

Allerød Kommunes kommentarer:

- a. Det bør sikres at hvis vådlægninger påvirker velbesøgte stier i skoven bør disse stier sikres så den rekreative brug af skovene ikke påvirkes
- b. Etablering af flere nye shelters er Allerød Kommune glade for. Tokkekøb Hegn og Ravnsholt Skov er meget anvendt især af lokale borgere, til daglig rekreativitet, men også til større arrangementer og længere ophold/overnatninger.
- c. Generelt bør den nuværende rekreative anvendelse fremadrettet sikres, især mht. de nuværende stier og skovveje. Herunder både den fysiske fremkommelighed men også sikkerhedsmæssigt i form af fjernelse/flytning af væltede træer fra stier samt ekstra kontrol med syge/gamle træer der jo vil blive flere af ved urørt skov. Dette kan bidrage med biodiversitet i skoven, hvilket er rigtig godt, men det kan også udgøre en øget sikkerhedsrisiko ved stier. Dette vil derfor kræve en større indsats fremadrettet i Naturstyrelsen daglige drift og dette er ikke direkte nævnt i forvaltningsplanerne, kun i form af generelle vendinger at der fortsat vil være lovmæssig adgang mv. Allerød kommune forventer et øget fokus her.
- d. I og med at Friluftszoneringen ikke ændres i forvaltningsplanerne, forventer Allerød Kommune at samme rammer som hidtil for den rekreative udnyttelse, kan opretholdes, herunder Vestre Hus udfoldelses muligheder, eksisterende hundeskove mv. Der er dog forståelse for at der inde i selve skovpartierne mellem stier mv, hvor vådlægninger og efterladelse af dødt ved i højere grad vil forekomme, kan gøre færdsel i den vilde skovbund lidt mindre tilgængelig en del steder. Dette af hensyn til biodiversiteten.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Ole Dahlqvist Sørensen <olds@alleroed.dk>
Sendt: 29. november 2024 14:04
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Kristian Kvist; Charlotte Mølgaard; Else Lerstrup Pedersen
Emne: Høringssvar fra Allerød Kommune til forvaltningsplaner for urørt skov Ravnsholt skov og Tokkekøb hegn
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Allerød Kommune vedrørende forvaltningsplaner for urørt skov, Ravnsholt skov og Tokkekøb hegn.pdf

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes Allerød Kommunes høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov i Ravnsholt skov inklusive Sønderkov og Tokkekøb hegn.

Allerød Kommunes Miljø-, Erhvervs-, og Byudvalg har 26. november 2024 godkendt det vedlagte høringssvar. Bemærk at græsningsfolden i Sønderkov ikke ønskes etableret.

Vedr. høringsfrist: Sagen er af formanden for udvalget begæret forelagt Allerød Byråd d. 12. december 2024. Derfor vil der blive fremsendt et endeligt høringssvar efter Byrådets behandling af sagen.

Mvh

Ole Dahlqvist Sørensen
Natur- og vandløbsmedarbejder

Natur, Miljø og Klima
Direkte: +4548100818 | Mobil: 21722092
E-mail: olds@alleroed.dk | Web: www.alleroed.dk



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Niels Juhl Bundgaard Jensen <n9buje@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 15:10
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Generelt høringssvar til de 59 områder til urørt skov m.m. i høring til den 29. nov 2024.
Vedhæftede filer: Baggrundsnotat om EU_skov-rapporter (1).pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes et generelt høringssvar dækkende for alle de 59 områder.

Høringssvaret består af et notat om overimplementering af EU's habitatdirektiv, som viser, at det er helt urimeligt at ødelægge de danske statsskove, fordi indberetningen af de danske skoves naturtilstand hviler på en fejlagtig opgørelsesmetode udformet af DCE/Århus universitet. Notatet viser, at opgørelsesmetoden er årsag til, at de danske skove er erklæret i ugunstig tilstand. Derfor hviler udlægget af de mange områder i statsskovene til urørt skov og rewilding på et forkert grundlag, og indsatsen kan ikke forventes at løfte arealerne op i gunstig bevaringstilstand. Indsatsen sker uden at der foreligger en VVM vurdering, hvilket er meget kritisabelt og i strid med EU's retningslinier.

Man er i gang med at påføre den danske stat en unødvendig udgift, samtidig med at man udløser en negativ CO2 effekt pga. de store skovrydninger, som i øvrigt også er i strid med EU's afskovnings forordning og den kommende EUDR forordning.

Notatet er udarbejdet af jeres tidligere medarbejder Erik Buchwald, som besidder den fremmeste viden om biodiversitet i skov i Danmark

Mvh
Niels Juhl Bundgaard Jensen
Fløvej 17, 7330 Brande

Høringssvar på forvaltningsplan for urørt skov for Skovene på Broagerland m.fl.

Generelt om høringsmaterialet.

Når man besøger skovene kan man konstatere, at en hel del af de planlagte rydninger og fældningsgrader som omtales i planerne, allerede er blevet gennemført.

Principielt kan det undre, at man sender plantiltag i høring, som allerede er gennemført, hvorved høringen til dels mister sin værdi.

Generelt om planerne.

Hvor der planlægges hele (90-100%) eller delvise rydninger (75-90%) af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af tilknyttede rødlistearter, særlig i de egne af landet der ligger langt fra de store universiteter, og hvor registreringerne er sparsomme. Særlig insekter, laver og svampe er underregistrerede og truede arter kan blive negativt påvirket, hvilket ikke harmonerer med intentionerne med at udlægge urørt skov.

Hvor der ønskes fritstillet gamle egetræer, bør andre gamle træer såvidt muligt bevares. Hvis det ikke er muligt, så evt. ved veteranisering eller i det mindste som dødt ved.

Ellers indeholder forvaltningsplanen for Skovene på Broagerland m.fl. mange gode tiltag, som vil fremme en god udvikling for biodiversiteten i skovene.

Det gælder både udtagning af ikke-hjemmehørende arter, øget strukturel diversitet og variation, øget naturlig hydrologi, øgning af mængden af dødt ved og øgning af arealer som afgræsses.

Afgræsning i Skodsbøl skov.

I Skodsbøl skov bør man prioritere at få gennemført alle udvidelser af græsningen i den østlige del, vest for Bøsbækvej (tiltag G1, G4 (309g) og G5), både kategori 1 og kategori 2 tiltag.

Det vil give en stor og alsidig afgræsningsbiotop til fremme for biodiversiteten.

Der er stor mangel på naturligt afgræssede naturarealer, og her er muligheden for at lave et godt areal, med en del variation i naturtyperne.

Bæltet langs skoven ud mod Nybøl nor, inkl søen, er groet til i høje urter, og afgræsning af arealet vil give stor mulighed for en mere alsidig flora og fauna.

Afgræsningen bør foretages med "naturligt græsningstryk". I bedste fald som helårsgræsning uden tilskudsfodring, hvis arealet kan bære det.

Hvis det er muligt, bør man også overveje, om den vestlige afgræsning af overdrevet kan udvides, så en del af skoven kommer med i hegningen. Det vil give en mere naturlig overgang mellem det lysåbne overdrev og den lukkede skov. Mange arter trivedes i denne overgangszone, som desværre ikke er almindelig i den nuværende ofte skarpe afgræsning af lysåben natur og skov.

Vådområde i Skelde Kobbelskov

For nogle år siden blev der lukket en grøft i midt skoven, hvor der var fugtigt – vådt men effektivt udgrøftet (se den violette polygon på nedenstående billede).

Vi foreslår at der ses på afvandingen igen, og at der iværksættes tiltag der yderligere hæver vandstanden i lavbundsområdet, sandsynligvis dræner den tidligere tilkastede grøft fortsat.

Skelde kobbelskov er fattig på vand og sump flader, og et større areal af vådområdet vil tilføre skoven en værdifuld biotop.



Med venlig hilsen

Martin R Jessen

Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg

Tlf 29278620

Mjessen.mail@gmail.com

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Martin R Jessen <mjessen.mail@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 15:13
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar for høring af forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: image001.png; Høringssvar for urørt skov Skovene på Broagerland MJ 20241128.pdf; Høringssvar for urørt skov Nørreskov på Als m.fl. MJ 20241128.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej!

Hermed indsendes høringssvar for forvaltningsplanerne for urørt skov for hhv.

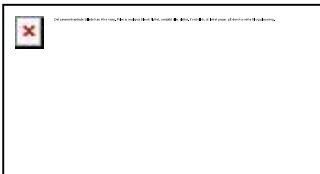
Nørreskov på Als
og
Skovene på Broagerland

Med venlig hilsen

Martin R Jessen
Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg
Krammarkskobbel 8
6310 Broager

Tlf.: +45 29278620
E-mail: mjessen.mail@gmail.com



Høringssvar på forvaltningsplan for urørt skov for Nørreskov på Als m.fl.

Generelt om høringsmaterialet.

Når man besøger skovene kan man konstatere, at en hel del af de planlagte rydninger og fældningsgrader som omtales i planerne, allerede er blevet gennemført.

Principielt kan det undre, at man sender plantiltag i høring, som allerede er gennemført, hvorved høringen til dels mister sin værdi.

Generelt om planerne.

Hvor der planlægges hele (90-100%) eller delvise rydninger (75-90%) af hjemmehørende arter bør der gennemføres en kortlægning af tilknyttede rødlistearter, særlig i de egne af landet der ligger langt fra de store universiteter, og hvor registreringerne er sparsomme. Særlig insekter, laver og svampe er underregistrerede og truede arter kan blive negativt påvirket, hvilket ikke harmonerer med intentionerne med at udlægge urørt skov.

Hvor der ønskes fritstillet gamle egetræer, bør andre gamle træer såvidt muligt bevares. Hvis det ikke er muligt, så evt. ved veteranisering eller i det mindste som dødt ved.

Ellers indeholder forvaltningsplanen for Skovene på Broagerland m.fl. mange gode tiltag, som vil fremme en god udvikling for biodiversiteten i skovene.

Det gælder både udtagning af ikke-hjemmehørende arter, øget strukturel diversitet og variation, øget naturlig hydrologi, øgning af mængden af dødt ved og øgning af arealer som afgræsses.

Afgræsning i Nørreskoven.

Oprettelse af afgræsningerne i kategori 2 (G4 og G5) bør prioriteres gennemført, da afgræssede naturtyper generelt er en mangelvare – ikke mindst i skovene. Tiltagene vil sikre lommer af mere lysåben natur i skoven, og dermed levesteder til flere arter der er knyttet til skovlysninger og skovbryn.

Nygård.

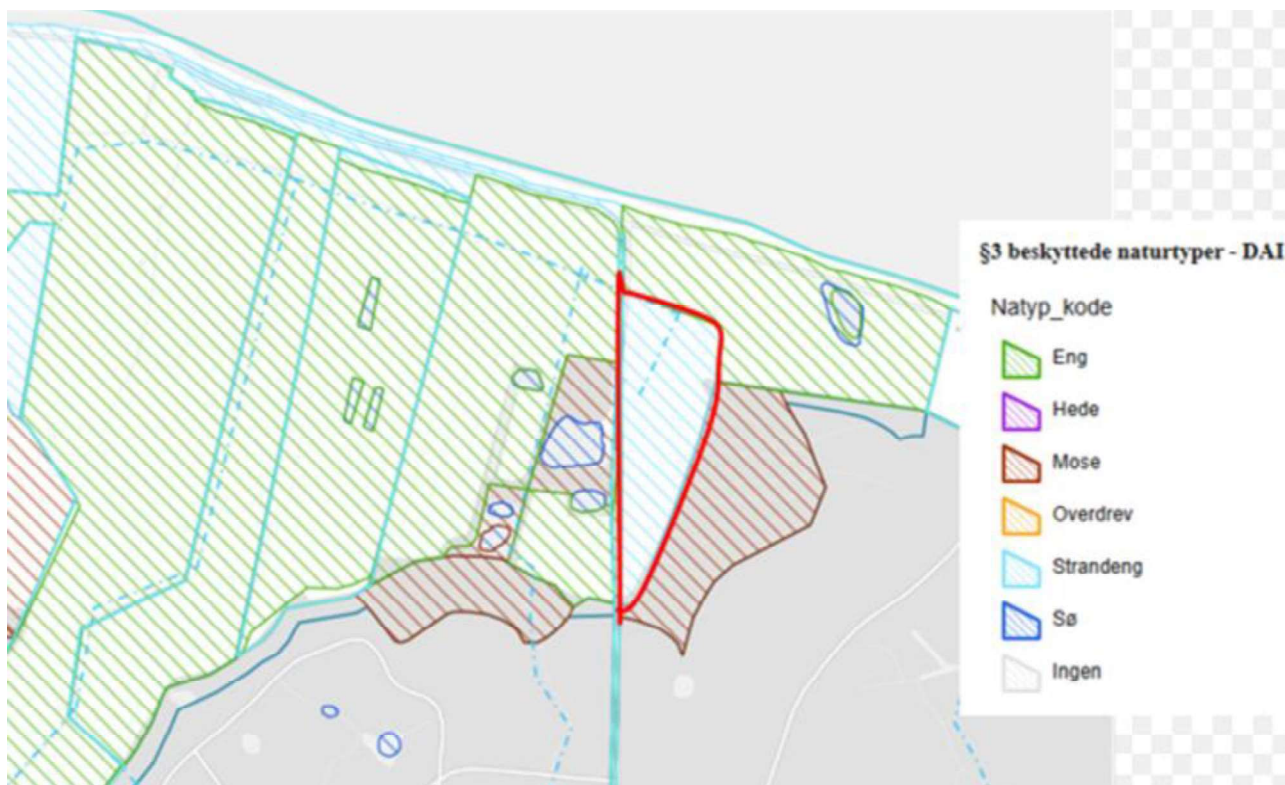
De senere år har der ikke været afgræsning ved Nygaard, og det vil være optimalt for biodiversiteten hvis det kunne lykkes at genoptage afgræsningen. Ikke mindst med den planlagte udvidelse af græsningsarealet.

Fjordmosen.

Det er vigtigt at der holdes fokus på ”orkidee-engen”, som ligger op til og øst for Alleen der

forløber fra Østerholm til kysten. Den røde polygon på kortet nedenfor viser den fine Majgøgeurt eng + mange andre rigkærs planter.

Symbolforklaringer siger strandeng men det er det ikke. Botanikken viser tydeligt, at her har vi et rigkær = en fersk eng.



Med venlig hilsen

Martin R Jessen

Formand

Danmarks Naturfredningsforening, Sønderborg

Tlf 29278620

mjessen.mail@gmail.com

Høringssvar til forvaltningsplaner for urørt skov

Landsbyforum indsender dette høringssvar på vegne af de 38 landsbylaug i Sønderborg Kommune.

Landsbyforum er blevet opmærksom på, at der er to forvaltningsplaner i høring, som er af interesse for flere berørte landsbylaug. Det drejer sig om følgende forvaltningsplaner:

- Forvaltningsplanen for Nørreskov på Als m.fl.
- Forvaltningsplanen for Skovene på Broagerland m.fl.

Landsbyforum er en paraplyorganisation, der understøtter Sønderborg Kommunes landsbylaug med at skabe vækst og værdier i landdistrikterne. Fælles for landsbylaugene er, at de gerne vil inddrage de lokale kræfter og ildsjæle i udviklingen af deres nærområder.

Landsbylaugene bidrager generelt til at styrke bosætningsindsatserne i kommunen generelt og i landsbyerne specifikt. Det gør de blandt andet gennem konkrete projekter, der ofte bliver til glæde og gavn for både borgere og besøgende.

Det unikke ved landsbylaugene er, at projekterne udspringer af lokale idéer, og at de bliver realiseret i samarbejde med fonde, gennem donationer – og vigtigst af alt gennem frivillighed. Landsbylaugene kan løfte i flok og få ting til at ske.

Landsbyforum sender derfor dette høringssvar med ønsket om, at de lokale landsbylaug også i fremtiden kan få tingene til at ske lokalt – også på Naturstyrelsens arealer – på trods af en udpegning til urørt skov.

Derfor håber Landsbyforum, at man tager hensyn til de lokale almene interesser og også fremadrettet vil være imødekommende over for nye projekter, der kan understøtte friluftslivet i de skove, hvor folk bor. Sagt med andre ord er ønsket, at der i forvaltningsplanerne sikres formuleringer om, at friluftslivet også fremadrettet kan udvikles med nye faciliteter og projekter. For hvem ved, hvad vores landsbylaug kan finde på i de kommende 15 år.

På vegne af Landsbyforum i Sønderborg Kommune,

Stefan Struck Kirkegaard-Kronborg

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: henningwendelboe@gmail.com
Sendt: 29. november 2024 15:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Stefan Struck Kronborg'
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: Høringssvar til forvaltningsplaner - Landsbyforum.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelsen,

Vedhæftet finder i høringssvar på vegne af Landsbyforum

Stefan Struck Kirkegaard-Kronborg, formand og Næstformand, Henning Wendelboe

Høringssvar vedr. forvaltningsplan for urørt skov i Nørreskoven m.fl.

Kettingskov Landsbylauget er en forening af cirka 250 beboere og repræsenteres ved en bestyrelse, der er afsender på dette høringssvar. Landsbylauget omkranser Blommeskobbel Skov, og skoven er vigtig for vores beboere og for os i landsbylauget, da Blommeskobbel Skov er en del af vores hverdags- og aktivitetsliv. Vi er dermed mange beboere spredt ud over flere generationer, der alle er flittige brugere af skoven, ligesom vi ofte med glæde viser områdets mange besøgende og turister vej til skovens attraktion - stendysserne.

På kanten af skoven ligger en spejderhytte, der benyttes af både de lokale spejdere, der boltrer sig lige så meget i skoven som ved spejderhytten. Derudover er hytten også et mødested for vores lokale fællesskab, hvor skovens snørklede stier binder vores område sammen.

Vi er blevet opmærksomme på, at Naturstyrelsen nu har sendt den kommende forvaltningsplan i høring, og at denne vil være gældende for de kommende 15 års drift af skoven. Derfor sender vi dette høringssvar, så vi fortsat kan bruge skoven som en del af vores hverdag og som samlingssted.

Vi har nærlæst forslaget til forvaltningsplanen for urørt skov i Nørreskoven m.fl., som også omfatter Blommeskobbel Skov, og er bekymret over to nedenstående punkter:

- I. Fældningsgraden
- II. Fremtidig mulighed for nye tiltag for friluftsliv

I. Fældningsgrad

Vi er i landsbylauget bekymret over udsigten til det, der virker til at være en høj fældningsgrad inden for et så lille område, som Blommeskobbel Skov dækker. Som en del af fældningsgraden forstås det også, at der sker veteranisering af træer, hvor vi blot vil komme med en anke om også at lade naturen gå sin gang og ikke gribe til det, der kan virke som voldsomme metoder. Vi har for nylig oplevet et meget lokalt uvejr, der viste naturens evner til at veteranisere træer, hvor mange trækroner endte i skovbunden og flere store træer - herunder en meget gammel eg - væltede.

Vi i landsbylauget er glade for skoven, som den er nu, og vil nødtigt være vidne til, at man laver hårde indgreb fra starten. Vi vil dog gerne gøres opmærksomme og hjælpe med at fortælle skovens "naboer" hvis der skal fældes, veteraniseres træer eller lignende.

II. Fremtidig mulighed for nye tiltag for friluftsliv

Vi har læst Naturstyrelsens Overordnede Retningslinjer for forvaltning af urørt skov. Her fremgår det, at der på trods af udpegning til urørt skov kan etableres nye friluftsfaciliteter, men at *"Mulighederne for friluftslivet i den enkelte skov beskrives i forvaltningsplanerne. Eventuelle begrænsninger for friluftslivet skal være målrettede og baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver."*

Desuden står der i de overordnede retningslinjer, at *"Det er muligt at vedligeholde eksisterende friluftsfaciliteter og opføre nye friluftsfaciliteter som hidtil efter en konkret vurdering af beliggenhed og hensyn til bl.a. naturværdier, fx af hensyn til borgernes mulighed for at opleve og bevæge sig igennem de urørte skove."*

Vi læser af den konkrete forvaltningsplan, at *"Målsætningen generelt for Nørreskov på Als m.fl. vil fortsat være at sikre og opretholde tilgængeligheden for det eksisterende friluftsliv."* Dette er vi meget glade for, da vi glæder os over, at der også fremover vil være gode adgangsforhold på grusveje og stier i Blommeskobbel Skov.

Landsbylauget er dog bekymret over de fremtidige vilkår for nye tiltag for friluftsliv i Blommeskobbel Skov. Her fremgår det, at *"De eksisterende publikumsfaciliteter, som findes i dag i Nørreskov på Als m.fl., vedligeholdes som hidtil. I Blommeskobbel opstilles et mini-shelter. Derudover er der ikke planlagt yderligere tiltag for friluftslivet i Nørreskov på Als m.fl."*

Vi ser med glæde frem til, at der i Blommeskobbel Skov kommer et shelter op, hvor vi håber, det samles med de øvrige faciliteter som fri teltning, bord- og bænkesæt samt bålsted. Vi har allerede på nuværende tidspunkt oplevet udfordringer med mange besøgende til området, hvorfor vi undres over, at der med så etableret et tilbud ikke også sikres adgang til et muldtoilet, så besøgende ikke skal besørge sig i skoven.

Som skrevet indledningsvist er skoven et samlingssted for vores lokalområde og et vigtigt anker i vores udviklingsarbejde. Vi mener derfor, at der bør laves en formulering om, at der i fremtiden vil være mulighed for at planlægge nye aktiviteter i skoven, der understøtter muligheden for nye tiltag til friluftsliv. Vi mener ikke, at vi med den nuværende formulering bliver hverken be- eller afkræftet på, om vi som lokalområde kan finde på nye tiltag, hvor skoven kan danne rammen om disse. Med en målsætning om kun *"at sikre og opretholde tilgængeligheden for det eksisterende friluftsliv"* ser vi det vanskeligt fremover at kunne lave udvikling i vores landsbylaug til glæde og gavn for os beboere og besøgende. Vi håber derfor, at en ændret formulering vil gøre det muligt for os lokale og ildsjæle at bidrage med nye friluftsfaciliteter og faciliteter, så forvaltningsplanen ikke blot afspejler, at Naturstyrelsen er alene om at lave nye tiltag.

Vi håber derfor, at vi sammen med Naturstyrelsen i fremtiden, også på trods af udpegningen til urørt skov, vil kunne få lov til at udvikle og lave nye tiltag eller faciliteter i skoven til glæde for friluftslivet.

På vegne af bestyrelsen i Kettingskov Landsbylaug,

Henning Wendelboe

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: henningwendelboe@gmail.com
Sendt: 29. november 2024 15:23
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: 'Dennis Bruun'; 'Henning Wendelboe'; idajli@gmail.com; 'Mette Mischorr Grønborg'; 'Rosalyn Langedijk'; 'Søren Frost'; 'Wienke Reimer'
Emne: Høringssvar vedr. forvaltningsplan i Nørreskov m.fl.
Vedhæftede filer: Høringssvar - Kettingsskov Landsbylaug.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelsen,

På vegne af Kettingsskov Landsbylaug har vi i bestyrelsen udarbejdet følgende høringssvar, som er vedhæftet.

På vegne af bestyrelsen, Henning Wendelboe

Vh.

Annette Vilandt Tinning

Sønderskovvej 14

3460 Birkerød

Tlf. +45 2466 3919

Mail: avilandt@hotmail.com

Birkerød 29.11.2024

Indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for Sønderskov og Ravnsholt Skov i Allerød Kommune.

Kommunikation og oplysningspligt

Jeg blev ved et tilfælde, slut oktober, opmærksom på NTS forvaltningsplaner for Ravnsholt Skov og Sønderskov.

Jeg er direkte nabo til Sønderskov og har en tinglyst låge til skoven.

Jeg er meget forundret over at NTS ikke har kontaktet de direkte naboer der er til skoven, da NTS planer, hvis de effektiviseres, får megen stor negativ effekt for alle der er daglige brugere og afhængige af at kunne færdes i skoven.

Der er noget helt galt med NTS kommunikation, når man fra NTS side ikke har ulejliget sig med at informere om disse planer der er sat i høring.

Hvis "vi andre" skal opsætte et hønsehus, skal der ansøges i Allerød Kommune, og ansøgningen sendes i høring til alle omkringliggende naboer.

Hvorledes NTS omgås en oplysningspligt er mig en gåde.

Personligt benytter jeg som rytter, og som mange andre ridende, Sønderskov flere gange dagligt.

Jeg har heste stående på min hjemadresse på Sønderskovvej. Jeg har parter på hestene, der kommer og rider flere gange dagligt, ligesom jeg selv rider dagligt i skoven.

Ridemæssigt har vi ingen alternativer til Sønderskov og stierne igennem Sønderskov, der forbinder os til Ravnsholt Skov via Hyrebakken og Kattehalevej.

Der er nyligt offentliggjort brugerundersøgelser fra forskellige rideforbund/rideforeninger, der samtlige kan dokumentere at ca. 70% af de adspurgte brugere føler sig utrygge og i en hvis grad truede, når de skal passere gennem hegn hvor der er fritgående kvæg.

Jeg er en af dem.

Jeg ønsker NTS svar på hvor mange meter fra min tinglyste låge til Sønderskov indhegningen til kreaturer forventes opsat, og hvorvidt NTS har lovmæssig ret til at forhindre min adkomst til skovens stier, uden at der opsættes særlige låger og indhegning af disse, så jeg ikke skal konfronteres med løsgående kvæg. NTS bedes i svaret henvise til de relevante paragraffer i lovgivningen.

Personligt benytter jeg mig af Sønderskov som hundelufter adskillige gange dagligt året rundt.

Jeg har hunde der skal luftes flere gange dagligt uanset vind og vejr. Herunder også tidligt morgen, og sen aften, uagtet at det i vintersæsonen er mørkt. Her møder jeg også andre brugere der er henvist til Sønderskov i forbindelse med hundeluftning, da vi som omkringliggende naboer til skoven, ikke har andre muligheder.

Vores eneste alternativ til disse hundeture i Sønderskov, er Høveltevej, der ikke er oplyst og uden hverken cykelsti eller fortov, og i øvrigt er stærkt trafikeret, da den fungerer som gennemkørselsvej mellem Birkerød, Farum, Stavnsholt, Blovstrød, Allerød mv. og tillige bærer en voldsom trafik til Høvelte Kaserne.

Alle ved, at hunde med fører og fritgående kvæg er en farlig cocktail, og at der igennem årene ofte er opstået konfrontationer disse imellem. Flere gange med alvorlige følger.

Jeg har personligt, på en hundetur i Allerød Mose, haft "fornøjelsen" af at blive angrebet af det løsgående kvæg der har til huse dér. Hunden var i snor og kvæget var mere end 75 meter fra os da vi skulle passere. En nysgerrig kalv gik imod os, og da denne var 5-6 meter fra os, kom "moren" buldrende og stoppede en halv meter foran os. Fnysende, stangende og med skraben i jorden. Jeg fik sluppet min hund og fik den dirigeret 30 meter væk og afdækket. Herfra tog det mig en halv time at bakke langsomt mod et nærliggende bevokset træområde, hvor jeg kunne komme i ly og sikkerhed. Koen fulgte med, med samme adfærd – fnysende og stangende, indtil den ca. en time efter episoden opstod, tabte interessen for mig og langsomt gik tilbage til resten af den græssende kvægflok.

I dag konstaterer jeg mig glad for at jeg ikke blev trampet eller stanget ihjel.

Qva min egen oplevelse ønsker jeg NTS svar på hvor mange meter fra min tinglyste låge til Sønderskov indhegningen til kreaturer forventes opsat, og hvorvidt NTS har lovmæssig ret til at forhindre min adkomst til skovens stier, uden at der opsættes særlige låger og indhegning af disse, så jeg ikke skal konfronteres med løsgående kvæg. NTS bedes i svaret henvise til de relevante paragraffer i lovgivningen. Ligeledes ønsker jeg NTS svar på hvordan de vil sikre at det kvæg der udsættes i skoven ikke udviser opsøgende og aggressiv adfærd overfor forbipasserende, også i mørke.

Herefter tilslutter jeg mig hele indholdet i indsigelserne fra blandt andet:

Vibeke Bjerregaard og Jens Ole Lyngby

Grundejerforeningen Sønderskovvej

Alice Sørensen og Søren Andersen

Dansk Islænderhesteforening

Allerød Kommune

Claus Abildstrøm

Niels Zibrandtsen

Pia og Jens Christian Hesse Rasmussen

Og mange flere.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Annette Vilandt <avilandt@hotmail.com>
Sendt: 29. november 2024 15:54
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: indsigelse mod Naturstyrelsen forvaltningsplaner vedr. Ravnholt Skov og Sønderkov
Vedhæftede filer: Indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner vedr. urørt skov i Sønderkov og Ravnholt Skov.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsendes vedhæftet indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner og Ravnholt Skov og Sønderkov, Allerød.

mvh.
Annette Gram Vilandt Tinning
Sønderkovvej
3460 Birkerød
tlf. + 45 24663919

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Esther Studstrup <estherstudstrup@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 16:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Pandrup 29/11-2024.

Jeg ønsker at protestere mod de forvaltningsplaner Naturstyrelsen har udarbejdet.
Planerne hvor man ønsker at indhegne, og udsætte husdyr uden ordenligt pasning såsom manglende hov og klovpleje ,dyrlægebehandling ved sygdom, manglende tilskudsodring,og manglende daglige individtilsyn er langt fra rimelig dyrevelfærd.

Vedr. hegn så er de en hindring for aktivitet i naturområderne f.eks ridning , vandreture med risiko for at møde aggressive husdyr.
Hegn hindrer de vilde dyr som hjortevildts fødesøgning og frie vandring .

Vedr. behandling af Urørt skov, så fældes skovarealer i dyrenes yngletid, samtidigt med, at man påberåber sig at ville øge biodiversitet .Store maskiner ødelægger jordbundens biodiversitet.

Man udråber Sitkagraner som ikke ønskede, se blot de imponerende myretuer der kan opleves ved disse, foruden at de er vigtige lægivere og har ofte søgning af frø- og insektædende fugle , her fjerner man så en del af deres fødegrundlag, giver det bedre biodiversitet ?

Jeg vil hellere se en flok kronhjorte frem for husdyr når jeg færdes i naturen, man burde gøre tiltag for at øge bestanden af hjortevildt som gladeligt guffer gyvel og andre uønskede planter i sig og er vant og tilpasset til at leve vildt, modsat de husdyr man ønsker at lukke ud i hegn.

Det er et stort og rungende NEJ til Naturstyrelsens forvaltningsplaner !
Venlig hilsen
Esther Studstrup, Birkevej 7, 9490 Pandrup. tlf. 25805756

Høringssvar fra Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen (DBFJ)

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Naturstyrelsen har sendt forslag til forvaltningsplaner for urørt skov i 59 områder i høring.

Hermed høringssvar fra DBF Jyllandskredsen. Høringssvaret omhandler generelle forhold - og derefter kommentarer til planforslag for konkrete områder i Østjylland.

Kommentarer og forslag berører i flere tilfælde også forvaltningen af tilstødende, lysåbne arealer, hvor de opleves som en integreret del af den fremtidige forvaltning af skovene som urørte.

DBFJ hilser generelt de planlagte, naturfremmende indsatser og omlægninger i skovene meget velkomne. Når planernes indhold realiseres, vil der utvivlsomt både på kort og på langt sigt ske væsentlige løft af områdernes naturindhold – herunder en mere alsidig flora. De nævnte generelle og konkrete forhold nedenfor skal således ses som anbefalinger til justeringer af planforslagene, der yderligere vil øge den naturfremmende effekt, når planerne skal konverteres til virkelighed.

Generelle forhold

Genopretning af hydrologi

Der er biologisk meget positivt, at der nu foretages hydrologisk genopretning adskillige steder i de skove, der nu lægges urørt. En del identificerede og planlagte genopretningsindsatser er dog angivet i planforslagene som 'kategori 2-arealer', (hvor indsatsen måske ikke kan gennemføres). Der er faglig enighed om, at netop genopretning af hydrologi i skovnatur er det mest omkostningseffektive middel til hurtigt at øge biodiversiteten. Derfor en indtrængende opfordring til også at finde ressourcer og prioritere også denne udsatte del af indsatsen med genopretning af hydrologien med det samme i den første planperiode. Genopretning af hydrologien med områdevis hævnning af vandstanden vil yderligere i mange tilfælde som bonus have den positive effekt, at nærtstående træer langsomt vil gå ud og dermed naturligt bidrage til mængden af stående dødt ved.



Dødt ved

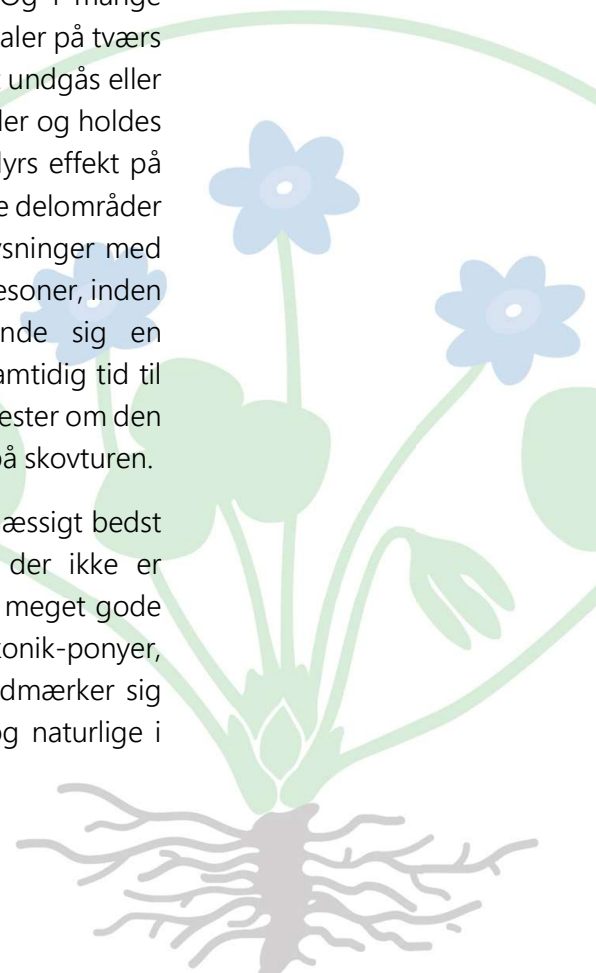
Mængden af dødt ved i forskellige nedbrydningsgrader, liggende såvel som stående er tilsvarende en central forudsætning for en væsentlig andel af skovens biodiversitet. Det er derfor positivt, at der overalt i forslagene til forvaltningsplanerne er formuleret en ambition om at øge mængden af dødt ved. Men det er ukonkret og lidt som at sælge elastik i metermål - og opleves for uambitiøst. Med NOVANA-overvågningen af statens skove er det generelt dokumenteret, at niveauet af dødt ved er endog meget lavt sammenlignet med 'naturskove'. Derfor bør der generelt formuleres en målbar målsætning om mængden af dødt ved i skovene, så der er et konkret niveau at arbejde hen imod. Og sådan, at indsatsen bliver forpligtende.

Der bør laves en startmonitoring og en opfølgende monitoring ved planperiodens udløb. Gerne stikprøvevis i med anvendelse af NOVANA-overvågningens metodiske tilgang. En 'light-version' må kunne være tilstrækkeligt til at estimere niveauet. I kun en enkelt af de planer, vi tidligere har læst (Silkeborg Sønderskov) er der anført en målsætning. Her på minimum 25m³ pr ha. Det opleves som et passende ambitiøst mål, og bør selvfølgelig være gældende for alle større skovområder. Og bør derfor indføres i alle de planforslag, der nu er i høring - samt i alle de kommende - og gerne også som ledetråd i de skovområder med allerede godkendte forvaltningsplaner.

Skovgræsning

Ligeledes biologisk meget positivt er det, at der i mange skove nu planlægges større områder, der hegnes med henblik på skovgræsning. Og i mange områder med samgræsning med tilgrænsende lysåbne naturarealer på tværs af skovgrænsen. Det er meget væsentligt, at tilskuds fodring helt undgås eller foregår på frahegnede og til formålet indrettede ikke-naturarealer og holdes på et absolut minimum. For at start-optimize de græssende dyrs effekt på skovens strukturelle variation anbefales det derfor generelt i disse delområder som det første i planperioden at foretage rydninger til store lysninger med generel lyssætning af skovbunden. Og derefter afvente et par sæsoner, inden der sættes dyr på arealerne, så der har nået at indfinde sig en helårsgræsnings-egnet skovbundsvegetation. Det giver også samtidig tid til at informere og forberede offentligheden inklusive lokale skovgæster om den positive effekt og de kommende spændende ekstra-oplevelser på skovturen.

Det anbefales, at vælge dyreracer, der erfaringsvis er adfærdsmæssigt bedst egnede til 'naturgræsning' uden tilskuds fodring - og hvor der ikke er lovmæssige krav om indretning af læskure. Der er flere steder meget gode erfaringer med galloway/skotsk højlandskvæg og med exmore/konik-ponyer, eller allerbedst med en kombination af flere. Dissedyreracer udmærker sig ved at være meget lidt publikumsopsøgende og tilpas små og naturlige i



deres adfærd til ikke at virke skræmmende på skovgæster. Samtidig er de naturligt vedplante-browsende og kan skrælle bark, så deres naturlige adfærd medvirker til at lyssætte skovbunden.

Det anbefales generelt at tilstræbe helårsgræsning af hensyn til udvikling af skovbundsfloraen. Hvis tilskudsfodring i en ekstrem periode undtagelsesvis ikke kan undgås af hensyn til dyrevelfærden hen over vinteren, anbefales det i stedet at hjemtage dyrene midlertidigt eller at foretage fodringen i en afsondret fold indrettet til formålet på ikke-naturareal.

Skovbryn

Overgangszonen mellem den sluttede skov og de omgivende lysåbne arealer udgør væsentlige levesteder for en række truede arter. Jo mere diffus og bred denne overgangszone er, jo større er den tilknyttede biodiversitet. Det anbefales derfor at lysstille overgangszonen ved at udtynde / veteranisere større træer i skovbrynet. Særligt oplagt er dette, hvor der er planlagt græsning på tværs af 'skovdiget'. Undgå at fælde eksisterende store, gamle veterantræer i skovkanter.

Bemærkninger til konkrete forslag til forvaltningsplaner

Kaløskovene

Det er naturmæssigt meget positivt, at der for begge skove planlægges med skovgræsning på større arealer i græsningsmæssig sammenhæng med tilgrænsende, lysåbne naturarealer. Særligt i Hestehave-skovens vestbræmme, hvor græsningen i Følle Bund planlægges udvidet med et betydeligt skovareal. I overgangen mellem skoven og Følle Bund ligger et tilgroningstruet, artsrigt rigkær. Dette rigkær - og det tilgrænsende strandoverdrev - vil formentlig fremover blive mere hensigtsmæssigt afgræsset med græsningsadgang fra skoven. I græsningsarealet Sdr. Stegeløkke, der grænser op til Hestehave-skovens østside, er der for år tilbage foretaget drænlukning i sydenden. For at sikre natursammenhæng i det fremtidigt samgræssede skov- og lysåbne areal anbefales det at foretage supplerende lukning af alle gamle dræn i græsningsarealet Sdr Stegeløkke.

For anbefalinger til forberedelse af skovarealer til skovgræsning og skovbryn - se afsnittene ovenfor under ***Generelle forhold***

Stubbe Bro og Hyllested Bjerge

I Hyllested Bjerge foregår der en eksemplarisk helhedsgræsning, hvor både skov, overdrev og slette samgræsses. For at sikre mere lysåbne, græsningsegne forhold anbefales det at lysstille skoven og især skovbrynene yderligere ved rydning eller veteranisering af større træer.

Ved Stubbe Bro er et større, lysåbent slette-areal uden drift og derfor artsfattigt – helt domineret af høje græsser. Arealet grænser op til den



artsrige ellemose mod Stubbe Sø. Det anbefales, at indføre græsning i den indre elle-mose, og græsningen kan med fordel inkludere den ugræssede, tilgrænsende slette – i hvertfald på dele af arealet. Hvis det ikke skønnes praktisk muligt pga. størrelsen og hensynet til publikumsadgang, anbefales det som minimum på slettearealet at udføre et sensommerslæt med fjernelse af det afhøstede materiale. I den relativt unge ellemose kan der med fordel laves lysstillende styning som efterligning af oprindelig drift. Tiltagene vil på sigt øge biodiversiteten.

Klokkerholm Skov

Der planlægges med en delvis genopretning af skovens hydrologi og indførelse af skovgræsning. Det er naturmæssigt meget positivt – og det vil formentlig medvirke til at skabe et større sammenhængende areal med lysåben artsrig elle-askemose. En naturtype, der ellers er i tilbagegang. Det anbefales derfor at prioritere gennemførelse af samtlige beskrevne genopretninger af områdets hydrologi.

Kollens Mølle

Det er planlagt at foretage maskinel og manuel slåning af et lysåbent rigkær - og af engarealerne omkring den genoprettede Jeksen Bæk. Det er meget væsentligt, at det afhøstede materiale fjernes efter rydningen, så den lyskrævende, lavtvoksende vegetation fremmes. Dette bør formuleres og indbygges forpligtende i planen.

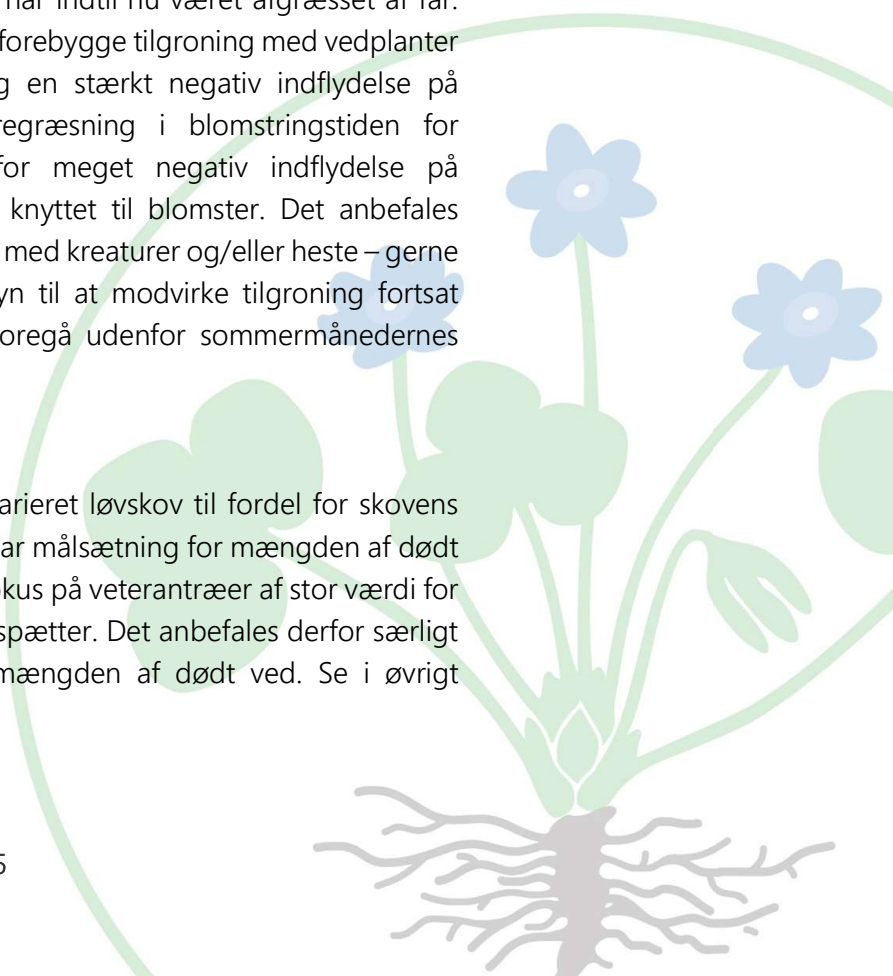
Lysnet

Dele af det artsrige overdrev på Lysnet har indtil nu været afgræsset af får. Fåregræsning er et effektivt middel til at forebygge tilgroning med vedplanter på overdrev. Men fårene har samtidig en stærkt negativ indflydelse på blomstring og struktur-udvikling. Fåregræsning i blomstringstiden for overdrevets blomsterplanter har derfor meget negativ indflydelse på blomstring, frøsætning og insektfauna knyttet til blomster. Det anbefales derfor at overdrevet fremover afgræsses med kreaturer og/eller heste – gerne som helårsgræsning. Hvis der af hensyn til at modvirke tilgroning fortsat ønskes afgræsning med får, bør det foregå udenfor sommermånedernes blomstringstid.

Siim Skov og Knudhule Strand

I Siim Skov forvaltes der for en aldersvarieret løvskov til fordel for skovens mange ældre bøge. En formuleret, målbar målsætning for mængden af dødt ved i Siim skov vil yderligere fastholde fokus på veterantræer af stor værdi for vedboende svampe, for insekter og for spætter. Det anbefales derfor særligt her at formulere en målsætning for mængden af dødt ved. Se i øvrigt

Generelle forhold ovenfor



Samsø, Tunø og små øer

Overdrevs- og småskovsarealerne på Nordsamsø er fragmenteret af mellemliggende, private arealer. Det forhindrer en større, sammenhængende græsning, der vil gøre naturforholdene mere robuste og sikre spredning af mere sjældne arter. Der bør derfor stadig være fokus på opkøb og magelæg, så de artsrige overdrev på sigt kan afgræsses i væsentlig større, sammenhængende hegninger.

Kallehave, Ny Vissingkloster m.fl.

På det artsrige Dalgård-overdrev er der plantede skovholme, rest-plantninger omkring en hustomt og en større plantning af et skræntareal med bl.a. nåletræer. Skræntplantningen indeholder flere ældre, beskyttede løvtræer med stort biodiversitetspotentiale. Disse 'skovarealer' indgår nu i græsningen, men har fortsat skovkarakter. Det anbefales, at alle disse plantninger udtynnes / lysstilles meget kraftigt, så overdrevsvegetationen kan brede sig i bunden, og således at de enkelte tilbageværende træer i højere grad opleves som en del af overdrevslandskabet. Fokus bør være på lysstillelse af gamle løvtræer. Særligt bør nåletræer helt udfases.

Græsningen bør tilstræbes som naturlig helårsgræsning af hensyn til græsningseffekten på vedplantevæksten – eller som minimum med meget lang udbinding uden tilskudsfordring.

Det er meget positivt, at et større tilgrænsende areal med relativ ung skov nu planlægges til at indgå i græsningen.

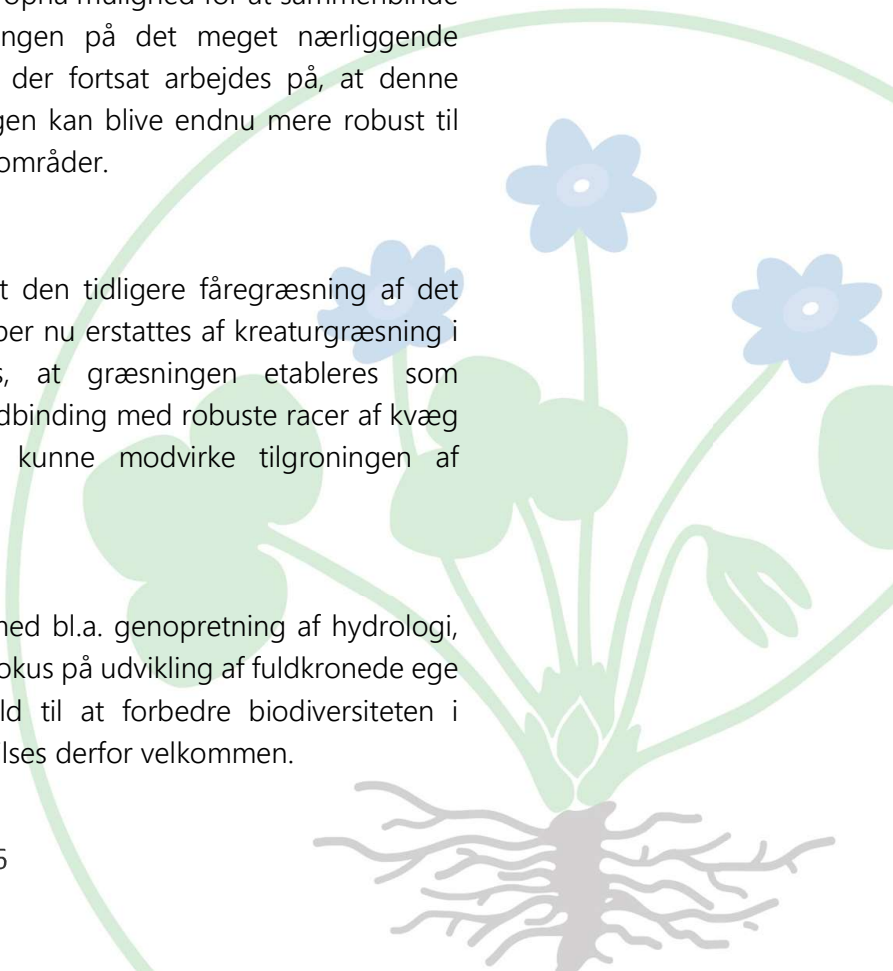
Det er tidligere – uden held - forsøgt at opnå mulighed for at sammenbinde græsningen på Dalgård med græsningen på det meget nærliggende Odderholm. Det er meget positivt, at der fortsat arbejdes på, at denne samgræsning bliver mulig, så græsningen kan blive endnu mere robust til sikring af den store artsrigdom i begge områder.

Mønsted Kalkgruber

Det er naturmæssigt meget positivt, at den tidligere fåregræsning af det artsrige overdrev ved Mønsted Kalkgruber nu erstattes af kreaturgræsning i en udvidet hegning. Det anbefales, at græsningen etableres som helårsgræsning eller med meget lang udbinding med robuste racer af kvæg og/eller heste. Helårsgræsningen vil kunne modvirke tilgroningen af overdrevet.

Bjerger Skov

De planlagte aktiviteter i Bjerger Skov med bl.a. genopretning af hydrologi, skovgræsning samt strukturhugst med fokus på udvikling af fuldkronede ege vurderes som meget positive i forhold til at forbedre biodiversiteten i skovområdet. Planforslagets indsatser hilses derfor velkommen.



Skodsbøl skov

Ved Skodsbøl skov i Sønderjylland er det meget positivt at græsning kombineres sammen med skov, men i den østlige indhegning, udvides der kun til den tilstødende unge beplantning af eg, men ikke til den tilstødende gamle skov med vest, som sandsynligvis har større naturværdier. Det ville være oplagt og nemt at inddrage dette skovbryn, også da køerne ville agere som frøspredere, så arter fra den ældre skov kan flytte sig til den unge egebeplantning.

I den vestlige ende af Skodsbøl er der en eksisterende indhegning, hvor det nævnes at indhegning ikke udvides. Her burde man også inddrage skovbrynet af den tilstødende gamle skov øst for indhegningen.

Tinglev mose

Afgræsning bliver tydeligt afskrevet i forvaltningsplanen i Tinglev mose, samtidig med at man planlægger for fremtidige rydninger af træer og buske, der potentielt vil sprede sig de lysåbne vådområder. Med græssende dyr vil unge vedplanter i høj grad blive spist, og ældre krat påvirkes således mere lys trænger ind i brynene til gavn for skovbunds- og kratplanter. Forstyrrelser eks. fra græsning er meget vigtige for en positiv udvikling i plantesamfundet, især pga. årtiers kvælstofdeposition har beriget mange vådområder, så vegetationen de fleste steder er forvandlet til årsfattige højstaudesamfund. Man kunne eks. afgræsse de tørreste partier om sommeren hvis man er nervøs for dyrenes velfærd, eller prøve at bruge vandbøfler, der er specialister på vådbund, som også i høj grad vil forbedre vandhuller ved at holde dem lysåbne til gavn for frøer og andre lyskrævende vandorganismer. Aabenraa kommune ejer jord nord på mosen, endda med tørre græspartier, som kunne inkluderes i en indhegning. Med ca. 95 ha ejet af staten alene skulle det være muligt at finde græsningsegnete arealer.

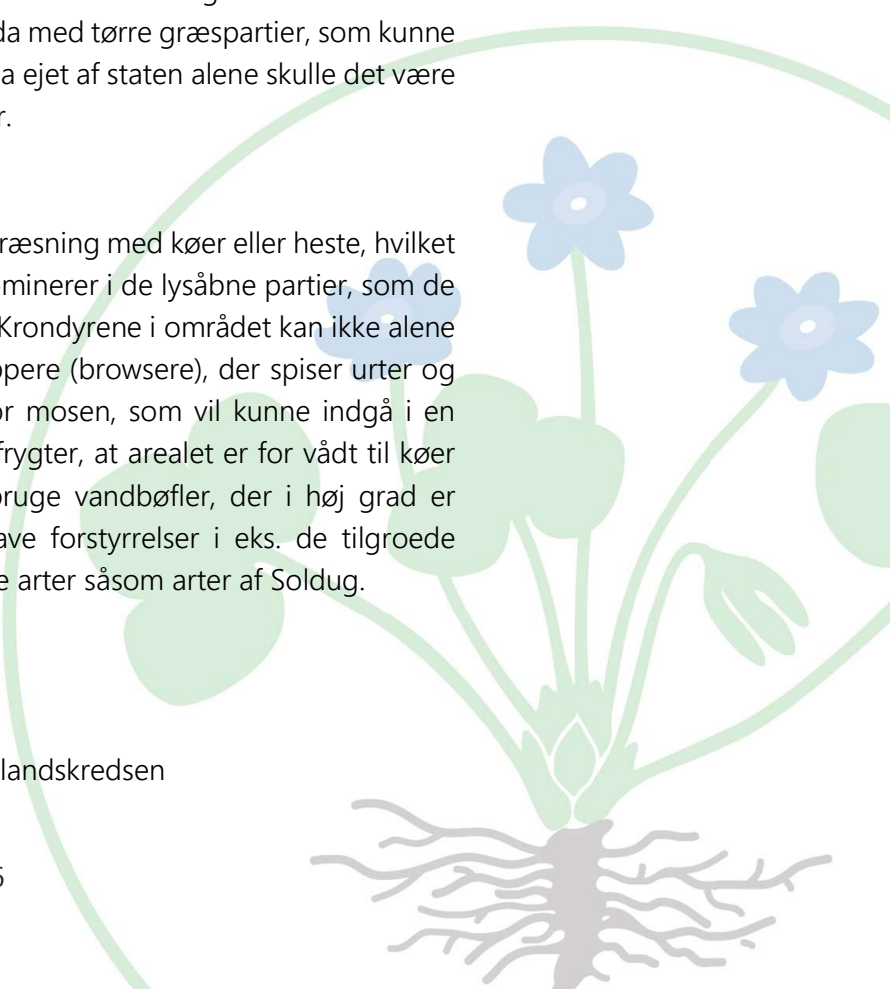
Kogsbøl mose

Ved Kogsbøl mose er der ikke planlagt græsning med køer eller heste, hvilket er ærgerligt da det nævnes at blåtop dominerer i de lysåbne partier, som de store græssere ellers kunne holde i ave. Krondyrene i området kan ikke alene håndtere blåtop, da de i høj grad er nippere (browsere), der spiser urter og træer. Staten ejer marker syd-sydøst for mosen, som vil kunne indgå i en større græsningsindhegning. Hvis man frygter, at arealet er for vådt til køer og heste, så kunne man overveje at bruge vandbøfler, der i høj grad er tilpasset vådområder, og ville kunne lave forstyrrelser i eks. de tilgroede tørvegrave til gavn for konkurrencesvage arter såsom arter af Soldug.

Med venlig hilsen,

Rasmus Ø Pedersen

Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen



Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Rasmus Østergaard Pedersen <rasmus.iwfly@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 17:11
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra DBF
Vedhæftede filer: Høringssvar DBF.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Naturstyrelsen

Hermed har jeg vedhæftet Dansk Botanisk Forening- Jyllandskredsens kommentarer til forvaltningsplanerne til urørt skov.

Mvh. Rasmus Ø Pedersen,
Formand Jyllandskredsen DBF



Foreningen Danmarks Vilde Natur Lokalafdeling Fyn

www.danmarksvildenatur.dk
email: fyn@danmarksvildenatur.dk
Forperson: Camilla Mehl-ludvigsen
20780764

29. november 2024

Høringssvar for forvaltningsplanerne for urørt skov i områder på Fyn, Langeland, Lyø, Avernakø og Ærø fra Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Fyn

Vi er glade for at få mulighed for at kommentere forvaltningsplanerne for urørt skov. Vi har deltaget i flere af skovvandringerne, hvilket har været en meget positiv oplevelse. Det er altid spændende at få forklaret hvad der ligger bag forvaltningsplanerne, og med egne øjne se, hvilke dele af områderne de specifikke planer drejer sig om. Vi er som altid meget positive over for planerne om at forvalte statens skove med større fokus på naturindholdet, med henblik på at standse biodiversitetsnedgangen i Danmark.

Vi har læst forslagene til forvaltningsplaner for de 10(+) områder på Fyn, Langeland, Lyø, Avernakø og Ærø, hvor der er dele der skal lægges ud som urørt skov:

- Fyns Hoved, Bogensø Strand, Lods Huse
- Kasmose Skov, Røjle Klint
- Vestermose Skov, Klakkebjerg og Holmeskoven
- Vissenbjerg, Topgården, Frøbjerg Bavnehøj
- Rødme Svinehaver
- Lærkedal, Storelung Højmosen
- Helnæsmøse, Bobakkerne, Feddet
- Lyø og Avernakø
- Ærø: Vorbjerg, Voderup klint, Borgnæs, Gråsten Nor, Lille Rise, Toftegårdskoven, Egehovedskoven
- Langeland: Rudkøbing fredskov.

Det er områder som vi, for største delen, færdes i jævnligt, så vi kender områderne rigtig godt. Vi har desuden indhentet viden fra vores medlemmer, om de steder, hvor vi ikke selv er så kendt. Vi er overordnet tilfredse med ideerne i plejeplanerne, men har et par generelle bemærkninger.

Der er steder hvor man har lavet sommergræsning med kvæg i årevis, uden at det har øget biodiversiteten markant til det bedre (f.eks. ved Kasmose Skov og Topgården). Erfaringen viser, at det tager mange årtier at skabe resultater, hvis først et område er groet til. Der er brug for at tørven vendes, så der kan skabes spirebede for de et- og toårige planter samt mulighed for at nye plantearter kan etablere sig. Vi vil derfor opfordre til at man laver forsøg med græsning med svin, på de steder hvor der er problemer med at skabe ny natur, samt i

de områder hvor der er fare for at skovene gror for meget til. På samme måde anbefaler vi græsning med svin i de nye områder ved Rødme Svinehaver, hvor der indtil for få år siden var marker i omdrift.

Vi anbefaler desuden at man stopper græsning med får alle de steder det foregår (f.eks. på Frøbjerg Bavnehøj og Fyns Hoved), og erstatter dem heste, kvæg eller svin. Vi er klar over at man ofte græsser med får, fordi arealet er for småt til andre dyr, samt fordi får opfattes som publikumsvenlige. Vi mener at det samme vil kunne opnås ved græsning med f.eks. uldgrise.

Flere af stederne er arealerne for små eller for våde om vinteren til helårsgræsning. Regeringen har vedtaget at der skal skabes 20.000 ha ny urørt offentlig skov. Vi vil opfordre til at Naturstyrelsen på Fyn, så vidt muligt, opkøber marker, der ligger op til de områder, så vi kan få nogle større sammenhængende naturområder på Fyn, og samtidig gøre det muligt at lave ekstensiv helårsgræsning med kvæg, heste og/eller svin på hele området.

Storelung Højmosen er en af de vigtigste naturlokaliteter på Fyn. Det er oplagt at Naturstyrelsen forsøger at købe flere af mosens parceller, ligesom det er oplagt så vidt muligt at købe markerne rundt om mosen for at lægge dem ud til urørt skov med ekstensiv græsning, og dermed skåne mosen for næringsstoftilførsel fra omgivelserne.

Det er også oplagt at købe jord i området mellem Frøbjerg Bavnehøj og Topgården/Brændholtbjerg, så der på sigt kan skabes et stort sammenhængende mosaiklandskab, med lysåben skov, overdrev og vådområder, som kan samgræsses. Det vil også betyde at der bliver mulighed for at stoppe græsningen med får på Frøbjerg Bavnehøj, og sommergræsningen på Topgården, og i stedet erstatte den med helårsgræsning med kvæg, heste og svin.

På vegne af Danmarks Vilde Natur, lokalafdeling Fyn

Camilla Mehl-Ludvigsen, Mads Kondrup Toftgaard, Sivert Reidar Hervik og Henrik Higgings Sanderhus,

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: fyn@danmarksvildenatur.dk
Sendt: 29. november 2024 17:14
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: adm@danmarksvildenatur.dk
Emne: høringssvar vedr Fyn og øerne
Vedhæftede filer: 231129 DVN Høringssvar for forvaltningsplanerne for arealer på Fyn.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsender jeg et høringssvar, der omhandler de nye urørte skove på Fyn og øerne.

Med venlig hilsen
Camilla Mehl-ludvigsen

Danmarks Vilde Natur, Fyn

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl

29. november 2024

**Høringssvar indgivet til Naturstyrelsen på e-mail Forvaltningsplaner@nst.dk d.
29.11.2024**

DGI's høringssvar til:

**Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
J.nr. 24/07849**

DGI er Danmarks breddeidrætsorganisation for 6.600 idrætsforeninger med over 1.7 mio. aktive medlemmer. Med 13 lokale landsdele samarbejder vi med kommuner og øvrige myndigheder om gode rammer for befolkningens aktive hverdag i en forening.

DGI har i det følgende en række generelle og specifikke bemærkninger til Naturstyrelsens høring over de 59 forvaltningsplaner for urørt skov på styrelsens arealer.

Generelle bemærkninger til forslaget

DGI bakker op om mere urørt skov for at skabe bedre forhold for friluftsliv, mere natur og bedre biodiversitet i Danmark. DGI ser også frem til indsatsen for urørt skov på Naturstyrelsens arealer og de muligheder for idræt og friluftsliv, der allerede er og senere kan blive mulighed for.

DGI finder det positivt, at indsatsen vedr. urørt skov skal fremme biodiversitet. DGI finder det ligeledes positivt og vigtigt, at friluftslivets adgang og væsentlighed flere steder fremhæves i de *"Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov"*.

DGI finder det positivt, at det i formålet med urørt skov tydeligt fremgår, at *"Urørt skov har således et dobbelt formål om både at fremme en rigere natur og give befolkningen gode muligheder for friluftsliv."*

Idræt og friluftsliv og en øget indsats for at styrke biodiversitet eller beskytte rødlistearter kan godt forenes, og det dobbelte formål bør fastholdes, hvor friluftsliv og adgang sidestilles med naturbeskyttelse.

Offentlighedens adgang til urørt skov skal derfor sikres og fastholdes. Det fremgår af de generelle retningslinjer og er afgørende for DGI. Dette gælder ikke kun de lovmæssige rammer for adgang, men i særdeleshed den reelle adgang.

Som en generel bemærkning til høringsmaterialet peger DGI på vigtigheden af lokalt at inddrage det frivillige foreningsliv, herunder at planer begrundes fagligt og formidles lokalt, samt at der i videst muligt omfang tænkes i og prioriteres at skabe alternative muligheder for friluftsliv, hvor der fx begrænses i form af hegn eller lignende.

Både forvaltning og nye tiltag i de enkelte skove bør udvikles i tæt samspil med og respekt for de lokale frilftsbrugere i de lokale foreninger.

DGI er med 13 decentrale landsdelsforeninger tæt på foreninger i alle lokalområder og vil i den løbende forvaltning kunne bistå NST med kontakt og viden om det lokale friluftslivs behov.

Barrierer, der sænker befolkningens reelle adgang til urørt skov bør undgås. Barrierer for den reelle adgang kan være foranstaltninger som manglende sikring og fortsat vedligehold af den rekreative infrastruktur.

Erfaringer fra både ind- og udland viser samtidig, at hegn og græsning ikke altid er problemfrit, når der samtidig er et aktivt friluftsliv. Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning sammenfatter således: *"Natur-pleje med store græssende dyr har dog samtidig vist sig ikke at være helt uproblematisk, specielt ikke når den anvendes i områder, der også er forbundet med rekreative interesser. I Danmark var der i 2017 et dødsfald og flere personskader som følge af uheldige møder mellem kvæg og motionister/hundeluf-tere¹".*

Specifikke bemærkninger til forslaget DGI har følgende bemærkninger til forslag om urørt skov

- **Nye muligheder for friluftsliv** DGI ser positivt på, at der i forslaget til forvaltningsplaner for urørt skov kan gives nye muligheder for friluftslivet i forhold til befolkningens aktive friluftsliv. Borgerne har ret til i statens skove bl.a. at færdes til fods overalt og døgnet rundt, at cykle på veje og stier, hvor man kan cykle med en almindelig cykel og i al væsentlighed ride overalt med heste på stier/veje, i skovbunden m.v.
- **Fortsat uændret og uhindret adgang** DGI sætter pris på at Naturstyrelsen fortsat skal arbejde for at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet og varetage formidling og information om arealernes værdier. At friluftslivets muligheder inddrages i overvejelserne i forbindelse med indsatsen for urørt skov ved planlægning og forvaltning af arealerne.
- **Fortsat vedligeholdelse og udvikling af friluftsfaciliteter** DGI ser det som særdeles vigtigt at den rekreative infrastruktur som skovveje, stier, mountainbike-spor og faciliteter til understøttelse af friluftsliv fortsat kan bevares, udvikles og tilpasses i de udpegede urørte skove. DGI finder det særdeles vigtigt, at Naturstyrelsen fortsat vil vedligeholde og prioritere den rekreative infrastruktur, stå for genopretning stier efter skovning, udvikle eksisterende friluftsfaciliteter og opføre nye friluftsfaciliteter (som fx mountainbikespor). Udvikling af den rekreative infrastruktur kan forhåbentlig i fremtiden foregå på samme måde som i dag, hvor stier og faciliteter efter en konkret vurdering af beliggenhed og hensyn til bl.a. naturværdier understøttes af hensyn til borgernes mulighed for at opleve og bevæge sig i de urørte skove.
- **Måltrettet og tydeligt reelt fagligt grundlag** Eventuelle begrænsninger for friluftslivet skal være målrettede og baseres på et tydeligt fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver og skal kunne formidles lokalt.
- **God adgang er vigtigt** DGI er glade for at det er tydeligt at det fortsat er tilladt at udøve alle de former for friluftsskaktiviteter, som generelt kan gennemføres uden tilladelse i Naturstyrelsens skove. F.eks. mountainbikekørsel, ridning, fuglekigerture m.fl.
- **Tilladelser til events, arrangementer mv.** DGI finder det vigtigt, at det som hidtil er muligt at få tilladelse til friluftsskaktiviteter, som kræver styrelsens tilladelse, fx erhvervsmæssige aktiviteter, stævnepladskrævende arrangementer mv. DGI peger på, at der som en del af udmøntningen af Regeringsgrundlaget for SMV-regeringen, Ansvar for Danmark, er igangsat et regelforenklingsarbejde, der skal lempe byrder for det frivillige foreningsliv. Herunder også tilladelser til events og arrangementer. Det fremgår senest af regeringsudspil den 15. august 2024.
- **Samlet national plan for hegninger med inddragelse af interesseorganisationer** DGI ser gerne en samlet national plan for hegning og udsætning af store græssere med stærk inddragelse af interesseorganisationer.

¹ Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN), Københavns Universitet: 2020. https://static-cu-ris.ku.dk/portal/files/237043761/Notat_Friluftsliv_og_gr_ssende_dyr_web.pdf

- **Planlægning for kompenserende foranstaltninger i samarbejde med lokale aktører** De steder og situationer, hvor hydrologiske eller andre naturhensynstiltag begrænser lokales adgang og muligheder for idræt og friluftsliv, skal der ske en lokal inddragelse med henblik på at skabe kompenserende foranstaltninger.
- **Levestedsforvaltning** DGI anerkender at der kan opstå situationer, hvor det er nødvendigt med levestedsforvaltning med dertilhørende midlertidige indskrænkninger i den lovlige og generelle adgang. Det er vigtigt, at sådanne forvaltningstiltag baseres på reelle og faktuelle forhold og begrænses til det kun nødvendige, så adgangen forhindres mindst muligt.

DGI's specifikke bemærkninger til forvaltningsplaner for et redskab

Forvaltningsplanerne bliver centrale værktøjer for fremtidens drift af urørt skov. Forvaltningsplanerne skal sikre balance mellem naturbeskyttelse og andre samfundsinteresser, herunder adgang til et aktivt friluftsliv og fritidsliv i naturen.

Særligt fordi der er tale om lokale tilpasninger, hvor lokalt ejerskab og opbakning er vigtigt, foreslår DGI derfor, at forvaltningsplanerne for urørt skov baseres på principper for adaptiv forvaltning. Altså en tilgang, hvor planerne løbende vurderes og tilpasses:

- Forvaltningstiltag skal hvile på et bredt sammensat fagligt grundlag under hensyntagen til omkostningseffektivitet.
- Forvaltningstiltag evalueres løbende og overvåges med fokus på effekter i relation til både biodiversitet og friluftsliv.
- Forvaltningsplaner skal revideres hvert fjerde år på baggrund af resultater fra evaluering og overvågning.
- Forvaltningsplaner skal redegøre for udformning af hegn og de foranstaltninger, der skal sikre offentlighedens adgang til og muligheder for uhindret færden i urørt skov.
- Når det skal besluttes, hvilke dyr der eventuelt skal gå i indhegning, skal der tages hensyn til det eksisterende idræts- og friluftsliv, så befolkningen kan færdes sikkert uden fare for liv og lemmer fra de udsatte husdyr.
- Forvaltningsplanerne skal redegøre for, hvordan den rekreative infrastruktur sikres og løbende vedligeholdes.
- Enhver indskrænkning af friluftslivets adgang og muligheder skal baseres på tungtvejende argumenter med udgangspunkt i et dokumenteret fagligt grundlag.

Hegn og udsatte dyr

DGI anbefaler en restriktiv tilgang til hegning og udsætning af store græssere. I de tilfælde hvor der udsættes husdyr under hegn, skal der sikres gode og tilgængelige adgangsveje i og til området. Der bør i videst mulige omfang vælges ikke-opsøgende vilde hjemmehørende arter og ikke husdyr som køer (inkl. bison) og heste.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Simon Rømer Roslyng <Simon.Roslyng@dgi.dk>
Sendt: 29. november 2024 17:18
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: Rasmus Larsen Lindblom; Astrid Toudal Jessen
Emne: J.nr. 24/07849 DGI's høringssvar til forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: Høringssvar 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer.pdf

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes DGI's høringssvar til:
Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024
J.nr. 24/07849

Naturstyrelsen bedes kvittere for modtagelsen.

Venlig hilsen

Simon Rømer Roslyng
Chefkonsulent



Vingsted Skovvej 1 | 7182 Bredsten
Mobil 24 97 14 85
simon.roslyng@dgi.dk | dgi.dk
Privatlivspolitik i DGI

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Sigrid Lynæs <capra.naturpleje@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 17:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Hornslet
Vedhæftede filer: IMG_7846.jpeg; IMG_7847.jpeg

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedhæftet er høringssvar om urørt skov

Venlig hilsen

Sigrid S. Lynæs
Skov- og landskabsingeniør

Tlf. 2993 6094

Capra Naturpleje
Ågårdvej 62,
8543 Hornslet

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jane Simonsen <jane231076@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 19:01
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Pisser I lige borgerne op og ned af ryggen igen? Vi har afgivet høringssvar en gang!
Hvis vi havde demokrati havde I forlængst trukket jeres vanvittige planer tilbage og vist at I faktisk handlede på evidens baseret viden og ikke handlede på sindsyg id...

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Heldigt for jer at ikke flere borgere tør eller orker at afgive et høringssvar.

Jeg elsker naturen. Jeg elsker skoven. Jeg elsker alt det naturen giver os mennesker, og dyr. Man skal værne om naturen og passe rigtig godt på den, MEN det skal gøres på den rigtige måde, og ikke ved at udsulte det, I sjovt nok betegner store græssere (ja de lever faktisk af græs og er IKKE browsere som fx rådyr og hjorte), og tvinge dem til at spise føde de ikke er skabt til at spise. Kreaturer har altså kun tænder i undermundten, men det tænker jeg, I heller ikke har sat jer ind i??

Jeg er som privat borger i Danmark stærkt bekymret for de 51 forvaltningsplaner I har sat i høring. Hvor er den videnskabelige evidens for at det på nogen måder gavner biodiversiteten? Hvor er jeres kritiske tilgang til jeres egne forvaltningsplaner? Hvorfor har I manipuleret med Rødlisten? Hvorfor starter I ikke med en forsøgsskov over fx de næste 10 år? Hvad bliver konsekvensen for alle de vilde dyr, der bliver lukket henholdsvis ude/inde bag hegn? Bliver man uintelligent af at studere på Uni, siden man kun lytter til dem der har den samme ideologi som en selv? Er I hoppet tilbage til år 1850? Man lærer ikke af historien og fejlene?

Hvorfor er der så ringe information angående, hvad forvaltningsplanerne egentlig går ud på? Jeg ved jo faktisk ikke hvad I har af bagtanker med forvaltningsplanerne.
Hvorfor skal vi afgive høringssvar når I har besluttet jer for at gennemføre forvaltningsplanerne koste hvad det vil?

I ved godt at træerne optager CO2, når de er i live? Dvs at jeres forvaltningsplaner øger CO2, det hænger ikke sammen med miljøministeriets planer, eller gør det, og alle parter meler blot sin egen kage?

Hvad får I i EU støtte?

Jeg synes jeres information omkring forvaltningsplanerne er helt utrolig uprofessionelt udarbejdet. Flere af jeres links virker heller ikke - hvor er det ærgerligt at ens skattepenge går til sådan noget sjusk. Det er jo helt unødvendigt det I har sat i værk, da biodiversiteten er i fremgang, så hvorfor bare bruge løs af skatteborgernes penge til endnu et unødvendigt projekt?

At sige det fremmer friluftslivet er jo en direkte løgn - så er det da kun hvis man vil tilgodese folk der har hang til ekstremsport og kan løbe hurtigt - det er farligt at bevæge sig rundt mellem store dyr der har føl og kalve osv.

Jeg er så utrolig skuffet og målløs over den måde I handler på, det er simpelthen ikke i orden.

Træ er et fantastisk materiale og er snart en mangelvare i DK, men pyt, lad os importere endnu mere, det øger nemlig heller ikke CO2.

Jeres forvaltningsplaner harmonerer på ingen måde med kæmpe områder med solcelleparker, der afgiver diverse giftige kemikalier til jorden og dermed vores grundvand...

Desværre er det jo ingen hemmelighed, at vi på trods af at bo i det man kalder et demokrati, godt ved at når noget kommer i høring - ja så har politikerne/embedsfolkene allerede vedtaget planen og høringer er egentlig bare fordi, det er noget man skal lovgivningsmæssigt.

Tror pokker at mistilliden til politikerne og systemet vokser og vokser. Jeg håber dog at I denne gang viser rettidig omhu og faktisk lytter til eksperter (og ikke en idehistoriker og uintelligente biologer, der truer med at slå mennesker ihjel) der ikke er betalt af jer selv, og dermed har et ganske andet syn på de forvaltningsplaner I har, og den katastrofe det bliver hvis I gennemfører jeres forvaltningsplaner. Det er så sørgeligt og uhyggeligt det I gør, og det får store konsekvenser, hvis I ikke stopper op, og udviser rettidig omhu, I kan nå det endnu, hvis I vel!

Hvorfor overhovedet disse høringssvar? I gør jo som det passer jer, på trods af, at I lever af de penge vi betaler I skat!
Jane Simonsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jane Simonsen <jane231076@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 19:03
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Svar inden 7 hverdage

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: Ikke pdf'et. Skal den?

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hvorfor ligger alle borgernes høringssvar ikke tilgængelige?

Hvad skjuler I for mine skattepenge?

Høringssvar på Urørt skov, 59 forvaltningsplaner.



29. nov 24

Køge OK ser med spænding frem til, at skovene bliver vildere, men vi frygter at konsekvenserne af indhegnede skove med store græssere og åbne arealer tilvokset i brombær og krat kraftigt vil forringe orienteringssportens fremtidige udviklingsmuligheder. Vi elsker vild natur, men har også værdsat den måde, skovene i Midtsjælland hidtil er blevet drevet på.

Vi er bekymrede for, at større dele af skovene med urørt skov kan blive hegnet ind, og at udsætning af store tamdyr til græsning kan begrænse adgangen til områderne. Dyr og hegn kan udgøre en hindring for orienteringsløb og fri færdsel, og vi frygter, at organiseret idræt på sigt kan blive forbudt af hensyn til dyrene.

Hvis der skal opsættes hegn, ønsker vi lavest mulige og mindst indgribende løsninger, for eksempel hegn med kun to tråde, som tillader passage. Skulle der opsættes impassable hegn, er det altafgørende, at der etableres rigelige adgangsmuligheder, så både vi og andre frit kan bevæge os i skoven, på begge sider af hegnet. Hegnet er som bekendt ikke rejst for at holde os og andre ude, hvorfor det er vigtigt, at hegnet ikke opleves som en barriere, men som en ramme, der stadig sikrer fri adgang.

Hvis der udsættes tamdyr, foretrækker vi får, derefter stude, og mindst af alt heste. Mange er bange for heste og de farlige situationer de kan skabe. For orienteringssporten er det især af vital betydning at sportens fremtid – børneløberne – kan sendes i skovene uden risiko for voldsomme og skræmmende møder med vilde uregerlige store dyr, især vilde heste.

Vi ser fortsat frem til at opleve den urørte skov i sin fulde pragt og glæder os til endnu flere postjagter i en vild og spændende natur hvor vi – børn / unge / voksne / ældre - fortsat med sindsro kan færdes "off road" uden fysiske risici forårsaget af forvildede og til tider farlige store græssere.

På vegne af
Køge Orienteringsklub

Tage Ebbensgaard
Formand
Vestre Grænsevej 10
2680 Solrød Strand
formand@koegeok.dk
Mob. 4227 1018

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Tage Ebbensgaard <tageebbensgaard@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 19:32
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar fra Køge Orienteringsklub
Vedhæftede filer: Høringssvar_KøgeOK.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Se vedhæftet pdf dokument.

--

Venligst
Køge OK

Tage Ebbensgaard
Formand
Vestre Grænsevej 10
2680 Solrød Strand
4227 1018
formand@koegeok.dk



Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Sendt til Forvaltningsplaner@nst.dk

Haderslev 28. november 2024

Høringssvar vedrørende

Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer

Dansk Frisbee Sport Union (DFSU) er et landsdækkende forbund, der har til opgave at organisere og varetage frisbeesportens interesser i Danmark over for unionens medlemmer, nationale myndigheder og internationale disc sportsorganisationer. Derfor må DFSU også regnes for at have den største viden om og erfaring med disc golf. Endvidere er det unionens formål og opgave at udbrede kendskabet, informere og synliggøre samfundet om frisbeesporten som værende både en seriøs idrætsgren og en rekreativ friluftsaaktivitet.

Dansk Frisbee Sport Union hilser udviklingen mod mere natur velkommen ifm forslaget vedr. udpegning af nye områder til urørt skov, men er alvorligt bekymrede for muligheden for etablering af friluftsaaktiviteter i områderne, da adgangen til naturlige områder er en forudsætning for, at eksempelvis disc golf fortsat kan udvikle sig som en friluftsaaktivitet til gavn for alle borgere.

DFSU ønsker, at der som udgangspunkt fortsat kan gives tilladelser til etablering af disc golf i urørt skov, og at evt. hindringer derfor bunder i en konkret faglig vurdering, der foretages i dialog med friluftsfaglige perspektiver fra respektive discgolfaktører.

Et discgolfspor er en let facilitet der giver lav belastning, er biodiversitetsneutral og 100% reversibel. De eksisterende spor er meget populære og især på Sjælland er presset på de få baner stort. Faciliteterne benyttes af alle, ikke mindst alle typer institutioner. Der er nærmest ingen fysiske hindringer, alders- eller læringstærskel og alle har råd til en frisbee. Det er billigt at etablere og let at fjerne – discgolf øger tilgængeligheden for motion og bevægelse i samspil med frisk luft og naturoplevelser. Et discgolfspor vil ikke påvirke udviklingen af urørt skov på nogen mærkbar måde. En uvildig undersøgelse af området i Rude Skov foretaget af Claus Goldberg, Goldberg Consulting, slår fast, *“at hverken udpegning som Natura 2000 område eller urørt skov vil være en hindring for etablering af banen, der ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de intentioner og interesser der er med*

disse udpegninger.”¹ Undersøgelsen fastslår desuden, at en bane ikke “vil være en hindring for bevarelse eller opnåelse af gunstig bevaringsstatus for skovnaturlyperne.”²

Da 2.4.7 Overordnede retningslinjer for friluftslivet³ lægger desuden op til at *“Udlægningen af urørt skov kan give nye muligheder for friluftslivet”⁴* stiller DFSU Disc Golf sig uforstående i forhold til Naturstyrelsens praksis i tolkningen af egne retningslinjer på området. Ligeledes anføres, at *“Samtidig skal Naturstyrelsen fortsat arbejde for at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet”⁵*, hvilket DFSU ikke oplever at Naturstyrelsen overholder i forbindelse med ansøgninger om disc golf på Naturstyrelsens arealer i specielt Nordsjælland. I *Referat fra offentligt møde om forvaltningsplan for urørt skov i Ravnsholt og Sønderkov*, 22. november 2023, begrundes afslag til disc golf med et skøn, og ikke en konkret faglig vurdering, som Naturstyrelsen selv lægger op til i egne retningslinjer. DFSU henstiller kraftigt til at beslutninger *“baseres på et fagligt grundlag herunder friluftsfaglige perspektiver.”⁶* DFSU finder det kritisabelt at afgørelser, der har indflydelse på friluftslivet, tilsyneladende træffes af enkeltpersoner ud fra skøn og ikke konkrete faglige vurderinger i samspil med friluftslivet.

DFSU undrer sig desuden over mangel på godkendelse af discgolfspor i skoven i de mange kommuner, der hører under NS Hovedstaden og Midtsjælland, hvor næsten al skov er statsejet og urørt. Dette på trods af stærke frivillige indsatser og kommunal opbakning. Enheden henviser alene til udlæggelse af urørt skov og risikoen for andre skovgæster i deres afslag. Ingen af delene virker korrekt. Ikke mindst pga. Miljøstyrelsens og Miljø- og Fødevareklagenævnets klare afgørelser omkring bl.a. Arresødal Skov i Halsnæs. Det gælder bl.a. Allerød, Rudersdal, Furesø, Gentofte og øvrige der har givet op på forhånd. DFSU finder det urimeligt at administrere så forskelligt fra distrikt til distrikt for en skovtypisk friluftsskativitet, der appellerer så bredt som disc golf.

¹ Bilag 1 - Claus Goldberg: Vurdering af påvirkning af område med Natura 2000 og urørt skov ved etablering af bane for frisbee golf, april 2021, s. 16.

² Bilag 1 - Claus Goldberg: Vurdering af påvirkning af område med Natura 2000 og urørt skov ved etablering af bane for frisbee golf, april 2021, s. 16.

³ Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove

⁴ Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove, s. 21

⁵ Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove, s. 21

⁶ Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov – i statens skove, s. 21



Det er DFSUs opfattelse, at et discgolfspor i et givent område vil højne den rekreative værdi for området, da etablering af et discgolfspor ikke nødvendigvis udelukker andre rekreative tiltag i selvsamme område. Flere andre steder, bl.a. ved Kibæk Plantage i Vestjylland, er det muligt at benytte samme område til både disc golf og eksempelvis mountainbikespor, og på Eghjorten Disc Golf Bane ved Hillerød bruges arealet også til fast installerede orienteringsløbspoter. Blot et eksempel på, hvordan man gennem god og konstruktiv dialog mellem friluftslivet og offentlige instanser kan maksimere det rekreative udbytte i et naturområde og skabe gode naturoplevelser for alle. Det er netop naturoplevelser i samspil med rekreation, der er i centrum for disc golf.

DFSU håber, at vores bekymringer bliver hørt til gavn for udviklingen af idrætsforeninger med interesse for brug af naturlige områder.

Fremsendt af
Dansk Disc Golf Union
v/ Dennis Thygesen, Formand
Nyvej 32
6100 Haderslev
tlf: 30221466
formand-hovedbestyrelsen@dfsu.dk

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: DFSU Hovedbestyrelsen <formand-hovedbestyrelsen@dfsu.dk>
Sendt: 29. november 2024 20:05
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: DFSU - Høringssvar vedrørende Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer
Vedhæftede filer: DFSU_Høringssvar vedrørende Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer .pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende

Vedhæftet findes *Høringssvar vedrørende Offentlig høring af forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov på Naturstyrelsens arealer* fra Dansk Frisbee Sport Union.

--

Med venlig hilsen

Dennis Thygesen

Formand | DANSK FRISBEE SPORT UNION | DFSU.dk | formand-hovedbestyrelsen@dfsu.dk



Høringskommentar Ravnsholt og Sønderkov

Ravnsholt skov inkl. Sønderskov er indeholdt i Natura 2000 område 137 "Kattehale mose", som rummer habitatområde H121, flere §25 skove og §3 beskyttet natur, samt mindre fredede afdelinger samt urørt skov udpeget i 1994. Dette område støder op mod øst til yderligere overdrevsområder ved Høvelte og påtænkte fredede områder mod syd og øst for Ravnsholt.

I planforslaget henvises til et link med truede eller beskyttede arter, som dog ikke virker. ([PDF indeholdende tabel med truede og beskyttede arter fra erhvervs-PhD projekt og Arter.dk](#))

De observerede arter er tilknyttet skov, skovlysninger og/eller vådere områder hvilket naturligt nok indikerer at skoven allerede opfylder krav til levesteder for de registrerede arter (eneste sjældne art er sort hugorm).

I planforslaget beskrives skoven i Ravnsholt som varieret skov med lige stor andel løv- og nåletræ, af naturværdier fremhæves flere fugtige tørvemoser og småsøer, samt intensivt benyttede friluftsfunktioner

I Sønderkov findes ligeledes et større tørvemoseområde med vandspejl som er resultatet af et hydrologiprojekt, og der findes adskillige meget gamle bøgetræer og andet løv. Desuden enkelte små bevoksninger med oversøiske arter. Ligeledes nævnes " Skoven udmærker sig ved fred og ro og stort naturindhold".

Desuden nævnes at der er godt potentiale for at udvikle og bibeholde en rig biodiversitet, og at moserne er med til at sikre variationen i skovene. Der er desuden 17 lysåbne områder i skovene.

Kommunen forestår pleje og planlægning af de fredede habitatområder i Kattehale mose, som for det meste har indebåret rydning af opvækst i tørvemoser og en hængesæk. Desuden holdes områderne åbne ved græsning.

I planforslaget planlægges der "forskellige naturtiltag som kan være med til at skabe mere dynamik og mere diversitet" i Ravnsholt og Sønderkov. For at gøre skovene mere varierede introduceres større planteædere, såsom kvæg. Ligeledes genskabes der naturlig hydrologi, der fjernes ikke-hjemmehørende arter, og der veteraniseres i homogene bevoksninger for at fremme en varieret skov på både arts- og aldersniveau." Der henvises til " Overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov på Naturstyrelsens hjemmeside" som følges.

- Der savnes en mere specifik redegørelse for behovet for at introducere så drastiske tiltag som foreslået, den varierede og artsrige skovnatur i Ravnsholt er jo et resultat af den hidtidige drift og forvaltning i samspil med de fredede kommunale arealer, og den naturnære skovdrift implementeret de sidste mange år. Som del af N2000 område lever det op til EUs krav om beskyttelse af arter.
- Der savnes et klart mål for tiltagene, udover at skabe "mere dynamik og variation" til fremme af biodiversitet generelt. Hvilke arter er det man tilgodeser ved de enkelte planlagte tiltag afdelingsvis (da man jo fokuserer på afdelingsvise tiltag)?. Ville det ikke være mere formålstjenligt at fokusere på enkelte arters (mikro)habitater?
- Man må nødvendigvis forvente en ændring i artsrepræsentation og hyppighed når man laver så drastiske tiltag som foreslået (græsning, veteranisering, reduktion af stamtal etc). En ændring af

skovhabitatene til mere lysåben / fugtig habitat vil sandsynligvis medføre forskydning mod typiske arter fundet i de nærliggende biotoper, f.eks. markvildt/flora og/eller padder? I skoven vil ændringer nok først kunne spores efter mange år, men vil nok i hovedregel kun betyde en forskydning i individantal snarere end antal arter. Men skal det være skovens rolle at svare for lav biodiversitet i arter som typisk kræver mere åben natur? Hvis man f.eks. oversvømmer en rødgranbevoksning ved at tilkaste grøfter, og dernæst finder stor vandsalamander, er det så godt eller dårligt? Hvis ikke der er en specifik redegørelse/problemstilling, og et klart mål, så kan man vel ikke opstille en baseline for at vurdere om man har "forbedret biodiversiteten"?

- Der mangler overvejelser mht. økonomien, ved at forsvare kommerciel udnyttelse af træproduktionen fortaber man 100% indtægter ved skovdriften, som kunne have bidraget ikke bare til interne tiltag, men også samfundsøkonomisk i form af bæredygtige produkter, arbejdspladser mv. (Der er nævnt et tab på 200 mill. Kr/år for alle skove). Desuden mangler det at beregne omkostninger ved de foreslåede tiltag, samt den negative effekt på træindustrien og erhvervet generelt, specielt set i sammenhæng med den grønne omstilling.
- Der er intet nævnt om klima i de foreslåede tiltag. Der mangler konkrete tal for hvordan græsning forventes at influere på emissioner (selvom græsningstrykket nok vil være lavt), og for at den samlede tilvækst i stedet for bæredygtig udnyttelse vil gå til forrådnelse, med flg. udledning af CO₂.

Specifikt vedrørende græsning

I Ravnsholt hegnes ca. 22 ha. (afd. 1083, 1084 og 1085). Det er ikke klart præcist hvad formålet er her, andet en opretholdelse af lysåben tilstand, dette på trods af, at store dele af afdeling 1083 allerede er sumpet og delvist oversvømmet ved kraftig nedbør, med spredte ege, bøge, og klatter med nåletræer. Samtidig støder området direkte op til de åbne engarealer i Kattehale, som er delvist græssede. Desuden vil adgangen blive besværet af låger og stenter på de 2-3 stier der forbinder Kattehale med Ravnsholt's nordøstlige del.

I afd. 1085, bøg selvforynget i 1992, er der rig opvækst af bøg og andet løv under overstandere. Nogle af disse var blevet udvalgt som "livstræer", men faldt i en af de seneste storme, og disse er blevet liggende som dødt ved. I den østlige del er andelen af dødt ved øget ved reduktion af visse ældre birke mv. Denne afdeling fremviser noget nær det jeg forstår som ønskværdigt i forhold til denne plan.

- Det virker lidet meningsfuldt derfor at introducere græsning her, idet det ligger op ad Kattehale mose med åbne arealer og eksisterende græsning, der allerede er skabt en harmonisk overgang mellem det åbne land og skoven, og at afdelingerne fremstår som noget nær det man fremstiller som ønskværdigt. Desuden bliver adgangen hindret betydeligt på en vigtig stierute.

Det samme kan siges om Sønderskov, her er der allerede en mose, som er øget siden hydrologiske tiltag, - Der synes heller ikke her at være specielle grunde til at introducere græsning for at åbne yderligere op. Skoven er en stilleskov, og besøges ikke ofte. Netop derfor er det vigtigt at friholde den for adgangshindrende foranstaltninger.

Det fremgår af afsnittet om væsentlighedsvurdering at "Det kan derfor konkluderes, at forvaltningsplanen for urørt skov i Ravnsholt og Sønderskov kan gennemføres uden at det vil medføre en væsentlig påvirkning

af arter og naturtyper i Natura 2000-området N137 "Kattehale mose" under hensyn til bevaringsmålsætningerne for Natura 2000-området."

Det virker retorisk, idet eksperter vurderer dette mål allerede opfyldt i det store hele for alle skove gennem de allerede eksisterende N2000 arealer (med yderligere beskyttelse af nogle få udvalgte områder med meget lav artshyppighed).

Der er tre akser i bæredygtighed: økologi, social, økonomi. Afslutningsvis mener jeg, at man med disse planforslags ensidige fokus på biodiversitet/økologi fraviger fra en global anerkendelse af bæredygtighed som mål for naturforvaltning, som det har været gennemført i Danmark indtil nu, og som vi er stolte af.

Michael Thurland

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Michael Thurland <mth@conthur.dk>
Sendt: 29. november 2024 20:08
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Ravnholt
Vedhæftede filer: Ravnholt skov kommentar.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsendes høringssvar på Ravnholt Skov.

Med venlig hilsen

Michael Thurland

--

Ålekæret 38
DK-3450 Allerød
Danmark
Mob: 6169 8168
Tel: 3325 3301
Skype: michael_cph

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: pia borregaard <borregaardpia@hotmail.com>
Sendt: 29. november 2024 20:37
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar. Kritik af naturstyrelsens planer.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Som borger i dette land, stiller jeg mig kritisk og uforstående over for planerne om hegn i det meste af landet. De vilde dyr begrænses i deres leveforhold, det kan vi ikke være bekendt.

De tamme dyr, skal ikke fodres, men leve af brombærbuske og bark om vinteren.

Når deres hove bliver for lange, eller der opstår andre ubetydelige skader som kan, hvis man ikke tager hånd om det, få alvorlige konsekvenser for dyret.

Dette er ret bekymrende, der er set mange tilfælde af hvor dyrene overlades til den uvisse skæbne. Når det feks har drejet sig om lav huld score og skader, hvor det er borger der har gjort opmærksom på, det nødlidende dyr op til flere gange.

Når "vi" nu skal være helt ærlige, er der jo ingen dokumentation for en bedre biodiversitet, ved at undlade at fodre dyrene.

I Sverige har dyrene det godt i naturparkerne, der drages omsorg for dem.

I DK har man valgt den billigste forvaltningsform, det betyder at dyrene ingen rettigheder har, for de er "vilde" det er simpelhen for uacceptabelt.

Jeg forstår det simpelhen ikke.

Hilsen Pia

Sendt fra min iPad

Påtænkt ændring af forvaltningsplan for Sønderskov

I forbindelse med planerne for omlægning af Sønderskov til urørt skov, har vi i Borgerforeningen for Bregnerød området deltaget i borgermøde på Birkerød Skole 5 nov. hvor Naturstyrelsen deltog med to repræsentanter.

Vi har nu gennemgået de planer der ligger, og er bekymrede for følgende, som vedrører vores medlemmer, og vi derfor ønsker inddraget i høringen.

1:

Hele processen omkring denne høring som vi og mange andre i området opdager ved et tilfælde. Ifølge repræsentanterne fra NST som var tilstede på borgermødet har man sat annoncer i blandt andet Frederiksborg Amts avis, en avis som har få læsere og som er en abonnements avis. Dette gør at mange interessenter og direkte berørte som har tinglyste rettigheder i forbindelse med området slet ikke høres.

Samtidig kunne NST repræsentanten fortælle at sagen ikke var underlagt forvaltningslov eller andet, da det "blot" var almindelig naturpleje som NST udfører, og hvor der i øvrigt slet ikke var krav på en høring, men at man selvfølgelig ville lytte til de svar der måtte komme. Dette undrer vi os over.

Desuden meget kort høringsfrist som ikke giver tid til grundig bearbejdning af sagen som helhed.

2:

Indhegning med kvæg. Vi har i vores område flere stutier som på daglig basis benytter Sønderskov, en ting der ikke længere vil være muligt, da man ved at kvæg og heste er en dårlig sammenblanding, og at der hurtigt kan udvikle sig farlige situationer for både dyr og ryttere. Desuden er Sønderskov et yndet sted at gå tur med hunde, hvilket kan give problemer i perioder med kalve.

Naturstyrelsen informerede til borgermødet om at man ville føre dagligt tilsyn med kvæg og hegn. Da vi er bekymrede for dyrevelfærd såvel som sikkerhed stiller os meget tvivlende om hvordan dette kan lade sig gøre medmindre man hos Naturstyrelsen sætter en fuldtidsstilling af. Vi snakker om dagligt at finde nogle få stykker kvæg på 46 hektar, samt føre tilsyn med mange kilometer elhegn, hvor der vil være mange led, riste og låger blandt andet i forbindelse med tinglyste adgange. Den mindste afledning af et elhegn og dette vil være uden funktion.

3:

Ændring i hydrologien for at skabe flere vådområder. Vi er meget bekymrede for de hydrologiske forhold, blandt andet fordi Sønderskov er indvindingsområde til Høvelte vandværk som forsyner flere af vore medlemmer.

Det var meget tydeligt på borgermødet, at man fra NST intet kendte til områdets hydrologi, og ej heller havde gennemgået dette ud fra et fagligt synspunkt. Biologen fra NST kendte for eksempel intet til

Krogvadrenden, en vigtig overdækket rende som forbinder en del større søer i området (Sjælsø, Furesø og Farum sø) og som passerer igennem netop Sønderkov. Vi har desværre tidligere i Farum haft alvorlige oversvømmelser, da netop Krogvadrenden var kollapsede. Derfor har Krogvadrenden stor betydning for den lokale hydrologi, og ændringer kan få ganske alvorlige følger for et større geografisk område. Vi har derfor en klar forventning om, at man konsulterer med geo hydrologer som har fagligheden til at bedømme den indflydelse en ændring i vådområderne vil have på både drikkevand og omkringliggende områder.

Med venlig hilsen

Bent Rasmussen

Formand / Borgerforeningen for Bregnerød området

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: bras@post10.tele.dk
Sendt: 29. november 2024 20:38
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar Sønderkov
Vedhæftede filer: Høringssvar Sønderkov.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedlagt er Høringssvar fra Borgerforeningen for Bregnerødområdet

Med venlig hilsen
Formand Bent Rasmussen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Benedikte Von Münchow <bevm63@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 20:57
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvaret til urørt skov.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

God aften,

Jeg er meget ked af at vi skal have urørt skov i næsten hele Danmark.

1. I vores skove er tallet for biodiversitet ganske god. Kunne være bedre. Men at fælde (udtag) vores skov, og her er det mest vores nåletræer er ikke beviseligt at det giver højere biodiversitet.

Nåletræer huser rigtig mange dyr (fugle, egern og under nåletræerne lever mange mus, træerne giver ly for hjort, ræv og grævling.

Danmark skal nu til at importere endnu mere træ, bestemt ikke godt for co2/bæredygtighed.

Ved stranden i plantagerne giver det igen sandflugt. Giver heller ikke nogen mening at fælde nåletræerne.

2. At skulle hegne vores fantastiske skov ind med 2 mtr høj hegn er ugennemtænkt.

Vi borgere har lige så meget ret til at færdes i skoven frit.

Nu hvor skoven skal have "vildtdyr" som kvæg og heste, så er det for rigtig mange mennesker ikke længere muligt at komme i skoven. Hverken som gående med hund eller barn. Eller ryttere. Det er ikke forsvarligt og naturstyrelsen tager ikke ansvar, når vi evt kommer galt af sted.

En anden væsentlig ting er at nst fik regeringen til at lave en lovændring, så i ikke længere skal overholde vores engang som gode dyreværnslov.

Dvs i kan mishandle hestene og kvæget og andre dyr. I skal ikke sørger for ly, læ og tørt leje (kunne have brugt nåleskoven inden fældningen) eller fodre dem skal i heller ikke. Heste og kvæg er græssere, dvs de kan ikke overleve på kviste, tørt græs mm om vinteren.

Vores rigtig vilde dyr (hjorte mm) bliver og misrygtet, da de jo ikke kan komme af deres veksler/flugtruter. De kan ikke finde andet føde end i indhegningen, ikke gå på markerne og få det de mangler i skoven.

Har talt med jægere, som måtte ud og skyde de stakkels dyr, som var lemlæstet i de høje hegn.

Forkasteligt.

Vandstanden som nu bliver højere i skoven, eftersom i ødelægger grøfter mm, giver igen de vilde dyr og jeres tamdyr i får/har sat ud, mange problemer.

Det skulle lige være os almindelige mennesker der holdt vores tamdyr på den måde.

Glem ikke at skoven/naturen tilhører os alle.

Mvh Benedikte von Münchow

Uge Mark, 6360 Tinglev

DCU høringssvar vedr. forslag til 59 forvaltningsplaner for urørt skov – J.nr 24/07849

Danmarks Cykleunion (DCU) kvitterer for invitationen til at afgive høringssvar vedrørende de 59 forvaltningsplaner for urørte skove.

DCU's høringssvar omfatter en række generelle bemærkninger til forvaltningen af urørt skov. Her fokuseres på de overordnede problemstillinger for danskernes cykling i naturen ved dele af de påtænkte forvaltningsændringer.

Høringssvaret omfatter desuden specifikke bemærkninger vedrørende følgende skove:

- Siim Skov v. Ry
- Lystrup Skov
- Bjerge Skov
- Tokkekøb Hegn
- Vestermark Skov ved Aabenraa

Generelle bemærkninger

DCU er interesseorganisation for idrætslig cykling i Danmark. Mere end en halv million danskere cykler i naturen og mange cykleaktiviteter i naturen er organiseret af foreninger, skoler, efterskoler, kommercielle aktører og mere uformelle netværk.

DCU anerkender det store fokus på at styrke naturværdierne på statens arealer og vi oplever at der generelt er betydelig interesse og forståelse for naturen som de cyklende færdes i.

Siden vedtagelsen af Natur og Biodiversitetspakken i 2020 har DCU afgivet en række høringssvar og indsendt bemærkninger vedrørende ændringerne i forvaltningen af statens naturarealer. Det centrale budskab er at øget implementering af visse naturplejetiltag og reduktion i muligheder for tilladelseskrævende aktiviteter vil virke begrænsende for cykleaktiviteter i naturen.

På grund af de mange restriktioner og begrænsninger i reel adgang er DCU er meget bekymret over den samlede skala af omlægninger - både de allerede planlagte, nyligt vedtagne og fremtidige planer for store arealer med "strengt beskyttet natur".

Så selvom denne høring isoleret kan forekomme som medførende begrænsede ændringer for cykling, så skal vores respons ses i et helhedsperspektiv.

Det er særdeles vigtigt at der sker en afvejning af hvor man indfører de mere restriktive forvaltningstiltag. Desuden at det sikres at hvis en aktivitet ikke kan foregå på et delareal af et naturområde fremover, at der så gives mulighed for at de pågældende aktiviteter kan afvikles på

et tilstødende areal. Det vil sige en zonerings hvor det sikres at arealerne uden for et mere restriktivt forvaltet område kan understøtte det samlede friluftsliv i naturområdet.

Naturstyrelsens (NST) overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov beskriver et to-delt forvaltningsformål, om både at fremme en rigere natur og give befolkningen gode muligheder for friluftsliv.

DCU anser det for implicit at dette dobbeltformål også iagttages ift. det idrætslige friluftsliv med dets store samfunds betydning.

“Urørt skov” er i udgangspunktet ikke en forhindring for de cyklende og cyklingens aktiviteter, så længe stierne holdes åbne og aktiviteter, der i dag foregår på stierne, kan fortsætte og tillades i den urørte skov.

Der er dog forvaltningstiltag indeholdt i “Urørt skov” som, uden de nødvendige hensyn, vil have negative konsekvenser for det idrætslige friluftsliv inklusiv idrætslige cykling.

Etablering af græsning på arealer hvor der i dag foregår cykleaktiviteter vil have forskellige grader af negative konsekvenser for disse aktiviteter.

Færdsel blandt store græssere

Færdsel blandt store græssere er forbundet med risiko for alvorlig personskade. Derfor reducerer etablering af græsning den oplevede og reelle adgang for cyklende, der i dag færdes på stier og veje i de pågældende naturområder.

Cyklingens infrastruktur omfatter i naturen typisk grusveje, lokale, regionale og nationale cykelruter og MTB-spor. DCU har særligt fokus på, at foreningers, efterskole, løbsarrangørers og børn og unges reelle adgang til den etablerede cykelinfrastruktur forringes væsentligt i områder hvor der udsættes store græssere.

På mange cykelruter og MTB-spor i naturen er det besværligt eller ikke muligt at passere rundt om store græssere i sikker afstand. Det gælder særligt i den kuperede urørte skov, der vil blive tiltagende tæt og fugtig i bunden. Således vil det blive en problemstilling at stier og ruter blokeres i kortere eller længere tid af store græssere. Det vil påvirke cykling med mange formål. De cyklende vil returnere af stier, der er skiltet som én-vejs, vil spredes på arealet af andre stier, der kan være mindre egnet til cykling, og de cyklende kan blive tvunget til større omveje. Sådant spredning er særlig problematisk for børn og unge, samt for foreningernes aktiviteter og ansvar.

I mange af områderne som de 59 forvaltningsplaner dækker er der regionale og nationale cykelruter, grusveje samt MTB-spor, der har stor betydning for den lokale befolkning, foreninger, løbsarrangører og turister.

At åbne for at der kan færdes store græssere på stier med mange cyklende og cykleaktiviteter kan blive et stort tilbageskridt for cykling i Danmark som motions- og transportform. Det vil særligt ramme børn, skoler, foreninger og de mere end én million danskere (18%), der er “helt eller delvist enige” i at de er bange for at færdes med store græssere (Danmarks Naturfredningsforening/Epinion 2022). Erfaringer fra Holland viser at denne andel kan stige betydeligt når der opstår ulykker med store græssere og skovgæster.

Færdsel i naturen inkl. blandt store græssere i urørt skov sker på eget ansvar. NST's retningslinjer for færdsel blandt store græssere kan være vanskelige at overholde som cyklende. Således vil en træner, lærer, pædagog eller foreningsformand, der har ansvar for cyklende børn, løbe en øget risiko for at blive gjort personligt straffeansvarlig ved ulykker med store græssere. Dommen efter Præstø-ulykken var klar og utvetydig i placering af stafansvar hos den ansvarlige leder.

Arealerne, hvor der nu etableres græsning i de urørte skove, vil derfor være tabt som rekreativt areal for mange foreninger. Således tabes der faciliteter for foreningsidrætten. At der nu planlægges græsning på cykelstier og MTB-spor på flere naturarealer end "blot" naturnationalparkerne vil derfor ramme foreningslivet hårdt og særligt det store børn og unge-arbejde der foregår i naturen. Et arbejde der hidtil har nydt stor politisk opbakning pga de mange positive effekter for borgerne og samfundet.

Det er i høj grad foreningerne, der tager de danske børn med i naturen. Det understreges af Idrættens analyseinstituts undersøgelse fra 2021, der viste at antallet af børn der cykler MTB i naturen er 3-doblet på blot 5 år. I DCU's medlemsforeninger er der nu mere end 60% flere børn der cykler MTB end landevejscykling.

Arrangementer rammes hårdt af at der etableres græsning. Arrangementer for cyklende i naturen omfatter alt fra børneløb til elitens verdensmesterskaber, lange gravel motionsløb og MTB-motionsløb med over tusind deltagere. Disse arrangementer har stor betydning som konkurrence, motivation, talentudvikling og for mange cykelforeningers udvikling og økonomi, og for lokalområderne som helhed.

Af NST's rapport om forvaltning af urørt skov fremgår følgende "Det er som hidtil muligt at få tilladelse til friluftaktiviteter, som kræver styrelsens tilladelse, fx erhvervsmæssige aktiviteter, stævnepladskrævende arrangementer mv. "

Der er en lang række arrangementer der ikke er sikkerhedsmæssigt forsvarlige, praktisk mulige eller sportsligt mulige at gennemføre blandt store græssere. Således vil etablering af græsning på arealer, der i dag benyttes til idrætslige arrangementer som udgangspunkt forhindre disse aktiviteter. Det underminerer foreningernes virke og hindrer gennemførelsen af arrangementer, der er essentielle for den idrætslige cykling.

Det er DCU's anbefaling, at forvaltningsplaner tilpasses således at græsningsområder placeres hvor der ikke er etableret MTB-spor. Hvis der er stærke faglige argumenter for alligevel at gøre det, bør der anlægges MTB-spor og stier uden om græsningsområdet, således at cyklende får mulighed for at vælge *ikke* at køre gennem græsningsområdet. Disse erstatningsspor bør som minimum etableres med samme omfang og attraktion, udenfor de hegnede områder for som minimum at fastholde områdets anvendelighed til cykling. Dette arbejde bør der afsættes særskilt økonomi til i NST-enhedens budget således at dette omfattende arbejde ikke pålægges de frivillige sporbyggere, som i forvejen præsterer mange timer med at bygge og vedligeholde sporfaciliteter på NST's arealer.

Kortlægning af baseline for friluftsliv

Af NST's rapport om forvaltning af urørt skov fremgår det af afsnit 1.2, at med henblik på opfølgning og overvågning etableres en baseline som udgangspunkt for en senere opfølgning og overvågning af effekten af forvaltningstiltag som f.eks. græsning. Dette princip bør således også indskrives i forvaltningsplanerne ift. det aktive friluftsliv, herunder for cykling. Således kan forvaltningsændringernes konsekvens for det aktive friluftsliv monitoreres og forvaltningspraksis kan tilpasses såfremt der kommer en u hensigtsmæssig udvikling i befolkningens muligheder for aktivt friluftsliv på de offentlige naturarealer.

Reetablering af spor efter skovning

De mange MTB-spor i NST's skove er skabt primært gennem et samarbejde mellem NST og lokale frivillige. Dette samarbejde har været en enorm succes, og er grundlaget for at der de seneste 20 år er bygget og vedligeholdt mange hundrede km MTB-spor i statsskovene til glæde for befolkningen.

De omfattende rydningsarbejder der planlægges i forvaltningsplanerne vil uvægerligt sætte sig store spor i skovene efter skovningsmaskinerne har afsluttet deres arbejde.

Desværre har vi de seneste par år set en del eksempler på at der efter omfattende skovning udestår et stort arbejde med at reetablere skovens faciliteter, herunder grusveje og MTB-spor.

Skovningerne bør planlægges i tæt samarbejde med de lokale sporbyggere og de skader der kommer på MTB-sporene efter skovning bør udbedres af NST i samarbejde med professionelle sporbyggere.

Den store frivillige indsats der i forvejen lægges i at bygge og vedligeholde faciliteter for NST bør ikke misbruges til reetablering af MTB-spor i det store omfang der desværre er set, og stadigt ses i de allerede udpegede urørte skove hvor afskovning er opstartet.

Sikring eller omlægning af MTB-spor ved ændret hyrdologi

I flere af forvaltningsplanerne planlægges naturfremmende aktiviteter i form af grøftelukninger. Det bør beskrives i planerne, at i tilfælde hvor eksisterende stier og MTB-spor oversvømmes, eller ikke længere kan vedligeholdes pga. stigende vandstande, kan disse stier omlægges således at det samlede stisystem ikke forringes. Det bør fastlægges at NST, gerne i samarbejde med lokale sporbyggerlaug, forpligter sig til at forestå sådanne omlægninger.

Sikring af friluftslivets vilkår i planerne, faglige argumenter ved ændringer

Med henvisning til de urørte skoves dobbelte formål ift. sikring af naturværdier og understøttelse af friluftsliv er det DCU's anbefaling, at der i de enkelte forvaltningsplaner indskrives krav om faglige begrundelser for forvaltningstiltag og beslutninger som stiller friluftslivet ringere end under den nuværende forvaltningspraksis. Dertil, hvordan NST vil kompensere og sikre at aktiviteterne

kan fortsætte i samme naturområde. Her tænkes ikke mindst på at det præciseres at vilkår for opnåelse af tilladelser til aktiviteter ikke generelt forringes ift. i dag, og at evt. afslag på tilladelser til aktiviteter skal følges af faglige begrundelser og dialog om mulige løsninger i hvert enkelt tilfælde.

Mangelfulde beskrivelser af konsekvenser og kompenserende tiltag

Ved gennemlæsning af de 59 forvaltningsplaner har vi positivt noteret at mange cykle-aktiviteter og MTB-spor er indgået i de overvejelser der ligger til grund for planerne.

Desværre har vægtningen i 2 skove været at man indfører græsning hvor der er MTB-spor. Særligt beklageligt er det at de pågældende planer i hovedtræk ikke beskriver kompenserende tiltag f.eks. lokal dialog om omlægninger og omfanget af arrangementer der påvirkes. Disse planer forekommer derfor at være i konflikt med det 2-delte driftsformål for urørt skov.

Høringsportalen

DCU kvitterer for, at der i denne høring har været mulighed for at downloade forvaltningsplanerne som pdf-filer. Dette er en klar forbedring af høringsmaterialet.

Det kunne ønskes i den fremtidige videreudvikling af høringsportalen, at det bliver muligt at sammenholde valgte GIS-lag på tværs af planlægnings- og aktivitetskategorier som det kendes fra andre offentlige GIS-løsninger. Dette vil skabe mulighed for et bedre overblik over sammenfald mellem planer og aktiviteter.

Specifikke bemærkninger:

Siim Skov ved Ry

Der planlægges græsning i to områder i Siim Skovs østlige del hvor længere sektioner af MTB-sporet gennemløber.

I henhold til de generelle bemærkninger findes det uhensigtsmæssigt og er begrænsende at der etableres græsning i områder med MTB-spor.

Her er tale om et forholdsvis kompakt spor i bynært naturområde og der er ikke alternativer i nærområdet. Nærmeste spor er beliggende nord for Himmelbjerget og er af høj sværhedsgrad.

Naturbeskyttelseslovens formål beskrives i §1:

3) at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Stk. 3. Der skal ved lovens administration lægges vægt på den betydning, som et areal på grund af sin beliggenhed kan have for almenheden.

Her henvises også til Friluftsrådets bemærkninger og høringssvar vedrørende friholdelse af bynære naturarealer med stor rekreativ betydning. Her er tale om indhegninger tæt op til villakvarter.



Lystrup Skov

MTB-sporet her har stor betydning for lokalområdet og for dansk MTB. Benyttes bl.a. af de Københavnske MTB-klubber til løbsafvikling af licens/eliteløb for at aflaste de nordkøbenhavnske skove. Det anerkendes positivt at sporet kan bevares til sådanne formål. Der er et godt og lokalt forankret sporbyggermiljø, som vil kunne indgå konstruktiv dialog om eventuelle tilpasninger af sporet.

Bjerge Skov

DCU bifalder at det populære og særligt attraktive MTB-spor i Bjerge skov fortsat prioriteres.

Tokkekøb Hegn

Her er det et opmærksomhedspunkt at MTB-sporet enkelte steder kan blive påvirket af ændret hydrologi. I henhold til de generelle bemærkninger bør det være uproblematisk at foretage nødvendige omlægninger af spor der (hyppigt) overvømmes.

Vestermark Skov ved Aabenraa

Der planlægges græsning på et mindre område hvor Kongehøj MTB-spor forløber. I henhold til de generelle bemærkninger findes det uhensigtsmæssigt og begrænsende at der etableres græsning i områder med MTB-spor. Her er tale om et forholdsvis kompakt spor i bynært område og der er ikke alternativer i nærområdet.

Naturbeskyttelseslovens formål beskrives i §1:

3) at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Stk. 3. Der skal ved lovens administration lægges vægt på den betydning, som et areal på grund af sin beliggenhed kan have for almenheden.

Her henvises også til Friluftsrådets bemærkninger og høringssvar vedrørende friholdelse for græsning af bynære naturarealer med stor rekreativ betydning.

Danmarks Cykle Union stiller sig til rådighed for dialog og bidrager gerne med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Henrik Grøn og Niels Holm

Danmarks Cykleunion

Spor- og Naturudvalget

henrik.gron@cyklingdanmark.dk



Mobil: 24601399

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Henrik Grøn <HEGR@cyklingdanmark.dk>
Sendt: 29. november 2024 21:09
Til: Henrik Grøn; Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: DCU's høringssvar vedr. 59 forvaltningsplaner for urørt skov
Vedhæftede filer: DCU høringssvar vedr forvaltningsplaner for urørt skov - nov 2024.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes Danmarks Cykleunions bemærkninger til høringsudgaverne af de 59 forvaltningsplaner for urørt skov, J.nr. 24/07849.

Med Venlig hilsen



Henrik Grøn
Formand, DCU Spor- og naturudvalg

Telefon 24 60 13 99 | henrik.gron@cyklingdanmark.dk

DANMARKS CYKLE UNION | Danish Cycling Federation
Idrættens Hus | Brøndby Stadion 20 | 2605 Brøndby

#vielskercykelsport | www.cyklingdanmark.dk
Twitter.com/dcucykling

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: post@gia.dk
Sendt: 29. november 2024 21:39
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Cc: crwinther@gmail.com
Emne: Høring om urørt skov

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

På vegne af Græsted Aggebo Hegns Ridelaug fremsender jeg bemærkninger i forbindelse med høring om urørt skov.

Der er på kort vist at der vil ske grøftelukning i den sydøstlige del af Græsted Hegn. I det hjørne ligger adgangsvejen "Påskemændens Vej". På visse strækninger ligger denne ret lavt. Vi ønsker at det sikres at der stadig vil være mulighed for adgang ind i skoven af den vej, også hvis der vil ske en stigning af vandet i området.

Med venlig hilsen

Tina Seligmann, tovholder for Græsted Aggebo Hegns Ridelaug

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Kongehøjsporet Aabenraa <kongehs@gmail.com>
Sendt: 29. november 2024 22:43
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vestermark Sønderjylland

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Naturstyrelsen

Mit navn er Bo Jørgensen og er ivrig spor bygger og nountinbiker og har igennem de sidste 8 til 10 år været en del af mtb sporet i Aabenraa.

Jeg er bekymret for den planlagte indhegning af et areal der ligger vest for Aabenraa hvor en del af mountainbike sporet bliver heget ind, jeg er overbevist om at det vil indskrænke aktiviteter i området betragteligt, området bliver ikke kun brugt af os på cykel, der er mange der løber og lufter hund på dette stykke af vores mtb spor da det ligger meget bynært, derudover bliver de omkring liggende skovstier og ridestier brugt af rideskolen møntehøj og Enemark til at ride tur på af heste ryttere i alle aldersgrupper.

Vh Bo Jørgensen
kongehøjsporets trailbuilder
Tel 61745629

Svampeforeningens høringssvar til Naturstyrelsens høring af 59 forvaltningsplaner for urørt skov i Danmark, 4. oktober – 29. november 2024.

Baggrund

Svampeforeningen – Foreningen til svampekundskabens Fremme har eksisteret siden 1905. Foreningen har til formål at udbrede kendskabet til svampene i Danmark, såvel naturvidenskabeligt som praktisk, samt virke for beskyttelse af truede svampearter. Som en del af foreningens aktiviteter, afholder vi langt over 100 svampeture om året rundt om i landet, primært i skovområder og meget ofte i statsskov. Desuden er foreningen ansvarlig for online-databasen www.svampeatlas.dk, hvor danske svampe- og lavfund bliver registreret, og hvor data er frit tilgængelige for alle, herunder også til afbenyttelse i forskning og forvaltning. Data kan tilgås direkte på svampeatlas, men er også tilgængelige via arter.dk. Det er ret let at søge fund af rødlistede svampearter frem i forbindelse med forvaltningen af et givent skovområde. Man går ind i svampeatlas og bruger søgeskabelonen i ”søg fund”, her kan man søge på alle rødlistede på én gang for enten et lokalitetsnavn eller et for polygon man selv definerer. Søgningen er let og intuitiv, dog skal man huske at nulstille skabelonen mellem hver søgning.

Modsat mange andre natur- og friluftsföreninger har Svampeforeningen ingen ansatte. Vores aktiviteter gennemføres på frivillig basis. Når vi ikke tidligere har afgivet høringssvar til Naturstyrelsens høringer, skyldes det især mangel på tid og ressourcer. Vi har en blandet oplevelse med de tiltag og ændringer, der for tiden sker i de statsskove, som allerede i dag er udlagt til urørt skov, specielt i forhold til initiale fældninger, og har på den baggrund følt os foranlediget til at udarbejde dette høringssvar.

Vi har ikke haft ressourcer til at gennemgå hver enkelt af de 59 forvaltningsplaner i detaljer, og har derfor opbygget vores svar som generelle bemærkninger, suppleret med specifikke bemærkninger for en mindre antal af de 59 forvaltningsplaner mv. De konkrete forvaltningsplaner, der er adresseret i vores høringssvar, er ikke et udtryk for, at vi ser dem som mere vigtige eller mere kritiske end andre; men derimod et udtryk for, hvor der har været ressourcer hos lokalforeninger eller medlemmer med lokalkendskab til at udarbejde høringssvar for konkrete forvaltningsplaner.

Vi vil indledningsvist gerne bemærke, at vi har fundet høringsmaterialet er vanskeligt tilgængeligt, fordi funktionerne i høringsportalen ikke fungerer intuitivt. Vi har bl.a. haft vanskeligheder med at finde frem til selve planbeskrivelserne på portalen.

Generelle bemærkninger

Selve ideen om at lade større arealer med skov ligge urørt i fremtiden hilser vi velkommen i Svampeforeningen. Vi er enige i, at der generelt er behov for omfattende ændringer i skovdriften i danske statsskove for at skabe et bedre grundlag for at bevare og udvikle biodiversiteten i skovmiljøer. Vi finder, at de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov fra 2022 indeholder muligheder for mange hensigtsmæssige tiltag for at styrke biodiversiteten i statsskove, herunder skabelse af mosaik mellem lysåbne og mindre lysåbne partier, genopretning af varieret

hydrologi, efterladelse af dødt ved fra hjemmehørende arter, veteranisering af træer med henblik på kunstigt at skabe en varieret "aldersfordeling" af ved, græsning mv. Disse typer tiltag vil, hvis de anvendes under hensyntagen til eksisterende genpuljer af ikke-almindelige og sårbare arter, områdets biologiske potentiale og fokus på at skabe de bedst mulige betingelser for at øge biodiversiteten i et skovområde, kunne være gavnlige for diversiteten af svampe og laver, ikke mindst for de vedboende svampe og laver.

De overordnede retningslinjer indeholder også retningslinjer for fældningsgrader og salg af træer i skov, der skal overgå til urørt skov; dvs. for aktiviteter, der skal foregå i skovene de næste 5 – 25 år. I praksis er det kun hjemmehørende træer med en alder over 150 år, som retningslinjerne søger beskyttet mod initial fældning. Til retningslinjerne for fældningsgrader og udtag af ved i skov, der skal overgå til urørt skov, er der ikke knyttet krav om græsning eller andre tiltag, som kan forhindre opvækst af brombærkrat, ahorn eller lign. Retningslinjerne dokumenterer ikke, at de anbefalede fældningsgrader i forskellig typer skov er til gavn for udvikling af naturlig skov. Retningslinjerne indeholder heller ikke retningslinjer for, at fældninger skal ske skånsomt og over en tilstrækkelig lang periode for at sikre, at den eksisterende genpulje af ualmindelige og sårbare arter bevares, så den kan være med til at danne udgangspunkt for den ønskede forbedring af biodiversiteten, eller krav til, at forvaltningsplanerne skal være specifikke og velargumenterede på det punkt. Dvs. de overordnede retningslinjer for initiale fældninger kan fortolkes meget bredt, og forkert anvendt i de konkrete forvaltningsplaner, kan de lægge kimen til, at en skovkontinuitet brydes, at relevante genpuljer forsvinder eller bliver reduceret, samt at der skabes grobund for bevoksninger domineret af hurtigtvoksende/robuste buske eller træer som brombær eller ahorn og uden væsentligt potentiale for etablering af varieret biodiversitet i mange, mange år – eller ny skov uden varieret aldersstruktur og artssammensætning. Ingen af disse scenarier er til gavn for svampene eller for biodiversiteten generelt.

Vi er klar over, at det ikke er retningslinjerne i sig selv, der er i høring; men vi vil ikke undlade at bemærke, at der er mange rødlistede arter af svampe (træboende såvel som mykorrhiza-dannere), der er tilknyttet nåleskov, ikke mindst fyr- og ædelgranbevoksninger, men også mange ældre rødgranbevoksninger. Det er således ikke kun sortspætten (som specifikt er nævnt i retningslinjerne), der bør nyde særlig beskyttelse eller opmærksomhed i forvaltning af ældre nåleskovsbeplantninger.

Baseline – udgangspunktet for urørt skov iht. retningslinjerne

Vi finder det umiddelbart absurd, forvaltningsplanerne for udpeget urørt skov, indledes med planer om betydelig fældning i eksisterende skovarealer, så skoven nogle steder i praksis skal "starte forfra". Det er vigtigt, at fjernelse af skov som udgangspunkt IKKE sker som renafdrift eller væsentlig afdrift over en kort periode, da det vil kunne forstyrre eller i værste fald helt bryde skovens biologiske kontinuitet. Mere sårbare arter vil kunne forsvinde lokalt eller sættes langt tilbage ved sådanne drastiske metoder, så det biologiske udgangspunkt for udvikling af høj biodiversitet forsvinder eller reduceres væsentligt. For svampene, der ofte er tilknyttet specifikke træarter og har andre specifikke krav til levested, gælder denne betragtning også for mindre delområder.

Andre arter vil indfinde sig, også hvis drastiske metoder sættes i værk; men hvis der sker en væsentlig afdrift over en kort periode, vil området skulle igennem en lang successionsperiode med robuste pionerarter (fx brombær og ahorn) og mange års opvækst af nye træer holdt i ave af græssere og

løvædere etc., før den biologisk kan betegnes som naturlig skov. Perspektivet for at opnå en tilstand, der kan betegnes som naturlig eller urørt, er vel mindst 100 år?

Vi undrer os over, at forvaltningsplanerne i høring primært adresserer fældning og salg af træer, der skal overgå til urørt skov og med fældningsgrader på op til 90 – 100 %, der i praksis svarer til fjernelse af eksisterende skov. I størstedelen af de omfattede arealer planlægges fældning i planperioden (2025 – 2040), herunder også meget høj fældningsgrad (75 – 90 %) i områder med hjemmehørende træer. I planen for Ravnsholt Skov og Sønderkov planlægges fx fældningsgrader på 75 – 90 % i visse områder med bevoksninger af over 100 år gamle bøge- og egebevoksninger. Vi kan ikke få en så høj fældningsgrad til at hænge sammen med, at formålet er at skabe dødt ved, lysninger, tykning og strukturel og artsmæssig variation. Vi frygter, at man ved så høje fældningsgrader over en kort periode (5 år i henhold til retningslinjerne) i praksis kan afbryde eller stærkt reducere skovens kontinuitet, som er væsentlig for opretholdelse og udvikling af biodiversiteten.

I områder, hvor der planlægges udtagning af tømmer fra fældning af hjemmehørende arter, er denne udtagning ikke kvantificeret nærmere i planerne. Det er en væsentlig mangel, da graden af udtag er betydende for, hvilken biodiversitet, der udvikler sig, og hvor hurtigt, biodiversiteten i området udvikler sig.

Vi vil foretrække et program med kontrolleret og løbende plukhugst i stedet. I mellemaldrende og yngre (men ikke nødvendigvis i gamle) bevoksninger kunne der med fordel suppleres med veteranisering af træer. Veteranisering af træer er en mulighed er med i retningslinjerne; men synes at finde en begrænset anvendelse i forvaltningsplanerne. Veteranisering er nævnt i planerne, men omfanget af planlagt veteranisering er generelt ikke kvantificeret eller begrundet nærmere i planerne.

Vi undrer os i øvrigt over, at der for planperioden (2025 – 2040) i flere planer foreslås begrænset (dvs. <25 %) fældning af store andele af rødgranbevoksninger, idet retningslinjerne angiver, at rødgranbevoksninger ofte er overrepræsenterede i danske skove. Dette er således tilfældet for Ravnsholt Skov og Sønderkov. Der kan være gode grunde til at bevare rødgranbevoksninger; men der er i forvaltningsplanerne i høring generelt ikke redegjort for, hvorfor en given plan afviger fra de overordnede retningslinjer. Vi så hellere, at planerne blev mere konkrete og begrundede, fx at bevarelse af en ældre rødgranbevoksning begrundes i behov for beskyttelse af rødlistede svampe, sortspætte eller andre beskyttelseskrævende arter.

Artsbeskyttelse

Af de overordnede retningslinjer fremgår det, at artsforvaltning vil ske som levestedsforvaltning, og beskyttelse af sortspætte er nævnt som eksempel. Det er vi principielt enige i. Men for beskyttelse rødlistede svampe og laver er det ikke nødvendigvis tilstrækkeligt med en generel forvaltning af levesteder. Arterne kan være så sjældne og med så specifikke økologiske krav, at det i nogle tilfælde kan være nødvendigt at beskytte enkelttræer eller enkeltlokaliteter. Det gælder for såvel svampe på dødt ved, svampe og laver på levende ved samt mykorrhiza-dannere. Det samme kan gælde rødlistede og beskyttelseskrævende arter inden for andre organismegrupper.

Vi undrer os over, at kendte forekomster af de enkelte rødlistede svampe og laver ikke systematisk er blevet anvendt forvaltningsplanerne. Vi finder det stærkt mangelfuldt og kritisabelt, at der helt generelt ikke er redegjort for kendte forekomster af rødlistede svampe og laver i planerne, og heller

ikke for, hvorledes planerne tager hensyn til disse. Vi finder det væsentlig, at det fremgår af forvaltningsplanerne, hvordan der er taget hensyn til rødlistede og beskyttelseskrævende arter.

Hvis dette ikke er muligt i at nå inden godkendelse af planerne, bør det som minimum være et krav, at planerne vil blive opdateret og justeret i løbet af planperiodens første halve år på baggrund af eksisterende viden og i konsultation med fageksperter. I forhold til svampe vil det i en opdateringsperiode være formålstjenligt (som forsigtighedsprincip) at friholde bevoksninger med gamle træer og bevoksninger med mindre almindelige hjemmehørende skovtræer (fx el, ask), lysåbne overdrev med svampe og laver samt skov på særlige jorder som kalk og sump for drastiske tiltag, da disse typer habitater er sandsynlige levesteder for skrøbelige arter.

Skovkontinuitet, struktur og aldersfordeling af træer

Planerne redegør ikke for, hvordan skovkontinuiteten vil blive funktionelt opretholdt ved en så omfattende fældningsgrad, som der lægges op til. Skovkontinuiteten er en vigtig parameter for bevarelse og udvikling diversiteten af svampe og laver i skove. I gamle skove vil der alt andet lige være en større svampe- og lavdiversitet end i yngre skove, specielt hvis de gamle skove er lidt lysåbne eller rummer lysåbne partier, og naturligvis rummer dødt ved til de vedboende svampe.

En varieret aldersfordeling og artsvariation samt en varieret skovstruktur er således en vigtig forudsætning for et rigt og varieret svampeliv. Dette er også pointeret i planerne i forhold til udvikling af den generelle biodiversitet. I planerne er der ikke redegjort tilstrækkeligt for, hvordan denne variation i alder og struktur mv. konkret og stedspecifikt vil blive sikres – fx i bevoksninger med hjemmehørende arter, hvor der ønsket fældet 75 – 90 % af biomassen. Planerne bør konkretiseres på dette område.

Adgangen til urørt skov og orientering af borgere om væsentlige aktiviteter/ændringer

Svampeforeningen har omkring 2000 medlemmer fordelt over hele landet. En stor del af medlemmerne hører til den ældre del af befolkningen, og nogle kan have noget gangbesvær. Vores medlemmer omfatter også yngre familier med børn, der deltager i vores ture eller færdes i skoven med fx klapvogn. Efterladelse af dødt ved og træer, der falder af sig selv, vil naturligvis mindske fremkommeligheden uden for stierne i de nye urørte skove. Det er vi helt indforståede med, og det vil også med tiden kunne blive en "wilderness"-faktor, som vil give forbedret naturoplevelse. Men det er vigtigt for os, at der opretholdes samme grad af vej- og stinet i skovene som i dag, så vores medlemmer også fremover kan færdes i skoven.

Vi ser med tilfredshed, at planerne vil sikre, at der er samme grad af vej- og stinet som hidtil. I de skove, hvor stier/veje skal omlægges, fx på grund af ændringer i skovområdernes hydrologi, vil vi sætte stor pris på, at specielt lokale borgere bliver orienteret i god tid om midlertidige/permanente ændringer af stiforløb og om, hvornår der foregår større fældning i et område, så den enkelte kan planlægge sine aktiviteter i forhold til det. Orienteringen kan fx ske via Naturstyrelsens hjemmeside og via kommunernes hjemmesider. Det ville være fint, hvis planerne indeholdt en indikativ tidsplan (specifik og konkret for de enkelte forvaltningsplaner) for gennemførelsen af genopretningstiltag/fældninger og evt. omlægninger af sti- og vejforløb.

Det er også vigtigt, at Naturstyrelsen sørger for at opdaterede kort over midlertidigt/permanent ændrede sti- og vejforløb samt områder med større fældningsaktiviteter og lign. er tilgængelige på nettet.

For Svampeforeningens planlægning af svampeture vil det være en kæmpe-hjælp, hvis orientering om ændringer kan ske så i god tid, at vi kan tage højde for det ved planlægning af svampeture i statsskove. Vi planlægger typisk vores efterårsture i april – medio maj og vores forårsture i december – medio januar.

Implementering inden godkendelse af forvaltningsplanerne?

De fældninger, som skulle være en del af forvaltningsplanerne for 2025 – 2024, ser ud til allerede at være sat i gang nogle steder, fx i Nørreskov på Als og andre steder i Sønderjyllands skovdistrikt, og i øvrigt uden at der efterlades væsentlige mængder ved, hverken stammer eller grene og kviste, til gavn for skovens svampe- og insektliv.

Vi forventer derfor at kunne få en oversigt over, hvor meget træ er der udtaget – fordelt på de 59 skovområder – siden 2021, hvor områderne blev udpeget til urørt skov, hhv. gavntræ og flistræ, og hvad er begrundelsen for dette set i relation til formålet med udpegningerne som urørt skov? Det bør helt klart fremgå af forvaltningsplanenerne, hvordan evt. effektueret fældning plus den fremtidigt planlagte fældning vil være til gavn for udvikling af biodiversiteten, herunder diversiteten af svampe og laver i skoven. Planerne bør ligeledes redegøre for, om allerede effektueret fældning i perioden fra skoven blev udpeget til urørt skov og til nu, har skadet skovens potentiale for at udvikle sig til urørt skov, og om en sådan fældningen har udsat tidspunktet for, hvornår skoven kan forventes at opnå naturligt præg.

Vi finder det stærkt kritisabelt, at fældninger i henhold til ikke-godkendte forvaltningsplaner allerede er påbegyndt. Det vil vi gerne have en forklaring på. Høringer er jo ikke meget værd, hvis kritiske dele af planerne gennemføres før høring.

Miljøvurdering mm. og formålet med høringen

I henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter er der krav om miljøvurdering af planer, hvis ”de medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger” eller hvis de ”vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet”. Det kunne godt være tilfældet med en række af de 59 forvaltningsplaner i høring.

En række af planerne omfatter helt eller delvist Natura 2000-områder. Her antager vi, at der helt sikkert må være krav om vurdering af virkninger på bevaringsmålsætningerne for de berørte Natura 2000-områder, jf. EU's naturbeskyttelsesdirektiver – i det mindste foreløbige vurderinger af, om planens implementering kan medføre væsentlige virkninger. I planerne i høring er der redegjort for eksisterende Natura 2000-områder, men der er ikke foretaget vurderinger. I det omfang, der er krav om Natura 2000-vurderinger, vil der også være krav om miljøvurdering.

Nogle af planerne berører antageligt målsatte vandforekomster. I det omfang, der er planer om ændring af hydrologien i område med målsatte vandforekomster inde i planområdet eller nedstrøms herfor, må der være krav om vurdering af påvirkning af de gældende vandområdeplaner, jf.

bestemmelserne i EU's vandrammedirektiv. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, i hvilket omfang planerne berører målsatte vandforekomster i planområderne eller nedstrøms herfor. Det bør fremgå. I det omfang, der er krav om vurdering af påvirkning af vandområdeplaner, vil der også være krav om miljøvurdering.

Vi savner også redegørelse for de kumulative virkninger af implementering af de samlede forvaltningsplaner, de 59 nye planer sammenholdt med de allerede eksisterende planer for urørt statsskov, når der er tale om så omfattende genopretningstiltag, herunder det store omfang af initiale fældninger over kort tid i skov, der skal overgå til urørt skov. Relevansen af vurdering af kumulative virkninger gælder også, selv om mange overordnede virkninger forventes og formodes at blive positive for miljøet og biodiversiteten på sigt.

Det undrer os meget, at der ikke er gennemført de relevante Natura 2000-vurdering, og vurderinger i forhold til vandområdeplaner, og heller ikke miljøvurderinger i forbindelse med udarbejdelsen af forvaltningsplanerne. Det vil vi gerne have en forklaring på.

Det leder os også til at spørge til det formelle (dvs. hjemlede) formål med den aktuelle høring. Det kan vi ikke finde oplysninger om i Naturstyrelsens høringsmateriale. I henhold til hvilke regler gennemføres høringen, når det ikke er i henhold til reglerne i miljøvurderingsloven, og hvordan skal der tages hensyn til høringssvarene i de endelige planer? Er der klageadgang, når reglerne er vedtaget? Hvis høringen ikke er en del af en formel godkendelsesproces med hjemmel i lovgivningen, hvad er så formålet med den?

Specifikke bemærkninger til konkrete forvaltningsplaner mv.

Lysnet

Rosenrød vokshat (CR), parakit-vokshat (CR), porfyrbrund rødblad (EN) og skarlagen-vokshat (VU) er kendt fra overdrevsarealer i Lysnet, hvor de forekommer sammen med en lang række andre svampearter, der er tilknyttet overdrev. Ved overgang til urørt skov skal der sikres fortsat pleje på overdrevsarealer til beskyttelse af dette unikke overdrevssamfund.

Vi finder det stærkt mangelfuldt, at planen ikke redegør for den eksisterende forekomst af rødlistede svampe i området.

ØstLolland

Lysebro Mose: Der er ingen sikre rødlistefund af svampe (kun 4 gamle fund af rødblade ved Hejrede Sø, som ikke er stedfæstet nøjagtigt), men planer om urørt skov på arealet er meget ønskelige.

Falster

Sønder Kohave: 14 rødlistede arter, herunder flere parasolhatte, rørhatte og fagerhatte, er kendt fra skoven, og disse vil formodentligt gavnes af status som urørt skov. Det undrer, at arealerne omkring Tingsted Å ikke er udlagt som urørt.

Bangsebro Skov: 16 rødlistede arter er kendt fra skoven, heriblandt en del ældre fund. Et nyere fund af sej fedtporesvamp på en gammel bøg ved gravhøjen ud mod vejen stiller krav om, at den påtænkte pleje lige netop her IKKE må omfatte, at gamle bøge fældes eller veteraniseres lige her. Sej fedtporesvamp er meget sjælden og rødlistet som truet (EN).

Hannenov: Her er 25 arter af rødlistede svampe kendt. Det er derfor meget velkomment, at skoven lægges urørt. Man kan ærgre sig over, at NST tilsyneladende ikke ejer skovarealet øst for Nybyvej og nord for Fjellebrovej (vest for Borremosen), men gør de det, bør dette areal også indgå i urørt skov, da her er kendt flere (ældre) fund af læderfarvet tragtridderhat, som er kritisk truet (CR), og ikke er set i Danmark i 25 år.

Halsskov Vænge: Der er kendt 3 rødlistede svampearter fra skoven: Blånende kammerrørhat, som vokser med bøg og er fundet i ved krydset mellem den NV-SØ-gående sti og den vestgående sti midt i skoven uden for indhakked med græsmark i syd(vest) brynet). Et andet kendt voksested er sydbrynet. Begge steder planlægges veteranisering af gamle bøge (artens mykorrhizapartner). Netop disse to steder bør veteranisering IKKE finde sted af hensyn til beskyttelse af blånende kammerrørhat. Nøjagtige voksesteder fremgår af Svampeatlas. Herudover er kendt koralpigsvamp, som kan vokse på døde stammer (som derfor ikke bør fjernes) og mørk spidshat, som er fundet på mere eller mindre brændt jord blandt ørnebregner, man må antage at denne art fint kan tåle nogen rydning.

Ulsslev og Havlykke Strand: Her er ingen rødlistede svampe kendt fra. Urørt skov er en god idé, men det vil tage tid før de lige rækker af træer kan få urskovspræg. Der foreligger dog ingen svampfund fra sidstnævnte og kun tre almindelige arter fra Ulsslev.

Bøtø Fuglereservat: Her er man lidt i vildrede. Der er udpeget urørt skov steder hvor der ikke vokser skov (øser, enge osv. ved fuglereservatet). Fint nok; men virker som en skrivebordsøvelse, der skal skaffe tilstrækkeligt med areal af urørt skov, uanset om det kan kaldes skov. Der er ikke kendskab til forekomst af rødlistede svampe på arealet.

Gedser Fyr: Ingen rødlistede svampe kendt herfra. Fint med urørt skov, men kun halvdelen af arealet har trævækst.

Sydsjælland

Faksinge Skov: 5 rødlistede svampearter, de fleste i bøgeskov, men der forekommer gyldenbrun lakporesvamp på eg, som IKKE bør fjernes.

Avnø: På Avnø vokser ingen skov, bortset fra et lille forkølet frimærke på måske ca. 2 ha. kaldet Nokkeskov, som benyttes som shelterplads. Strandoverdrev og strandeng, som udgør vegetationen på området, gør det nødvendigt, at der fortsat pågår en pleje. Er dette foreneligt med betgenelsen urørt? Det er uønsket, at der indvandrer skov på dette areal. Der er ikke fundet rødlistede svampe på arealet, men her vokser vokshatte, rødblade og den sjældne gødnings-tragthat, som alle er overdrevsarter, der vil forsvinde, hvis plejen ophører.

Areal ved Sandvig: Strandeng som kræver pleje og derfor næppe skal være helt urørt.

Tårnborggård: Mose og lysåbne arealer lægges urørt. Ingen rødlistede svampe er kendt herfra og kun 2 arter registreret. Ingen kommentarer.

Kongskilde: Der er kendt 21 rødlistede svampe fra arealerne omkring Kongskilde Friluftsgård. Alle på to nær fra skovklædte områder. En bredskivelav og en meget sjælden glatsporet dughat er fra de mere overdrevsprægede dele. Det er glimrende at lægge området urørt, hvis det ikke er til hinder for at pleje overdrevene.

Hørhaven: En del rødlistede svampe og laver fundet i 1940'erne, men også en næsten rødlistet (DD) grågrøn parasolhat. Det er glimrende at lægge det urørt, hvis det ikke er til hinder for at pleje overdrevene.

Møn

Areal ved Hjelm Bugt: Der ikke er luftfotos som baggrund på høringsgrundlaget, og det er lidt svært at afgøre præcist, hvilken lille parcel NST ejer; men det drejer sig tilsyneladende om et læhegn. Ingen rødlistede svampe er kendt herfra, og status som urørt er en god idé.

Ulvshale Skoven: Her er i 2018 udarbejdet en større rapport om forekomsten af rødlistede svampe. Svampeforeningen er bekendt med, at Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg er i god dialog med NST om plejen, derfor ingen yderligere kommentarer. Der er kendt en lang række rødlistede arter fra skoven.

Klinteskov: Møns Klint er det sted i Danmark, hvor der vokser flest rødlistede svampearter: Mindst 235 rødlistede arter, endvidere er 250 andre svampearter med under 10 danske fund kendt fra skovene og overdrevene. Som for Ulvshale er der udarbejdet en større rapport om forekomsten af rødlistede svampe, og Svampeforeningen er bekendt med, at Danmarks Naturfredningsforening i Vordingborg er i god dialog med NST om plejen. For at tilgodese både orkidéer, insekter og svampe er kunsten, at der ryddes i de lavere områder med tykkere humuslag, men at kalkknolde med gamle træer friholdes (det er i samliv med de gamle træer på mineralbund at de sjældne svampe gror). Disse kalkknolde, hvor orkidéer og insekter særligt trives, vil dog stadigvæk få øget solindstråling fra siderne fra de nye lysninger i bunden til glæde for den samlede biodiversitet. Med tiden vil helårsgræsning være en god ide, gerne som det allerede foregår med en kombination af kvæg og geder (som bekæmper brombær fint).

Nord for Stege: NST ejer arealer med nyplantet skov nord for Stege, skal disse ikke også med tiden lægges urørt?

Ravnsholt Skov og Sønderskov

Skovområdet er samlet på ca. 360 ha. Det er domineret af bøg, eg og rødgran i nogenlunde ensaldrende bevoksninger. Der ser ud til at være uoverensstemmelse mellem forvaltningsplanens tekst med gennemgang af planlagte genopretningsmodeller (jf. de overordnede retningslinjer), og så de faktisk planlagte fældningsgrader vist på kort.

I planen står, at genopretningsmodel 3 og 4 anvendes i mindre end 150 år gammel løvskov, dvs. med gruppevis fældning/veteranisering, fremme af dødt ved og generelt uden udtag og salg af hjemmehørende arter. Det stemmer ikke overens med kortet, hvor det fremgår, at der fx planlægges 75 – 90 % fældning i visse områder med 100 år gamle bøge og ege, se nedenstående kort. I øvrigt fremgår det specifikt af planen, at der vil blive udtaget tømmer fra fældning af hjemmehørende arter (hvilket der normalt ikke vil, når genopretningsmodel 3 eller 4 anvendes). Udtagningen er ikke

nærmere kvantificeret i planen; men i forhold til bevarelse og fremme af biodiversitet, ikke mindst svampediversitet, forekommer det ikke hensigtsmæssigt at udtage væsentlige mængder tømmer fra skovens bøge- og ege-bevoksninger. Der bør redegøres nærmere for de biologiske virkninger af udtaget af ved fra bevoksninger af hjemmehørende arter.

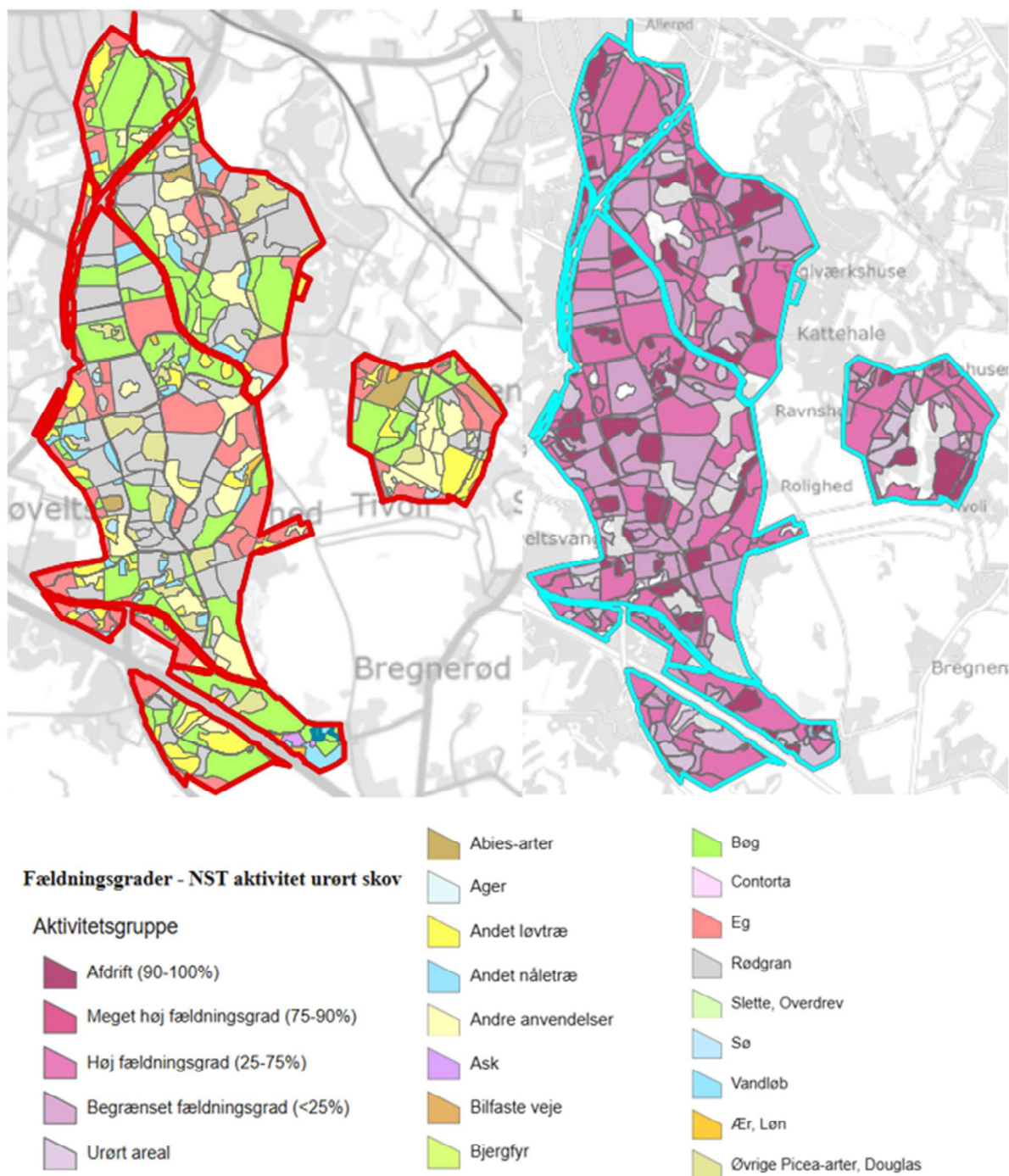
I planen står desuden, at genopretning i rødgranbevoksninger vil ske efter model 5, dvs. delvis afdrift med 10 – 30 % af bevoksning uden fældning og med stærk strukturfældning og udtag af træ i øvrigt. Det kan vi heller ikke se af kortet. Der er vist et eksempel nedenfor, hvor en rødgranbevoksning fra 1970'erne, hvor der "kun" planlægges begrænset fældning på op til 25 %. Hvorfor det?

I planen står endvidere, at den sydlige del af Ravnsholt Skov (Lille Ravnsholt) i forvejen er urørt, hvorfor der derfor planlægges at anvende genopretningsmodel 0, dvs. ingen fældning. Det fremgår af plankortet, at der er mindre områder i den sydlige del, som ikke røres, og at der i de fleste delområder i den sydlige del planlægges fældning. I øvrigt er der kendt flere rødlistede og ualmindelige arter fra Lille Ravnsholt, så vi ser gerne, at den initiale fældning bliver begrænset og skånsom i dette område.

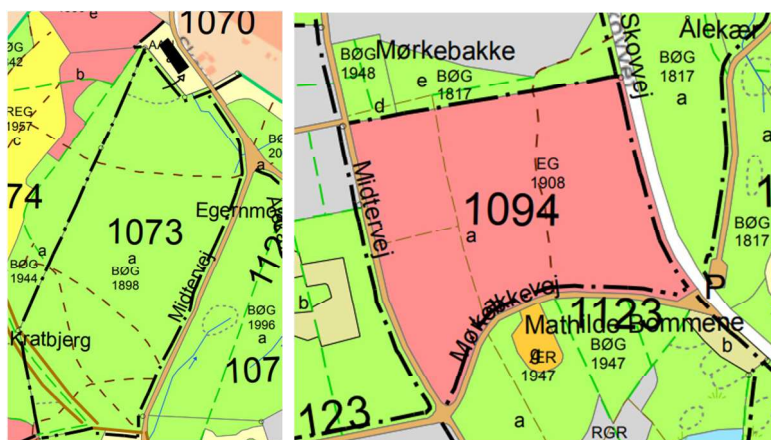
Det er vanskeligt at få et overblik over forvaltningsplanen, når der tilsyneladende er uoverensstemmelse mellem tekst og kort, og når udtagning af tømmer af hjemmehørende arter ikke er kvantificeret nærmere. Det bør rettes op, og det bør føre til fornyet eller forlænget høring.

Hele planområdet for Ravnsholt Skov og Sønderskov indgår i et habitatområde. Vi kan ikke se, at der er udarbejdet en vurdering af planens eventuelle påvirkning af udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Det bør vel være udarbejdet som grundlag for godkendelse af planen?

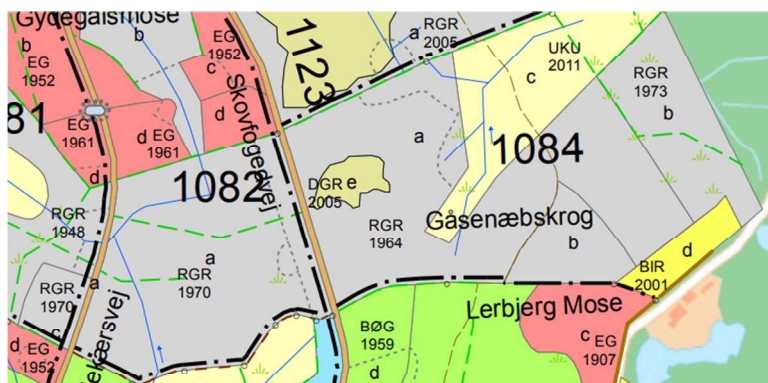
Eksisterende bevoksningstyper sammenholdt med planlagte fældningsgrader i planperioden (2025 – 2040):



Eksempler på afdelinger med gammel løvskov med planlagt fældningsgrad på 75 – 90 % i planperioden. TH: Afdeling 1073 med bøgebevoksning fra 1898. TV: Afdeling 1094 med egebevoksning fra 1908:



Eksempel på afdelinger med yngre rødgranbevoksninger med planlagt begrænset fældningsgrad (op til 25 %) – Afdelingerne 1082 og 1084 bevokset med rødgran fra 1970 – 1974:



Mellem 40 og 50 arter af rødlistede svampe/laver er kendt fra Ravnsholt Skov og Sønderskov. Det fører for vidt at gennemgå alle disse. Nedenfor gennemgås nogle af de mest kritiske som eksempler på, hvorfor det er relevant og vigtigt at indtænke artshensyn i forvaltningsplanerne.

Pindsvinepigsvamp (CR) er kendt fra Lille Ravnsholt (afd. 1119 på skovkortet), hvor den vokser på dødt bøg. Den er senest observeret i 2015; men er formentlig fortsat i området. Tilbage i 1981 er den også rapporteret fra et andet sted i det sydlige Ravnsholt (afd. 1114). Arten kan vokse på både levende og dødt ved, dog helt overvejende på bøg. I Danmark er den kendt fra omkring 20 – 25 lokaliteter, flest i Nordsjælland, og den er muligvis svag fremgang. Det bør indgå i forvaltningsplanen, at artens levested skal beskyttes, hvor den vokser i dag, og der skal skabes muligheder for at fremme arten yderligere. Så vidt vi kan se på kortet, er afd. 1114 et af de få områder, hvor der ikke skal ske hugst. Det er til gavn for pindsvinepigsvamp.

Mønster-lædersvamp (EN) vokser på dødt ved af eg i et område med blandet ege- og rødgran-bevoksning (afd. 1082). Arten er kun kendt fra syv andre voksesteder i Danmark, og generelt er den

indikator for gammel egeskov af høj naturmæssig værdi. Dens voksested bør specifikt beskyttes, og tiltag til fremme af arten bør indgå i forvaltningsplanen.

Purpur-køllesvamp (EN) er en jordboende svamp, som er fundet på lysåbne arealer nær Allerød Sø. Ud over forekomsten i Ravnholt Skov er arten kun kendt fra syv andre voksesteder i Danmark, hvor den generelt findes på overdrev sammen med vokshatte, rødblade mv. Dens fortsatte eksistens i Ravnholt Skov bør sikres, og i forbindelse med de planlagte vandstandshævninger er det relevant at se specifikt på, at artens levesteder bevares, så der er mulighed for spredning, når der skabes flere lysåbne områder, hvor arten evt. kan etablere sig. I de lysåbne områder langs Allerød Sø forekommer endvidere en række andre rødlistede arter: Tykbladet rødblad (NT), rødplettet rødblad (NT), gråblå rødblad (NT), skarlagens vokshat (VU), bitter vokshat (NT), stinkende vokshat (NT) er således kendt fra området. Tidligere fandtes også tørve-bægerlav (CR); men den er ikke registreret i området siden 1949.

Spatel-filthat (EN) er kendt fra omkring 20 lokaliteter i Danmark. Den gror på bøgestammer, gerne større, væltede stammer i skove med urørt præg. Spatel-filthat er fundet to steder i Ravnholt Skov – dels i den nordlige del (afd. 1087) med bøg fra 1817, hvor den er fundet på død bøg, og dels i Lille Ravnholt nær Bromose, hvor den er fundet på en stærkt nedbrudt stamme af bøg. Den nordlige forekomst er fra et område med over 150 år gamle træer, som allerede i dag ligger urørt. Det er usikkert om fundet i Lille Ravnholt også ligger inden for et område, hvor der ikke planlægges fældning. Artens kendte levested i Lille Ravnholt bør bevares, ligesom det vil være gavnligt for arten, at der generelt efterlades dødt bølgeved i den sydlige del af skoven, hvorfra arten evt. kan spredes til andre områder. Planens skrevne hensigt om at lade Lille Ravnholt ligge urørt vil være til gavn for arten; men planens skrevne hensigt ser ikke ud til at være afspejlet i kortet, hvor det fremgår, at der i mange delområder i Lille Ravnholt planlægges fældning. På det foreliggende grundlag kan vi ikke vurdere, om det evt. kan være til skade for artens fortsatte eksistens i Lille Ravnholt.

Vi forventer, at der tages hensyn til skovens rødlistede svampe og laver i forvaltningsplanen.

Skovdistrikt Sønderjylland

I skovdistriktet er der sendt forvaltningsplaner for flere større og mindre områder der er udpeget som urørt skov. Generelt er skvområderne præget af meget høje fældningsgrader. Desuden er flere af de skove der er omfattet af nærværende høring også Natura 2000-habitats-område dvs. der forligger Natura-2000-planer.

I udarbejdelsen af forvaltningsplaner er der kun anvendt truede arter (EN, CR, VU) på den danske rødliste til vurdering. Dette til trods for at det er de rødlistede arter (RE, CR, EN, VU, NT, DD), som det er relevant at inddrage i forvaltning af naturen og prioritering af indsatserne jævnfør AU-institut for Ecoscience, som følger IUCN anbefalinger (2022).

Der ønskes en forklaring på hvorfor Naturstyrelsen Sønderjylland ikke anvender de rødlistekategorier som fx HNV-kort, Dansk Naturindikator-kort og Biodiversitetskort på nationalt niveau anvender.

I det følgende er den forvaltningsplan for Nørreskov m.fl. der er sendt i høring anvendt som eksempel på punkter og områder som ønskes belyst, er uklar eller uhensigtsmæssig.

Nørreskov m.fl.

Nørreskov på Als er på 739 ha primært bøg og ær, men også med en del primært ældre eg.

Af Nørreskov er ca. 7 % (50,4 ha) udlagt som urørt skov i 1994 og står stadig som urørt i høringsmaterialet, mens resten er underlagt en eller anden fældningsgrad. Den urørte skov er primært tynde bræmmer langs kysten, samt små bevoksninger ved Fjordmosen og Troldmose.

I forvaltningsplanen fremgår det at *"forvaltningsplanen beskriver primært naturgenopretning, der har til formål at forbedre naturlige processer af mere fri dynamik, og dermed øge hastigheden frem imod en rigere biodiversitet"*.

Til vurdering af artsrigdommen er anvendt truede arter i planområdet Nørreskov. Det vil sige der er kun angivet 3 arter af svampe og laver (alle VU) ved udtræk fra Arter.dk. Ved udtræk fra Svampeatlas med polygon markering omfattende Nørreskov og Fjordmosen som grundlag er der registreret 580 arter af svampe og laver heraf er 44 rødlistede arter, dermed tages ikke tilstrækkeligt hensyn til sjældne og truede arter i forvaltningsplanerne.

Den forvaltningsplan for urørt skov som er sendt i høring, er i høj grad effektueret i Nørreskov allerede i dag. Det kan ikke ud af den forvaltningsplan, der er i høring ses, at de af rødlistede arter er taget i betragtning.

I mange af de allerede effektuerede fældninger i skovparceller er ikke, eller kun i begrænset omfang, efterladt dødt ved.

Billede 1 er et eksempel på denne strategi. Billedet er taget mod vest fra Nørreskovvej ind i skovparcel 46 der på gældende skovkort er angivet som Ær. Der ses ikke meget dødt ved i parcellen. Billede 2 eksempler på stabler af fældede træer i området af skovparcel 46 og 45 (Bøg, 1932).



Billede 1 - Nørreskov skovparcel 46



Billede 2 - Stabler af fældet træ ved skovparcel 45 & 46

Stablerne er overordnet præget af bøg. Hele vejen gennem skoven, ca. 10 km, ligger mange tilsvarende stabler. Billede 3 endnu eksempel ved skovparcel 80 (bunker præget af eg). Langt hovedparten er ikke gavntræ men kan kun bruges til flis eller brænde.



Billede 3 – Stabler af dødt ved, fortrinsvis yngre eg, ved skovparcel 80

Der kan gives mange eksempler på allerede gennemførte fældninger inklusiv 100% fældninger fx skovparcel 102. Billede 4 viser endnu et eksempel på allerede gennemførte fældninger inden høringen af forvaltningsplan er udsendt.

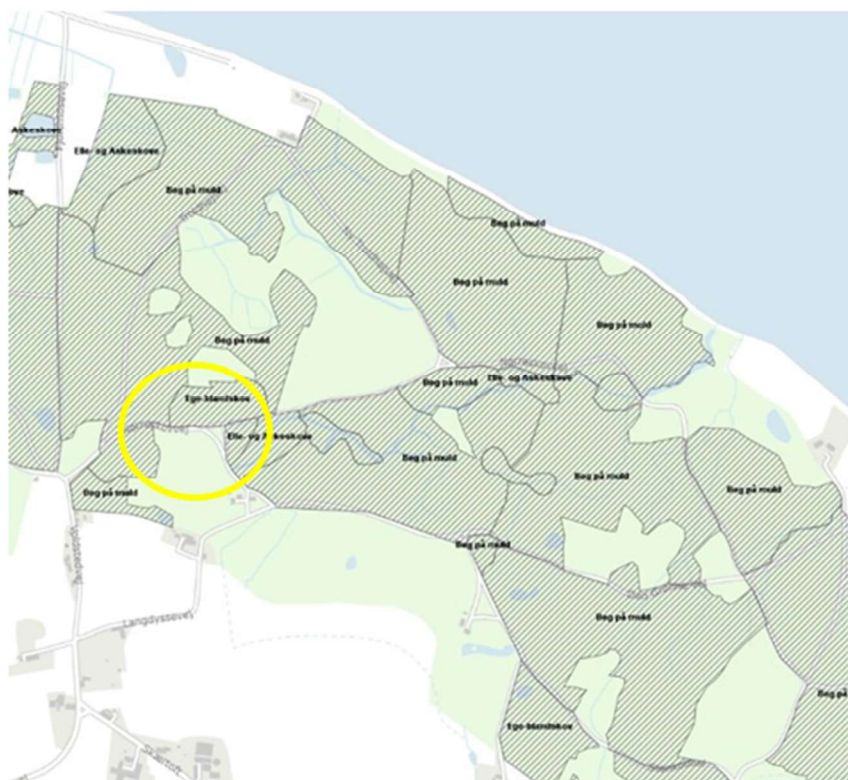


Billede 4 – Eksempel på 100 % effektueret afdrift – skovparcel 102

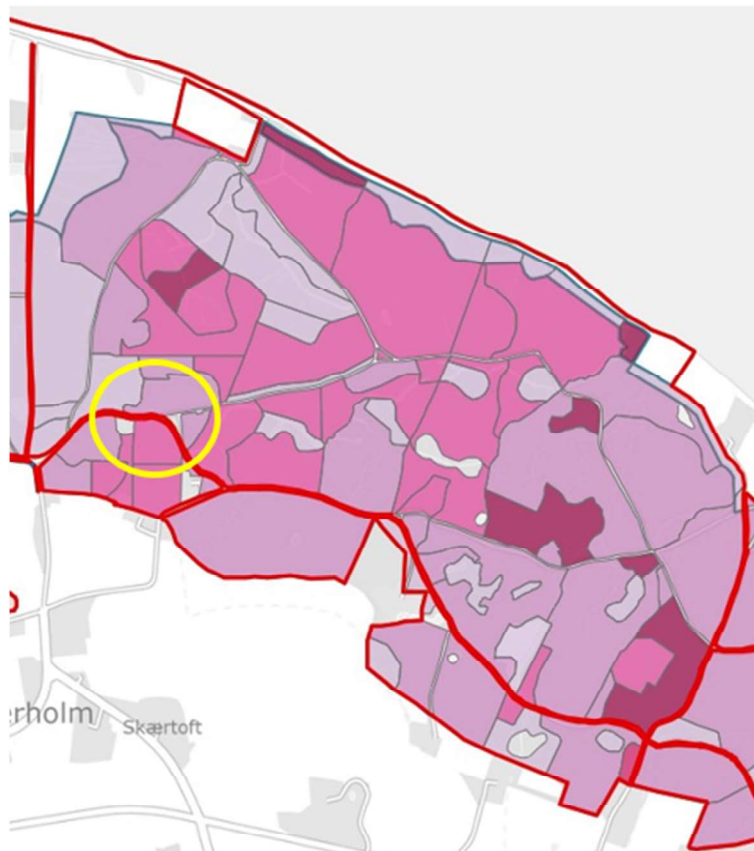
Kort 1 - 3 er fra identisk kortudsnit i den centrale del af Nørreskov. Kortene er til at sammenligne direkte, da de dækker samme område.

Som det fremgår af kort 1 og kort 2 er der lagt op til/effektueret fældningsgrader på 75 - 90% i Natura 2000-habitatsområder eksempel er skovparcel nr.: 91, 93 og 94 ud til Lillebælt. I skovparcellerne er bøg i spændet 1950 - 1971. Som det umiddelbart læses i forvaltningsplan i høring, ønskes kun ældre træer bevaret.

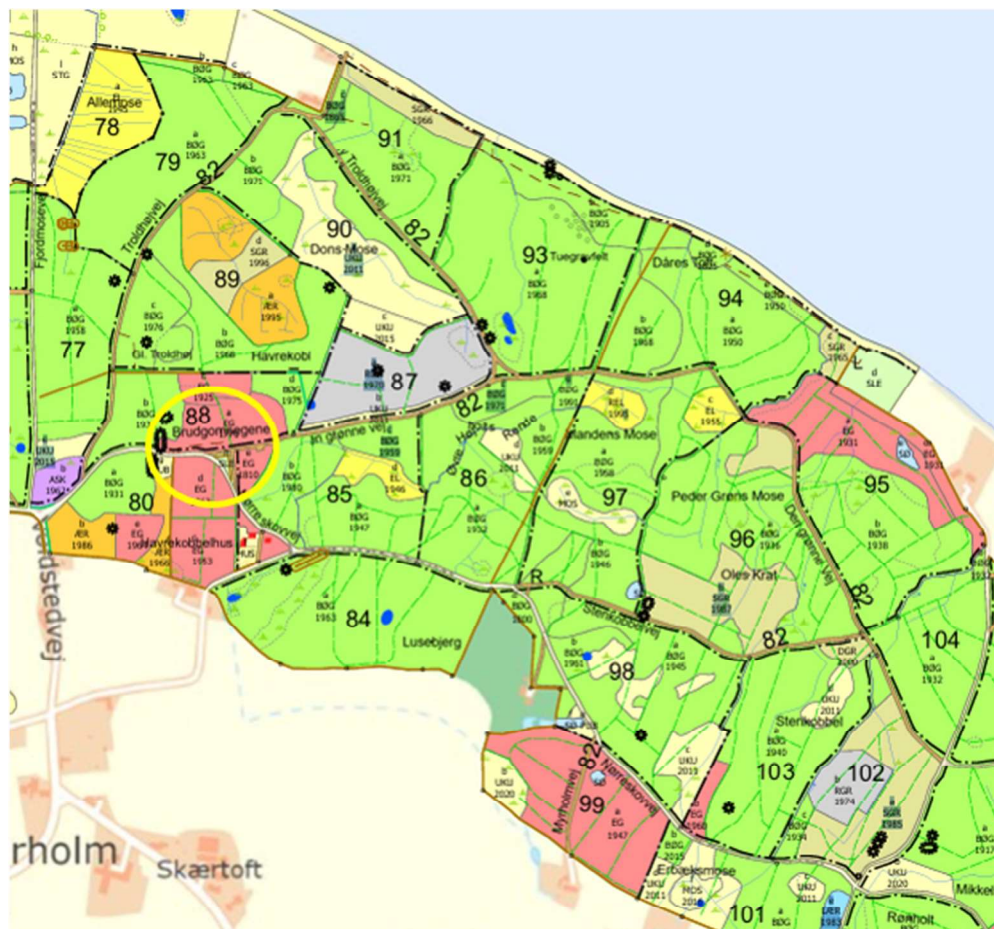
Det er i hvert fald gældende for skovparcel 88 (Brudgomsegene), hvor det angives at de skal beskyttes mod skyggende opvækst. Som det ses på billede 3 fra skovparcel 80 vest for skovparcel 88, hvor yngre ege i høj grad er fældet, det vil sige at der fældes træer som ellers ville være næste generation af gammel vedmasse den dag Brudgomsegene overgår til dødt ved. Det fremgår af kort 2 at de omkringliggende skovparceller vil have høj til meget høj fældningsgrad, samtidig er en del af de omkring liggende parceller igen et Natura 2000-habitatsområde - Bøg på muld.



Kort 1 – Uddrag af Natura 2000 habitat område i den centrale del af Nørreskov. Den gule cirkel angiver området med brudgomsegene (parcel 88)



Kort 2 – Uddrag af kort med planlagte fældningsgrader i den centrale del af Nørreskov



Kort 3 – Skovparcelkort over den centrale del af Nørreskov

Der ønskes svar på, hvad det der er sendt i høring, når hovedparten af fældningerne umiddelbart vurderes at være gennemført, inden materialet er sendt i høring.

Det er uklart, om de fældningsgrader der er angivet i forvaltningsplanen, er gældende for resten af vedmassen i de enkelte skovparceller, som er fældet indenfor de sidste par år, hvor Nørreskov har været udpeget til urørt skov. Det vil i så fald fjerne stort set alle træer med naturmæssig værdi. Der ønskes svar på, hvad der gælder, eller om nærværende høring er en opsummering for gennemførte fældninger.

Ud af Nørreskovs 739 ha er 547,2 ha Natura-2000-habitatsområde eller §3-natur svarende til 74% af skoven samlede areal. Hvordan hænger det sammen med de meget høje fældningsgrader?

Der ønskes uddybet og tydeliggjort, hvordan forvaltningsplanen vil bevare eller fremme biodiversiteten for specielt svampe og laver.

De mange træstabler, der ligger rundt i skoven, har generelt ikke præg af at være gavntræ. De kan kun anvendes som træ til flis og brænde og burde efterlades i skovbunden som dødt ved til gavn for svampe, insekter mv. Hvor meget træ er der udtaget siden 2021, hvor området blev udpeget til urørt skov, hhv. gavntræ og flistræ, og hvad er begrundelsen for dette set i relation til formålet med

udpegningen som urørt skov? Det bør helt klart fremgå af forvaltningsplanen, hvordan den effektuerede plus den fremtidigt planlagte fældning vil være til gavn for udvikling af biodiversiteten, herunder diversiteten af svampe og laver i skoven, Planen bør ligeledes redegøre for, om den allerede effektuerede fældning i perioden fra skoven blev udpeget til urørt skov og til nu, har skadet skovens potentiale for at udvikle sig til urørt skov, og om fældningen har udsat tidspunktet for, hvornår skoven kan forventes at opnå naturligt præg.

Øvrige arealer i høring fra Naturstyrelsen - Skovdistrikt Sønderjylland

Der er valgt Nørreskov på Als som eksempel på den forvaltning, som synes at gælde i hele skovdistriktet. Ved gennemgang af øvrige forvaltningsplaner i høring f.eks. Aabenraa-området ses samme fældningsgrader også i Natura-2000-habitatsområder. Forvaltningsplanerne for disse bør redegøre for effektuerede og planlagte fremtidige fældingers betydning for skovenes udvikling til skove med naturligt præg og høj biodiversitet, på samme måde som for Nørreskov.



Foreningen til Svampekundskabens Fremme * Søværnget 9 * DK-3100 Hornbæk

www.svampe.dk * e-mail: info@svampe.dk * Tlf.: 2446 0223

29. november 2024

Naturstyrelsen

**Høringssvar til Naturstyrelsens 59 forvaltningsplaner for urørt skov,
4. oktober – 29. november 2024**

Hermed fremsendes Svampeforeningens høringssvar til Naturstyrelsens 59 forvaltningsplaner. Vi er først sent blevet opmærksomme på høringen og har ikke haft tid eller ressourcer til at udarbejde detaljerede høringssvar for samtlige 59 forvaltningsplaner. Vores høringssvar er derfor af generel karakter suppleret med specifikke høringssvar for et mindre antal forvaltningsplaner. De valgte høringssvar for specifikke forvaltningsplaner skal IKKE ses som et udtryk for, at det er de planer, vi finder vigtigst i forhold til forbedring af svampebiodiversitet i skovene; men som eksempler på høringssvar for planer, hvor foreningen har haft tid og ressourcer til at gå i dybden med kommentering af planerne.

Vi vil gerne bede om, at vi ved tilsvarende høringer fremover vil blive hørt direkte ved invitation på lige fod med en lang række andre natur- og friluftorganisationer i Danmark.

Venlig hilsen

Flemming Rune

Flemming Rune
Formand
Svampeforeningen

Bilag: Svampeforeningens høringssvar til Naturstyrelsens høring af 59 forvaltningsplaner for urørt skov i Danmark, 4. oktober – 29. november 2024

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: margotmn@newmail.dk
Sendt: 29. november 2024 22:52
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Svampeforeningens høringssvar til udkast til 59 forvaltningsplaner
Vedhæftede filer: Svampeforeningen_følgebrev_urørt skov 2024.pdf; Svampeforeningens høringssvar_urørt skov 2024.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed Svampeforeningens høringssvar til udkast til 59 forvaltningsplaner.
I må gerne sende kvittering for modtagelse.

På vegne af Svampeforeningen
Margot Nielsen

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Susanne Hemdorff, Sprog og Kontor <susanne@sprog-og-kontor.dk>
Sendt: 29. november 2024 23:17
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov, oktober 2024

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Præmissen for at lave "urørt skov" holder ikke til så meget som en bare overfladisk granskning!

Som begrundelse angiver man "den 6. masseuddøen", "en biodiversitet i frit fald" og "mangel på rigtig, vild natur". Men vores allerbedste naturområder er i færd med at blive omdannet til trælossepladser, uden at nogen med sikkerhed ved, om det faktisk vil gavne biodiversiteten!

Masseuddøen og biodiversitet i frit fald er baseret på Rødlisten – som har vist sig at være manipuleret, fordi Aarhus Universitet i al stilhed og på skandaløs vis havde ændret klassificeringen i forhold til tidligere! Når der tages forbehold for dette, bliver billedet et ganske andet: I SKOVENE HAR DER FAKTISK VÆRET FREMGANG. Så argumenterne for urørt skov holder ikke – hele fundamentet for urørt skov er falsk, uden bund i virkeligheden 😞

Nu ødelægger man store dele af de statslige skove. Fælder træer og skamferer træer – jeg har ligefrem set et klip på tv eller på Facebook på et tidspunkt, hvor man viser helt unge mennesker, hvordan man vandaliserer træer! Hvad er det dog for noget at lære børn og unge?!?

Og man hegner og sætter husdyr ud – og forventer, at de kan klare sig selv. I en skov! De kan ikke leve af det, de kan finde i en skov. Rigtigt vildt kan, men det kan husdyr ikke. Hvem har dog fundet på det? Er det mon de samme, som ikke er klar over, at hverken hove eller klove slides i en skov? Og som åbenbart er fuldstændig ligeglade med dyrevelfærd. Det er sørgeligt ud over alle grænser!

Man har ikke spurgt sagkundskaben, kun nogle biologer, der ved noget om svampe og det, de i deres storhedsvanvid kalder fæces-fauna. Man har indført flora- og fauna-racisme, fordi kun planter, der har levet her altid, må være her (hvor langt tilbage i tid skal vi mon – til før sidste istid?!?!?). Hvem i alverden er kommet på den besynderlige idé? For mage til talentløst vrøvl skal man da lede længe efter. Måske er det de samme, der IKKE havde intelligens nok endsige fantasi til at regne ud, at der i stedet for de endeløse lysåbne arealer med masser af biodiversitet ville komme enorme arealer med Ørnebregne – Ørnebregne, der indeholder et kræftfremkaldende stof, som går i grundvandet. I stedet for biodiversitet har man fået giftig monokultur, så det batter! Det er: Udygtigt! – Uhyggeligt!! – Uansvarligt!!!

Statsskovene bliver maltrakteret og efterladt som ufremkommelige lossepladser. Det er statens skove, dvs. vi danske skatteyderes skove. Den måde, de forvaltes – og tænkes forvaltet – på, hindrer skovenes brugere i at komme der pga. ufremkommelighed (væltede træer, krat, ikke-farbare stier, vand) og risiko for uheldige og farlige møder med "vilde" dyr. Mange må finde andre måder at finde ro på, andre steder at lufte deres hunde, andre steder at ride på deres heste, andre steder at sanke eller opgive at gøre det.

"Det er politisk bestemt" ser og hører man tit ... Ja, af politikere, der er faldet alt for nemt for det åh så positivt ladede ord "biodiversitet". Ingen tør jo gøre indsigelse mod folk, der påberåber sig at være eksperter og bruger dette herlige ord næsten med flammeskrift! – Af politikere, der ikke har sat sig ordentligt ind i tingene, fordi de IKKE HAR TID til at læse de omfattende skrifter, de bliver præsenteret for.

I "Natur"styrelsen burde der i sagens natur være en omfattende viden om naturen. Og mangler der viden, MÅ styrelsen da være forpligtet til at opsøge den. Alt andet vil jo være useriøst! – urimeligt!! – utænkeligt!!! Så – hvis I var gået tilbage til Miljøministeriet og havde sagt, at "det her går ikke", var det måske faldet anderledes ud. Og: I kan stadigvæk nå at melde tilbage til Miljøministeriet, at det i praksis viser sig, at teorierne ikke holder stik. OG DET BØR I NATURLIGVIS GØRE!

Men I fortsætter ufortrødent med at efterleve forvaltningsplanerne, UDEN RESPEKT FOR DEN NATUR, I FORVENTES AT FORVALTE PÅ BEDSTE VIS – BÅDE NU OG FREMOVER.

I må stoppe det, træde et skridt tilbage, tænke jer om – og finde andre veje! Så de kommende generationer i vores ellers ret dejlige land ikke skal se tilbage på en tid, hvor inkompetencen og naiviteten rådede og ødelagde alt, alt for meget i den danske natur.

NB: Jeg sender mig hørings svar også fra min private mailadresse, susannehemdorff@mail.dk – der formentlig er ramt af TDC's it-problemer p.t.

Mvh
Susanne Hemdorff
Kildevej 33, 8870 Langå
susannehemdorff@mail.dk
tlf. 86461680

"Når noget først bliver den etablerede sandhed, får virkeligheden sjældent lov at stå i vejen for den ret længe ad gangen." Rita Holst Jacobsen

"The highest form of ignorance is when you reject something you don't know anything about." Dr. Wayne Dyer
(Se flere citater af Wayne Dyer her: <https://www.brainyquote.com/authors/wayne-dyer-quotes>, og læs om ham her: <https://www.drwaynedyer.com/about-dr-wayne-dyer/>)

Området **Sønderskov**

Først og fremmest: Jeg er stor fan af naturgenopretningsplanerne og planerne om urørt skov. Men der synes at være en række forhold, som ikke har været behandlet/overvejet da man lavede planen for Sønderskov.

Jeg skal indledningsvis sige at jeg aldrig har lavet et høringssvar, og jeg derfor ikke er klar over om der er særlige formalia. Dog håber jeg at svaret via overskrifter og markeringer har et nogenlunde lettilgængeligt indhold.

Der henvises i øvrigt også til det af Grundejerforeningen Sønderskovvej indgivne omfattende og veldokumenterede høringssvar vedr. samme plan. Derfor er der ikke i nærværende høringssvar vedhæftet særlige oversigter og kort mv, idet de relevante kort og oversigter allerede fremgår af grundejerforeningens høringssvar.

HELE SKOVEN TÆNKES INDHEGNET OG BRUGT SOM KVÆGFOLD – NÅR MAN LÆSER PLANERNE SER DET UD SOM OM DER DET ENESTE STED I DANMARK MAN INDHEGNER EN HEL SKOV

Hvorfor nøjes man ikke med at foreslå indhegning af området mellem de to store skovstier. Det vil svare til hvad man gør i alle andre skove – balancerer forholdet mellem dyr og fritidsaktivitet.

Sønderskov har altid været klassificeret som en stille skov og derfor har myndighederne aldrig imødekommet ønsker fra brugere om særlige fritidsaktiviteter ud over den almindelige færdsel i skoven. Men den er vel også en værdig fritidsaktivitet.

Forslaget i høring er 100% dyr og 0% brugere. Kunne man ikke fordele så det blev måske 60-70% dyr og 30-40% brugere. Så er der plads til alle.

KAN JEG STADIG GÅ EN TUR MED MIN HUND I SKOVEN – SÅDAN SOM JEG HAR GJORT DET I DE SIDSTE 33 ÅR?

Jeg har boet på Sønderskovvej 9 i mere end 33 år.

I alle årene har jeg - ligesom 80% af beboerne i området - haft hund. Hvilket jeg også stadig har. Hundeluftningen er alle årene sket i Sønderskov.

På et borgermøde med to repræsentanter fra Naturstyrelsen gjorde de to meget ud af at sige at det at man laver en skov til en kreaturfold ikke på nogen måde ændrer den måde man som borger kan færdes i skoven

på. Der blev sagt at vi stadig kunne gå ture med hund og hesteejerne kunne ride i skoven. Og at det ikke på nogen måde kunne være farligt at færdes i en indhegnet skov med kreaturer.

Det stemmer ikke med hvad der direkte står på [Naturstyrelsens hjemmeside](#). Her står der:

Dyr i en indhegning har begrænsede muligheder for at flytte sig, og der kan derfor opstå farlige situationer for mennesker, der færdes i indhegningerne.

Samt vedr. hunde:

Råd 3: Hold hunden i kort snor. Dyrene kan reagere på hunden og fremstå aggressive. Hold derfor hunden i meget kort snor og gå i en stor bue udenom dyrene — eller undlad at tage hunden med ind i indhegningen.

Tilsvarende for [turguiden for Vestskoven](#). Her står der:

Det er muligt at gå ind i nogle af foldene, men gå ikke mellem ko og kalv ligesom hunde kan virke truende for dyrene.

Eksemplet fra Vestskoven er taget med, da de to repræsentanter for Naturstyrelsen under borgermødet talrige gange fremhævede den som eksemplet på hvordan succesfuld kreaturudsætning og samspil med besøgende kan være.

Men desværre er svaret på spørgsmålet i overskriften: Nej, der kommer ikke til at være flere hundeluftningsture i Sønderskov fremadrettet. Vi må tage bilen og køre 2-3 km for at komme til nærmeste mulighed for at gå en tur med hunden i en skov.

Medmindre planlæggerne i stedet overvejede at tillade en del af skoven at være tilgængelig udenfor hegnet.

ER DET SIKKERT FOR BORGERE AT FÆRDES I SKOVEN NÅR HELE SKOVEN ER INDHEGNET TIL KREATURER?

Næppe. Det viser de links jeg har indsat ovenfor.

Og også de historier der har været i diverse medier.

<https://nyheder.tv2.dk/samfund/2024-09-04-mindst-33-ko-angreb-i-nationalpark>

<https://www.maskinbladet.dk/artikel/55462-kreaturer-fjernet-efter-ulykke-i-midtjylland>

<https://www.tv2ostjylland.dk/syddjurs/hund-stanget-og-trampet-ihjel-pa-natursti-pa-helgenaes>

Virkeligheden er at vi er mange der ganske enkelt ikke tør gå ind i en kvægfold alene. Når man som naturplanlægger ikke selv tænker at det kan være et problem glemmer man måske at sådan har størstedelen af skovens brugere det ikke. Det ville være fint om man havde det med i sine overvejelser også, så man tillod en del af skoven at være tilgængelig udenfor hegnet.

Men med en fuldstændig indhegnet skov kommer jeg de facto ikke til at gå en tur i skoven længere, selv uden hund.

SØNDERSKOV ER DEN REELLE FÆRDSLSÅRE FOR CYKLISTER FRA ALLERØD KOMMUNES SYDLIGE DEL TIL KOMMUNENS SKOLER OG AKTIVITETER. DET ER ENESTE SIKRE SKOLEVEJ

Jeg bor på Sønderkovvej 9, 3460 Birkerød. Trods postnummeret er det Allerød Kommune.

Indgangen til Sønderkov foregår via den såkaldte "skolesti". Der løber langs med nr. 4 og ned til skoven, hvor den går gennem et stendige og møder en af de store grusbelagte stier.

Lokalt hører vi til Blovstrød Kirke og Blovstrød Skole. Skal man til Blovstrød eller Allerød på cykel foregår dette i praksis via Skolestien og Sønderkov.

Alternativet ville være at cykle på Tingbækvej/Høveltevej og Kongevejen. På førstnævnte vej er en gennemfartsvej fra Farum og Birkerøds vestlige del. Der meget omfattende trafik, den kører meget hurtigt, der er ingen cykelstier og vejen er visse steder så smal at to biler ikke kan passere hinanden ud for en cyklist.

Venlig hilsen

Lisbeth Riggelsen
Sønderkovvej 9
3460 Birkerød

Tlf. 40148653

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: lisbeth@riggelsen.net
Sendt: 29. november 2024 23:19
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar vedr. Forvaltningsplaner for urørt skov, Ravnsholt (Hovedstaden) - Område Sønderskov
Vedhæftede filer: Høringssvar Sønderskov - ravnsholt.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedhæftet høringssvar.

Venlig hilsen

Lisbeth Riggelsen

Fra: ejvind frandsen <ejf62@hotmail.com>
Sendt: 30. november 2024 15:34
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Høringssvar til 59 forvaltningsplaner for urørt skov

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar til Naturstyrelsen

Jeg skal hermed gøre kraftig indsigelse mod Naturstyrelsens forvaltningsplaner for udlæg og forvaltning af urørt skov. Planerne bærer i enhver henseende præg af at være udarbejdet af den lille kreds af fanatiske biologer, som i nyere tid er udsprunget af Aarhus universitet og som meget ensidigt kun har biodiversitet for øje.

De fremlagte planer har derfor hverken den fremtidige forsyning med træ til bygge- og møbelindustri, dyrevelfærd, co2 balancen og borgernes frie adgang til naturen for øje.

Med den igangværende og videre planlagte fældning af det som helt underligt og helt uforståeligt kaldes, invasive træarter, samt den igangværende og planlagte veteranisering af store gamle bøgetræer modarbejder direkte de nylig fremlagte planer for massiv forøgelse af det danske skovareal og medvirker desuden til at forringe bestræbelserne på at nedbringe co2 indholdet i atmosfæren og hertil kommer, at man med planerne om at udsætte tusindvis af store græssere i naturen også skævvrider bestræbelserne på at få reduceret metanbelastningen fra kreaturer.

Hvad er ideen i pludselig at definere de nåletræer, som har været helt afgørende for, at vi overhovedet har skove i Danmark og overhovedet har en hvis indenlandsk træforsyning, som invasive. Det virker direkte tåbeligt og helt formålsløst. Det virker også helt tåbeligt, at man vil genskabe hydrologien i disse skove ved at ødelægge den dræning, som mange steder er helt afgørende for, at der overhovedet er skov og så i en tid hvor nedbørsmængden er kraftigt stigende og intet tyder på, at vi nogensinde vil komme til at mangle oversvømmede arealer, tvært imod.

Det er som om Naturstyrelsen kører deres helt eget løb, og med kraftige skyklapper for øjnene og i et uigennemtænkt forsøg på at skabe en helt anden natur end den vi kender i dag og som langt de fleste "almindelige" mennesker sætter stor pris på. Når man taler med politikere både i kommuner og Folketinget er det tydeligt, at de slet ikke er klar over omfanget af Naturstyrelsens igangværende ødelæggelser af store dele af den danske natur.

Jeg vil også gøre indsigelse mod, at man definerer skovene som Naturstyrelsens skove. Naturstyrelsen ejer ikke skovene men administrerer dem kun. Skovene tilhører det danske folk og hav venligst for øje, at et stort flertal af dette folk, ca. 72 %, ikke ønsker den skævvridning af naturen som disse planer medfører.

Med venlig hilsen
Ejvind Frandsen
Havrevangen 8
8400 Ebeltoft

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Brdr-Kjeldahl / Søren Peter Kjeldahl <spk@brdr-kjeldahl.dk>
Sendt: 1. december 2024 11:33
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: VS: Urørt skov delområde Samsø - hørringsvar
Vedhæftede filer: ATT00001; IMG_1633.jpg; IMG_1634.jpg

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Fra: Brdr-Kjeldahl / Søren Peter Kjeldahl
Sendt: 29. november 2024 23:21
Til: nst@nst.dk
Cc: Brdr-Kjeldahl / Søren Peter Kjeldahl <spk@brdr-kjeldahl.dk>
Emne: Urørt skov delområde Samsø - hørringsvar

29-11-2024

Hej igen på Naturstyrelsen

Fotos sendt af flere omgange , mere dokumentation fremsendes den 9 december , sammen med Fredningskendelserne og mere fra FB som er lagt op der.

Kan desværre ikke sende fotos herfra i større opløsning.

Billederne med de udgået træer er der hvor der i ca 2014 blev lukket dyr ind i skoven på Issehoved Nord vest , 80 % er gået ud og luftfoto viser også at skoven simpelthen dør.

Dette arealer har været forevist personalet fra Søhøjlandet i flere omgange, som har stået for beskrivelsen og der er også taget foto, men tror at det er gledet ud af beskrivelsen og tankerne bage Urørt skov på Samsø. En katastrofe for den lille skov, den er væk om fem år.

Hele foto mappen og præsentationsprogrammet sendes ved hjemkomst ca. den 9 december2024

Forbeholder mig ret til at indsende supplerende materiale.

MVH

Søren Peter Kjeldahl





































Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jakob Buhl <jakobbuhl@hotmail.com>
Sendt: 1. december 2024 17:59
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Vedr. forvaltningsplaner Ærø

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej nst!

Jeg har kontinuerligt kigget efter høringsrunde for Drejskoven på Ærø, men trods tjek i bl.a. Ærø Ugeavis (og hjemmesiden), er jeg ikke blevet adviseret. Jeg læst planen, da en lænke pludselig florerede på de sociale medier.

Har tidligere gennem en årrække haft en frugtbar dialog om forskellige emner vedr. Ærøs statsskove, bl.a. med fratrædende Søren Kirk Strandgaard.

Nu er jeg i tvivl om, hvor og til hvem man fremover bør henvende sig.

Mht. Drejskoven har jeg kun to mindre kommentarer. Ellers er det taget til efterretning.

Med venlig hilsen

Jakob Buhl,

Marstal, Ærø.

(Cand.phil. i nordisk, men mangeårig amatørdendrolog og af og til arbejdsopaver i forbindelse med naturgenopretning).

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Jakob Buhl <jakobbuhl@hotmail.com>
Sendt: 1. december 2024 18:12
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: Drejskoven på Ærø

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej igen,

I så fald er min kommentar til forvaltningsplanen for Drejskoven på Ærø følgende:

- 1). Ville anbefale, at de dele af skoven/plantagen der vender ud mod kysten, IKKE hugges.
- 2). Vil også anbefale, at den relativt sparsomme bestand af lind (Tilia sp.) ikke røres. Dels vil den ønskede opvækst af eg (Quercus robur) kunne foregå næsten overalt, og endnu mere efter de planlagte tiltag, og er også igang. Dels har der, bl.a. jævnfør middelalderlige kilder, været bestand af lind i Ærøs fordums skove.

Med venlig hilsen

Jakob Buhl

Havnegade 6 st.,
5960 Marstal.

Från: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>
Skickat: den 1 december 2024 16:59
Till: Jakob Buhl <jakobbuhl@hotmail.com>
Ämne: Kvittering ifm. offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024.

Tak for dit høringssvar til høring af 59 forvaltningsplaner for urørt skov.
Hvis din henvendelse ikke er et spørgsmål eller høringssvar til den offentlige høring nævnt ovenfor, skal du i stedet henvende dig til nst@nst.dk

Dit høringssvar vil blive læst og bearbejdet efter høringsfristen den 29. november 2024.

Naturstyrelsen forventer at kunne offentliggøre et samlet høringsnotat på styrelsens hjemmeside samt på den offentlige høringsportal inden den 1. juni 2025. Du vil i dette høringsnotat kunne finde svar på alle høringssvar, inkl. det du har indsendt.

Du skal desuden være opmærksom på at dit høringssvar og personoplysninger vil blive offentliggjort i høringsnotatet og at dit høringssvar inkl. personoplysninger vil være omfattet af aktindsigt og dermed blive udleveret, såfremt der anmodes om aktindsigt i høringssvarene. Du kan desuden læse nærmere herom i bilag 3 i høringsmaterialet.

Mvh. Naturstyrelsen

Skrev tidligere:

Hej nst!

Jeg har kontinuerligt kigget efter høringsrunde for Drejskoven på Ærø, men trods tjek i bl.a. Ærø Ugeavis (og hjemmesiden), er jeg ikke blevet adviseret. Jeg læst planen, da en lænke pludselig florerede på de sociale medier.

Har tidligere gennem en årrække haft en frugtbar dialog om forskellige emner vedr. Ærøs statsskove, bl.a. med fratrædende Søren Kirk Strandgaard.

Nu er jeg i tvivl om, hvor og til hvem man fremover bør henvende sig.

Mht. Drejskoven har jeg kun to mindre kommentarer. Ellers er det taget til efterretning.

Med venlig hilsen

Jakob Buhl,

Marstal, Ærø.

(Cand.phil. i nordisk, men mangeårig amatør dendrolog og af og til arbejdsopaver i forbindelse med naturgenopretning).

Til Naturstyrelsen

Styrelse for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø
J. nr. 2023-99024
Ref. JANNR
Den 29. November 2024

OBS: Vi arbejder i øjeblikket på at få ændret til vores nye styrelsesnavn alle steder i vores kommunikation. Væsentlige dele af Landbrugsstyrelsen og Miljøstyrelsen er blevet til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Styrelsen hører under Ministeriet for Grøn Trepert.

Høringssvar vedr. plan: Udkast til forvaltningsplaner for urørt skov

Tak for din henvendelse til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø af d. 04-10-2024.

Efter modtagelsen af din henvendelse, har denne været sendt i intern høring i Miljøstyrelsen ved flere enheder og teams.

Der er indkommet høringssvar fra følgende enheder/teams der har deltaget i høringen. Høringssvarene er vedhæftet som yderligere bilag til dette dokument:

- Miljøvurdering og Plan om arter og naturbeskyttelse
- MST havnatur og Vandkemi og SGAV Vandmiljø
-

Hvis I har nogle spørgsmål, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Janni Rasmussen
Enhedssekretær
+45 40 45 18 60
jannr@mst.dk

J.nr. 2023-99024

Ref. jomly

Den 26-11-2024

Høringssvar fra MST Havnatur og Vandkemi og SGAV Vandmiljø vedr. udkast til forvaltningsplaner for urørt skov

I august 2024 gav daværende enhed i Miljøstyrelsen (MST), Hav- og Vandmiljø en række kommentarer til "Miljørapport - Forslag til udpegning af urørt skov efter natur og biodiversitetspakken" (suppler. juni 2024). Enheden Vandmiljø i den nye styrelse for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) samt enheden Havnatur og Vandkemi i MST formoder, at Naturstyrelsen i udarbejdelsen af de 59 forvaltningsplaner for urørt skov, som nu er i høring, har taget højde for de kommentarer, der blev givet fra daværende MST Hav- og Vandmiljø.

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Janni Rasmussen
Sendt: 29. november 2024 09:57
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar - Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø - Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024 (MST Id nr.: 11617547)
Vedhæftede filer: Høringssvar - Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø - Forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024.pdf; Høringssvar fra Arter og Naturbeskyttelse vedr projekt xxx.pdf; Høringssvar fra MST Havnatur og Vandkemi og SGAV Vandmiljø vedr. udkast til forvaltningsplaner for urørt skov.pdf

Til Naturstyrelsen

Tak for jeres henvendelse vedr. Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024.

Der henvises venligst til vedhæftede høringssvar.

Skulle der være nogle spørgsmål, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

Janni Rasmussen
Enhedssekretær | Miljøvurdering og Plan
| +45 40 45 18 60 | jannr@mst.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Høringssvar fra Miljøvurdering og Plan om arter og naturbeskyttelse vedr. forvaltningsplaner for urørt skov

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) bemærker, at vi kun kan forholde os til det foreliggende materiale. Dvs. for så vidt angår vurderingerne for påvirkningen på Natura 2000 har vi kun kunne forholde os til den sammenfattende vurdering. SGAV har dermed ikke kunne inddrage de vurderinger der ligger til grund for den sammenfattende væsentlighedsvurdering i vores sagsbehandling. Der er derfor elementer, som SGAV, på det foreliggende grundlag, ikke kan se er taget højde for i vurderingen, fx påvirkningen på kortlagt habitatnatur fra tiltag inden for kortlægningens afgrænsning.

SGAV bemærker desuden, at der i materialet virker til at være uklarhed om begreberne væsentlighedsvurdering og konsekvensvurdering.

Væsentlighedsvurderingens formål er at vurdere, om en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt. Der kan dermed ikke være tale om forskellige grader af væsentlighedsvurdering, som det i høringsmaterialet er beskrevet med væsentlighedsvurdering og nærmere væsentlighedsvurdering. Kan en væsentlig påvirkning ikke afvises gennem væsentlighedsvurderingen skal der altså laves en konsekvensvurdering.

I en konsekvensvurdering skal alle relevante aspekter af en plan eller et projekt beskrives med hensyn til den effekt, de har på det berørte Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Der skal ved vurderingen tages udgangspunkt i det kortlagte Natura 2000-område, og alle arter og habitatnaturtyper inden for det pågældende Natura 2000-område skal omfattes af konsekvensvurderingen.

Der kan læses nærmere om begreberne og de to vurderinger i habitatvejledningen: <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2020/12/978-87-7038-248-9.pdf>

SGAV vil desuden, til brug i den videre planlægning af de konkrete tiltag på arealerne, gøre opmærksom på, at §3 beskyttede vandløb ikke kan nedlægges medmindre der gennemføres en revision af alle kommunes §3 beskyttede vandløb. Det er dermed ikke muligt for kommunen at dispensere fra reglerne på samme vis som for øvrige naturtyper. Dette fremgår af Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper -

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2019/12/978-87-7038-139-0.pdf>.

Favrskov, den 29. november 2024

Til
Naturstyrelsen

Høringssvar vedr. Forvaltningsplan for Lysnet

Generelt er vi glade for at Lysnet i forvaltningsplanen har formål om at fremme naturlige processer, men vi har dog disse kommentarer:

Der står i beskrivelsen bl.a.

"Arealets værdi ligger i det rekreative som et udflugtsmål med hovedvægt på den flotte udsigt".

Det mener vi er lidt for snævert. I kraft af den særlige jordbund med plastisk ler helt op i overfladen har der indfundet sig en særlig natur i overdrevene. Så der er altså også en vigtig naturværdi.

Det er samtidigt geologisk interesseområde, jf. at I skriver om lerlagene i graven. Det er også en værdi.

Der er mål om urørt skov, men der er som bekendt ikke registreret fredskov og regulær skov på NST's arealer. I stedet er der selvgroede piletræer, rødler og andre pionerarter, og da det er relativt ny bevoksning, er der endnu ikke fremkommet stor biodiversitet her. Vi mener derfor, at det er OK at fjerne en stor del af opvæksten, så man får en lysåben top. (Der bevares i stedet en mindre egeskov på et naborareal. Det er en del af fredningskendelsen.) Se nærmere i det følgende.

Det er meget fint at få afgræsset overdrevene, søbredderne og moserne, men det er et problem med får. Vi foreslår i stedet ekstensiv helårsgræsning med kreaturer, heste og geder m.fl. andre dyrearter. Gerne store græssere. Men da området er lige småt nok til helårsgræsning, foreslår vi, at der indgås aftale om samgræsning med de omgivende arealer, der forvaltes af Favrskov Kommune. Favrskov Kommune er lige nu i gang med at lave en plejeplan i forlængelse af den gennemførte fredning i foråret 2024. Vi skal opfordre til, at der sammen med Favrskov Kommune også overvejes muligheder for at få sammenhængende græsning med Bjerre skov, selvom det kan være svært at få sådanne aftaler på plads. Måske den nye treparts aftale kan bruges her?

En del af den opvoksende bestand af pil mm kan med fordel fældes helt eller delvist for efterfølgende at blive holdt i ave af de græssende dyr for at genskabe udsigten mod nord. Man opnår så også den for biodiversiteten mere gunstige variation med småskove og større lysåbne arealer.

Der står, at der ikke for nylig er lavet §3-besigtigelse. Det skal vi opfordre til, hvis ikke Favrskov kommune allerede har gjort det i forbindelse med arbejdet med plejeplaner. Listen med arter er nok noget mangelfuld, da der fx også er fundet den sjældne svamp Rosenrød Vokshat på overdrevene i 2017. Vi skal også henvise til rapporten "Sjældne smådyr i Favrskov Kommune" (vedlagt), hvor en del er fundet netop på Lysnet og områderne deromkring.

Vedr. friluftslivet finder vi, at pleje af stierne har været noget mangelfuld i perioder, og vi skal opfordre til, at de vedligeholdes. Vi har desuden for ikke så længe siden foreslået, at der etableres en shelter-lejrplads i tilknytning til bakken, jf. fondsmidler, som angiveligt er doneret fra en stor fond.

Endelig skal vi minde om vores henvendelse med forslag om at erhverve arealet mellem graven og den gamle adgangsvej, som i dag står som ejet af Landbrugsstyrelsen.

Med venlig hilsen

DN Randers	og	DN Favrskov
Chr. Halgreen		Alfred Borg
Formand		Formand

Marie Jæger

Fra: Oskar Liset Pryds Hansen
Sendt: 3. december 2024 08:25
Til: Christina Hygom Lillebæk
Cc: Marie Jæger
Emne: VS: Høringssvar Forvaltningsplan for Lysnet
Vedhæftede filer: Høringssvar forvaltningsplan Lysnet nov 2024.docx;
Sjældne_smådyr_i_Favrskov_kommune .pdf

Hej Christina og Marie,

Modtaget via KJY-postkassen. Vil I tage imod den?

Venlig hilsen

Oskar Liset Pryds Hansen, ph.d.
Skovøkolog | Natur og biodiversitet
+45 61 20 85 16 | olpha@nst.dk

Naturstyrelsen
Førstballevej 2 | 7183 Randbøl | Tlf. +45 72 54 30 00 | nst@nst.dk | www.naturstyrelsen.dk

[Naturstyrelsens persondatapolitik](#)

Fra: Steen Bonne Rasmussen <sbr@nst.dk>
Sendt: 2. december 2024 15:46
Til: Oskar Liset Pryds Hansen <olpha@nst.dk>
Emne: VS: Høringssvar Forvaltningsplan for Lysnet

Hej Oskar

Høringssvar vedrørende urørt skov planen for Lysnet.

Selv om DN Favrskov åbenbart ikke har været opmærksomme på, at høringssvar skulle afleveres via høringsportalen, er det afleveret rettidigt – d. 29/11-24 kl. 22.30.

Vil du formidle videre til hvem af jer, der nu behandler høringssvar til denne runde?

Med venlig hilsen

Steen Bonne Rasmussen
Skovfoged
Kronjylland
Mobil: +45 24 69 38 40
sbr@nst.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Vasevej 7
DK - 8920 Randers NV
Tlf.: +45 72 54 39 20
www.naturstyrelsen.dk

Fra: NST - Kronjylland postkasse <KJY@nst.dk>
Sendt: 2. december 2024 08:07
Til: Steen Bonne Rasmussen <sbr@nst.dk>
Cc: Uffe Strandby <ufstr@nst.dk>; Rasmus Bjørnebo Neidhardt <rasbn@nst.dk>; Jan Grundtvig Højland

<JGH@nst.dk>

Emne: VS: Høringssvar Forvaltningsplan for Lysnet

Hej Steen

Mail modtaget i enhedspostkassen.

/Pina

Fra: DN Favrskov <favrskov@dn.dk>

Sendt: 29. november 2024 22:30

Til: NST - Kronjylland postkasse <KJY@nst.dk>

Cc: Alfred Borg <alfredborg@gmail.com>; DN Randers <randers@dn.dk>; Christian Halgreen <Chrhalgreen@gmail.com>

Emne: Høringssvar Forvaltningsplan for Lysnet

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Naturstyrelsen Kronjylland

Hermed fælles høringssvar fra DN Randers og Favrskov vedr. forvaltningsplanen for Lysnet og bilag om sjældne smådyr i Favrskov kommune.

Mvh

Alfred Borg

DN Favrskov

Høringspostkasse for forvaltningsplaner

Fra: Sofie Tind Nielsen <s.tind@wwf.dk>
Sendt: 29. november 2024 15:52
Til: Høringspostkasse for forvaltningsplaner
Emne: SV: Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

WWF Verdensnaturfonden takker for muligheden for at kommenterer på udkastet til forvaltningsplanerne for urørt skov.

WWF følger arbejdet og anbefaler fokus på følgende:

- At der fremadrettet også allokeres tilstrækkelige midler til at sikre tiltag i de urørte skove der fremmer biodiversitet. Som beskrevet i [faktaark 1](#) til WWFs handlingsnotat beskriver og konkluderer forskningen, at naturbeskyttelse og naturgenopretning, i de eksisterende danske skove, bør prioriteres for at fremme biodiversiteten i Danmark nu og her. Der er behov for flere og større skovbevoksede arealer i Danmark – samfundsøkonomisk og som en del af den grønne omstilling – men forskere rapporterer, at skovrejsning på kort sigt kun har meget begrænset effekt og er dyrt som tiltag, hvor fokus er at fremme biodiversitet.
- Derudover er det vigtigt at understrege, at de afsatte midler opnår størst mulig biodiversitets effekt, og at prioriteringen sker på baggrund dette. [FSC-certificering af økosystemtjenester](#), som er et tillæg til FSC-certificering af skoven, kan med fordel bruges for at verificere biodiversitetstiltagene. FSC-certificeringen af biodiversitetstiltagene giver en tredjepartsvalidering af robustheden og kvaliteten af de planlagte biodiversitetstiltag på baggrund af en grundig forandringsteori og videnskabeligt funderet baseline. Derudover kan FSC-systemet sætte rammerne for tredjepartsverificering af, at tiltagene også gennemføres og vedligeholdes, og at dette kan kommunikeres med en reference til FSC-systemet som garant.

Jeg står til rådighed for yderligere dialog, hvis de har brug for det.

Bedste hilsner,
Sofie

Sofie Tind Nielsen | Lead Conservation Specialist, Footprint, M.Sc., Verdensnaturfonden WWF Denmark, Mobil: +45 61664248

Fra: Høringspostkasse for forvaltningsplaner <Forvaltningsplaner@nst.dk>
Sendt: 4. oktober 2024 13:52
Emne: Offentlig høring af udkast til forvaltningsplaner for urørt skov oktober 2024

Kære høringspart,

Se venligst vedhæftede høringsbrev med bilag og find yderligere information på Naturstyrelsens høringshjemmeside:

<https://naturstyrelsen.dk/vildere-natur/uroert-skov/offentlig-hoering-af-udkast-til-forvaltningsplaner-for-uroert-skov-oktober-2024>

Høringsmaterialet kan også ses på www.høringsportalen.dk

Høringsperioden løber fra den 4. oktober til og med den 29. november. Deadline for høringssvar er derfor den 29. november.

Med venlig hilsen

Naturstyrelsen
Førstballevej 2
7183 Randbøl
Mail: nst@nst.dk
Tlf.: 72 54 30 00