

Landbrugsstyrelsen  
[Gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk](mailto:Gron-udvikling-ny-viden@lbst.dk)  
J. nr. 22-1212-000002

7. februar 2023

## Høring af bekendtgørelse om Fonden for Plantebaserede Fødevarer

SEGES Innovation P/S takker for muligheden for at fremsende høringssvar og har følgende kommentarer til bekendtgørelsen.

### Overordnede kommentarer

Vi opfordrer til, at det ved implementering af de nationale tilskudsregler sikres, at EU bestemmelsernes rammer for tilskudsordninger udnyttes fuldt ud. Det betyder bl.a., at der ikke bør indgå strammere nationale regler fx i forhold til tilskudssatser og -betingelser.

Private forsknings- og videnformidlingsorganisationer forventes at blive vigtige aktører ved gennemførelse af projekter i Fonden for Plantebaserede Fødevarer. Det er derfor vigtigt, at det af bekendtgørelsen fremgår helt klart og tydeligt, at disse kan opnå 100 pct. i støtte. Det er endvidere vigtigt, at forsknings- og videnformidlingsorganisationer kan få støtte til aktiviteter inden for projekttypen "Videnoverførsel og uddannelse". Der henvises for foranstående til Bilag 2 "Maksimalt støttesatser" og de kommentarer, som vi har anført nedenfor.

### Øvrige kommentarer til bekendtgørelsen

#### § 1 Anvendelsesområde

Der henvises i stk. 1 til en række EU gruppefritagelsesordninger. Vi er bekendt med, at der er kommet nye gruppefritagelser, som er gældende fra i år. Det er vigtigt, at implementeringen af de nye ordninger ikke kommer til at forsinke kommende ansøgningsrunder i Fonden for Plantebaserede Fødevarer.

For at sikre, at EU's statsstøtteregler udnyttes bedst muligt, bør der i stk. 1. tilføjes EU's de-minimis forordninger.

I stk. 3 er bl.a. anført følgende " ... ved undtagelse af støtteordninger, hvis formål er at råde bod på skader, der er forårsaget af visse naturkatastrofer.". Det bør overvejes, om denne sætning er relevant for fonden – eller om den kan slettes.

#### § 2 Definitioner

Vi konstaterer med tilfredshed, at SEGES Innovation P/S på det foreliggende grundlag kan indeholdes i definitionen af "en forsknings- videnformidlingsorganisation", der er anført i pkt. 1.

### § 8 Ansøgningskrav

I stk. 3 er anført følgende "Bestyrelsen træffer efter ansøgning afgørelse om tilskud til gennemførelse af projekter eller aktiviteter". Der er flere steder i bekendtgørelsen sondret mellem begreberne "projekter" og "aktiviteter", hvor det ikke fremgår tydeligt, hvordan der skelnes mellem disse. I andre ordninger tager man ofte udgangspunkt i et projekt, hvori der indgår en eller flere aktiviteter.

### § 9 Ansøgningskrav – fortsat

Der kan være behov for i et projekt at inddrage ekstern bistand fra udenlandske forskningsinstitutioner eller virksomheder. Derfor foreslås det, at det anføres, at disse kan indgå som ekstern bistand.

### § 10 Ansøgningskrav – fortsat

I stk. 2 er anført, at ansøger skal anvende det budgetskeam, der findes på fondens hjemmeside. Dette synes umiddelbart at være en oplysning, der kun bør anføres i en vejledning.

Der er i stk. 3 anført følgende "Der kan i de ordinære ansøgningsrunder ansøges om støtte til projekter og aktiviteter på mellem 100.000 kr. og 7 mio. kr.". Det virker umiddelbart som en unødigt begrænsning for bestyrelsens virke, at der i bekendtgørelsen er anført en beløbsgrænse for ansøgningerne. Dette skal bl.a. ses i sammenhæng med, at ansøgningerne skal udarbejdes inden for rammerne af de étårige handlingsplaner, hvor det kan være relevant at have mulighed for at søge om mere end 7 mio. kr. i tilskud fx for projekter, der inddrager og styrker hele værdikæden.

Hvis det besluttes at fastholde angivelse af en beløbsgrænse, så bedes det bemærket, at angivelse af både "projekter" og "aktiviteter" giver anledning til usikkerhed om, hvad det præcis er de anførte beløbsgrænser omfatter. Se venligst kommentaren til § 8.

### § 11 Erklæringer

Det er anført, at der ved ansøgning skal vedlægges forskellige erklæringer. Der opfordres til, at disse erklæringer bliver en integreret del af ansøgningsskemaet, da det vil mindske administrationen for både ansøger og sekretariatet.

### § 13 stk. 2 og § 27 Kumulering af støtte

De muligheder, der er for kumulering af støtte, bør fremgå mere klart, så det er helt tydeligt, at der er mulighed for medfinansiering med andre offentlige midler.

Der opfordres bl.a. til, at det som i BEK nr. 988 af 23.06.2022 "Bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram" §27 anføres, at projektaktiviteterne kan medfinansieres med andre offentlige midler, således at den samlede offentlige finansiering kan udgøre maksimalt 100 pct., under overholdelse af nogle angivne betingelser i bekendtgørelsen.

### § 14 Nødvendige materialer

Der er bl.a. anført, at bestyrelsen kan rekvirere det nødvendige materiale til behandling af tilsagnet. Det er uklart, hvordan dette skal forstås, og hvilket materiale der kan være tale om i forbindelse med "behandling af tilsagnet".

### § 15 Projektperiode, projektstart og offentliggørelse

Der er i stk. 1 anført, at projektet ikke må overskride en periode på fem år fra den startdato, der fremgår af tilsagnet. Der kan være forskellige uforskyldte årsager til, at et projekt ikke kan gennemføres inden for en femårig periode. For at sikre, at der opnås den bedst mulige effekt af projektet, bør sekretariatet have mulighed for at dispensere fra de fem år, hvilket er muligt iht. Bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram §14 stk. 2.

I stk. 2 er anført følgende "Projektet eller aktiviteten kan tidligst begynde på det tidspunkt, hvor bestyrelsen har truffet afgørelse om tilsagn om tilskud". Det vil være en stor fordel, hvis der bliver mulighed for en mere fleksibel tilgang, da fx mark- og planteforsøg er årstidsafhængige, og man risikerer at miste en hel vækstsæson, hvis man først kan anlægge forsøgene det efterfølgende år.

Det henstilles derfor, at teksten ændres, således at projektet eller aktiviteten tidligst kan begynde på det tidspunkt, hvor tilskudsmyndigheden har modtaget en skriftlig ansøgning fra tilskudsmodtager og kvitteret for modtagelsen. Dette er muligt ved fuldt ud at implementere de gældende statsstøtteregler i GBER (Artikel 6) og ABER (Artikel 6).

Ovenstående skal betragtes som en mulighed for støttemodtageren og dermed ikke en pligt, hvilket betyder, at aktiviteterne gennemføres for støttemodtagerens egen risiko.

Alternativt kan det håndteres som i GUDP bekendtgørelsen §14 stk. 4, hvor GUDP sekretariatet kan dispensere og give ansøger mulighed for at iværksætte projektaktiviteterne fra ansøgnings-tidspunktet.

I stk. 3 er der anført følgende "Bestyrelsen kan kræve, at tilsagnshaver i løbet af perioden offentliggør viden om projektet eller aktiviteten og resultaterne". Det fremgår ikke, hvad der er baggrunden for dette. Er det for at sikre, at der er hjemmel til i vejledningen at beskrive offentliggørelseskrav for forskellige projektyper – og/eller er det for, at bestyrelsen i forhold til et konkret projekt kan stille et sådant krav? Det sidste bør ikke være tilfældet, da det vil kunne medføre en uheldig forskelsbehandling af de bevilligede projekter.

### § 16 Information om projektet

Det bør fremgå, at information om tilskudsgiver kun gælder "i projektperioden", hvorfor dette bør tilføjes.

### § 18 Ændring af tilsagn

Der er i stk. 1 anført, at grænsen for, hvornår der skal indsendes budgetændring for en aktivitetstype er 10 pct. af det samlede tilskud inden for et deltagerbudget. Da det er en administrativ større opgave at udarbejde ændringsbudgetter, foreslås det at ændre grænsen til 25 pct.

Der er i stk. 4 bl.a. anført "Budgetændringer, der indebærer afholdelse af væsentlige nye udgiftsposter ....". Det bør fremgå, hvad der forstås ved "væsentlige".

Det bør anføres, at der er mulighed for at søge om forlængelse af et projekt ud over den oprindelige projektperiode, da der under vejs i gennemførelsen kan opstå situationer, der ikke gør det muligt at afslutte et projekt inden for den oprindelige projektperiode.

#### § 19 Ændring af tilsagn – fortsat

Der er i stk. 1 anført følgende "Projektet eller aktiviteten kan ændres med bestyrelsens tilladelse og efter skriftlig anmodning herom". Der bør af praktiske og håndteringsmæssige årsager for både fonden og tilskudsmodtager være mulighed for at foretage mindre ændringer og justeringer, uden at det kræver en godkendelse.

I stk. 2 bør anføres en tidsfrist for styrelsens behandling af ændringsansøgninger.

Der kan i primærsektoren være fx biologiske eller vejrmæssige forhold der gør, at der er behov for, at der hurtigt iværksættes ændringer i projektet. Der bør derfor være mulighed for, at man for egen risiko kan iværksætte nødvendige ændringer – inden der foreligger et tilsagn fra styrelsen.

#### § 20 Overdragelse af tilsagn

I stk. 2 er anført "Modtageren af tilsagnet skal over for bestyrelsen acceptere overdragelse af tilsagnet". For at forenkle procedurerne foreslås det, at denne accept indgår i ansøgningen om overdragelse.

#### Kapitel 4 - Støttemuligheder - Generelt

Angivelsen af støttemulighederne er – ikke mindst for brugerne af bekendtgørelsen – en meget væsentlig del af bekendtgørelsen. Derfor bør de artikler, der henvises til i forordningerne, gengives enten i bekendtgørelsen eller i vejledningen.

#### § 24 Fremstødsforanstaltninger

Der er overordnet fokus på at understøtte og igangsætte indsatser på tværs af værdikæderne for plantebaserede fødevarer. Det er derfor vigtigt, at alle led i værdikæden har mulighed for at få finansieret aktiviteterne i en ansøgning til Fonden for Plantebaserede Fødevarer. Ifølge Bilag 2 "Maksimalt støttesatser" er det for aktiviteterne under "Salgsfremme" ikke muligt for "Store virksomheder" at ansøge om støtte. Dette bør ændres, så "Store virksomheder" også har mulighed for at opnå støtte, da der er et stort behov for, at de store virksomheder sætter deres ekspertise og netværk i spil, hvilket også kan være med til at bane vejen for mindre virksomheder.

Der anmodes om, at der under aktiviteterne tilføjes "informationskampagner".

#### § 26 Netværk

Det ser umiddelbart ud til, at det er forskellige aktiviteter, der kan støttes under hhv. stk. 1 FIBER og stk. 2 GBER. I stk. 2 er der nævnt omkostningstyper, hvilket ikke er anført under stk. 1. Dette kan for ansøgeren give anledning til usikkerhed.

#### § 27 Kumulering af støtte

Se venligst kommentarerne under § 13.

#### § 28 Fremsendelse af statusrapport

Der indgår forskellige projekttyper i ordningen og længden af projektperioden vil variere fra projekt til projekt. Således bør udarbejdelse af en statusrapport fx kun gælde for flerårige projekter,

og den bør tidligst skulle indsendes 18 måneder efter projektstart. Det kan evt. overvejes at flytte nogle af disse oplysninger til den kommende vejledning.

#### § 29 Udbetaling af tilskud

I henhold til bekendtgørelsen stk. 1 kan tilskud udbetales i op til to årlige rater. Ifølge stk. 2, så udbetales tilskud på grundlag af revideret delregnskab. Af hensyn til at optimere og effektivisere den praktiske håndtering henstilles det, at det anføres, at der ikke er behov for, at der foreligger et revideret delregnskab for hver enkelt udbetaling, men at revisionen kan foretages på tværs af flere delregnskaber.

I stk. 3 bør der i teksten tilføjes ordet "eventuel" dvs. "Det er en betingelse for udbetaling af en rate, at fondens sekretariat har godkendt en eventuel statusrapport ...."

#### § 31 Orientering om anmodning om udbetaling

Det foreslås at forenkle håndteringen ved, at projektlederen som en del af statusrapporten eller redegørelsen for projektet anfører, hvilke deltagere i projektet, der anmoder om udbetaling.

#### § 34 Regnskab

Det henstilles, at der i stk. 1 anføres en bagatelgrænse for, hvornår der skal redegøres for eventuelle afvigelser mellem budget og regnskab.

#### § 41 Kontrol

Det er vigtigt, at der i udøvelsen af kontrollen er fokus på, hvorvidt proportionaliteten er den rette med hensyn til, hvilket materiale der kræves udleveret.

Der bør derfor i håndteringen af kontrollen være fokus på de i bestemmelsen iboende proportionalitetsafvejninger, dvs. at bestyrelsen naturligvis alene kan kræve at få udleveret "relevant" materiale, og det skal skønnes "nødvendigt" for bestyrelsens håndtering, hvis der skal kræves yderligere specifikation.

Principperne for god forvaltningsskik og de krav, der i det hele taget stilles til myndighederne, skal naturligvis iagttages i forbindelse med bestyrelsens forvaltning af kontrolopgaven.

#### **Bilag 2 Maksimale støttesatser**

Der er for hhv. Små og Mellemstore virksomheder kun anført en opdeling i "Individuel" og "Samarbejde" for aktiviteterne "Industriell forskning" og "Eksperimentel udvikling". Denne opdeling bør også anføres for alle de øvrige "Typer af projekter og aktiviteter"

Der bør for Store virksomheder foretages samme sontring mellem "Individuel" og "Samarbejde" for alle "Typer af projekter og aktiviteter".

#### Projekttype: Forskning og udvikling

Det bør tydeligt fremgå, at "Forsknings- og videnformidlingsinstitutioner" kan modtage støtte til alle de aktiviteter, der er anført under "Forskning og udvikling".

Det bør fremgå mere tydeligt, hvad aktiviteten "ABER (primær landbrug)" omfatter.

Der skal for aktiviteten "Forskningsstøtte til offentlige forskningsinstitutioner uden økonomisk aktivitet, der ikke er omfattet af statsstøttere reglerne" tilføjes ordet "private", således at teksten ændres til "Forskningsstøtte til offentlige og private forskningsinstitutioner uden økonomisk aktivitet, der ikke er omfattet af statsstøttere reglerne".

Projekttype: Videnoverførsel og uddannelse

Det bør tydeligt fremgå, at "Forsknings- og videnformidlingsinstitutioner" kan modtage støtte til alle de aktiviteter, der er anført under "Videnoverførsel og uddannelse".

Aktiviteten "Demonstration" bør tilføjes, da det er en velkendt og brugt aktivitet i andre støtteordninger, hvor det er et vigtigt element i forbindelse med videnoverførsel.

Projekttype: Salgsfremme

Der henvises til kommentarerne for § 24.

Venlig hilsen



Lisbeth Henricksen  
Direktør, Innovation

+45 6128 4435  
lish@seges.dk