Ministeriet for Grøn Trepart
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Kvælstof & Klima
Lerchesgade 35
5000 Odense C

Skødstrupbakken 64
DK-8541 Skødstrup

Tel.: +45 6141 5441

eMail: henning@organe.dk
Web: www.organe.dk

Bank: Jyske Bank
Konto. Nr.: 5074 0001404904
IBAN: DK 2550740001404904
SWIFT: JYBADKKK
Moms / EORI no.: DK 3742 2541

22. juni 2026

Høringssvar vedrørende lov om ændring af husdyrbrugloven (gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om industrielle emissioner) (SGAV Id nr.: 13863092) – jeres j.nr. 2026-9291

Idet jeg takker for fremsendelse af høringsmaterialet skal jeg hermed fremkomme med følgende ændringsforslag:

Størrelsen af husdyrbrug bør i miljørelateret lovgivning beskrives ved mængden af kvælstof og fosfor i den producerede husdyrgødning

Der lægges op til at Loven anvender EU's LSU enhed, og endda at bibeholde den engelske LSU-forkortelse. Vel vidende at Ministeriet med udkastet til Bekendtgørelsen har til hensigt at gennemføre ændringsbestemmelser i IE Direktivet, foreslår jeg anvendelse af en mere hensigtsmæssig enhed, med følgende argumentation:

1. LSU betyder 'Standardised Livestock Unit' og blev indført i 1966, altså 60 år siden og dengang EU's navn var Det Europæiske Økonomiske Fællesskab (EØF)! LSU'en er en afgræsningsækvivalent, og er således udtryk for det relative afgræsningsareal en husdyrbedrift burde have til sine forskellige typer husdyr med de driftsformer der var gængse for flere generationer siden.
2. De koefficienter der med LSU'en tillægges de forskellige husdyrkategorier er mig bekendt ikke blevet ændret gennem tiden, trods en meget stor udvikling i husdyrenes produktivitet. Fx er malkekøers ydelse steget med 3-400%, og foderforbruget for svin og fjerkræ tilsvarende reduceret væsentligt per produceret

slagtesvin og slagtekylling (ændringer i Bekendtgørelsen vedrører ikke malkekøer, men nævnes fordi LSU tager udgangspunkt i malkekøers afgræsningsbehov, forudsætter en årlig mælkeydelse på 3.000 kg mælk, og sætter deres koefficient til 1,0). LSU'en er over de sidste 60 år alene udviklet på den måde at de omfattede husdyrkategorier er øget med fx strudse, og at der i visse tilfælde er oprettet koefficienter for underkategorier af husdyr, fx vedrørende svin.

3. Det burde derfor være klart at LSU'en ikke er tidssvarende og ikke kan anvendes med en ønsket effekt i dagens miljølovgivning. Husdyrenes påvirkning af miljøet gennem kvælstof (N) og fosfor (P) i husdyrgødningen indgår ikke i definitionen af LSU.

4. For at illustrere, hvor skævt og upræcist LSU'en rammer kan jeg nævne at 1 malkeko af stor race jf. Aarhus Universitets Normtal for Husdyrgødning 2025/2026[1] årligt producerer 162 kg N og 26,2 kg P, eller i alt 188,2 kg N + P ab dyr. Tilsvarende producerer en ammeko (4-600 kg) 69,1 kg N + P, en årsso 26,4 kg N + P, et slagtesvin 3,1 kg N + P, m.v. – se tabellen nedenfor. Der er således et miljøbelastnings-forhold, målt i mængde N + P i husdyrgødningen mellem disse husdyr som anført i følgende tabel, der også viser det relative forhold, og sammenligner dette med LSU koefficienter:

	i) Kg N + P i husdyrgødning, kg[1]	ii) Kg N + P i husdyrgødning, relativt[1]	iii) LSU koefficienter[2]	iv) iii) relativt til ii), %
Malkeko (udgangspunkt)	188,2	1	1	100
Ammeko	69,1	0,37	0,8	218
Årsso	26,4	0,14	0,5	356
Slagtesvin	3,1	0,02	0,3	1.821
Høns (100 stk., fritgående)	92,2	0,49	1,4	286
Slagtekyllinger (1.000 stk. til 2,77 kg)	70	0,37	7,0	1.882

Illustreret ved nogle af de væsentligste husdyrkategorier viser tabellen meget tydeligt at LSU'en ingen relation har til husdyrenes belastning af miljøet via deres produktion af N og P i husdyrgødningen; i så fald skulle tallene i kolonne iv), LSU

[1] https://pure.au.dk/portal/da/publications/kapitel-1-normtal-for-husdyrg%C3%B8dning-20252026/

[2] https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/1246.pdf

koefficienten i procent af mængden af N og P i husdyrgødning være 100 i alle tilfælde.

Effektiv miljøregulering af husdyrbrug skal efter min mening ske på basis af mængden af N + P i den producerede husdyrgødning ab dyr.

Miljøregulering vedrørende husdyr efter LSU koefficienter vil således være aldeles arbitrær, og det frarådes at begive sig ud ad denne vej.

For at sikre at miljøregulering sker effektivt og retfærdigt, anbefales det derfor at ændre Loven sådan at regulering sker på basis af husdyrenes belastning af miljøet via deres produktion af N og P i husdyrgødningen jf. de til enhver tid gældende Normtal for Husdyrgødning. Der gøres i denne forbindelse opmærksom på at EU regulering sker i form af direktiver når en gennemførelse kan tage hensyn til nationale forhold. At gennemføre IE Direktivets ændringer fra 2024 i Danmark som foreslået er efter min opfattelse direkte uansvarligt, og Ministeriet har efter min opfattelse, specielt med henvisning til ovenstående, tungtvejende argumenter for at miljøregulere husdyrbrug på basis af N + P i husdyrgødningen ab dyr. Der bør anvendes ab dyr tal idet tab fra stald og lager har en stor indflydelse på miljøbelastningen fra et husdyrbrug. Det er ganske uproblematisk at omregne IE Direktivets LSU grænseværdier til kg N + P i husdyrgødning og dermed til fulde at leve op til IE Direktivets krav.

I øvrigt vil jeg argumentere for at dansk lovgivning skal anvende danske termer – at anvende en "udenlandsk" forkortelse er uhensigtsmæssigt, uretfærdigt, forvirrende og slet ikke effektivt. Desuden er det ikke bare anakronistisk, men også uhensigtsmæssigt at genindføre det som rettelig er en Storkreatur enhed, der blev afskaffet i Danmark for 35 år siden. Landbrugs-miljøregler til gennemførelse af EU bestemmelser har fra 1991 til 2015, da fosforregulering blev indført, anvendt en dansk enhed, dyreenheden, og jeg anbefaler at man på konstruktiv måde fortsætter med at anvende enheder der er effektive og målrettede.

Det burde være indlysende, ved anvendelse af et eksempel på de LSU-grænser der nævnes i Lovforslaget, 600 LSU at en lovgivning baseret på LSU rammer skævt og uretfærdigt. Eksemplet vil betyde at grænsen er ens for et svinebrug med 600 LSU / 0,5 LSU/so = 1.200 søer og 600 LSU / 0,3 LSU/slagtesvin = 2.000 slagtesvin, og det finder jeg ganske urimeligt, da ab dyr indholdet af N + P for 1.200 søer er 31.680 kg, men for 2.000 slagtesvin kun 6.200 kg N + P. Tilsvarende skæv, uretfærdig og uforklarlig regulering vil ske for forskellige typer fjerkræ, hvis LSU'en tages i anvendelse.

Det bidrager yderligere til forvirringen at EU og Eurostat med LSU'en kategoriserer slagtesvin som nogle der vejer >20 kg. I Danmark, og for Danmarks Statistiks vedkommende kategoriseres slagtesvin ved en vægt > 50 kg.

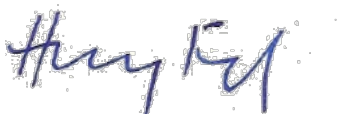
Endelig vil jeg nævne at det kan diskuteres om N og P skal vægte ens når man fastsætter en enhed for husdyrbrugs påvirkning af miljøet. Der kan argumenteres for at N er mest

belastende fordi N-tab til miljøet er dyrere for samfundet end P-tab jf. Environmental Prices Handbook[3] , mens andre vil sige at P-tab er værst fordi P dyrest i indkøb, og en begrænset ressource som vi desuden køber fra politiske ustabile regimer. I nogle egne er miljøet mest påvirket af N og i andre egne af P. Desuden er forholdet mellem N og P i husdyrgødning ab dyr forskelligt, højest hos slagtesvin og lavest for høns af de husdyrkategorier der er nævnt i ovenstående tabel. Jeg har på den baggrund pragmatisk valgt at foreslå anvendelse af enheden N + P i husdyrgødning til regulering af husdyrbrug.

Videre er mit forslag til Ministeriet at man overvejer genindførelse af en moderniseret og ny-defineret dyreenhed, hvor 1 dyreenhed er 100 kg N + P ab dyr. Dyreenheden var både god og pædagogisk, og først og fremmest, så var dyreenheden designet målrettet til de regulativer man anvendte den til.

NB: Jeg har den 10. juni 2026 fremsendt et høringssvar til Ministeriet vedr. udkast til bekendtgørelse om ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og ovenstående er i store træk enslydende, idet tilføjet argumentation er fremhævet med fed skrift.

Med venlig hilsen,



Henning Lyngsø FOGED

ORGANE

[3] de Bruyn, S.; Bijleveld, M.; de Graaff, L.; Schep, E.; Schroten, A.; Vergeer, R.; Ahdour, S.Environmental Prices Handbook EU28 version, Delft, CE Delft, 2024 update - https://cedelft.eu/wp-content/uploads/sites/2/2021/04/CE_Delft_7N54_Environmental_Prices_Handbook_EU28_version_Def_VS2020.pdf

Til: Kvælstof & Klima (kvaelstof-klima@sgav.dk)
Cc: Jeppe Due Hunsdahl (jeduh@sgav.dk), Daniel Relster Skov (daresk@sgav.dk), Dansk Akvakultur PO (rene@danskakvakultur.dk)
Fra: Roland Gregers Madsen (Roland@danskakvakultur.dk)
Titel: j.nr. 2026-9291
Sendt: 31-07-2026 09:19

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,

Dansk Akvakultur Producentorganisation (DAPO) vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til Høring af udkast til lov om ændring af husdyrbrugloven (gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om industrielle emissioner' – j.nr. 2026-9291.

DAPO bemærker, at de foreslåede ændringer retter sig mod IE-husdyrbrug inden for svine- og fjerkræproduktion og således ikke direkte omfatter akvakultursektoren. DAPO finder det væsentligt, at den fortsatte implementering af direktivet også fremadrettet sker sektorspecifikt og proportionalt, således at eventuelle fremtidige ændringer med betydning for akvakultur tager udgangspunkt i sektorens særlige produktionsformer, miljøforhold og eksisterende regulering.

På den baggrund har DAPO ingen væsentlige bemærkninger til de konkrete ændringsforslag.

Dansk akvakultur spiller en positiv rolle som en del af den grønne omstilling af fødevareproduktionen i Danmark i overensstemmelse med EU's og Danmarks målsætninger om en mere klima- og miljøeffektiv produktion. Som beskrevet i de strategiske retningslinjer for perioden 2021–2030 under den Europæiske Grønne Pagt og Farm to Fork-strategien er det vigtigt at fastholde og øge produktionen i akvakulturerhvervet.

Med venlig hilsen

Roland Gregers Madsen
Miljøfaglig rådgiver
Dansk Akvakultur PO
Mobil +45 20 40 15 32

Hvis ikke du allerede er tilmeldt vores nyhedsbrev, kan du gøre det her TILMELD

DANSK AKVAKULTUR
PRODUCENTORGANISATION
Medfinansieret af Den Europæiske Union

Dansk Akvakultur Producentorganisation modtager tilskud fra EHFAF

Vesterbrogade 6D, 2. sal, DK-1620 København V www.danskakvakultur.dk

Dansk Akvakultur Producentorganisation repræsenterer det samlede opdrætserhverv for fisk, skaldyr og tang. Vi arbejder for at fremme udviklingen af en miljø- og klimaeffektiv akvakulturproduktion af sunde fødevarer i Danmark.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Kvælstof & Klima
kvaelstof-klima@sgav.dk
cc: jeduh@sgav.dk, daresk@sgav.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til lov om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om industrielle emissioner på husdyrbrugområdet, J.nr. 2026-9291)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har sendt forslag til ændring af husdyrbrugloven i høring som et led i implementeringen af Direktivet om Industrielle Emissioner (IE-ændringsdirektivet).

Overordnede bemærkninger
Overordnet finder L&F det svært at få et samlet overblik over, hvordan ændringerne i IE-direktivet påtænkes indført i husdyrreglerne, da implementeringen sker i **flere** trin, hvilket giver usikkerhed om det samlede regelbillede. *L&F savner én samlet implementeringsplan*, før erhvervet kan vurdere de samlede retlige, administrative og økonomiske konsekvenser. L&F savner tillige en dialog med erhvervet om implementeringen af direktivet med henblik på et forståeligt og praksisnært regelsæt.

IE-direktivet sætter rammerne for miljøgodkendelser af større grise- og fjerkræbrug og industrivirksomheder. Det har derfor væsentlig betydning for danske husdyrproducenter, hvor der med ændringen sker en fordobling af omfattede husdyrbrug i Danmark – fra ca. 1.700 i dag til ca. 3.000-3.600. Husdyrbrug udgør dermed langt hovedparten af danske virksomheder, der er omfattet af direktivet.

EU Kommissionens intention med ændringen har bl.a. været at gennemføre mærkbare regelforenklinger og administrative lettelser. Husdyrbrug har fået et selvstændigt kapitel med færre og mere tilpassede administrative krav end EU's store industrivirksomheder. Endvidere er der udarbejdet konkrete og bindende driftsregler i en implementeringsretsakt, som blev vedtaget 13. juli 2026. L&F skal hertil bemærke, at Kommissionen har foreslået yderligere forenklinger i EU's miljø-omnibuspakke (Omnibus VIII), som er under forhandling og forventes vedtaget med udgangen af 2026.

L&F bakker op om direktivændringen, fordi den medvirker til klarere regler, mere ensartede konkurrencevilkår på tværs af EU og byrdelettelser. Dette er også i tråd med regeringens mål om at reducere byrderne for dansk erhvervsliv med 25 pct. i 2035.

Denne høring af lovforslaget vedrører dog alene implementering af regler vedrørende erstatning, forældelse og sanktioner. Den grundlæggende og meget vigtige ændring, hvor husdyrbrug flyttes fra IE-direktivets almindelige kapitel II til det særskilte kapitel VIa for husdyrbrug, adresseres kun begrænset. L&F savner en tydelig stillingtagen til vigtige definitioner, klar afgrænsning i loven af de omfattede husdyrbrug, de nye bindende driftsregler og ikke mindst de regelforenklinger og administrative lettelser, som direktivet lægger op til.

Den faseopdelte tilgang uden en samlet implementeringsanalyse og tidsplan af hele direktivændringen gør det vanskelig at gennemskue om EU's intention om regelforenkling og byrdelettelser for husdyrbrug og kommuner reelt påtænkes gennemført i dansk lovgivning. Derfor er det heller ikke muligt kvalificeret at kommentere på de administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser af direktivændringen i denne høring, da vi ikke kender den samlede implementeringspakke.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevareerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug* med *Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.

Konkrete uddybende bemærkninger

Behov for samlet implementeringsanalyse og byrdelettelser

L&F finder det problematisk, at der ikke er fremlagt et bedre overblik og en analyse af direktivændringens samlede betydning for den danske husdyrregulering. Den trinvise, sideløbende implementering i loven og via bekendtgørelser rejser spørgsmål om hjemmelsgrundlag og samspillet mellem lov og bekendtgørelse, ligesom det er uklart, om de administrative byrder reduceres.

Den tidligere Regerings regelforum tiltrådte i marts 2025 en anbefaling om konsekvensanalyse for husdyrbrug, ligesom der blev tilkendegivet, at interessenterne skulle inddrages.

Den nuværende Regering har i regeringsgrundlaget også stort fokus på byrdereduktion; *Regeringen ønsker at "Understøtte et skærpet fokus på byrdereduktion ved at indføre en revideret tilgang til arbejdet med erhvervsøkonomiske konsekvenser med et styrket setup for konsekvensvurderinger samt tværgående principper for håndtering og implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Herunder at EU-lovgivning implementeres efter et princip om administrativ byrdebegrænsning*".

L&F opfordrer til, at der med udgangspunkt i en minimumsimplementering udarbejdes en transparent implementeringsplan med en implementeringstabel og tidsplan. Det bør fremgå klart, *hvilke* krav der bortfalder for husdyrbrug omfattet af direktivet, *hvilke* krav der videreføres, *hvilke* nye krav der indføres, samt om der er danske krav, der opretholdes grundet anden EU-lovgivning.

Sammenhæng mellem lov og bekendtgørelse

L&F finder, at centrale definitioner, herunder hvilke husdyrbrug der er omfattet af IE-direktivet, samt rettigheder og forpligtelser, bør fremgå direkte af loven fremfor bekendtgørelser. Det vil sikre, at de centrale direktivbestemte begreber forbliver entydige og ikke ændres eller udvides ved bekendtgørelsesændringer, vejledninger eller administrative tolkninger.

L&F bemærker, at SGAV tilbage i maj 2026 har sendt en ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen i høring, som omfatter nye centrale definitioner, som hverken er i overensstemmelse med definitionerne i den gældende lov eller er en del af dette lovforslag. Det skaber forvirring, når der f.eks. påtænkes at indføre nye definitioner af direktivets væsentlige begreber "bedste tilgængelige teknik (BAT)" og "berørte offentlighed" i bekendtgørelsen, som ikke er i overensstemmelse med definitionerne i loven.

Ensartet implementering af IE-direktivet i husdyrbrugloven og miljøbeskyttelsesloven

L&F bemærker, at Miljø- og Ligestillingsministeriet (i dag Miljøministeriet) i december 2025 sendte en ændring af miljøbeskyttelsesloven i høring, hvori de nødvendige lovhjemler foreslås indført i miljøbeskyttelsesloven og jordforureningsloven. L&F formoder, at det er intentionen, at bestemmelserne om erstatning, forældelse og sanktioner i direktivet, som gælder for både husdyrbrug og virksomheder, implementeres ensartet i husdyrbrugloven og miljøbeskyttelsesloven. Det noteres dog, at ordlyden i lovteksterne ikke er identiske, hvilket kan skabe fortolkningsusikkerhed.

L&F skal anmode SGAV om at bekræfte, at implementeringen af de relevante regler vedr. erstatning, forældelse og sanktioner i miljøbeskyttelsesloven, jordforureningsloven og husdyrbrugloven er materiel ens i de tre love og samtidig forklare eventuelle forskelle i ordlyden.

Klarhed over husdyrbrug der er omfattet af direktivet og sammenhæng til gældende godkendelser

L&F savner en klar afgrænsning af det nye anvendelsesområde for IE-husdyrbrug i dansk ret, så det tydeligt kan afgøres, om et husdyrbrug er omfattet af de nye IE-grænser.

Med direktivændringen ændres afgrænsningen væsentligt, idet tærskelværdierne for, hvornår et husdyrbrug er omfattet, fremover defineres i Livestock Units (LSU). Det er imidlertid uklart, hvorfor EU-tærskelværdierne opgjort i Livestock Units (LSU) tilsyneladende påtænkes defineret i bekendtgørelsen, inden de er defineret i lovteksten. Der savnes også en forklaring til sammenhængen med husdyrbruglovens § 16 a og b, der i dag definerer, om et husdyrbrug er omfattet af IE-direktivets regler eller ren national lovgivning for miljøgodkendelse.

De EU-retlige tærskler for, hvornår et husdyrbrug er omfattet af IED-reguleringen, fremgår i dag direkte af husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2. Det er en følge af flere henvendelser fra EU-kommissionen, som påpegede, at den danske implementering af det tidligere IPPC-direktiv ikke var tilstrækkelig, og at tærsklerne skulle fremgå direkte af national ret. Når tærsklerne tidligere er skrevet ind i den nugældende lov af hensyn til korrekt implementering, taler det for, at de nye LSU-grænser også bør stå i loven.

Af hensyn til retssikkerheden er det afgørende, at et husdyrbrug kan fastlægge sin retlige status, da pligter og sanktioner afhænger af, om husdyrbruget er omfattet af IE-reglerne. Både strafbestemmelser og andre vigtige definitioner bør også fremgå eksplicit af loven, fordi retsvirkningerne er væsentlige og ikke bør defineres selvstændigt i bekendtgørelser, vejledninger eller via administrativt fastlagte beregningsmetoder. Det vil også skabe større klarhed i de i forvejen meget komplekse husdyrregler.

L&F henviser til de bemærkninger, der blev fremsendt i forbindelse med høring af ændringsbekendtgørelsen d. 18. juni 2026, som var første trin i implementeringen af IE-direktivet.

Bemærkninger til lovforslagets ændringer:

<u>Kodificering af dansk rets almindelige erstatningsansvarsregler</u>
L&F noterer, at lovforslaget med den foreslåede § 75 a sikrer implementering af direktivets krav om adgang til erstatning for personer, der lider skade på menneskers sundhed som følge af overtrædelser af regler. Det fremgår af lovbemærkningerne, at der ikke tilsigtes nogen materiel ændring af gældende dansk ret, men alene at den EU-retlige forpligtelse fremgår klart af dansk lovgivning.

L&F skal anmode SGAV om at bekræfte, at kodificeringen af de almindelige erstatningsretlige principper ikke utilsigtet udvider ansvarsgrundlaget ud over, hvad der følger af direktivet og gældende dansk ret.

<u>Nye regler om forældelse af erstatningskrav</u>
Den foreslåede § 75 b gennemfører direktivets krav om særlige forældelsesregler for erstatningskrav ved skade på menneskers sundhed ved overtrædelser af direktivets regler. Bestemmelsen indebærer, at der gælder en relativ forældelsesfrist på tre år, men i modsætning til de almindelige danske forældelsesregler gælder der ikke nogen absolut forældelsesfrist for de omfattede krav. Lovforslaget fraviger fra nuværende udgangspunkt i dansk ret, hvor personskadekrav som hovedregel er underlagt en absolut forældelsesfrist på 30 år.

Fraværet af en absolut forældelsesfrist skaber forskellig retstilling mellem IE-husdyrbrug og øvrige husdyrbrug. Det er derfor afgørende, at afgrænsningen af de omfattede husdyrbrug er klar og dokumenterbar, så det med sikkerhed kan afgøres, om det konkrete husdyrbrug er over LSU-tærsklen.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne s. 29, at *"Det er ikke en betingelse, at husdyrbruget har fået en godkendelse efter IE-ændringsdirektivets tærskelværdier, blot at husdyrbruget reelt har en produktion, der overstiger tærsklerne."* Dette understreger yderligere behovet for, at SGAV klart beskriver, hvordan LSU-grænserne skal forstås, beregnes og dokumenteres, så der ikke opstår tvivl om, hvorvidt et konkret husdyrbrug er omfattet af bestemmelsen.

Nye sanktionsbestemmelser

Lovforslaget gennemfører direktivets skærpede krav til bødeudmåling ved bl.a. at ændre husdyrbruglovens § 91 og indføre nye kriterier for bødeudmåling, samt et bødemaksimum for juridiske personer på op til 3 pct. af den årlige omsætning i regnskabsåret forud for bødepålæggelsen.

I bemærkningerne til lovforslaget s. 11 tolker SGAV, at juridiske personer er sammenfaldende med driftslederen. Driftsleder er i dag ikke defineret i de nugældende danske husdyrregler. I direktivets Artikel 3(15) er en driftsleder defineret: "*Driftsleder: en fysisk eller juridisk person, der helt eller delvist driver eller leder et anlæg eller et fyringsanlæg,….eller som efter national lovgivning har fået overdraget den afgørende økonomiske dispositionsret over den tekniske drift*".

L&F noterer, at begrebet driftsleder påtænkes defineret i bekendtgørelsen. L&F finder dog, at definitionen af "driftsleder" bør fremgå direkte af loven, og at driftslederen klart defineres som den juridiske person, der driver det specifikke miljøgodkendte husdyrbrug.

Det bør tydeligt fremgå af bemærkningerne, at bødegrundlaget alene omfatter omsætningen fra det godkendte IE-husdyrbrug, hvor overtrædelsen er begået. Omsætning fra husdyrbrug på andre lokaliteter under samme CVR-nummer, koncernforbundne selskaber eller aktiviteter, der ikke vedrører husdyrproduktionen, skal **ikke** indgå i bødegrundlaget.

Administrative og økonomiske konsekvenser

På grund af den trinvise implementering har L&F desværre ikke mulighed for at vurdere de samlede erhvervsmæssige konsekvenser af implementeringen af IE-direktivet i dansk ret. Det noteres, at SGAV isoleret set vurderer, at dette lovforslag ikke har erhvervsøkonomiske konsekvenser. L&F opfordrer til, at der udarbejdes en samlet konsekvensvurdering af det samlede lovkompleks og den foreslåede implementeringsplan.

Afslutningsvis imødeser L&F den tredje fase af implementeringen af IE-direktivet i dansk ret og opfordrer samtidig til en samlet gennemsigtig og praksisnær implementering af hele direktivet inklusiv den vedtagne retsakt med driftsregler.

L&F håber samtidig på, at der i denne fase vil være dialog med erhvervet, kommunerne og øvrige berørte parter.

L&F står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Anette Christiansen

Afdelingsleder, Miljøchef

Miljø & Bæredygtighed
M +45 2724 5765
E anc@lf.dk

Julie Bang

Miljøpolitisk Seniorkonsulent

Miljø & Bæredygtighed
M +45 23 45 07 11
E jrba@lf.dk

Vores sagsnr. 1464

Fredericia, den 31. juli 2026

Høringssvar til: "Høring af udkast til lov om ændring af husdyrbrugloven (Gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om industrielle emissioner)"

1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med høringssvar på: "Høring af udkast til lov om ændring af husdyrbrugloven (Gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om industrielle emissioner)", jeres j.nr. 2026-9291, link: https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71218

2 Bemærkninger

Efter gældende dansk ret gælder en almindelig forældelsesfrist på 3 år kombineret med en absolut frist på 30 år jf. forældelseslovens §§ 3, stk. 1 og stk. 3, nr. 1[1]. Lovforslaget indebærer derimod, at der ikke længere skal gælde nogen absolut forældelsesfrist for de omfattede erstatningskrav. Dermed vil et husdyrbrug i princippet kunne mødes med erstatningskrav flere årtier efter den påståede overtrædelse. Dette udgør et markant brud med grundlæggende retssikkerhedsprincipper og den balance mellem skadelidtes og skadevolderens interesser, som forældelsesloven i øvrigt bygger på, hvilket indebærer en betydelig retlig usikkerhed for erhvervet. Jo længere tid der går, desto større bliver risikoen for, at sager afgøres på et ufuldstændigt faktisk grundlag.

Det bemærkes endvidere, at styrelsen selv anfører, at den absolutte 30-årige forældelsesfrist foreslås ophævet som følge af styrelsens fortolkning af IE-ændringsdirektivet. Lovforslaget indeholder imidlertid ingen nærmere analyse af, om direktivet nødvendiggør en fuldstændig afskaffelse af enhver absolut forældelsesfrist, eller om en lang, men endelig frist ville kunne opfylde direktivets krav.

Der savnes derfor en egentlig proportionalitetsvurdering af den valgte implementeringsmodel, hvorfor Bæredygtigt Landbrug opfordrer til, at der opretholdes en absolut forældelsesfrist, som sikrer den nødvendige retssikkerhed og forudsigelighed, herunder overholdelse af proportionalitetsprincippet.

Det må slutteligt fremhæves, at det bør tydeliggøres, hvem der er ansvarssubjekt. Det bør navnlig afklares, hvordan ansvaret fordeles ved forpagtningsforhold, ejerskifte, overdragelse af arealer og lignende.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1238 af 9. november 2015 om forældelse af fordringer med senere ændringer.

Gl. Tårupvej 48, 7000 Fredericia, tlf. 71 99 33 43, e-mail: jura@blb.dk, web: www.blb.dk

3 Afsluttende bemærkninger

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bedes kvittere for modtagelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø anmodes om at sende svar på dette høringsbrev direkte til foreningens juridiske afdeling via jura@blb.dk.

Med venlig hilsen

Cecilie Koefoed-Hansen

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

Gl. Tårupvej 48

7000 Fredericia

E-mail: jura@blb.dk

Web: www.blb.dk