NOTAT

KL Høringssvar - Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

Dato: 6. marts 2026

Sags ID: SAG-2025-03736
Dok. ID: 3671629

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk

KL har modtaget udkast til forslag til bekendtgørelse om frit valg af aktør, med frist for afgivelse af bemærkninger den 9. marts .

Forsøgsmodellen indebærer en udvidelse af antallet af aktører i kontaktforløbet, hvilket udvider data- og borgerflow.

KL finder derfor anledning til at fremhæve to forhold, hvor bekendtgørelsen efter vores vurdering indebærer risiko for, at borgeren kommer i klemme.

Flyttesituationer
Bekendtgørelsen fastlægger, at borgere, som har valgt en anden aktør, ved flytning til en ny kommune fortsætter hos den samme aktør – også selv om den nye kommune ikke deltager i fritvalgs-forsøget. Dette skaber en risiko for, at borgeren står uden adgang til en fysisk aktør i lokalområdet, hvis den anden aktør ikke er etableret dér.

KL anbefaler derfor, at borgere, som har valgt en anden aktør og efterfølgende flytter til en ikke-forsøgskommune, overgår til et kontaktforløb hos kommunen. Det vil sikre, at borger altid vil have en lokalt tilgængelig indsats.

For de borgere, der har valgt a-kassen som aktør, er det naturligt, at de fortsætter i a-kassen, indtil fire måneders ledighed, hvor de overgår til kommunen.

Understøttelse af frit valg
For at borgerens frie valg reelt kan fungere, er det afgørende, at borgeren får klar og tilgængelig støtte i valgperioden. KL anbefaler derfor, at STAR etablerer en borgerrettet hotline, som borgeren kan kontakte, når der skal vælges aktør, samt udstiller tydelig vejledning om de forskellige aktører og konsekvenserne af valget. En sådan understøttelse vil reducere risikoen for fejlvalg, misforståelser og uhensigtsmæssige afmeldinger i en i forvejen kompleks model.

Endelig har KL en bemærkning vedrørende udbetalingen af tilskud. Bekendtgørelsen fastlægger, at aktørerne skal anmode STAR om udbetaling af både drifts- og resultattilskud. KL vurderer, at dette er en unødvendigt bureaukratisk og administrativt tung arbejdsgang, når STAR allerede råder over alle nødvendige data til at foretage udbetalingen.

KL anbefaler derfor, at STAR automatisk udbetaler tilskuddene, når betingelserne er opfyldt. Dette vil sikre færre fejl, mindre

administrationsbyrde og større forudsigelighed for kommuner, a-kasser og anden aktører.

Med venlig hilsen

Nicolas Johansen

Trine Bolwijn

Dato: 6. marts 2026

Sags ID: SAG-2025-03736
Dok. ID: 3671629

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk

Til: AMBS@star.dk, star@star.dk, ape@star.dk
Cc: KBE@kl.dk (Kristina Bendixen), TRBO@kl.dk (Trine Bolwijn)
Fra: Kristian Hvolbæk Christensen (krhc@kl.dk)
Titel: SV: Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør ligger nu på høringsportalen
Sendt: 21-08-2026 09:20
Bilag: image001.png; image002.png;

Kære begge

Vi kan henholde os til vores tidligere sendte høringssvar og har derudover en enkelt ny bemærkning:

- * I § 19 Stk. 3. fremgår, at den valgte aktør kan pålægge dagpengemodtageren at søge konkrete job, hvor arbejdsgiveren ikke har aftalt med *kommunen*, at der sker henvisning af jobsøgende.
  KL bemærker her, at det må være en fejl, at kommunen fremgår af denne paragraf. I stedet for kommunen, bør der stå, at den valgte aktør kan pålægge dagpengemodtageren at søge konkrete job uden at arbejdsgiveren har aftalt med *den valgte aktør*, at der sker henvisning af jobsøgende.

Ring eller skriv endelig, hvis I har spørgsmål.

Mvh.
Kristian

Med venlig hilsen
Kristian Hvolbæk Christensen

Chefkonsulent
Beskæftigelse, Integration & Socialpolitik

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3072
E KRHC@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Anne Mai Bruun Sandemann <AMBS@star.dk>
Sendt: 29. juni 2026 13:59
Til: Kristina Bendixen <KBE@kl.dk>; Trine Bolwijn <TRBO@kl.dk>; Kristian Hvolbæk Christensen <KRHC@kl.dk>; Karen Louise Riis <klr@danskeakasser.dk>; Pernille Samsing <pmk@danskeakasser.dk>; Heidi Lindholm <hl@danskeakasser.dk>; Maria Berg Andersen <mba@danskeakasser.dk>; Jeppe Sørensen <jso@fho.dk>; Andreas Gilbert Kynde <aky@fho.dk>; Maria Bille Høeg <mbi@da.dk>
Cc: Tine Skovgaard Lund <tsl@star.dk>; Siff Ørts Gadgaard <sga@star.dk>; Anja Alstrup Petersen <ape@star.dk>; Nicklas Beck Jørgensen <NBJ@star.dk>; Lasse Bruhn Jensen <LNJ@bm.dk>; Signe Rasmussen <sira@bm.dk>; Malte Dahl Jacobsen <mdj@star.dk>; Louise Seidler Johansen <lsj@star.dk>
Emne: Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør ligger nu på høringsportalen

Kære alle

Blot til orientering ligger bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør nu på høringsportalen (link).

Der er endvidere publiceret en nyhed (link) om forsøgenes udskydelse samt høringen på star.dk, hvor der også vil blive publiceret spm/svar herom på vores side med spørgsmål og svar om reformen.

Som nævnt på arbejdsgruppemødet i sidste uge sendes bekendtgørelsen igen i høring, for at alle høringsparter får mulighed for at afgive høringssvar på samme grundlag. Da forsøgene er udskudt til den 1. juni 2027, er bekendtgørelsen opdateret med nye ikrafttrædelsestidspunkter. Det er under afklaring, om forsøgets slutdato skal udskydes tilsvarende med den udskudte ikrafttræden på fem måneder. Da dette ikke er nået at blive afklaret inden høringen, fremgår den oprindelige slutdato i kantet parentes. Der er på nuværende tidspunkt ikke foretaget

yderligere ændringer i udkast til bekendtgørelsen siden høringen, hvorfor det ikke er nødvendigt at genfremsende tidligere høringssvar afgivet ifbm. høringen den 9. februar – 9. marts 2026.

Høringsfristen er fredag den 21. august kl. 12.00.

Venlig hilsen

Anne Mai Bruun Sandemann
Fuldmægtig
Arbejdsmarked
T 72 21 74 52 | AMBS@star.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Danske
A- Kasser

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)
Anne Mai Bruun Sandemann
Anja Alstrup Petersen

5. marts 2026

VEDR. HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM FORSØG MED FRIT VALG AF AKTØR

Danske A-kasser takker for denne høring – og takker for godt og tæt samarbejde om bekendtgørelsen og frit-valgs-forsøget.

Vi mener, at der grundlæggende er lagt nogle gode og fornuftige rammer for forsøget.

Med forsøget får anden aktør en ny rolle i beskæftigelsesindsatsen – og bliver en selvstændig aktør i indsatsen. Når bekendtgørelsen fastsætter en række regler, der bygger på allerede gældende regler for a-kasser og kommuner f.eks. i loven, gælder disse alene for anden aktør, hvis de fremgår af denne bekendtgørelse. For at sikre, at det fremgår helt klart, hvad der gælder, vil vi opfordre STAR til at se på, om bekendtgørelsen når hele vejen rundt, eller om der nogle steder mangler henvisninger til regler i lov og andre bekendtgørelser, som også vil skulle gælde for anden aktør i forsøget. Det gælder f.eks. ift. formålet med indsatsen, indstilling til tidlige tilbud og opgaver som vejledning om CV, jobformidling, henvisning og mindre indsats.

Bemærkninger til bekendtgørelsens enkelte §§'er:

Ad bekendtgørelsens § 4:
Det fremgår af § 4, stk. 1, at driftstilskuddet udbetales efter anmodning, når den første jobsamtale i kontaktforløbet er holdt og registreret i det fælles it-baserede datagrundlag.

Vi har umiddelbart svært ved at se, hvorfor udbetalingen skal ske efter anmodning, når først de data, der skal til for at udbetale tilskuddet, er blevet registreret i det fælles it-baserede datagrundlag.

Hvis anmodningen skal sikre, at der kan placeres et ansvar ved en eventuel udbetaling af tilskud, som den valgte aktør ikke måtte have ret til, mener vi, at dette i stedet skal sikres gennem en generel ansvarsregel, dvs. en regel hvori det statueres, at aktøren har ansvaret for, at de data og indberetninger, der ligger til grund for tilskuddet, er rigtige, og hvori det statueres, at tilskud, udbetalt med urette, skal tilbagebetales.

Det fremgår af § 4, stk. 2, at også resultattilskuddet udbetales efter anmodning. Til dette tilskud er imidlertid knyttet en lang række betingelser – betingelser som det vil være svært for de enkelte aktører at vide om er opfyldt.

Telefon: 3586 6600
CVR: 4218 5116

dak@danskeakasser.dk
www.danskeakasser.dk

Staunings Plads 3, 2.
1790 København V

Aktørerne har f.eks. ofte ikke viden om en persons ansættelse, uddannelse eller voksenlærlingeforløb – eller viden om, hvad indkomstgrundlaget for ansættelsen, uddannelsen eller voksenlærlingeforløbet er, dvs. om udbetalingen er SU, SVU, løn eller andet, og de har ofte ikke ret til at hente data herom i eksempelvis indkomstregisteret, da personen ikke længere er ledig.

Vi mener derfor, at det mest hensigtsmæssige er, at STAR gennem egne dataudtræk bygger en metode til at se, om betingelserne for resultattilskud er opfyldt – og herefter udbetaler tilskuddet til den valgte aktør uden anmodning, men under ansvar.

Hermed vil én og samme metode – implementeret korrekt ét centralt sted med ret til at hente data – ligge til grund for udbetalingen af resultattilskud.

Det skaber stor sikkerhed om udbetalingsgrundlaget – og er klart det mest enkle, ikke mindst for forsøgskommunerne, a-kasserne og de udvalgte andre aktører, som ellers skal bygge en metode hver især for at se, om betingelserne for at kunne anmode om udbetaling af resultattilskud er opfyldt.

Vi mener, at metoden sagtens kan være den samme, som den STAR i forvejen bygger en ny resultatmåling for kommuner og a-kasser op om.

Det fremgår også af § 4, stk. 2, at resultattilskuddet er betinget af, at en person er begyndt i beskæftigelse, uddannelse eller i et voksenlærlingeforløb, "*og fastholder jobbet, uddannelsen eller ansættelsen som voksenlærling i mindst 3 sammenhængende kalendermåneder".*

Vi mener ikke, at det skal stilles som en betingelse, at personen fastholdes i samme job, uddannelse eller voksenlærlingeforløb i mindst 3 sammenhængende kalendermåneder. Hvis en person begynder i et job, uddannelse eller voksenlærlingeforløb, men skifter til et andet job eller måske en anden uddannelse, uden at falde tilbage i ledighed, mener vi, at resultattilskuddet fortsat må kunne udbetales.

Ad bekendtgørelsens § 6:
Vi er meget tilfredse med, at dagpengemodtagere efter at have valgt aktør fortsætter i et forløb hos den slags aktør, som de har valgt, også selv om de måtte flytte mellem forsøgs- og ikke-forsøgs-kommuner eller flytte a-kasse.

I § 6, stk. 6, ser vi gerne, at det præciseres, at dagpengemodtageren også fortsætter hos en valgt anden aktør, selv om denne måtte flytte a-kasse, så der ikke skabes usikkerhed herom hos en eventuel anden aktør.

Ad bekendtgørelsens § 13:
Vi mener, at der i stk. 3, skal indsættes "eller anden aktør" efter arbejdsløshedskassen.

Ad bekendtgørelsens § 14:
Det fremgår af § 14, stk. 6, at den valgte aktør vælger, om dagpengemodtageren selv skal booke den første jobsamtale, eller om aktøren vil indkalde til samtalen.

Vi er meget tilfredse med, at der bliver givet denne valgfrihed.

Vi vil dog pege på, at den første jobsamtale skal holdes senest 2 uger (= 14 kalenderdage) efter dagpengemodtagerens tilmelding. Efter tilmeldingen har dagpengemodtageren 4 dage til at vælge aktør. Hvis den valgte aktør vælger, at der skal ske selvbooking, skal dagpengemodtageren forinden vejledes om konsekvenserne heraf – og skal herefter have en frist på mindst 8 dage til at booke samtalen – og samtalen skal så holdes senest 1 uge efter bookingfristens udløb.

Med en 4-dages frist for valg af aktør og en 8-dages bookingfrist (= 12 kalenderdage) bliver det meget svært at holde en samtale senest 14 kalenderdage efter tilmeldingen.

Hermed kan valgfriheden i forsøget blive illusorisk.

Ad bekendtgørelsens § 18:
Vi ser gerne, at det fremgår af § 19, stk. 3, at dagpengemodtagerens arbejdsløshedskasse fastsætter kravene til jobsøgningen, jf. § 14 i bekendtgørelse om rådighed.

Ad bekendtgørelsens § 27:
Vi mener, at der i bekendtgørelsen mangler en regel om, at den valgte aktør sammen med dagpengemodtageren kan indstille til et tidligt tilbud til kommunen.

Vi mener – og har for så vidt altid ment – at det er underligt at fastsætte en regel om, hvad der sker, hvis kommunen giver et afslag på en fælles indstilling til tilbud – uden også at fastsætte en regel om selve indstillingen.

Ad bekendtgørelsens § 28:
Vi mener, at lov om en aktiv beskæftigelsesindsats også skal fremgå af § 28, stk. 2, da a-kasserne også administrerer regler efter denne lov.

Ad bekendtgørelsens § 29:
Vi ser gerne, at det fremgår af bekendtgørelsen, hvordan der skal ske underretning af a-kasserne om hændelser vedr. den lediges rådighed hos anden aktør – dette kan evt. ske ved henvisning til databekendtgørelsens regler herom.

Ad bekendtgørelsens § 33:
Vi mener, at reglen skal fremstå mere klar og i overensstemmelse med lovens § 106.
Der ligger ikke en vurdering bag, om en dagpengemodtager er omfattet af en mindre indsats – men derimod ligger der en beslutning bag, at dagpengemodtageren ikke er omfattet af en mindre indsats, men derimod af den almindelige indsats.

Særlige bemærkninger om afslutningen af forsøget – og tiden derefter:

Om afslutningen af forsøg:
I bekendtgørelsens § 41 lægges der op til, at *forsøgsindsatsen* gælder indtil afslutningen af forsøget den 31. december 2029. Dette er vi enige i.

Vi er dog ikke enige i, at alle forløb i a-kasserne samtidigt skal afsluttes, hvorefter kontaktforløbene overgår til kommunerne.

Vi ser gerne, at man – om ikke andet for a-kasserne – tænker afslutningen af de 2 forsøg, som a-kasserne er en del af, nemlig frit-valgs-forsøget og forsøget med udvidet ansvar til a-kasserne, sammen.

Vi ser gerne, at man i begge forsøg lader de dagpengemodtagere, der er i et forsøgskontaktforløb i a-kassen ved udgangen af 2029, fortsætte deres kontaktforløb i a-kassen, enten indtil de når et dagpengeforbrug på 571 timer, eller indtil udgangen af 2030, hvor DFDG så kan afslutte (forsøgs-) kontaktforløbet for de personer, der har et dagpengeforbrug på 410 timer eller mere, og konvertere forløbet til et almindeligt kontaktforløb i a-kassen for de resterende.

Alternativt ser vi gerne, at kun frit-valgs-forsøgs-kontaktforløb i a-kassen med et timetal på 410 timer eller mere afsluttes ved udgangen af 2029, mens forløb med et timetal derunder konverteres af DFDG og herefter fortsætter i a-kassen som almindelige kontaktforløb uden for forsøg.

Om anden aktørs forpligtelser efter forsøgsafslutningen:
Det er vigtigt for os at pege på, at en række af de opgaver og forpligtelser, som anden aktør vil få med bekendtgørelsen, herunder om give oplysninger efter bekendtgørelsens § 28 eller give underretning efter bekendtgørelsens § 25 og § 36, stk. 4, fortsat vil påhvile aktøren – også længe efter at forsøget er afsluttet.

Vi finder det vigtigt, at dette statueres et sted – så det sikres, at anden aktør ved, at opgaverne ikke kun påhviler denne, så længe forsøget er i gang og forsøgsbekendtgørelsen gælder.

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Vicedirektør

Til: star@star.dk (Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering), ambs@star.dk (Anne Mai Bruun Sandemann), ape@star.dk (Anja Alstrup Petersen), tsl@star.dk (Tine Skovgaard Lund)
Cc: lc@danskeakasser.dk (Lone Christensen)
Fra: Karen Louise Riis (klr@danskeakasser.dk)
Titel: Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør - J.nr. 2026-7277
Sendt: 18-08-2026 10:48
Bilag: image001.png; image002.png; Høringssvar_forsøg med frit valg.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære STAR

Tak igen for denne høring over frit-valgs-forsøgsbekendtgørelsen – en høring vi tidligere har besvaret. Vi henviser til vores høringssvar af 5. marts 2026, som også vedlægges her.

Det fremgår af høringen, at forsøgets ikrafttræden er udskudt med fem måneder til den 1. juni 2027.

Det fremgår ligeledes af høringen, at det er under afklaring, om forsøgets slutdato skal udskydes tilsvarende med den udskudte ikrafttræden på fem måneder.

Vi forventer, at det ikke kun er forsøget med frit valg af aktør, der er udskudt, men også forsøget med mere ansvar til a-kasserne, om end dette forsøg ikke er en del af denne høring. På den baggrund går vi også ud fra, at det lige nu er under afklaring ift. begge forsøg, om slutdatoen skal udskydes tilsvarende med den udskudte ikrafttræden.

Danske A-kasser ser gerne, at beslutningen om, hvad der skal ske med ansvaret for fremtidens beskæftigelsesindsats for de dagpengeledige, ikke bliver udskudt, selv om forsøgene bliver det.

Vi mener derfor, at den hidtil aftalte slutdato for forsøgene bør fastholdes – og dermed at man bør korte forsøgene ned med det antal måneder, som de nu udsættes. Alternativt bør det overvejes at korte den efterfølgende evalueringsproces ned, så der ikke som aftalt sættes et helt år af til evaluering af forsøgene. Dette under forudsætning af, at det ikke vil gå ud over evalueringernes validitet eller reliabilitet. Begge forsøg skal selvfølgelig kunne stå på stærke og velunderbyggede evalueringer.

Vi forudsætter, at det samme antal ledige vil deltage i forsøgene som hidtil aftalt, også hvis forsøgenes slutdato ikke udskydes, men derimod fastholdes.

Med venlig hilsen
Kalou

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Vicedirektør

Danske A-kasser
Staunings Plads 3, 2. sal
1790 København V
T: 8180 0425

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 29. juni 2026 14:39
Til: fh@fho.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; dak <dak@danskeakasser.dk>; da@da.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; tina@sammenslutningensapa.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; SIRI Hovedpostkasse <siri@siri.dk>
Emne: Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør - J.nr. 2026-7277

Venlig hilsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Du kan læse om vores håndtering af dine personoplysninger og dine rettigheder i privatlivspolitikken på https://star.dk/om-styrelsen/privatlivspolitik.
Følg os på LinkedIn

Høringssvar – Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

3. marts 2026
MLRA
Dok ID: 449848

Dansk Arbejdsgiverforening har den 9. februar 2026 modtaget udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør i høring.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) bakker overordnet op om Aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen og de grundlæggende intentioner om større frihed, færre regler samt en mere værdig og effektiv indsats. Forsøget med frit valg af aktør rummer et potentiale for at styrke beskæftigelsesindsatsen, forudsat at det indrettes på en måde, der understøtter resultatskabelse, effektiv ressourceanvendelse og et velfungerende arbejdsmarked.

Det er afgørende for DA, at forsøget bidrager til en mere målrettet indsats, som understøtter virksomhedernes behov for medarbejdere og fremmer en hurtig overgang fra ledighed til ordinær beskæftigelse. Frit valg af aktør må ikke føre til, at jobfokus svækkes, eller at indsatsen i mindre grad tager udgangspunkt i arbejdsmarkedets efterspørgsel. DA lægger derfor vægt på, at indsatsen hos alle aktører har et klart og entydigt fokus på job og beskæftigelse, at virksomhedernes rekrutteringsbehov inddrages aktivt i kontaktforløbene, og at formidling til ordinær beskæftigelse er et centralt omdrejningspunkt uanset valg af aktør.

DA finder det samtidig væsentligt, at frit valg af aktør ikke medfører uigennemsigtighed eller forskelle i krav og forpligtelser mellem aktører, som kan svække tilliden til indsatsen og skabe uhensigtsmæssige forskelle for både ledige og virksomheder. Ensartede rammer og klare forventninger er en forudsætning for, at ordningen fungerer effektivt.

Muligheden for at måle og sammenligne effekten af indsatsen bør desuden udgøre et væsentligt formål med forsøget og bidrage til en mere vidensbaseret udvikling af beskæftigelsesindsatsen. DA finder det afgørende, at forsøget evalueres grundigt med fokus på de faktiske effekter. Evalueringen bør blandt andet belyse, i hvilket omfang forsøget bidrager til hurtigere overgang til ordinær beskæftigelse, hvilken betydning

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

ordningen har for virksomhedernes rekrutteringsmuligheder, samt hvilke administrative og økonomiske konsekvenser forsøget medfører. Endvidere bør det vurderes, om frit valg af aktør samlet set bidrager til en mere effektiv og resultatorienteret beskæftigelsesindsats. Det vil herudover være relevant at inddrage den gruppe af dagpengemodtagere, som er undtaget fra forsøget, med henblik på at styrke sammenligneligheden. Dermed ønsker DA at få præciseret, hvordan man vil måle på effekten af frit valg.

Evalueringen bør samtidig have et klart fremadrettet sigte. Det bør således eksplicit afdækkes, om og hvordan ordningen med frit valg af aktør med fordel kan udbredes til andre målgrupper, hvis forsøget viser positive resultater.

DA ser positivt på, at der gennemføres forsøg, som kan bidrage med ny viden og erfaringer til den fremtidige indretning af beskæftigelsesindsatsen. Det er afgørende, at forsøget understøtter et velfungerende arbejdsmarked og bidrager til, at ledige hurtigst muligt kommer i varig beskæftigelse. DA står til rådighed for den videre dialog om forsøget og den samlede implementering af beskæftigelsesreformen.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Mikkel Lundemann Rasmussen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Høringssvar om genhøring af udkast til bekendtgørelse i regi af beskæftigelsesreformen

20. august 2026
MDR
Dok ID: 455158

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har d. 29. juni 2026 modtaget udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør i genhøring.

DA har forståelse for, at forsøgets ikrafttræden er udskudt fra den 1. januar 2027 til den 1. juni 2027 som følge af folketingsvalget og den efterfølgende regeringsdannelse.

DA finder det imidlertid væsentligt, at forsøgets slutdato udskydes tilsvarende. Hvis forsøgsperioden samlet set afkortes, vil det ikke alene svække grundlaget for evalueringen, men også begrænse virksomhedernes og lediges muligheder for at deltage i forsøget og bidrage til de erfaringer, som forsøget skal tilvejebringe.

DA skal således opfordre til, at forsøget forlænges svarende til den udskudte ikrafttræden, så forsøget får samme varighed som oprindeligt forudsat. Det vil understøtte et solidt grundlag for evalueringen og sikre bedre muligheder for at vurdere, om ordningen bidrager til en mere effektiv beskæftigelsesindsats.

DA henviser i øvrigt til organisationens tidligere høringssvar af 3. marts 2026 vedrørende forsøget, som er vedlagt indeværende høringssvar.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Michael Drescher

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Høringssvar – Forsøg med frit valg af aktør

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)
Fra: Sammenslutningen af Private Aktører på Social- og Beskæftigelsesområdet (SAPA)

SAPA takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.

SAPA repræsenterer en bred kreds af leverandører, der arbejder med beskæftigelses- og socialfaglige indsatser i samarbejde med kommuner, virksomheder og andre aktører. Vi anerkender intentionen om at styrke valgfrihed, innovation og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen gennem forsøget. Et velfungerende frit valg kan bidrage til bedre match mellem borgere og indsats samt skabe rum for nye metoder og samarbejdsformer.

På baggrund af input fra SAPA's medlemmer ønsker vi at fremhæve følgende centrale forhold:

1. Markedsrealistisk prissætning

Den foreslåede takststruktur rejser spørgsmål om økonomisk bæredygtighed. Taksten skal dække rådgivning, virksomhedsrettet indsats, administration, dokumentation og koordinering. Flere medlemmer vurderer, at det samlede økonomiske råderum ikke afspejler de faktiske omkostninger ved at levere en kvalificeret indsats. Hvis økonomien ikke er markedsrealistisk, risikerer forsøget at føre til lavere intensitet i indsatsen, begrænset deltagelse fra kvalificerede aktører og reduceret konkurrence i leverandørmarkedet.

2. Ensartede rammevilkår mellem aktører

Forsøget giver borgere mulighed for at vælge mellem kommune, A-kasse eller anden aktør. Hvis effekter senere skal sammenlignes, er det afgørende, at aktørerne opererer under sammenlignelige vilkår. A-kasser har allerede etablerede strukturer og systemer finansieret gennem medlemskontingenter, mens private aktører skal finansiere hele indsatsen inden for taksten. Det kan udfordre både konkurrencen og sammenligneligheden i evalueringen.

3. Incitamentsstruktur og kvalitet

Den foreslåede kombination af lav grundtakst og resultatbetaling kan skabe incitamenter til at prioritere borgere, der hurtigst kan opnå beskæftigelse. Det kan medføre risiko for selektion mellem borgergrupper. Incitamentsmodellen bør derfor understøtte kvalitet, progression og varig beskæftigelse for alle borgere.

4. Administrativ kompleksitet

Flere medlemmer peger på, at modellen indebærer betydelige krav til registrering, dokumentation og IT-integration. Hvis målet er innovation og fleksibilitet, bør det overvejes, hvordan administrative krav kan forenkles uden at svække retssikkerheden.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer SAPA, at en fritvalgsordning rummer et betydeligt potentiale. Forudsætningen for et velfungerende forsøg er dog, at økonomi, incitamenter og rammevilkår understøtter både kvalitet og reel valgfrihed.

SAPA bidrager gerne til den videre dialog om udviklingen af ordningen.

På vegne af SAPAs medlemmer d. 09.03.2026

Kirsten Ipsen og Tina Christensen

FAGBEVÆGELSENS HOVEDORGANISATION

Islands Brygge 32D
2300 København S

Tlf. 3524 6000
Mail: FH@fho.dk

[Navn 1] [Navn 2]

Sagsnr. 26-0645
Vores ref. AKY/bho
Deres ref

Den 9. marts 2026

Bemærkninger til høring vedr. udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

FH takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.

Bekendtgørelsen omfatter væsentlige ændringer i organiseringen af kontaktforløbet for en række dagpengemodtagere, der i løbet af en treårig periode kan blive omfattet af et forsøg med frit valg af aktør. Det er derfor afgørende, at reglerne udformes, så de understøtter kvalitet, retssikkerhed, gennemsigtighed og sammenhæng i indsatsen for a-kassernes medlemmer.

FH er overordnet set bekymret for brugen af private aktører i beskæftigelsesindsatsen – herunder risiko for uensartet kvalitet og incitamentsstrukturer som kan give utilsigtede effekter. Disse bekymringer har vi tidligere fremført og de er fortsat relevante.

Desuden er det uklart, hvad formålet med forsøget er. Hvordan skal effekten af frit valg vurderes? Det er ligeledes påfaldende, at det ikke beskrives i bekendtgørelsesudkastet, hvordan forsøget skal evalueres.

Det er afgørende, at der er klarhed om vilkårene for a-kasserne og deres medlemmer. Høringssvaret indeholder derfor følgende bemærkninger og forslag til disse hovedpunkter:

- Medlemmerne skal kunne træffe et oplyst valg (§ 6)
- Administrative byrder og udbetaling af driftstilskud og resultatløn (§ 4)
- Skift af aktør (§ 4 og § 6, stk. 5)
- Kriterier for udvælgelse af aktører (§ 3, stk. 3)
- Overgangsregler ved forsøgets ophør (§ 41, stk. 3)
- Øvrige tekniske præciseringer og spørgsmål fra forbundene

Medlemmerne skal kunne træffe et oplyst valg (§ 6)

Det er afgørende, at a-kassernes medlemmer får mulighed for at træffe et oplyst valg af aktør, hvis de omfattes af forsøget. FH mener naturligvis, at medlemmet skal have de nødvendige oplysninger til at træffe et oplyst valg af aktør. Det er dog uklart af bekendtgørelsesudkastet hvilke oplysninger a-kassernes medlemmer får præsenteret før de træffer en beslutning. Derfor bør reglerne om, hvordan aktører må og ikke må markedsføre eller præsentere sig selv præciseres.

Det bør fremgå klart, hvilke oplysninger borgeren skal have for at træffe et oplyst valg, herunder at STAR skal sikre neutralitet i præsentationen, fx ved at der ikke systematisk vises bestemte aktører øverst, samt at vejledningen af a-kassernes medlemmer ikke må give forfordeling til bestemte aktørtyper. Desuden bør vejledningen af medlemmer drøftes i nedsatte implementeringsforum, hvor KL, DAK, FH og DA er repræsenteret.

FH foreslår, at det tilføjes i § 6 stk. 2, at STAR skal sikre, at der i vejledningsprocessen ikke sker nogen former for forfordeling, altså at der er variation i, hvem der bliver præsenteret først, når den ledige skal foretage sit valg.

Administrative byrder og udbetaling af driftstilskud og resultatløn (§ 4)

Der mangler en præcisering af, hvordan der anmodes om udbetaling af driftstilskud og resultataflønningen, og hvornår der skal anmodes - fx 1 gang årligt?

FH finder det desuden problematisk, at a-kasser og øvrige aktører selv skal ansøge om både driftstilskud og resultattilskud. Alle oplysninger, der udløser tilskud, findes allerede i DFDG. Det er STAR, der har adgang og overblik, og STAR bør derfor automatisk udbetale tilskuddene uden ansøgning.

Derudover er resultatlønnen knyttet til oplysninger (fx beskæftigelsesdata, SU/SVU mv.), som ikke nødvendigvis er tilgængelige for aktørerne. Hvis aktører ikke kan fremskaffe oplysningerne, mister de reelt betaling. Det skaber en skævvridning og et incitament, der ikke understøtter kvaliteten.

FH foreslår, at ansøgningskravet helt fjernes og § 4 ændres, så udbetaling sker automatisk, STAR stiller alle relevante oplysninger til rådighed for aktørerne, og der etableres klare, ensartede procedurer for, hvordan og hvornår udbetaling finder sted.

Skift af aktør (§ 4 og § 6, stk. 5)

FH mener, at der mangler klare bestemmelser om, hvad der sker i forhold til driftstilskuddet, hvis et medlem – i forsøgsperioden – skifter a-kasse, overgår mellem aktører, eller hvis medlemmet udmeldes/slettes.

Der bør ske en præcisering af, hvem der får udbetalt resultattilskuddet, hvis medlemmet overflyttes til en anden a-kasse. Medlemmet kan fx blive overflyttet i ansvarsperioden i forbindelse med, at medlemmet får job i en anden branche, og medlemmet af den årsag vælger at skifte a-kasse til dem, som organiserer det faglige område. Der mangler også en præcisering af, hvad der sker, hvis medlemmet bliver slettet som medlem eller udmeldt i løbet af 3 måneders perioden.

FH foreslår, at det indarbejdes i § 4 eller § 6, stk. 5 at driftstilskuddet som udgangspunkt forbliver hos oprindelig a-kasse, da tilskuddet er knyttet til den første organisatoriske indsats. Desuden bør resultatlønnen tilfalde den aktør, der reelt understøtter overgangen til job/uddannelse.

Kriterier for udvælgelse af aktører (§ 3, stk. 3)

I udkastet til bekendtgørelsen fremgår det, at STAR selv beslutter hvilke aktører, der skal godkendes, ud fra kriterier som STAR selv fastsætter. FH vurderer, at der er behov for reel partsinddragelse, når kriterier for udvælgelse af aktører fastsættes.

FH foreslår, at det præciseres i § 3, at STAR fastsætter kriterier for udvælgelse med inddragelse af det nedsatte implementeringsforum, hvor KL, DAK, FH og DA er repræsenteret.

Overgangsregler ved forsøgets ophør (§ 41, stk. 3)

FH er bekymrede for, at der med udkastet til bekendtgørelse lægges op til, at alle forsøgsdeltagere overgår til kommunen, uanset hvor langt de er i deres ledighedsforløb, når forsøget afsluttes den 31. december 2029.

Når forsøget udløber, må det være de generelle regler som gælder, altså at a-kassen har ansvaret for sine medlemmer i de første tre måneders ledighed.

FH foreslår, at dette præciseres i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Næstformand

Til: ambs@star.dk, ape@star.dk, star@star.dk (Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering)
Cc: aky@fho.dk (Andreas Gilbert Kynde), BHO@fho.dk (Betina Høireby Johnsen)
Fra: Jeppe Sørensen (JSO@fho.dk)
Titel: FH-svar på genhøring - udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør
Sendt: 21-08-2026 08:46
Bilag: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.pdf;

Angående genhøring om forsøg med frit valg af aktør,

FH tidligere høringssvar (vedlagt) er stadigt gældende.

FH bemærker dog, at vi finder det afgørende, at slutdatoen fastsættes, så der sikres de bedst mulige forudsætninger for en valid og solid evaluering af forsøget. Samtidig bør der ved fastsættelsen af slutdatoen tages hensyn til, at evalueringen skal foreligge på et tidspunkt så den samlede proces ikke unødigt forsinker efterfølgende politiske drøftelser af resultaterne.

Med venlig hilsen
Jeppe Sørensen
Arbejdsmarkedspolitisk konsulent, Uddannelse og Arbejdsmarked
Direkte: 3524 6407 / Mobil: 6010 7520 / Mail: JSO@fho.dk
Fagbevægelsens Hovedorganisation / Tlf. 3524 6000 / www.fho.dk
Her kan du læse hvordan Fagbevægelsens Hovedorganisation behandler dine data

FAGBEVÆGELSENS HOVEDORGANISATION

Fra: Sekretariatet for Arbejdsmarkedsrådet <amraadet@bm.dk>
Sendt: 29. juni 2026 14:06
Til: FH Hovedpostkasse <fh@fho.dk>; da@da.dk; Akademikerne Hovedkort <ac@ac.dk>; Redaktionen Danske Regioner <regioner@regioner.dk>
Cc: Betina Høireby Johnsen <BHO@fho.dk>; ulrik.spannow@3f.dk; betina.lund@3f.dk; Berit Bryan <BLA@fho.dk>; kikv@kl.dk; NIJO@kl.dk; kbe@kl.dk; heaa@di.dk; maz@di.dk; Lisbeth Kjersgård <likj@fho.dk>; kim.serup@3f.dk; gry.heltoft@3f.dk; jon.vilsen@3f.dk; Berit Bryan <BLA@fho.dk>; the@dsr.dk; OLJ@regioner.dk; ANNET@regioner.dk; masat@regioner.dk; Sanne Brønserud Larsen <sabr@kl.dk>; ANJU@kl.dk; MLRA@da.dk; cs@ac.dk; aeh@ac.dk; Birthe Oest Larsen <biola@medst.dk>; Marianne Mader <mamad02@taarnby.dk>; ullar@regioner.dk; CSR <CSR@da.dk>; RRB@da.dk; Jeppe Sørensen <JSO@fho.dk>; Anne Mai Bruun Sandemann <AMBS@star.dk>; Anja Alstrup Petersen <ape@star.dk>
Emne: Genhøring - udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

Til organisationer i Arbejdsmarkedsrådet

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sender hermed udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør i kort genhøring.

Udkastet til bekendtgørelsen om forsøg med frit valg af aktør var i høring den 9. februar til den 9. marts 2026, men grundet udskrivelse af folketingsvalg, sendes bekendtgørelsen igen i høring, for at alle høringsparter får mulighed for at afgive høringssvar på samme grundlag. Som følge af valgudskrivelsen og regeringsdannelsen, samt denne nye høring, udskydes ikrafttrædelsen af forsøget i fem måneder til den 1. juni 2027. Bekendtgørelsen er opdateret med nye ikrafttrædelsestidspunkt.

Høringssvar bedes sendt til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, star@star.dk, Anne Mai Bruun Sandemann, ambs@star.dk og Anja Alstrup Petersen, ape@star.dk **senest fredag den 21. august 2026.**

Funktionsperioden for det tidligere Arbejdsmarkedsråd udløb pr. 1. juni 2026, og rådet er pt. uden medlemmer og forperson. Udpegning og konstituering af nyt råd følger. Denne sendes derfor kun til hovedorganisationernes hovedpostkasser med cc til de personer, som varetager understøttende funktioner, jf. organisationernes egne indmeldinger til sekretariatet. I bedes derfor, indtil nyt råd er udpeget, være opmærksomme på evt. at videresende til

relevante personer i jeres respektive organisationer.

Lone Meyer Thomasen
Sekretariatet for Arbejdsmarkedsrådet
amraadet@bm.dk

HK Kommunal – Høringsskrivelse

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR), sendt via høringsportalen.dk

Den 18. august 2026

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

HK Kommunal organiserer en stor del af de medarbejdere, der til dagligt sidder med kontaktforløb, sagsbehandling og myndighedsopgaver i landets jobcentre og a-kasser. Forsøget med frit valg af aktør berører derfor direkte vores medlemmers arbejde, og HK Kommunal vil derfor gerne benytte lejligheden til at kommentere på lovudkastet.

HK Kommunal er som udgangspunkt ikke modstandere af, at kommuner, a-kasser og – i et begrænset omfang – andre aktører supplerer hinanden i beskæftigelsesindsatsen. Det tilkendegav vi allerede i 2024 i vores høringssvar til Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats[1] , hvor vi med forbehold kunne bakke op om en øget, men tæt monitoreret og evalueret inddragelse af private leverandører på afgrænsede opgaver.

Det foreliggende lovudkast rækker efter vores vurdering imidlertid betydeligt videre. Der lægges ikke op til, at private leverandører alene løser afgrænsede specialopgaver, men til at hele kontaktforløbet – vejledning, rådighedsvurdering, indstilling til sanktion og en række andre myndighedsnære opgaver – kan overdrages til aktører uden den forvaltningsmæssige forankring, kommunerne har opbygget over årtier, og uden sikkerhed for, at medarbejderne hos disse aktører har de nødvendige forudsætninger og ressourcer til at løse opgaven.

Hvad viser erfaringerne fra bl.a. Sverige og Storbritannien?

Vi vil derfor opfordre STAR og ministeren til at inddrage det udenlandske evaluerings- og erfaringsgrundlag grundigt, før forsøget rulles ud, og til at inddrage erfaringerne i bl.a. implementerings- og evalueringsfasen af forsøget.

Sverige har siden 2019-2020 gennemført en gennemgribende reform af Arbetsförmedlingen, hvor kontakten til og understøttelsen af de ledige i stort omfang er lagt ud til "fristående aktörer" gennem ordningen Rusta och matcha. Modellen ligner det danske forsøg på flere punkter: borgeren vælger selv leverandør, og leverandøren aflønnes dels med et grundtilskud og dels med en resultatbetaling, når borgeren kommer i job eller uddannelse.

Det svenske evalueringsinstitut IFAU offentliggjorde i oktober 2024 en meget stor og omfattende, registerbaseret undersøgelse af ordningen[2]. Konklusionen var, at indsatsen hos de fristående leverandører kostede mellem 46 og 71 procent mere end den indsats, Arbetsförmedlingen selv gav en sammenlignelig gruppe – uden at det

---

[1] ekspertgruppenhringssvarfrahkkommunal.pdf

[2] Vikström, J., Laun, L., Liljeberg, L. & Söderström, M. (2024): En effektutvärdering av arbetsförmedling med fristående leverantörer, IFAU-rapport 2024:17. https://www.ifau.se/globalassets/pdf/se/2024/2024-17-en-effektutvardering-av-arbetsformedling-med-fristaende-leverantorer.pdf

nødvendigvis gav sig udslag i, at borgerne kom hurtigere vej i job eller flere i uddannelse[2].

IFAU har desuden tidligere advaret om, at den svenske reform blev gennemført for hurtigt, og at der var en risiko for, at de private aktører især etablerede sig, hvor der er flest "lette" ledige at hjælpe, mens dækningen bliver ringere i udkantsområder og for borgere med mere sammensatte og komplekse problemer[3].

De svenske erfaringer viser desuden, at det i praksis har været svært for den enkelte ledige at vurdere kvaliteten af de konkurrerende leverandører – valget falder ofte tilfældigt, eller ganske enkelt på den udbyder, hvis navn står øverst på listen. Den pointe er værd at have med, når man i den danske model taler om et "frit" og velinformeret valg, jf. bemærkningen til § 6 nedenfor.

Fra Storbritannien er "Work Programme" – et af de mest grundigt undersøgte eksempler på udlicitering med resultatbetaling – blevet fulgt tæt af forskere gennem en årrække. Den akademiske litteratur peger her samstemmende på to velkendte fænomener indenfor beskæftigelses- og forvaltningsforskningen: "creaming", hvor leverandøren prioriterer de ledige, som alligevel ville have fundet arbejde, og "parking", hvor borgere med sammensatte problemer nedprioriteres, fordi de koster mere at hjælpe, end de udløser i resultatbetaling[4]. Det er adskillige steder i forskningslitteraturen beskrevet som et strukturelt træk ved denne type udliciteringsordninger snarere end enkeltstående implementeringsfejl.

Betalingsmodellen i § 4 i det foreliggende udkast – et fast driftstilskud pr. tilmeldt borger suppleret af en resultataflønning, når borgeren kommer i job eller uddannelse inden for en given frist – har i princippet samme grundstruktur som de ordninger, hvor creaming og parking er dokumenteret. Uden yderligere kvalitetssikring risikerer man derfor, at andre aktører får et økonomisk incitament til at fokusere på de borgere, der alligevel ville have klaret sig selv, mens borgere med mere komplekse ledighedsforløb får en mindre engageret indsats – uden at det nødvendigvis kan aflæses direkte i registreringerne i det fælles it-baserede datagrundlag.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§ 3, stk. 3 – kriterier for godkendelse af "anden aktør"

STAR fastsætter selv kriterierne for, hvilke virksomheder, organisationer og andre samarbejdspartnere der kan godkendes som anden aktør, og kriterierne indgår ikke i det udkast, der er sendt i høring.

HK Kommunal vil derfor opfordre til, at kriterierne offentliggøres sammen med den endelige bekendtgørelse, og at de som minimum stiller krav om dokumenteret faglig kompetence på beskæftigelsesområdet, økonomisk soliditet samt løn- og ansættelsesvilkår for medarbejderne, der kan sammenlignes med de overenskomster,

---

[3] IFAU, pressemeddelelse 16. oktober 2024: "Fristående arbetsförmedling gav högre kostnader men inte lägre arbetslöshet". https://www.ifau.se/Press/Pressmeddelanden/fristaende-arbetsformedling-gav-hogre-kostnader-men-inte-lagre-arbetsloshet/

[4] Carter, E. & Whitworth, A. (2015): "Creaming and Parking in Quasi-Marketised Welfare-to-Work Schemes: Designed Out Of or Designed In to the UK Work Programme?", Journal of Social Policy, 44(2), s. 277-296. DOI: 10.1017/S0047279414000841

der gælder i kommuner og a-kasser. Uden et sådant krav risikerer man et pres nedad på løn og vilkår for en medarbejdergruppe, der reelt udfører myndighedsopgaver.

§ 4 – driftstilskud og resultataflønning

Se bemærkningerne ovenfor. Vi foreslår, at der f.eks. indbygges en form for differentieret honorering, der tager højde for borgerens afstand til arbejdsmarkedet – eller som minimum, at evalueringen får til opgave direkte at undersøge, om de tre aktørtyper visiterer eller reelt behandler borgerne forskelligt, når disse selv har kunnet vælge aktør.

§ 6 – borgerens valg af aktør

Bekendtgørelsen forudsætter, at dagpengemodtageren kan træffe et informeret valg mellem kommune, egen a-kasse og anden aktør inden for blot 4 dage efter tilmelding. I lyset af de svenske erfaringer med, at borgerne reelt har svært ved at vurdere leverandørerne op mod hinanden, vil vi – i tråd med KL's tidligere høringssvar til samme bekendtgørelse[5] – opfordre STAR til at etablere en let tilgængelig og uvildig vejledning, fx en hotline, som kan give borgeren saglig og sammenlignelig information om aktørerne. Uden det er der en reel risiko for, at valget bliver tilfældigt, og så mister forsøget en væsentlig del af sin begrundelse.

§§ 7-8 og 20-23 – adgang til data

Andre aktører får med disse bestemmelser adgang til en bred vifte af følsomme oplysninger om den enkelte borger, herunder helbredsoplysninger, jf. § 21, stk. 1, nr. 5. Det bør være tydeligt for STAR, hvordan der føres løbende tilsyn med, at andre aktører overholder databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, jf. § 32, og det bør være tydeligt for borgeren selv, hvilke oplysninger der deles med en privat aktør, og hvad de må bruges til. Vi vil desuden pege på, at it-understøttelsen skal give de kommunale medarbejdere det nødvendige overblik, når en borger efter de første 4 måneder overgår fra en anden aktør til kommunen, jf. § 5, så der ikke opstår videnstab eller dobbeltarbejde i denne overgang.

§ 31 og sagsbehandlingen i øvrigt

Det er positivt, at andre aktører skal overholde forvaltningsloven, retssikkerhedsloven og offentlighedsloven på linje med den kommunale sagsbehandling. Vores erfaring fra andre dele af den offentlige opgaveløsning er dog, at det kræver en solid grunduddannelse og løbende opkvalificering rent faktisk at leve op til de krav i praksis – ikke mindst i sager om rådighed, sanktion og mindre indsats. Vi anbefaler derfor, at det indgår i udvælgelseskriterierne efter § 3, stk. 3, at andre aktørers medarbejdere har den nødvendige faglige baggrund og erfaring til at varetage myndighedsopgaverne forsvarligt, og at STAR fører aktivt tilsyn hermed – og ikke kun med, om resultatmålene nås.

§§ 36-39 – klageadgang

En klage over en anden aktørs afgørelse om henvisning til konkret job eller om mindre indsats skal i første omgang sendes til – og genvurderes af – den samme aktør, der har truffet afgørelsen, jf. § 36, stk. 1, og § 37. Det giver en aktør, der kan være

---

[5] KL, høringssvar: "Bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør" (2026). https://www.kl.dk/hoeringssvar/beskaeftigelse-og-integration/2026/hoeringssvar-bekendtgoerelse-om-forsoeg-med-frit-valg-af-aktoer

kommercielt drevet, en dobbeltrolle som både myndighed og part i egen sag, inden en uafhængig instans eventuelt kommer ind i billedet. Det bør belyses nærmere, om der er behov for en hurtigere adgang til uvildig klagebehandling på dette punkt.

Hvad betyder det for medarbejderne?

Uanset hvordan borgernes valg falder ud, vil forsøget skabe usikkerhed om opgavemængde og bemanding i de beskæftigelsesforvaltninger og a-kasser, der er omfattet af forsøget. Når en del af de 25.000 dagpengemodtagere i forsøget vælger en anden aktør eller egen a-kasse, mens andre vælger kommunen, bliver det mere udfordrende at planlægge bemanding i de involverede organisationer – og det sker i en periode, hvor beskæftigelsesindsatsen i forvejen er under et betydeligt økonomisk og ressourcemæssigt pres som følge af de generelle besparelser på grund af beskæftigelsesreformen.

HK Kommunal opfordrer derfor til, at STAR sammen med KL, de deltagende a-kasser og de faglige organisationer, herunder HK Kommunal, følger de bemandingsmæssige konsekvenser tæt gennem forsøgsperioden, og at man er opmærksom på, at eventuelle rammebesparelser ikke reelt kommer til at ramme det tilbageværende personale og produktionskapaciteten, hvis en del af sagsmængden midlertidigt flytter til andre aktører.

Evalueringen

Vi støtter, at forsøget evalueres, jf. § 40, og vi bidrager i HK Kommunal meget gerne med viden fra vores medlemmer undervejs i den proces. Men det bør være en forudsætning for evalueringen, at den:

- gennemføres af en uafhængig, ekstern evaluator med adgang til registerdata, så resultater og omkostninger kan sammenlignes på tværs af kommune, a-kasse og anden aktør – på samme måde, som ex. IFAU har gjort det i Sverige,
- direkte undersøger, om der kan spores creaming og parking, altså om aktørerne reelt behandler borgere med forskellig afstand til arbejdsmarkedet forskelligt,
- gør omkostningerne pr. borger op på tværs af aktørtyper, drifts- og resultattilskud medregnet, og holder dem op mod den beskæftigelses- og uddannelseseffekt, der rent faktisk opnås, og
- spørger både borgerne og medarbejderne til deres oplevelse af forløbet, herunder om borgerne oplevede at have et reelt og tilstrækkeligt oplyst grundlag for at vælge aktør.

Sammenfatning

HK Kommunal mener, at man bør tage såvel historiske danske erfaringer som den eksisterende internationale viden om udlicitering af beskæftigelsesindsatsen alvorligt i forbindelse med planlægningen, implementeringen og evalueringen af forsøget.

Man bør derfor indarbejde de nødvendige kvalitetssikrings-, tilsyns- og evalueringsmekanismer ind i bekendtgørelsen – så forsøget rent faktisk kan vise, om forsøgsmodellen giver bedre hjælp til de ledige, den omfatter, og ikke bare udvikler sig til at blive en dyrere eller mere ulige hjælp til de ledighedsberørte borgere.

Vi uddyber gerne ovenstående og deltager gerne i den videre dialog om forsøgets udformning og gennemførelse.

Med venlig hilsen



Kasper Ejlertsen
Næstformand HK Kommunal

SELVEJE DANMARK

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att. Anne Mai Bruun Sandemann og Anja Alstrup Petersen

star@star.dk; ambs@star.dk og ape@star.dk

20. august 2026

Selveje Danmarks høringssvar vedr. bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

Selveje Danmark gennemgået bekendtgørelsen, og har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Selveje Danmark bakker helt grundlæggende op omkring det, at det enkelte menneske gives en højere grad af selvbestemmelse i forhold til de indsatser som skal understøtte den enkeltes videre vej gennem livet.

I forhold til det konkrete udkast til bekendtgørelse, så har Selveje Danmark følgende pointer:

§ 3 – I forbindelse med udpegningen af aktører, så bør det i forbindelse med opstilling af kriterier for udvælgelse af aktører sikres, at der blandt disse også vil være aktører med erfaring indenfor særlige "målgrupper". Det kan være knyttet til diagnoser som for eksempel autisme eller til misbrugsproblemstillinger.

Selveje Danmark skal derfor anbefale, at de selvejende og typisk mere specialiserede beskæftigelsesaktører inddrages i en dialog omkring valgt af kriterier.

§ 4 – Betaling. Udkastet opstiller en betalingsmodel hvor der gives kr. 3.344 i forbindelse med opstarten af et forløb, hvorefter der knyttes en form for bonus på kr. 1.801 ved opfyldelse af på forhånd opstillede mål.

Betalingen er i forholdet ens for alle, men de bagvedliggende rammevilkår er ikke tilsvarende ens for alle. A-kasser er f.eks. finansierede gennem kontingenter og har allerede etableret de strukturer indenfor hvilke indsatsen skal gives. De selvejende aktører på området vil skulle finansiere alt indenfor rammen af betalingen.

Resultatet kan blive problematisk på flere måder:

For det første kan det betyde, at de ikke-offentlige aktører vil være tvunget til at trække sig fra forsøget, hvorefter der ikke længere vil være tale om et frit valg.

For det andet vil disse forskellige rammevilkår i sig selv kunne blive afgørende for selve forsøget. Resultaterne vil med andre ord i højere grad kunne afspejle forskellige rammevilkår og den tilstedeværende økonomi end forsøgets intention, som handler om at afdække betydningen af frit valg i forhold til det at indsatsen bringer det enkelte menneske tilbage i arbejde eller uddannelse.

Selveje Danmark skal derfor anbefale, at der gennemføres en analyse eller nærmere vurdering af de faktiske omkostninger knyttet til de leverede indsatser, og at betalingen fastsættes med afsæt i den.

Omkring resultatlønnen, så udgør den en forholdsmæssig stor del af den samlede betaling (ca. 1/3). Til trods for at den omfattede persongruppe alene er ledige omfattet af § 6, stk. 1, så vil der også indenfor den gruppe være forskelle. Det kan føre til at visse ledige "fortrækkes" frem for andre. En sådan selektion vil i sig selv også kunne påvirke forsøgets resultater unødigt.

Selveje Danmark skal derfor anbefale, at resultatløn genovervejes eller differentieres, så incitamenterne understøtter kvalitet, progression og varig beskæftigelse frem for kortsigtede resultater.

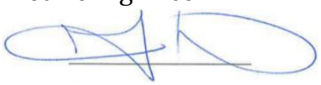
Administration

Helt overordnet så ser Selveje Danmark ved en gennemgang af forslaget en meget lang række af frister og systemkrav. Det kan i sig selv gøre forsøget administrativt meget tungt. Hvilket igen er problematisk da det samtidig vil kunne stå i vejen for det der formentlig er forsøgets primære formål, nemlig at afsøge potentialet i det frie valg og anvendelsen af forskellige aktører.

Af den grund vil Selveje Danmark anbefale, at de mange proceskrav og frister genovervejes ud fra en betragtning om hvorvidt de er strengt nødvendige, eller i højere grad bare er taget med efter en nice-to-have betragtning. Forsøgets kvalitative resultater bør som udgangspunkt ikke forstyrres af unødvendig administration.

Såfremt ovennævnte giver anledning til yderligere spørgsmål, så stiller Selveje Danmark og vores medlemmer på området sig naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen



Jon Krog
Branchedirektør, Selveje Danmark

DANSK ERHVERV
Børsgade 4
1217 København K

www.danskerhverv.dk
info@danskerhverv.dk
T. + 45 3374 6000

Att.: star

Den 19. august 2026

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.

Dansk Erhverv bakker op om intentionen om at styrke borgernes valgfrihed og skabe større fleksibilitet i beskæftigelsesindsatsen. Et velfungerende frit valg kan bidrage til innovation, kvalitet og et øget fokus på effekt. Det kræver imidlertid, at ordningen bygger på fair konkurrencevilkår, en markedsrealistisk finansiering og en incitamentsstruktur, der understøtter kvalitet og varig beskæftigelse.

På den baggrund har Dansk Erhverv følgende bemærkninger.

Forsøgets varighed bør fastholdes

Forsøgets startdato er flyttet fra den 1. januar til den 1. juni 2027, mens slutdatoen fortsat er fastsat til den 31. december 2029. Når opstarten udskydes med fem måneder, bør slutdatoen efter Dansk Erhvervs vurdering rykkes tilsvarende. Ellers forkortes forsøgsperioden, hvilket både giver aktørerne kortere tid til at opbygge og udvikle deres indsats og svækker grundlaget for den efterfølgende evaluering.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at forsøgsperioden forlænges til og med den 31. maj 2030. Dermed fastholdes den oprindeligt forudsatte varighed, og der sikres et mere solidt grundlag for at vurdere forsøgets resultater.

Tilskud til andre aktører bør udbetales automatisk

Det følger af bekendtgørelsens § 4, at aktørerne skal anmode STAR om udbetaling af både driftstilskud og resultataflønning. For andre aktører indebærer dette en unødig administrativt tung arbejdsgang. Når STAR allerede råder over de data, der er nødvendige for at fastslå, om betingelserne er opfyldt, bør aktørerne ikke samtidig skulle indsende en særskilt anmodning om udbetaling.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at tilskud til andre aktører udbetales automatisk, når betingelserne er opfyldt. Det vil reducere administrationen og risikoen for fejl samt skabe større forudsigelighed for de deltagende aktører.

Betalingsniveau
Efter § 4 udgør driftstilskuddet 3.344 kr. pr. dagpengemodtager, mens resultataflønningen udgør 1.801 kr., når de fastsatte betingelser er opfyldt. Betalingen skal blandt andet dække rådgivning, virksomhedsrettet indsats, administration, dokumentation og geografisk tilgængelighed.

Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at STAR i den videre tilrettelæggelse sikrer, at betalingsniveauet står i et rimeligt forhold til opgavens omfang. Det kan med fordel ske i dialog med markedets aktører, så ordningen giver flere kvalificerede leverandører mulighed for at deltage.

Resultataflønning og incitamenter
Dansk Erhverv ser positivt på, at betalingsmodellen understøtter gode og varige resultater. Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, om balancen mellem driftstilskud og resultataflønning får utilsigtede konsekvenser for indsatsen over for borgere med forskellige behov og forudsætninger.

Dansk Erhverv anbefaler, at dette indgår som et særskilt opmærksomhedspunkt i den løbende opfølgning og evaluering af forsøget, så betalingsmodellen om nødvendigt kan justeres.

Det bør desuden præciseres, hvordan kravet i § 4, stk. 2, om mindst tre sammenhængende kalendermåneder skal forstås. Det er eksempelvis uklart, om en kortvarig afbrydelse på én enkelt dag betyder, at betingelsen ikke længere er opfyldt. En sådan præcisering bør fremgå af bekendtgørelsen eller den tilhørende vejledning.

Fordeling af borgere, der ikke træffer et aktivt valg
Efter § 6, stk. 3, tildeles dagpengemodtagere, som ikke har valgt en aktør inden fristens udløb, deres egen arbejdsløshedskasse som aktør.

Denne standardfordeling kan give a-kasserne en større andel af deltagerne og dermed påvirke både volumen og sammenligneligheden mellem aktørtyperne. Det kan samtidig have betydning for andre aktørers grundlag og incitament til at deltage i forsøget.

Dansk Erhverv opfordrer STAR til at begrunde standardplaceringen i a-kassen og redegøre for, hvordan den påvirker fordelingen af deltagere og evalueringens sammenlignelighed. Det bør samtidig overvejes, om en mere neutral fordelingsmekanisme vil give et mere retvisende forsøgsgrundlag.

Forsøgets volumen og datagrundlag
Bekendtgørelsens § 2 fastslår, at dagpengemodtagere udvælges til forsøget ved lodtrækning, men angiver ikke, hvor mange borgere der forventes at deltage, eller hvor stor en andel af målgruppen der udvælges.

Forsøgets volumen har væsentlig betydning for aktørernes mulighed for at vurdere grundlaget for at deltage og for kvaliteten af den efterfølgende evaluering.

Dansk Erhverv opfordrer derfor STAR til at offentliggøre det forventede deltagerantal, udvælgelsesprincipperne og den geografiske fordeling, så aktørerne kan vurdere grundlaget for at deltage.

Lige rammevilkår og evaluering
De deltagende aktørtyper kan have forskellige økonomiske og organisatoriske forudsætninger. Hvis resultaterne skal sammenlignes på tværs, er det derfor vigtigt, at evalueringen tager højde for forskelle i blandt andet finansiering, eksisterende infrastruktur og deltagervolumen.

Dansk Erhverv anbefaler, at evalueringen tilrettelægges, så der sikres et retvisende og sammenligneligt grundlag. Evalueringen bør også belyse forsøgets betydning for konkurrencen, leverandørmarkedet og borgernes reelle valgmuligheder.

Borgerne skal have et oplyst valg
Efter § 6 skal dagpengemodtageren vælge aktør senest fire dage efter tilmeldingen som jobsøgende. Dansk Erhverv finder, at det bør overvejes, om fristen giver borgeren tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i mulighederne og foretage et kvalificeret valg.

Det fremgår, at STAR skal vejlede borgeren om valget, men ikke hvordan de forskellige aktører konkret skal kunne sammenlignes. STAR bør derfor sikre en klar, ensartet og let tilgængelig præsentation af aktørernes profil, tilbud og tilgængelighed. Det vil styrke grundlaget for borgerens valg og understøtte en reel fritvalgsordning.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at firedagesfristen forlænges, uden at opstarten af indsatsen forsinkes unødigt. Samtidig bør STAR sikre en klar, ensartet og let tilgængelig præsentation af de deltagende aktører, så borgeren kan træffe et oplyst valg.

Afsluttende bemærkninger
Dansk Erhverv ser positivt på mulighederne i et forsøg med frit valg af aktør. Skal forsøget fungere efter hensigten, er det afgørende, at finansiering, incitamenter, konkurrencevilkår og evaluering hænger sammen, og at borgerne har et reelt grundlag for at vælge mellem flere kvalificerede aktører.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af bemærkningerne.

På vegne af Dansk Erhverv

Mikkel Lundemann Rasmussen
Beskæftigelsespolitisk chef

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att. Anne Mai Bruun Sandemann og Anja Alstrup Petersen
Vermundsgade 38
2100 København Ø.

18. august 2026

AOF Danmarks høringssvar vedr. bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør

AOF Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.

AOF Danmark bakker grundlæggende op om ambitionen om større valgfrihed og en mere individuelt tilrettelagt beskæftigelsesindsats. Forsøget kan give værdifuld viden om, hvordan forskellige aktører kan bidrage til at bringe ledige videre i varig beskæftigelse.

AOF Danmark har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen.

Ad § 3 – Kvalitet bør vægte højt ved udvælgelsen af andre aktører
AOF Danmark finder det positivt, at også private virksomheder, organisationer og andre offentlige eller private samarbejdspartnere kan indgå som andre aktører i forsøget.
AOF Danmark anbefaler, at kriterierne for udvælgelse af andre aktører er gennemsigtige og sikrer, at aktørernes relevante faglige kompetencer, som erfaring med vejledning, uddannelsessystemet, kompetenceafklaring, jobmatch samt deres erfaring med at arbejde med mennesker med forskellige forudsætninger indgår i vurderingen.

Ad § 6 – Det frie valg skal være reelt for alle
Efter § 6 skal dagpengemodtageren foretage sit valg af aktør senest fire dage efter tilmelding som jobsøgende. Det stiller krav om, at informationen om aktørerne er enkel, sammenlignelig og tilgængelig, og at der er mulighed for hjælp til at træffe valget. Det gælder ikke mindst ledige med begrænsede digitale færdigheder eller læse- og skrivevanskeligheder. AOF Danmark anbefaler derfor, at der sikres lettilgængelig og personlig vejledning i forbindelse med valget af aktør samt et forpligtende og struktureret samarbejde mellem a-kassen og den pågældende 2. aktør.

Ad kapitel 4 – Kompetencer og opkvalificering skal tænkes ind fra begyndelsen
For nogle ledige går den mest holdbare vej til varig beskæftigelse gennem styrkede basale, digitale og/eller faglige kompetencer. AOF Danmark anbefaler derfor, at den aktør, som får ansvaret for kontaktforløbet udover at have indsigt i det lokale/regionale arbejdsmarked ift. at facilitere relevante jobmatch, skal have blik for den lediges samlede kompetencer og evt. behov for opkvalificering og kunne bygge effektivt bro til relevante uddannelsestilbud. Det kan også være

relevant at tænke i nødvendige brancheskift og i den forlængelse nødvendig opkvalificering. Udover det ordinære uddannelsessystem anbefaler AOF Danmark, at voksen- og efteruddannelse (VEU) som fx arbejdsmarkedsuddannelser eller forberedende voksenundervisning indgå som mulige uddannelsestilbud i forsøget, da de for nogle målgrupper kan gøre en afgørende forskel.

Ad § 40 – Resultater og evaluering bør have et langsigtet perspektiv

AOF Danmark bakker op om, at der stilles krav til resultaterne af indsatsen og at disse evalueres. AOF Danmark vil anbefale, at evalueringen også belyser, om forskellige grupper af ledige reelt har haft samme mulighed for at benytte det frie valg.

Med venlig hilsen



John Meinert Jacobsen
Adm. direktør, AOF Danmark

AOF Danmark
Molestien 7
2450 København SV
Telefon 41 88 77 70
aofdk@aof.dk
www.aof.dk

Ankestyrelsen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Ankestyrelsens svar på høring om bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør – jeres j.nr. 2025-18812

21. august 2026

J.nr. 26-16909

Ankestyrelsen
Nytorv 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i mail af 29. juni 2026 genfremsendt høring af 9. februar 2026 og bedt Ankestyrelsen om bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om forsøg med frit valg af aktør.

Ankestyrelsens bemærkninger
Ankestyrelsen har alene bemærkninger til formuleringerne af enkelte af de foreslåede bestemmelser.

Det fremgår af den foreslåede § 9, at kontaktforløbet i form af jobsamtaler med dagpengemodtagere tilrettelægges under hensyntagen til dagpengemodtagernes ønsker og forudsætninger.

Efter § 27, stk. 1, i beskæftigelsesindsatsloven skal kontaktforløbet i form af jobsamtaler tilrettelægges under hensyntagen til dagpengemodtagerens ønsker og forudsætninger og arbejdsmarkedets behov.

Arbejdsmarkedets behov fremgår ikke som et element, der skal indgå i tilrettelæggelsen af kontaktforløbet efter den foreslåede § 9, men beskæftigelsesindsatslovens § 27, stk. 1, fraviges ikke med den foreslåede § 42 i bekendtgørelsen.

Det er derfor uklart, om § 27, stk. 1, i beskæftigelsesindsatsloven finder anvendelse for borgere, som er omfattet af forsøget, herunder om arbejdsmarkedets behov skal indgå som et hensyn ved tilrettelæggelsen af kontaktforløbet efter den foreslåede § 9.

Det fremgår af den foreslåede § 36, stk. 3, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings afgørelser om henvisning til et konkret job kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Det fremgår

ikke af bestemmelsen, om sagerne skal behandles efter retssikkerhedslovens § 59 a eller § 59 b.

Efter den foreslåede § 37 kan anden aktørs afgørelser efter § 33 om mindre indsats, jf. § 106 i beskæftigelsesindsatsloven, og om selvbooking efter den foreslåede § 14 påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Det fremgår ikke af bestemmelsen, om sagerne skal behandles efter § 59 a eller § 59 b i retssikkerhedsloven.

Det fremgår af den foreslåede § 42, at flere bestemmelser om "Min plan" i beskæftigelsesindsatsloven og bekendtgørelse om det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus på beskæftigelsesområdet fraviges.

Det fremgår af de foreslåede § 20 og § 21, at den valgte aktør skal indberette en række oplysninger til det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus.

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 42, stk. 1, nr. 30, at beskæftigelsesindsatslovens § 41, stk. 1, nr. 1, i beskæftigelsesindsatsloven om jobmål fraviges med bekendtgørelsen.

Vi bemærker, at det fremgår af § 41, stk. 1, at "Min plan" skal beskrive den beskæftigelsesrettede indsats med henblik på at få personen i varigt job.

Bestemmelsen om jobmål fremgår af beskæftigelsesindsatslovens § 41, stk. 2, nr. 1.

På baggrund af formuleringen af bekendtgørelsens § 42, stk. 1, nr. 30 forstår Ankestyrelsen udkastet sådan, at det er hensigten at fravige § 41, stk. 2, nr. 1, i beskæftigelsesindsatsloven.

Vi bemærker, at hvis det er hensigten at fravige lovens § 41, stk. 1, kan det have betydning for sagsoplysningen og dermed også sagsbehandlingstiden i såvel kommunerne som Ankestyrelsen, hvis der mangler oplysninger om den beskæftigelsesrettede indsats, der er aftalt med borger, mens kontaktforløbet varetages af anden aktør.

Venlig hilsen

Maria Mandrup Jensen
Ankechef