

NOTAT

14. november 2012

/PVS/EBH/RBJ

Sags. nr:12/100

Forklarende bemærkninger til ændringer i patentbekendtgørelsen 2012

Patent- og Varemærkestyrelsen har sendt et udkast til ny bekendtgørelse om patenter og supplerende beskyttelsescertifikater i høring. Da der er tale om en omfattende revidering af den nuværende bekendtgørelse nr. 93 af 29. januar 2009, har styrelsen samlet de forklarende bemærkninger til de enkelte bestemmelser i udkastet nedenfor:

Til § 1:

Bestemmelsen svarer til § 1 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 2:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 2 i den nuværende bekendtgørelse. Henvisningen til § 94 (§ 113 i den nuværende bekendtgørelse) er fjernet.

Til § 3:

Bestemmelsen svarer med nogle ændringer til den nuværende § 3.

Stk. 4: Det foreslås, at Danmark i lighed med bl.a. EPO, Sverige og Norge fremover underretter personer, der er angivet som opfindere i en patentansøgning, hvis denne ikke samtidig er ansøger. Dette findes hensigtsmæssigt, da styrelsen efter ændringen af patentlovens § 8, stk. 4 ved lov nr. 451 af 10. juni 2003, ikke længere kræver en særskilt overdragelseserklæring, når patent søges af en anden end opfinderen. På den måde undgår styrelsen til en vis grad, at ansøgere blot kan indlevere en patentansøgning uden at have sikret sig retten til opfindelsen og styrker derved opfinders rettigheder til opfindelsen. Underretningen vil indeholde oplysning om, at den pågældende er angivet som opfinder i en patentansøgning. Herudover vil underretningen indeholde bibliografiske oplysninger om ansøgningen. Forslaget om underretning ændrer ikke på, at akterne i en patentansøgning først er offentligt tilgængelige 18 måneder efter ansøgningens indlevering/prioritetsdag, jf. patentlovens § 22, stk. 2. Styrelsen kan derfor fortsat ikke kommunikere om ansøgningens indhold med opfinder, så længe sagens akter ikke er offentligt tilgængelige. Som det fremgår af bestemmelsen, vil styrelsen ikke sende underretning til opfindere i ansøgninger, hvori der er begæret prioritet, eller hvor der allerede foreligger en overdragelseserklæring.

Stk.7: Bestemmelsen er indsat i stedet for § 6, stk. 3 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 4:

Bestemmelsen svarer stort set til § 4 i den nuværende bekendtgørelse. Det er dog præciseret, at betaling af gebyret for nyhedsundersøgelsen ligeledes skal ske inden 3 måneder fra ansøgningens indleveringsdag eller den dag, hvor ansøgningen anses for indleveret.

Til § 5:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 5, og er en implementering af Patent Law Treaty art. 5, og regel 2 i Regulations under the Patent Law Treaty.

Stk. 1 og 2: Der er foretaget redaktionelle ændringer. Endvidere præciseres det i stk. 1, 2. pkt., at indlevering af tegninger, fotografier, sekvensliste og titel alene ikke er tilstrækkeligt til at tildele en indleveringsdag. Styrelsens praksis på dette område har været svingende siden lovændringen i 2003 ved lov nr. 451 af 10. juni 2003. Indlevering af tegninger m.v. er således i visse tilfælde blevet anset som tilstrækkelige for at kunne tildele en indleveringsdag. Vurderingen har dog i praksis vist sig at være vanskelig, og i de tilfælde, hvor indleveringsdag er tildelt alene på grundlag af tegninger m.v. har det efterfølgende vist sig at være yderst vanskeligt at indlevere krav samt beskrivelse, der ikke bliver anset som en udvidelse i forhold til de oprindeligt indleverede tegninger. Det foreslås derfor, at tildeling af indleveringsdag ikke bør være afhængig af en vurdering af tegningerne i den konkrete sag, men at tegninger m.v. ikke vil være tilstrækkeligt for at kunne tildele en indleveringsdag.

Stk. 3: Det præciseres, at såfremt styrelsen ikke har oplysninger, som gør det muligt at kontakte ansøger i henhold til stk. 2, anses den dag, hvor disse oplysninger indleveres som indleveringsdag for ansøgningen, såfremt disse indleveres inden to måneder fra indleveringen af den oprindelige ansøgning. Dette fremgår af regel 2 (2).

Stk. 4 og 5: Uændret.

Stk. 6: Der er foretaget redaktionelle ændringer. Desuden er bestemmelsen tilpasset styrelsens praksis.

Stk. 7: Uændret.

Stk. 8: Det foreslås, at § 5, stk. 8 ændres således, at der er overensstemmelse med art. 5 i Patent Law Treaty, blandt andet tydeliggøres det, at det er henvisningen til en tidligere ansøgning, der skal være på et sprog, der er accepteret af styrelsen, og ikke den tidligere ansøgning. Endvidere præciseres det, at ansøger skal indlevere en kopi af den tidligere indleverede ansøgning eller eventuelt en oversættelse.

Til § 6:

Bestemmelsen svarer til § 8 i den nuværende bekendtgørelse. I forslaget's stk. 1, 1. pkt. om beskrivelse, patentkrav og sammendrag er svensk og norsk udgået. Med ændringen er Patent- og Varemærkestyrelsen ikke forpligtet til at modtage ansøgninger på svensk og norsk, hvilket svarer til de tilsvarende bestemmelser i Sverige og Norge. Der er dog ikke tiltænkt en praksisændring.

Stk. 3 er en konsekvensrettelse i forhold til stk. 1.

§ 7:

Bestemmelsen svarer til § 9 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 8:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 10.

Det følger af regel 14.3 i regulations under the Patent Law Treaty, at fristen for at indgive prioritetsbegæring samt ændre allerede fremsatte begæring skal være den samme i nationale ansøgninger hos medlemslandene, som den der gælder i henhold til PCT (regel 26bis). Det foreslås derfor, at stk. 1 ændres, således at der er mulighed for at tilføje og ændre en prioritetsbegæring inden for samme frister, som gælder for de internationale patentansøgninger. Det tidligere stk. 2 udgår, da det vedrører prioritet i internationale ansøgninger.

Stk. 2 svarer til det nuværende stk. 1, 2. og 3. pkt., dog er henvisningen til internationale ansøgninger udgået.

Til § 9:

Bestemmelsen svarer uændret til § 11 i den nuværende bestemmelse.

Til § 10:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 12. Ved begæring om prioritet kræver styrelsen i praksis indsendelse af et prioritetsdokument, nemlig en kopi af ansøgningen med en forside fra den pågældende myndighed, hvor det bekræftes, at det vedhæftede svarer til ansøgningen som indleveret hos denne myndighed. Endvidere skal ansøgers navn samt indleveringsdagen bekræftes. Dette foreslås præciseret i stk. 1. Det foreslås endvidere, at det nuværende stk. 1, 2. pkt. samt stk. 4 udgår, da disse vedrører prioritet i internationale ansøgninger.

Det foreslås desuden, at muligheden for at bede om oversættelse af prioritetsdokumentet, (som stammer fra PLT rule 4, stk. 4), hvor dette har betydning for styrelsens vurdering af patenterbarhed, indsættes som nyt stk. 3. Det tilføjes herefter i nyt stk. 4 (tidligere stk. 3), at hvis dokumentationen ikke indsendes rettidigt efter stk. 1 og 3 (selve prioritetsdokumentet samt evt. oversættelse), bortfalder prioriteten.

Til § 11:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 13. Det er forsøgt tydeliggjort i bestemmelsen, at der er tale om en første, en senere samt en sidste ansøgning. Desuden er det præciseret, at undtagelsen i stk. 2 om, hvornår en senere ansøgning kan påberåbes som prioritetsbegrundende, er forudsat, at den første ansøgning ved indleveringen af den *senere ansøgning* (dvs. ikke den sidste ansøgning), er taget tilbage, henlagt eller afslået uden at have været gjort almindelig tilgængelig.

Til § 12:

Bestemmelsen svarer uændret til den nuværende § 13.

Til § 13:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 15, og der er hovedsageligt tale om redaktionelle ændringer. Forslaget i § 13, stk. 5, sidste punktum er en tilpasning til styrelsens nuværende praksis.

Til § 14:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 16, og indeholder nogle præciseringer.

Til § 15:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 17. Der er tale om redaktionelle ændringer.

Til § 16:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 18. Der er tale om redaktionelle ændringer.

Til § 17:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 19. Der er tale om redaktionelle ændringer.

Til § 18:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 20. Det foreslås, at de meget detaljerede krav til tegninger og fotografier udgår af bestemmelsen, da de fremgår af guidelines for patenter.

Til § 19:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 21. Forslaget er en tilpasning til styrelsens nuværende praksis, hvorefter det præciseres, at styrelsen ikke fastlægger sammendraget eller ændrer i dette.

Til § 20:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 22. Patent- og Varemærkestyrelsen udfærdiger i praksis ikke en særskilt fortegnelse over de institutioner, hvor deponering kan finde sted. Det foreslås derfor, at stk. 3 slettes, og at der i guidelines henvises til EPO's Official Journal, hvori der en gang om året offentliggøres en liste over anerkendte deponeringsmyndigheder.

Til § 21:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 23. Der er foretaget redaktionelle ændringer. Endvidere er henvisningerne til proceduren vedrørende de internationale ansøgninger udgået, da bestemmelsen vedrører de nationale ansøgninger.

Til § 22:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 24. Fristen i stk. 2, 2. pkt. er ændret til 3 måneder, da dette følger af Budapesttraktatens art. 4. Endvidere er stk. 3 ændret, således at det er tilstrækkeligt at indsende oplysning om den nye deponering samt nummeret for den deponerede prøve. Dette svarer til, hvad der gælder i forslagets § 21, stk. 3. Som konsekvens heraf er der indsat et nyt stk. 4, der svarer til forslagets § 21, stk. 4.

Til § 23:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 33. Bestemmelserne i de nuværende § 33-36 er flyttet til kapitlet om deponering for dermed at samle bestemmelser om deponering i et kapitel.

Ændringerne i § 23 er udtryk for sproglige forenklinger. Blandt andet er de nuværende stk. 2, 3 og 5 slået sammen i forslagets stk. 2.

Til § 24:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 34. Bestemmelserne i de nuværende § 33-36 er flyttet til kapitlet om deponering for dermed at samle bestemmelser om deponering i et kapitel.

Stk. 2 er udgået, idet styrelsen i praksis ikke har en opdateret liste over egnede personer, der har erklæret sig villige til at påtage sig hvervet som særlig sagkyndig. Grunden til dette er, at der ikke været behov for en sådan liste i adskillige år. I stedet indsættes det nuværende stk. 4 som stk. 2, dog med den præcisering, at som sagkyndig kan benyttes en person, som Patent- og Varemærkestyrelsen har bestemt er egnet.

Til § 25:

Bestemmelsen i § 25 svarer til den nuværende § 35. Bestemmelserne i de nuværende § 33-36 er flyttet til kapitlet om deponering for dermed at samle bestemmelser om deponering i et kapitel.

Til § 26:

Bestemmelsen i § 26 svarer med redaktionelle ændringer til den nuværende § 36. Bestemmelserne i de nuværende § 33-36 er flyttet til kapitlet om deponering for dermed at samle bestemmelser om deponering i et kapitel.

Til § 27:

Bestemmelsen svarer til § 32 i den nuværende bekendtgørelse. Bestemmelsen er præciseret således, at den afspejler styrelsens praksis, hvorefter styrelsen ikke fastsætter ordlyden af sammendraget.

Til §§ 28 og 29:

Bestemmelserne svarer til §§ 26 og 27 i den gældende bekendtgørelse. Forslaget er struktureret således, at § 28 vedrører ændring af patentkravene, og § 29 vedrører ændring af beskrivelsen.

Bestemmelserne er endvidere ændret således, at disse bringes i overensstemmelse med styrelsens nuværende praksis, som fremgår af guidelines. I den forbindelse er § 39 udgået.

Stk. 3 i den nugældende § 26 er overført til kapitlet om internationale ansøgninger.

Til § 30:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 25. Bestemmelsen er omstruktureret således, at stk. 1 vedrører nationale ansøgninger, stk. 2 vedrører konverterede europæiske ansøgninger, og stk. 3 vedrører videreførte internationale patentansøgninger. Stk. 4 er udgået. Det foreslåede stk. 4 er en omskrivning af det nuværende stk. 5.

Til § 31:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 28, dog er stk. 2 udgået. Desuden er udtrykket løbedag præciseret, idet dette udtryk forekommer andre steder i bekendtgørelsen.

Endvidere er det nuværende § 28, stk. 1, 2. pkt. udgået, da dette allerede fremgår af den nuværende § 30, stk. 3 (forslagets § 33, stk. 3).

Til § 32:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 29, dog er sidste pkt. udgået, jf. bemærkningerne til § 31. Desuden er udtrykket løbedag præciseret, idet dette udtryk forekommer andre steder i bekendtgørelsen.

Til §§ 33-34:

Bestemmelserne svarer uændret til de nuværende §§ 30-31.

Til § 35:

Bestemmelsen svarer med få ændringer til de nuværende §§ 37, 40 og 41.

Til § 36:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den nuværende § 43.

Til § 37:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den nuværende § 38.

Til § 38:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 42, som er ændret ved bekendtgørelse nr. 318 af 30. marts 2012.

Til § 39:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 44.

Til § 40 og 41:

Bestemmelserne svarer med redaktionelle ændringer til de nuværende §§ 45 og 46.

Til § 42:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 47. Der er foretaget redaktionelle ændringer. I den forbindelse er begrebet "publicering" udgået, og i stedet anvendes udtrykket "udfærdiger patentskrift".

Til § 43:

Bestemmelsen svarer til den nuværende § 48.

Til § 44:

Bestemmelsen svarer til § 49 i den nuværende bekendtgørelse. Da bestemmelsen i den nuværende § 6 og § 115 vedrørende en "journal" er udgået, er ansøgte patenter samt europæiske patentansøgninger i henhold til patentlovens § 83 nu omfattet af forslagets § 44.

Til § 45:

Bestemmelsen udgør en sammenskrivning af § 6 og § 50 i den nuværende bekendtgørelse. § 6 handler om oplysningerne i en journal over ansøgte patenter, og § 50 handler om oplysninger i patentregisteret for meddelte patenter. Sammenskrivningen er udtryk for en modernisering i lyset af, at journaler i traditionel forstand er udgået efter indførelsen af elektronisk sagsbehandling.

Til § 46:

Bestemmelsen udgør en sammenskrivning af § 51 og § 115 i den nuværende bekendtgørelse. § 115 handler om oplysningerne i en journal over europæiske ansøgte patenter, og § 51 handler om oplysninger i patentregisteret for validerede europæiske patenter. Sammenskrivningen er udtryk for en modernisering i lyset af, at journaler i traditionel forstand er udgået efter indførelsen af elektronisk sagsbehandling.

Til § 47:

Bestemmelsen opregner de særlige oplysninger, som skal noteres i patentregisteret, eksempelvis notering af pant, meddelelse af licens mv. Bestemmelsen udgør en sammenskrivning af §§ 52-55, og er samtidig moderniseret samt forenklet. De oplysninger, der blot er en del af sagens akter, forslås fjernet. § 54 om noteringer ved indsigelse, begæring om administrativ omprøvning samt begæring om ophør fremgår af forslaget kapitel 13-15.

Til § 48-54 (Kap. 13, Indsigelse):

Bestemmelserne i §§ 48- 54 svarer til bestemmelserne i §§ 56-64 i den nugældende bekendtgørelse.

Bestemmelserne i kapitlet er blevet sprogligt forenkede. Endvidere er proceduren i forslaget §§ 52 og 53 ændret således, at indsiger skal have mulighed for at udtale sig om patenthavers forslag til en ændret tekst i de tilfælde, hvor styrelsen har vurderet, at patentet kan opretholdes i ændret form. Proceduren er endvidere ændret således, at en afgørelse om at opretholde patentet i ændret form skal meddeles begge parter, som således kan indbringe afgørelsen for ankenævnet. Endelig er proceduren ændret således, at publiceringsgebyr for publicering af nyt patentskrift først skal betales, når afgørelsen om at opretholde patentet i ændret form er blevet endelig, dvs. efter udløb af klagefrist mv. Disse ændringer er foranlediget af en henvendelse fra ADIPA (tidligere Patentagentforeningen).

I forslaget § 49 er det præciseret, at hvis indsigelsen ikke er begrundet, så afvises denne. Hvis indsigelsen derimod er begrundet, men der mangler en udtømmende angivelse af bevisligheder m.v. i henhold til stk. 1, nr. 3, får indsiger 1 måned til at berigtige dette, jf. forslaget § 49, stk. 2.

Bestemmelser vedrørende notering i patentregisteret, bekendtgørelse og publicering i forbindelse med indsigelsen er blevet samlet i forslaget § 54.

Til §§ 55-61 (Kap. 14, Administrativ omprøvning):

Bestemmelserne i §§ 55- 61 svarer til bestemmelserne i §§ 65-74 i den nugældende bekendtgørelse.

Bestemmelserne i kapitlet er blevet sprogligt forenklede og procedurerne er ændret på samme måde som bestemmelserne om indsigelse. Der henvises til bemærkningerne ovenfor vedrørende kapitel 13 om indsigelser.

I § 60, der svarer til den nugældende § 72, er det i stk. 1 præciseret, at såfremt patenthaver har fremdraget materiale ved begæringen om omprøvning, indgår dette materiale i styrelsens undersøgelse.

Bestemmelser vedrørende notering i patentregisteret, bekendtgørelse og publicering i forbindelse med omprøvningen er blevet samlet i forslagets § 61.

Til § 62-67 (Kap. 15, Begæring om ophør):

Bestemmelserne i §§ 62-67 svarer til bestemmelserne i §§ 75-83 i den nugældende bekendtgørelse.

Bestemmelserne i kapitlet er blevet sprogligt forenklede, og procedurerne er ændret på samme måde som i bestemmelserne om indsigelse og administrativ omprøvning. Der henvises til bemærkningerne ovenfor vedrørende kapitel 13 om indsigelser.

Bestemmelser vedrørende notering i patentregisteret, bekendtgørelse og publicering i forbindelse med begæring om ophør er blevet samlet i forslagets § 67.

Til § 68:

Bestemmelsen i § 68 er ny og præciserer, at der skal ske bekendtgørelse og publicering i forbindelse med dom om ugyldighed eller dom om opretholdelse af et patent i ændret form.

Til § 69:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 84 i den nugældende bekendtgørelse. Henvisningerne til de enkelte forordninger er blevet opdateret.

Til § 70:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 85 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 71:

Bestemmelsen svarer til § 86 i den nuværende bekendtgørelse, og er konsekvensrettet i forhold til sprogbestemmelsen i forslagets § 6.

Til § 72:

Bestemmelsen svarer til § 87 i den nuværende bekendtgørelse.

Bestemmelsens ordlyd er ændret således, at det nu udtrykkelig fremgår, at den i forordningernes art. 3, stk. 1, litra b) nævnte markedsføringstilladelse ikke må ændres efter indlevering af ansøgning om supplerende beskyttelsescertifikat. Baggrunden for dette er et ønske om at tydeliggøre, at ansøger ikke kan ændre den nævnte markedsføringstilladelse og dermed omgå fristen for indlevering af ansøgning om supplerende beskyttelsescertifikat, jf. forordningernes art. 7, stk. 1.

Det foreslås endvidere at fjerne betingelsen om, at ansøger ikke må ændre på det ansøgte produkt efter indlevering af ansøgning. Baggrunden for dette er bl.a. en dom fra Den Europæiske Unions Domstol (sag C-322/10), der fastslår, at forordningens artikel 3 skal fortolkes således, at det er muligt at opnå supplerende beskyttelsescertifikater for visse kombinationsprodukter. Et absolut forbud mod at ændre det ansøgte produkt vil afskære en ansøgning fra at opnå supplerende beskyttelsescertifikat i de tilfælde, hvor den i ansøgningen angivne markedsføringstilladelse og det angivne grundpatent, omfatter flere forskellige produkter. Ansøger bør derfor have mulighed for at ændre produktet inden for de rammer, som grundpatentet og den i forordningens art. 3, stk. 1, litra b) nævnte markedsføringstilladelse opstiller.

Til §§ 73 og 74:

Bestemmelserne svarer uændret til §§ 89 og 90 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 75:

Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 91 og 93 i den nuværende bekendtgørelse således, at bestemmelserne om bekendtgørelse i forbindelse med certifikater samles i en bestemmelse.

Til § 76:

Bestemmelsen svarer til §§ 88 og 92 i den nuværende bekendtgørelse. Forslaget udgør en sammenskrivning af de nuværende bestemmelser. § 88 omhandler oplysningerne i en journal over ansøgte certifikater, og § 92 handler om oplysninger i certifikatregisteret for udstedte certifikater og forlængelser heraf. Sammenskrivningen er udtryk for en modernisering i lyset af, at journaler i traditionel forstand er udgået efter indførelsen af elektronisk sagsbehandling.

Til § 77:

Bestemmelsen svarer uændret til § 94 i den nuværende bekendtgørelse.

Til §§ 78-84:

Bestemmelserne i §§ 78-84 svarer til bestemmelserne i §§ 95-101 i den nugældende bekendtgørelse.

Bestemmelserne i kapitlet er blevet sprogligt forenklede og tilnærmet bestemmelserne om indsigelse, administrativ omprøvning og ophør af patenter. Der er dog ikke mulighed for at opretholde et certifikat i ændret form i forbindelse med en omprøvning.

Henvisningen i forslagets § 82, stk. 2, der svarer til den nuværende § 99, stk. 2, er korrigeret fra art. 13 til art. 15.

Bestemmelser vedrørende notering i certifikatregisteret, bekendtgørelse og publicering i forbindelse med omprøvningen af et certifikat eller et certifikats gyldighedsperiode er samlet i forslagets § 84.

Til § 85:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 102 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 86:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den nuværende 103.

Til § 87:

Bestemmelsen svarer til § 104 i den nuværende bekendtgørelse. Bestemmelsen er ajourført i forhold til ændringer i PCT regulations.

Til § 88:

Bestemmelsen svarer til § 105 i den nuværende bekendtgørelse. Det er præciseret i stk. 3, hvilke sprog ansøgningen skal oversættes til i de tilfælde, hvor ansøgningen ikke foreligger på et publiceringssprog. Det vil sige engelsk, tysk eller fransk, idet ansøgningen kan indleveres på disse sprog efter stk. 1.

§ 106 i den nugældende bekendtgørelse, der omhandler en journal for internationale ansøgninger er udgået.

Til § 89:

Bestemmelsen svarer til § 107 i den nuværende bekendtgørelse. Da bestemmelsen i den nuværende § 106 om journalen er udgået, præciseres det, at internationale ansøgninger ikke er offentligt tilgængelige hos Patent- og Varemærkestyrelsen som modtagende myndighed.

Til § 90:

Bestemmelsen svarer til § 108 i den nuværende bekendtgørelse. Den hidtidige henvisning til den nuværende § 8 var uhensigtsmæssigt, da bestemmelsen ikke umiddelbart kan anvendes ved internationale ansøgninger, der videreføres. I stedet foreslås det præciseret i stk. 1, hvilke sprogeregler der gælder for internationale ansøgninger, der videreføres. I stk. 2 er det tydeliggjort, at bestemmelsen også finder anvendelse i de tilfælde, hvor ansøger har indleveret en genpart af en international ansøgning i henhold til patentlovens § 31.

Til § 91:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 109 og § 26, stk. 3 i den nuværende bekendtgørelse.

Bestemmelsen i § 110 i den nuværende bekendtgørelse er udgået, da styrelsen ikke længere modtager de pågældende underretninger fra WIPO.

Til § 92:

Bestemmelsen svarer til § 111 i den nuværende bekendtgørelse. Stk. 2 er udgået.

Til §§ 93 og 94:

Bestemmelserne svarer til § 112 og 113 i den nuværende bekendtgørelse.

Det er præciseret i § 94, hvornår bestemmelsen finder anvendelse – nemlig i de tilfælde, hvor Patent- og Varemærkestyrelsen har været modtagende myndighed for en europæisk patentansøgning, der er tilbagetaget som følge af, at ansøgningen ikke er fremsendt til EPO inden for den fastsatte frist i art. 77.

Der er endvidere foretaget en rettelse i en artikelhenvisning i § 94.

Til § 95:

Bestemmelsen svarer til § 114 i den nuværende bekendtgørelse. I stk. 1 er det præciseret, at Patent- og Varemærkestyrelsen modtager begæring om konvertering fra den patentmyndighed, der var modtagende myndighed.

Der er foretaget en konsekvensrettelse i stk. 2 og 3 som følge af, at styrelsen modtager ansøgninger på dansk og engelsk.

§ 115 er flyttet til ny § 52 i afsnittet om patentregisteret.

Til §§ 96-99:

Bestemmelserne svarer til §§ 116-119 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 100:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 120 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 101:

Bestemmelsen svarer til § 121 i den nuværende bekendtgørelse. Begrebet "tidende" er udgået for at skabe fleksibilitet med hensyn til fremtidige bekendtgørelser.

Til § 102:

Bestemmelsen svarer uændret til § 122 i den nuværende bekendtgørelse.

Til § 103:

Bestemmelsen svarer til § 123 i den nuværende bekendtgørelse. Bestemmelsen er konsekvensrettet i forhold til forslaget § 6 om ansøgningens sprog. Endvidere er det præciseret, at det er styrelsen, der bestemmer, om dokumenter i en sag kan kræves oversat.

Til § 104:

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til § 124 i den nuværende bekendtgørelse.

Den nuværende § 125 er udgået.