

Enhed
Almene Boliger

Sagsbehandler
Elmir Tartic

Koordineret med

Sagsnr.
2024 - 1643

Doknr.
828862

Dato
11-04-2024

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om leje af almene boliger (Fritagelse for genansøgning om boligstøtte efter bortfald på grund af Landsbyggefondens tilskud til midlertidige huslejenedsættelser)

1. Hørte myndigheder og organisationer

Udkast til lovforslaget har været i høring i perioden den 22. marts 2024 til 9. april 2023.

Lovforslaget har været sendt i høring hos: Advokatsamfundet, Akademisk Arkitektforening, Alzheimerforeningen, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP-ejendomme, BAT-Kartellet, Bedre Psykiatri, BL - Danmarks Almene Boliger, BOSAM, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen i Danmark, Center for Boligsocial Udvikling, Danmarks Lejerforeninger, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Handicaporganisationer, Danske Lejere, Danske Regioner, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Udlejere, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, Det Nationale Integrationsråd, DI, Digitaliseringsstyrelsen, EjendomDanmark, Erhvervsstyrelsen, Finans Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen til fremskaffelse af boliger for ældre og enlige, Forsikring og Pension, Frivilligrådet, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, Institut For Menneskerettigheder, KL, Kollegiekontorerne i Danmark, KommuneKredit, Kommunernes Revision - BDO, Landdistrikternes Fællesråd, Landsbyggefonden, Lejernes Landsorganisation i Danmark, LOS, OK-Fonden, Psykiatrifonden, Rådet for Socialt Udsatte, SAND De hjemløses Landsorganisation, SBH, SBI/AAU (Statens Byggeforskningsinstitut under Aalborg Universitet), Selveje Danmark, Sind, SMVdanmark, Socialchefforeningen, Socialpædagogernes Landsforbund, SOS Racisme, TEKNIQ, VIVE, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Herudover har lovforslaget været tilgængeligt på Høringsportalen.

2. Modtagne hørings svar

Der er indkommet hørings svar inden for fristen fra følgende høringsparter: Ankestyrelsen, BL – Danmarks Almene Boliger, Byggeskadefonden, Danske Ældreråd, Datatilsynet, FRI - Foreningen af Rådgivende Ingeniører, KL, Landsbyggefonden og Udbetaling Danmark.

Alle hørings svar offentliggøres på høringsportalen.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra hørings svarene.



Ankestyrelsen, Byggeskadedefonden, Danske Ældreråd, FRI - Foreningen af Rådgivende Ingeniører og Landsbyggefonden har ingen bemærkninger til udkastet.

3. Ændringer på baggrund af høringen

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der har været i høring:

- Der er foretaget mindre ændringer på baggrund af Digitaliseringsstyrelsen bemærkninger vedrørende principperne for digitaliseringsklar lovgivning.
- Der er foretaget visse tilpasninger og præciseringer på baggrund af Udbetaling Danmarks bemærkninger.
- Der er foretaget ændring på baggrund af Datatilsynets høringssvar.

4. Bemærkninger til lovforslaget

BL - Danmarks Almene Boliger finder, at det er vigtigt, at boligstøttemodtagere, der får beregnet deres boligstøtte på baggrund af reglerne i boligstøttelovens § 13, ikke mister retten til arealdispensations, idet boligstøtten ikke anses for afbrudt i perioden uden udbetaling af boligstøtte i måneden med huslejenedsættelsen. Det er afgørende for BL, at intentionerne i lovforslaget kan realiseres og at ingen boligstøttemodtagere mister deres ret til arealdispensations, jf. boligstøttelovens § 13.

BL henstiller desuden til, at konsekvenserne af ordningen følges tæt med en særlig opmærksomhed på, om der som følge af ordningen ikke sker et nettotab i rådighedsbeløbet. Viser erfaringerne, at der sker en utilsigtet nedgang i borgerens samlede ydelser, må nødvendige regelændringer ifølge BL ske hurtigt, så borgerne ikke bliver stillet økonomisk ringere som konsekvens af det midlertidige huslejetilskud.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ikke bemærkninger til det anførte om boligstøttelovens § 13, da denne problemstilling allerede er håndteret i lovforslaget.

For så vidt angår BL's bemærkning om rådighedsbeløb og samlede ydelser, skal ministeriet bemærke, at der er tale om to forskellige begreber. Borgerens samlede ydelser kan falde uden at den pågældendes rådighedsbeløb falder. Når en boligstøttemodtager ikke skal afholde sin boligudgift i én måned, vil den pågældendes boligstøtte bortfalde for denne måned. Der vil i sagens natur sker en nedgang i borgerens samlede ydelser på grund af boligstøttens bortfald, men dette vil være mindre end det fald, der vil ske på udgiftssiden på baggrund af huslejenedsættelsen. Når der er tale om andre sociale ydelser - f.eks. hjælp i særlige tilfælde - er disse altid afhængige af borgerens indtægter og udgifter på det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen forholder sig til borgerens ansøgning om hjælp.

KL er enig med ministeriet i, at det ikke er hensigtsmæssigt, at beboerne skal genansøge om boligstøtten grundet et tilskud til midlertidige husleje-nedsættelse. Dette skyldes, at der vil være en række borgere der ikke får fremsendt en ny ansøgning i tide og derved risikerer, at få økonomiske problemer i forhold til at kunne betale huslejen. *KL* er derfor tilfreds med det fremsatte løsningsforslag, hvor ansøgninger tage automatisk op af UDK skal foretage en vurdering, om husstanden har ret til boligstøtte efter den midlertidige huslejenedsættelse er ophørt.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ikke bemærkninger hertil.

Datatilsynet bemærker, at det på baggrund af det fremsendte ikke står tilsynet klart, hvorfor videregivelsen af personoplysninger til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR), jf. den foreslåede § 174 a, stk. 5, er nødvendig for varetagelsen af den opgave, som er pålagt styrelsen om at etablere og samle data af betydning på beskæftigelsesområdet iht. § 38 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen. Det står videre ikke tilsynet klart, om



datubeskyttelsesforordningens artikel 14 vil blive iagttaget for så vidt angår ovennævnte videregivelse af personoplysninger til STAR.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet skal hertil bemærke, at § 174, stk. 5, jf. lovforslaget § 1, nr. 3, vil udgå af lovforslaget med henblik på nærmere overvejelser.

Digitaliseringsstyrelsen finder, at der skal redegøres for usikkerhederne og eventuelle andre risici i forbindelse med it-udviklingen hos Udbetaling Danmark (UDK), herunder den estimerede tidsplan, og at lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne kan tydeliggøres. Digitaliseringsstyrelsen finder det positivt, at *Social- Bolig- og Ældreministeriet* har foretaget en komplet redegørelse for lovforslaget i relation til principperne for digitaliseringsklar lovgivning, dog foreslår, at beskrivelsen af princip #4 om sammenhæng på tværs med hvilke tiltag der konkret påtænkes udført, for at sikre en smidig og korrekt dataanvendelse princip #7 om forebyggelse af snyd og fejl uddybes.

Social- Bolig og Ældreministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet har tilrettet bemærkningerne i henhold til Digitaliseringsstyrelsens forslag, herunder uddybet bemærkninger til princip princip #4 og princip #7.

Udbetaling Danmark har bemærket, at der ikke vil være forskel i den måde, hvorpå UDK modtager oplysninger om huslejenedsættelserne som følge af inflationshjælp for henholdsvis boliger, der er i Huslejerregisteret, og boliger som ikke er i Huslejerregisteret. Udbetaling Danmark vil således modtage oplysninger fra Landsbyggefonden om alle adresser, hvortil der udbetales inflationshjælp, på én samlet liste. Hermed sikres at alle adresser, hvortil der er udbetalt inflationshjælp, indberettes korrekt og indenfor det aftalte tidsrum. Således mindskes risikoen for, at der vil være borgere, der både for udbetalt inflationshjælp og boligstøtte for samme periode. Udbetaling Danmark vil ikke indhente eller behandle oplysninger om nogle borgere, der bor på adresser, hvor der udbetales inflationshjælp til, men hvor der ikke også udbetales boligstøtte. Udover listen fra Landbyggefonden vil Udbetaling Danmark også få oplysninger via Huslejerregisteret om de boliger, som der udbetales inflationshjælp til. Når oplysningerne fra Huslejerregisteret kommer ind i Udbetaling Danmarks fagsystem, vil de blive sammenlignet med oplysningerne fra Landsbyggefondens liste for at lave en ekstra verificering af oplysningerne. For så vidt angår de adresser, hvor der ved modtagelse af data fra Landsbyggefonden endnu ikke er en aktiv boligstøttesag, men hvor der efterfølgende kommer en ansøgning med opstart i den måned hvor inflationshjælpen udbetales, vil Udbetaling Danmarks fagsystem sammenkøre med data fra Landsbyggefonden for at undersøge, hvorvidt der er tale om en adresse, hvortil der udbetales inflationshjælp. Således vil der opstartes en boligstøttesag i den måned, hvor der søges boligstøtte fra, men der vil ikke ske en udbetaling i den måned, hvor der samtidig er udbetalt inflationshjælp, og huslejen derfor er 0 kr.

Social- Bolig og Ældreministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget vil blive tilpasset ovennævnte beskrivelse af processen.

Udbetaling Danmark har endvidere bemærket, at det ikke er muligt for Udbetaling Danmark at understøtte behandling af alle sager, som er stoppet som følge af en omberegning efter § 46 i lov om individuel boligstøtte. Der er i Udbetaling Danmarks estimering alene taget højde for, at fritagelse for genansøgning kun gælder for boligstøttemodtagere, hvis boligstøtte er stoppet grundet nedsættelse af huslejen som følge af udbetalt inflationshjælp. Såfremt Udbetaling Danmark skal understøtte ovenstående, som beskrevet i lovforslaget, vil dette kræve yderligere analyse samt evt. ny estimering. Hvis dette er tilfældet, vil således også betyde, at det ikke er muligt for Udbetaling Danmark at holde den nuværende tidsplan.

Det er Udbetaling Danmarks vurdering, at der med lovforslaget ikke er givet tilstrækkelig hjemmel til fravigelse af de almindelige omberegningsbestemmelser i lov om individuel boligstøtte. Det betyder, at der i de tilfælde, hvor en sag omberegnes af andre årsager end nedsættelse af husleje som følge af udbetalt inflationshjælp, ikke vil skulle træffe afgørelse herom efter de almindelige regler i lov om individuel boligstøtte, hvis omberegningsen ville have medført at boligstøtten vil kunne være ophørt i samme måned. Hvis dette er intentionen, vil Udbetaling Danmark anbefale at dette præciseres i lovforslaget.



Social- Bolig og Ændreministeriet skal hertil bemærke, at den foreslåede bestemmelse i § 174 a, stk. 1, jf. § 1, nr. 3, i lovforslaget alene omfatter omberegning efter § 46 i boligstøtteleven, for boligstøttemodtagere, der opnår huslejenedsættelse.

Det vil blive præciseret i lovbemærkningerne, boligstøttemodtagere, der får huslejenedsættelse vil få omberegnet deres boligstøtte efter § 46 i lov om individuel boligstøtte og vil allerede alene på grund af huslejenedsættelsen miste boligstøtten den pågældende måned, da huslejen sættes til 0 kr., og da boligstøtteberegningen tager udgangspunkt i boligudgiften. Andre eventuelle årsager til omberegning af boligstøtte i den pågældende måned vil derfor ikke have betydning. Andre eventuelle årsager til omberegning efter § 46 i boligstøtteleven vil derimod kunne få betydning for måneden efter huslejenedsættelsen og fremadrettet, f.eks. en ændring i husstandens sammensætning. Andre årsager til omberegning kan tilsvarende få betydning for måneden efter huslejenedsættelsen og fremadrettet, hvis der er tale om en omberegning efter § 44 i boligstøtteleven.

Udbetaling Danmark har bemærket, at det har hjemmel til at stoppe en boligstøttesag, når en boligstøttemodtager ikke får udbetalt boligstøtte i 3 sammenhængende måneder som følge af indkomstændringer, som ikke skyldes ændringer i husstandssammensætningen jf. § 40, stk. 4. I relation til nærværende lovforslag skal det bemærkes, at den måned hvori der udbetales inflationshjælp vil nulstille optællingen af de 3 måneder, som der skal være forud for stop af boligstøtten efter § 40, stk. 4. Dette skyldes, at der ikke vil være tale om 3 sammenhængende måneder med 0 kr. i boligstøtte som følge af borgerens indkomst. Udbetaling Danmark vil derfor foreslå, at dette præciseres i bemærkningerne.

Social- Bolig og Ændreministeriet skal hertil bemærke, at dette vil blive præciseret i lovbemærkningerne.